

# Enfoque en la participación de la República Popular China en Honduras en relación con América Central

Preparado por Bryan Burgess, Samantha Custer, Rodney Knight y Jonathan Solis

Enero 2025

## 1. Introducción

En marzo de 2023, el gobierno de Honduras estableció formalmente relaciones diplomáticas con la República Popular China (RPC), retractándose de su reconocimiento histórico de Taiwán como país independiente. Más tarde ese año, Honduras firmó un memorando de entendimiento (MOU) para unirse formalmente a la Iniciativa del Cinturón y la Ruta de China (BRI), sentando las bases para una posible cooperación económica futura. Honduras se ha unido a otras naciones centroamericanas en la adopción de la política de “Una sola China”, entre ellas Costa Rica (junio de 2007), Panamá (junio de 2017), El Salvador (agosto de 2018) y Nicaragua (diciembre de 2021).<sup>1</sup> En Centroamérica, sólo Guatemala y Belice continúan reconociendo a Taipéi como República China independiente.

Históricamente, el financiamiento para el desarrollo de Beijing en Honduras ha sido relativamente modesto, pero la presidenta Xiomara Castro ha expresado interés en colaborar con la República Popular China para atraer nuevas inversiones. Anuncios diplomáticos de alto perfil han destacado nuevos acuerdos bilaterales en diversas áreas, incluidas discusiones para establecer posibles ciudades hermanas (Reuters, 2023 y 2024). Queda por ver si estas aspiraciones se traducirán en beneficios tangibles para el pueblo hondureño y de qué manera.

Este informe de políticas examina las finanzas oficiales y el compromiso de la diplomacia pública de la República Popular China en Honduras y sus vecinos centroamericanos de 2000 a 2021. Cuando es posible, comparamos estos compromisos con otros análogos de Estados Unidos, otro socio de larga data. Este análisis llega en un momento crítico, ya que los datos preliminares indican un aumento masivo de nuevos compromisos de financiación para el desarrollo de Beijing a Honduras a partir de 2023. Destacamos cinco ideas clave. Históricamente, el máximo financiamiento para el desarrollo de la República Popular China en Honduras se produjo varios años antes de la adopción del principio de “Una sola China”, pero es posible que ahora se encuentre en un punto de inflexión debido a un aumento masivo de nuevos compromisos en 2023. Beijing emplea un modelo de financiamiento de dos vías: financia unos pocos proyectos de infraestructura de gran valor con deuda y muchos proyectos de desarrollo blando de pequeño valor con donaciones o apoyo en especie para generar

---

<sup>1</sup> Nicaragua reconoció inicialmente a la República Popular China en 1985 y retiró ese reconocimiento en 1990, antes de volver a hacerlo en 2021.

buena voluntad. Aunque son relativamente pocas en número, las grandes inversiones en infraestructura de Beijing pueden ser propuestas riesgosas, y algunas han superado dificultades. Sin embargo, el financiamiento comprometido no equivale a que los proyectos completados, y Honduras ha sufrido largos retrasos. También es probable que Beijing aumente los esfuerzos para promover los vínculos entre los pueblos tras la ruptura de relaciones diplomáticas con Taiwán por parte de Honduras, similar a lo que se ha observado en otros países de la región.

## 2. Financiamiento de la RPC en Honduras y Centroamérica

*Visión #1. Históricamente, el máximo nivel de financiamiento para el desarrollo de la República Popular China en Honduras se produjo años antes de adoptar la política de “Una sola China,” pero puede estar en un punto de inflexión debido a un aumento masivo de nuevos compromisos en 2023*

Beijing comprometió financiamiento para cinco proyectos de desarrollo en Honduras entre 2013 y 2021 por un valor cercano a 450 millones de dólares. En consonancia con su cartera en otros ámbitos (Parks et al., 2023), Beijing financió estos cinco proyectos con deuda (es decir, préstamos con tasas de interés cercanas a las del mercado) en lugar de ayuda (es decir, subvenciones o préstamos con tasas de interés bajas o nulas).<sup>2</sup> En la Tabla 1 se proporciona más información sobre cada proyecto, incluido el año de compromiso, la descripción, el monto financiero, el sector, el estado, el prestamista y el receptor.

Aunque Beijing suele limitar su financiamiento a los países que no reconocen su política de “Una sola China” (Yoo, 2020), Honduras vio uno de los años de mayor inversión de la República Popular China en Centroamérica, 10 años antes de que cambiara su posición sobre Taiwán.<sup>3</sup> El mayor proyecto financiado por la República Popular China en Honduras fue un préstamo de 356 millones de dólares en 2013, mucho antes del “cambio” de rumbo de Tegucigalpa, contrariamente a lo esperado. En términos relativos, las inversiones financieras de la República Popular China en Honduras estuvieron apenas por debajo del promedio de la región centroamericana (US\$510 millones), incluso cuando Tegucigalpa todavía reconocía a Taiwán.

---

<sup>2</sup> En este informe, analizamos dos tipos de financiación oficial dirigida por el Estado de la República Popular China: la asistencia oficial para el desarrollo o AOD (subvenciones y préstamos sin interés o con interés bajo), así como otros flujos oficiales u OOF (es decir, préstamos y otros instrumentos de deuda que se aproximan a tasas de mercado). Para facilitar la lectura, simplificamos la terminología del informe para utilizar “ayuda” y “deuda” como términos generales para estas modalidades de financiamiento.

<sup>3</sup> De manera similar, hubo varios años de financiamiento de la República Popular China en Panamá después de la visita de Estado del Presidente Xi y antes de que cambiara su posición sobre Taiwán.

Tabla 1. Proyectos de desarrollo financiados por la República Popular China en Honduras (2000-2021)

Año	Descripción del proyecto	Monto (USD constante 2021)	Detalles de Financiación	Sector	Prestador	Entidad destinataria	Estado
2013	Préstamo para la Fase 2 del Proyecto de la Represa Patuca III de 104 MW	\$335.8 millón	Tipo: Préstamo, Otro flujo oficial (Menos concesional) Interés: 4,38% Vencimiento: 15 años, 5 años de período de gracia	Energía	Banco Industrial y Comercial de China (ICBC)	Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE)	Terminación
2014	Préstamo a Concesionaria Vial Honduras	\$66.4 millón	Tipo: Préstamo, Otro flujo oficial (Menos concesional) Interés: Desconocido Madurez: Desconocido	No asignado/No especificado	Banco Popular de China (BPC)	Concesionaria Vial Honduras S.A. de C.V. (Covi Honduras)	Terminación
2016	[Fondo de Cofinanciamiento de China] BID administra préstamo de 6 millones de dólares de CHC a Ficohsa para pymes	\$7.1 millón	Tipo: Préstamo, Otro flujo oficial (Menos concesional) Interés: 8,31% Vencimiento: 10 años	Servicios bancarios y financieros	Banco Popular de China (BPC)	Banco Financiera Comercial Hondureña (Ficohsa)	Pipeline: Compromiso
2017	[Fondo de Cofinanciamiento de China] BID administra préstamo de CHC a Banpaís para préstamos a PYMES	\$4.6 millón	Tipo: Préstamo, Otro flujo oficial (Menos concesional) Interés: 5.7% Vencimiento: 5 años	Servicios bancarios y financieros	Banco Popular de China (BPC)	Banco del País (Banpaís)	Terminación
2020	Fondo de Cofinanciamiento de China para América Latina y el Caribe otorga préstamo a Elcatex para múltiples propósitos	\$35 millón	Tipo: Préstamo, Otro flujo oficial (Menos concesional) Interés: Desconocido Vencimiento: 6 años	Otros Multisectoriales	Banco Popular de China (BPC)	Elcatex, S. de R.L.	Implementación

Fuente: AidData's Global Chinese Development Finance Dataset, Versión 3.0. (Custer et al., 2023; Dreher et al., 2022).

El financiamiento de la República Popular China en Centroamérica ha sido desigual a lo largo de los años (Figura 1), con picos de actividad en proyectos de gran envergadura en 2013 (Honduras y Costa Rica) y 2019 (Panamá y El Salvador).<sup>4</sup> Los primeros países que adoptaron la política de “Una sola China” (por ejemplo, Panamá, Costa Rica y El Salvador) generalmente atrajeron la mayor parte de los proyectos y fondos de la República Popular China, con un incremento tras su decisión de dejar de reconocer a Taiwán, en comparación con los rezagados (como, Honduras y Nicaragua). Esta situación implica que los países que se alinean políticamente con China pueden obtener una recompensa financiera. Sin embargo, esto no es determinista. Históricamente, el financiamiento estadounidense ha superado al de la República Popular China, con la notable excepción de Costa Rica, que desde el principio ha mantenido relaciones cálidas con la República Popular China (Figura 2). Sin embargo, datos preliminares para Honduras de 2022 y 2023 muestran que China superó a Estados Unidos con casi US\$908.5 millones en acuerdos de financiamiento. Esta reciente inversión eclipsa cualquier nivel anterior tanto de los EE. UU. como de la República Popular China.<sup>5</sup>

Honduras podría ver más proyectos ahora que reconoce a la República Popular China y se ha unido a la BRI. Si bien el apetito de la República Popular China por financiar nueva infraestructura ha disminuido a nivel mundial en los últimos años (Parks et al., 2023), el MOU BRI 2023 de Beijing con Honduras identifica una cooperación futura ambiciosa en sectores prioritarios como la agricultura, la ciencia y la tecnología, cuestiones económicas y comerciales, cultura y educación, etc. (Global Times, 2023).<sup>6</sup> En esta línea, Tegucigalpa firmó recientemente un acuerdo de cooperación con la República Popular China para impulsar proyectos de infraestructura relacionados con la educación por un valor aproximado de US\$276 millones (Reuters, 2024), y los dos países están negociando activamente un tratado de libre comercio (Cruz, 2024; La Tribuna, 2024). El gobierno hondureño también está buscando financiamiento de la República Popular China para construir una línea ferroviaria transoceánica que conecte sus costas en el atlántico y pacífico, así como otra infraestructura de transporte (Reuters, 2023).

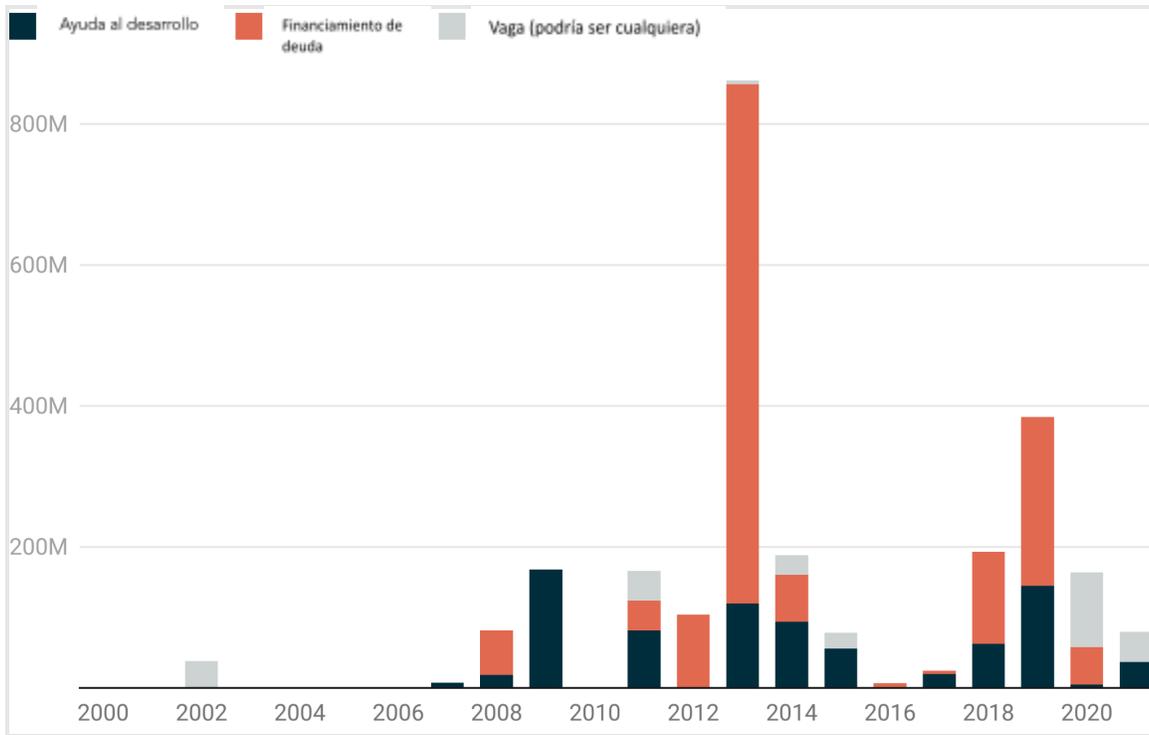
---

<sup>4</sup> La gran afluencia de financiamiento de la República Popular China a Panamá en 2019 fue impulsada casi exclusivamente por un proyecto de gran tamaño: un préstamo de US\$224.7 millones del China Eximbank al sector privado Global Bank Corporation of Panamá para “capital de trabajo y propósitos corporativos generales”. Sin embargo, el aumento del financiamiento para El Salvador se distribuyó entre un mayor número de proyectos pequeños y medianos relacionados con el tratamiento de agua y saneamiento, servicios sociales, etc.

<sup>5</sup> La figura 2 muestra datos preliminares recopilados por los autores a solicitud de la Embajada de los Estados Unidos en Tegucigalpa. Estos datos sólo resaltan el monto comprometido por la República Popular China y no incluyen otras características del acuerdo, como el tipo de flujo, el estado del proyecto o el sector. Por tanto, este es el único análisis que incluye estos hallazgos preliminares.

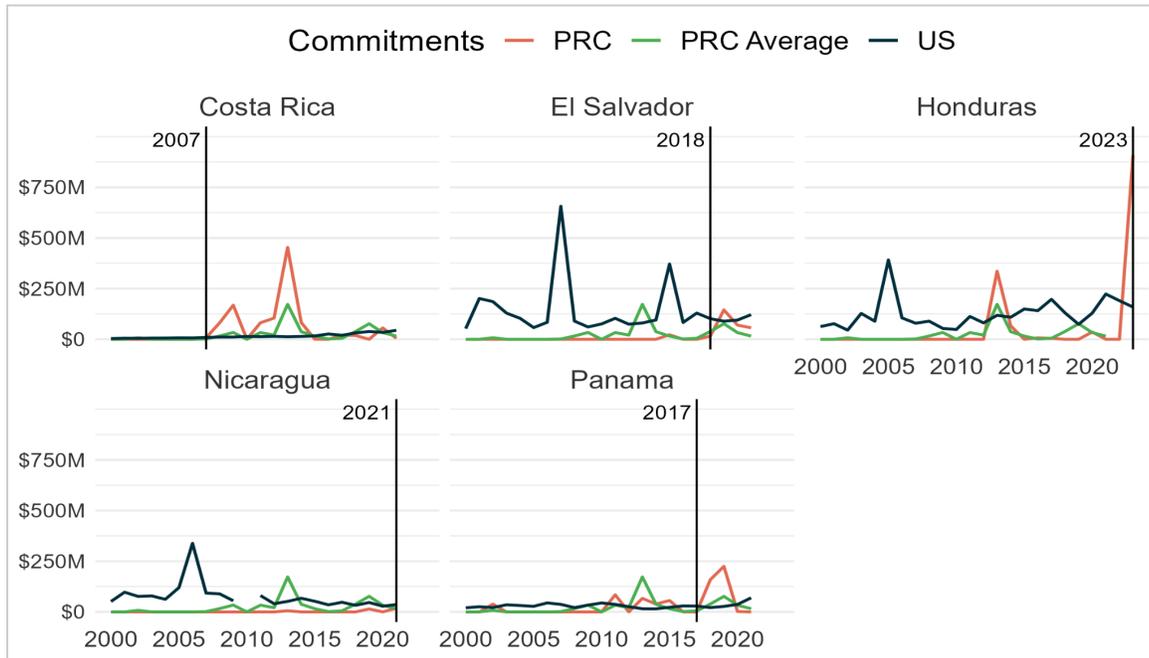
<sup>6</sup> A nivel mundial, hay evidencia de un cambio en los últimos años de la BRI, ya que los préstamos de emergencia a los países prestatarios de la BRI (para proporcionar liquidez y apoyo a la balanza de pagos para el servicio de las deudas asociadas con proyectos de infraestructura más antiguos) representan una proporción cada vez mayor de su cartera financiera oficial general. Sin embargo, esta dinámica es más claramente visible en países con una historia más larga de endeudamiento de la República Popular China que en América Central, que es un mercado relativamente más nuevo para Beijing (a escala).

Figura 1. Relación deuda-ayuda en la financiación para el desarrollo de la República Popular China en América Central a lo largo del tiempo, 2000-2021



*Nota: La categoría "ayuda para el desarrollo" se refiere a las donaciones estatales y préstamos concesionales de la República Popular China a países de la región de América Central con tasas de interés bajas o nulas, mientras que la categoría "financiamiento de la deuda" se refiere a los préstamos menos concesionales de la República Popular China que se aproximan a las tasas del mercado. Los proyectos etiquetados como "vagos" no contenían suficiente documentación para clasificarlos como financiamiento de deuda o ayuda al desarrollo. Los montos en USD 2021 en el eje vertical son la suma de los totales de Costa Rica, Ecuador, Honduras, Nicaragua y Panamá. Fuente: Global Chinese Development Finance Dataset, Versión 3.0. (Custer et al., 2023; Dreher et al., 2022).*

Figura 2. Financiamiento total de la República Popular China para el desarrollo a lo largo del tiempo en América Central, por país



*Nota: Este gráfico compara los compromisos de financiación para el desarrollo de la República Popular China en países individuales entre 2000 y 2021 con el promedio regional de la República Popular China y los compromisos de asistencia exterior de Estados Unidos a cada país en USD 2021 (millones). También se recopiló datos preliminares sobre el financiamiento de la República Popular China y los compromisos de ayuda de Estados Unidos en Honduras en 2022 y 2023 (los compromisos de ayuda de Estados Unidos están incompletos para 2023). Cabe señalar que los compromisos de Nicaragua con Estados Unidos en 2010 tuvieron un valor negativo (-17,72 millones de dólares). La línea vertical indica el año en que el país reconoció a la República Popular China. Fuentes: AidData's Global Chinese Development Finance Dataset, Versión 3.0. (Custer et al., 2023; Dreher et al., 2022); USAID Foreign Assistance Data (<https://www.foreignassistance.gov/>)*

*Visión #2 Beijing emplea un modelo de financiación de dos vías: financia unos pocos proyectos de infraestructura de gran valor con deuda y muchos proyectos de desarrollo blando de pequeño valor con subvenciones o apoyo en especie para generar buena voluntad.*

Por sectores, existe un marcado contraste entre los numerosos proyectos de pequeño valor en dólares que Beijing orienta hacia la inversión en capital humano (por ejemplo, educación, salud, gobernanza) en comparación con el pequeño grupo de proyectos de mayor valor en dólares que financia en sectores adyacentes a la infraestructura (por ejemplo, transporte y almacenamiento, energía) y que representan la mayor parte de su financiamiento (Tabla 2). Las condiciones de la asistencia a estos proyectos también tienden a diferir: los proyectos de desarrollo blando de Beijing generalmente vienen con condiciones financieras más generosas (financiadas con subvenciones y préstamos sin interés o con intereses bajos) más adecuadas para promover sus intereses de construcción de

reputación. Por el contrario, la República Popular China espera un retorno económico de proyectos de desarrollo difíciles y a menudo los financia con préstamos con intereses más altos.

Tabla 2. Principales sectores de financiamiento para el desarrollo de la República Popular China en América Central, 2000-2021

Los 10 sectores principales	Monto, USD 2021	Recuento de proyectos
1. Transporte y almacenamiento	605.88	11
2. Energía	494.26	5
3. No asignado/no especificado	421.92	4
4. Otras infraestructuras y servicios sociales	234.88	16
5. Servicios bancarios y financieros	167.73	8
6. Abastecimiento de agua y saneamiento	159.3	6
7. Otros multisectoriales	147.21	7
8. Gobierno y sociedad civil	110.56	10
9. Comunicaciones	104.5	1
10. Salud	20.28	72

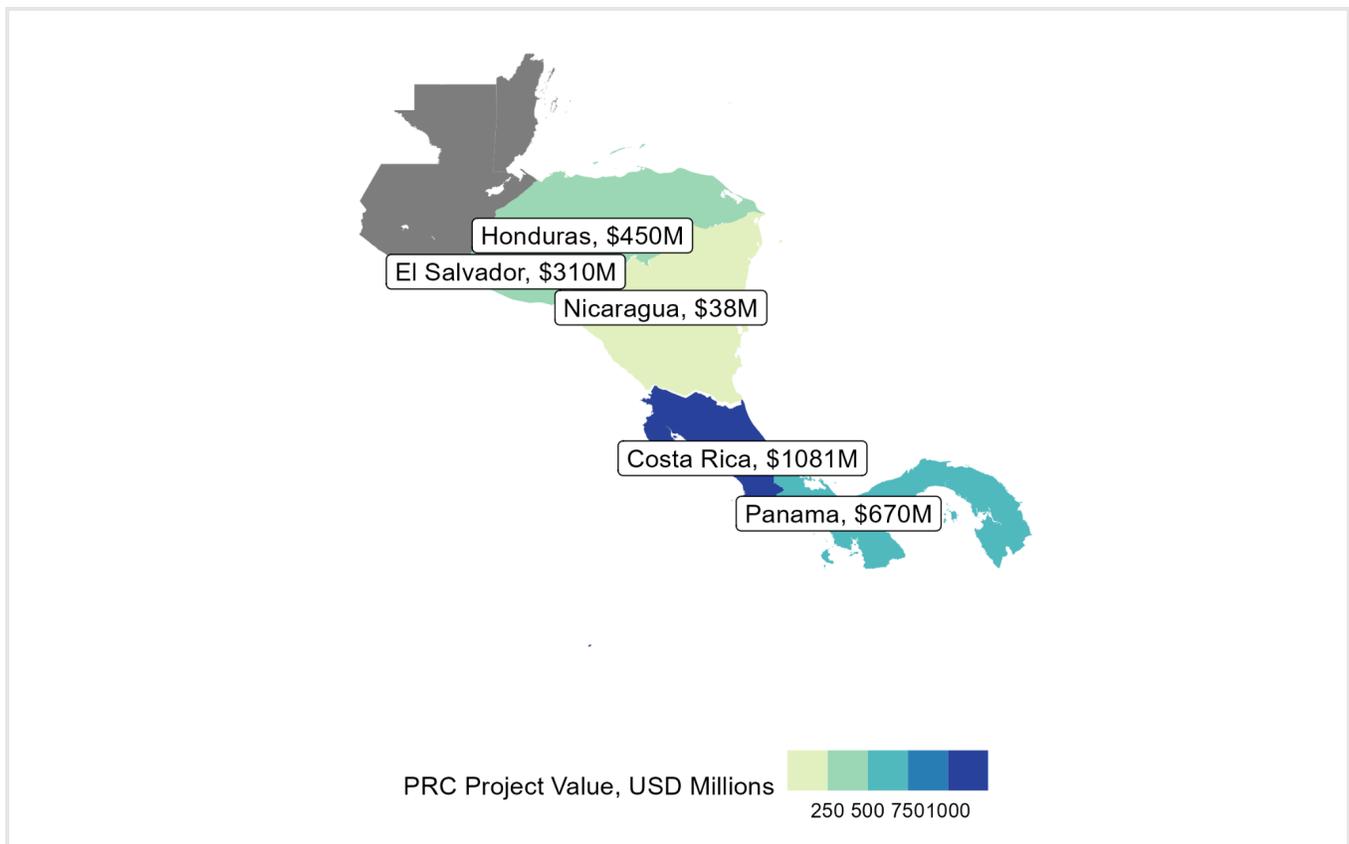
*Notas: Los sectores de educación y agricultura, silvicultura y pesca no estuvieron entre los 10 primeros por valor financiero, pero sí entre los 10 primeros por cantidad de proyectos, con 23 y 9 respectivamente. Fuente: AidData's Global Chinese Development Finance Dataset, Versión 3.0. (Custer et al., 2023; Dreher et al., 2022).*

El Salvador y Panamá presentan un contraste interesante. Los dos países recibieron un número comparable de proyectos financiados por la República Popular China entre 2000 y 2021 (54 en El Salvador, 67 en Panamá), pero con condiciones decididamente diferentes (gráfico 3). Panamá atrajo más dinero de Beijing en general que El Salvador (US\$670 millones versus US\$310 millones), pero en términos menos favorables. La mayor parte del financiamiento de la República Popular China a Panamá se basó en préstamos con intereses altos (69 por ciento), mientras que más de la mitad de su asistencia a El Salvador (57 por ciento) fue en forma de donaciones y préstamos con intereses bajos o nulos. En Panamá, el gasto de la República Popular China se orientó hacia sectores de infraestructura de gran envergadura (por ejemplo, energía, transporte y almacenamiento). En El Salvador, el desglose sectorial parece diferente: Beijing concentra más dinero en áreas como suministro de agua y saneamiento, junto con servicios sociales.

*Visión #3 Las grandes inversiones de la República Popular China en infraestructura crítica son riesgosas y han superado dificultades*

Un solo proyecto con la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE) en 2013 representó tres cuartas partes del financiamiento de Beijing a Honduras a lo largo de dos décadas. La República Popular China comprometió US\$335 millones para trabajar con ENEE, una empresa eléctrica estatal centrada en represas hidroeléctricas, para construir la Fase II de la central eléctrica Patuca III.<sup>7</sup> El acuerdo fue políticamente estratégico, dada la ubicación de la planta eléctrica en Olancho, el departamento natal del entonces presidente Porfirio Lobo. El interés revelado por Beijing en la generación y distribución de energía es muy coherente con su estrategia en otras áreas: el sector energético atrajo el segundo mayor volumen de financiamiento de la República Popular China a nivel mundial entre 2000 y 2021 (Custer et al., 2023; Dreher et al., 2022).

Figura 3. Financiamiento de la deuda de la República Popular China en América Central por país, 2000-2021



*Nota: Este mapa visualiza la distribución geográfica del financiamiento oficial de Beijing en dólares y el número de proyectos en América Central (incluidas donaciones y préstamos de diversa concesionalidad) en dólares estadounidenses constantes de 2021 entre 2000 y 2021. Excluimos los datos preliminares de financiamiento de la República Popular China para 2022 y 2023*

<sup>7</sup> La fase I del proyecto comenzó a construirse en 2011.

en Honduras para garantizar comparaciones consistentes entre períodos de tiempo en todos los países de la región. La tabla 3 a continuación incluye información complementaria que incluye (i) número de proyectos, (ii) porcentaje de subvenciones (préstamos sin interés o con interés bajo) y (iii) porcentaje de préstamos con interés alto. Fuente: AidData's Global Chinese Development Finance Dataset, Versión 3.0. (Custer et al., 2023; Dreher et al., 2022).

Tabla 3. Financiamiento de la deuda de la República Popular China en América Central por país, 2000-2021

País	Compromisos de la República Popular China, monto (millones de USD 2021)	# Proyectos de la República Popular China	% subvenciones (préstamos sin interés o con interés bajo)	% préstamos con intereses altos
Belize	0	0	0%	0%
Costa Rica	1,080.63	61	48%	46%
El Salvador	309.76	54	57%	5%
Guatemala	0	0	0%	0%
Honduras	449.93	5	0%	100%
Nicaragua	38.25	4	47%	38%
Panamá	669.69	67	14%	69%

*Nota: Algunos proyectos no pudieron clasificarse como una subvención o un préstamo con alto interés. Fuente: AidData's Global Chinese Development Finance Dataset, Versión 3.0. (Custer et al., 2023; Dreher et al., 2022).*

Financiado por el Banco Industrial y Comercial de China (ICBC), el proyecto Patuca III fue implementado por la empresa china Sinohydro, una subsidiaria de Corporación de construcción eléctrica de China. Sinohydro inició la construcción de la central hidroeléctrica El Arenal en el departamento de Yoro en 2019 y parece estar posicionándose para futuros proyectos ahora que las relaciones entre los dos países se han mejorado (POWERCHINA, 2023; Bnamericas, 2023). Sin embargo, Sinohydro y su empresa matriz han sido blanco de escrutinio a nivel mundial por prácticas comerciales cuestionables. Las instituciones multilaterales (por ejemplo, el Banco Mundial y sus bancos regionales de desarrollo) sancionaron a Sinohydro en diferentes intervalos por acusaciones de corrupción y fraude (ADB, n.d.; Sarajevo Times, 2023), mientras que Estados Unidos sancionó a la empresa por sus operaciones comerciales en Irán (Tesoro, 2024).

El proyecto Patuca III en Honduras ha tenido dificultades. Inicialmente previsto para su finalización en 2018, la ENEE tuvo dificultades para conseguir 35 millones de dólares adicionales para abordar cuestiones ambientales y de reasentamiento, lo que provocó un retraso en las operaciones hasta enero de 2021. El proyecto estuvo plagado de acusaciones de corrupción: el Consejo Nacional Anticorrupción de Honduras denunció que funcionarios de la ENEE malversaron más de US\$4 millones

destinados a construir viviendas para los trabajadores de Sinohydro. La falta de transparencia en torno a los proyectos financiados por la República Popular China puede agravar los riesgos de corrupción al facilitar que los implementadores chinos y los actores del país anfitrión inflen los precios o participen en otras actividades fraudulentas.

Para los cuatro proyectos restantes en Honduras, las entidades privadas que trabajan en Honduras recibieron compromisos de financiamiento de la República Popular China (RPC) del Banco Popular de China (PBC). La preferencia revelada por Beijing de asociarse con el sector privado en lugar del gobierno refleja el continuo reconocimiento de Tegucigalpa a Taiwán durante este tiempo. Covi Honduras, subsidiaria del grupo Hidalgo & Hidalgo (firma ecuatoriana), atrajo un préstamo de US\$65 millones en 2014. Aunque no se especificó el propósito, es probable que esté relacionado con el contrato principal de la empresa con el gobierno de Honduras para rehabilitar, ampliar y mantener carreteras y otra infraestructura vial (COVI Honduras, n.d.). Las operaciones de la empresa no han estado exentas de controversias por retrasos en la construcción y concesiones de peajes, incluso cuando el gobierno renovó recientemente su contrato (El Herald, 2023).

El PBC también se comprometió a financiar dos proyectos en el sector bancario y de servicios financieros como parte de esquemas de cofinanciamiento con la Corporación Interamericana de Inversiones (BID Invest): un préstamo de US\$7 millones para Ficohsa (un banco comercial activo en el financiamiento de energía renovable en Honduras) y un préstamo de US\$4,6 millones para Banpaís (un banco comercial con énfasis en suministrar capital a pequeñas y medianas empresas). En 2020, el PBC comprometió US\$36 millones para apoyar a Elcatex, S. de R.L (un fabricante textil) para construir y equipar una nueva planta y aumentar su capacidad de exportación. Los enfoques temáticos de estos proyectos (conectividad física, producción de energía, capacidad manufacturera) encajan en gran medida con los pilares centrales de la BRI y son coherentes con el enfoque de Beijing en otras áreas (Horigoshi et al., 2022).

*Visión #4: El financiamiento comprometido no es lo mismo que los proyectos entregados, y Honduras ha visto largos retrasos*

Honduras tiene un número relativamente pequeño de proyectos, pero ha experimentado con diferencia el tiempo de espera más largo entre sus vecinos para que la República Popular China cumpla con sus compromisos (Tabla 4). Parte de este desfase temporal puede deberse a un proyecto comprometido en 2016 que aún no ha pasado a implementarse, lo que podría ser una señal de advertencia de un fracaso en la entrega. Panamá y Costa Rica, ambos receptores de un mayor número de proyectos, son un estudio en contraste. Panamá disfrutó de los tiempos de entrega más rápidos de la República Popular China de los cinco países en este análisis desde el momento en que se comprometen dólares para proyectos que se implementan y se completan. Costa Rica ocupó el segundo lugar después de Honduras en cuanto a retrasos. El alto grado de variación en el

seguimiento de las medidas de la República Popular China en los distintos países contrasta marcadamente con la reputación de velocidad que tiene Beijing a los ojos de sus potenciales socios.

Tabla 4. Tiempo de espera promedio en días entre las diferentes etapas de los proyectos financiados por la República Popular China, 2000-2021

País	Comprometerse -> Implementar	Implementar -> Finalización	Confirmar -> Finalización
Costa Rica	477	169	439
El Salvador	72	26	105
Honduras	729	1,929	2,658
Nicaragua	356	0	356
Panamá	59	18	47

Fuente: AidData's Global Chinese Development Finance Dataset, Version 3.0. (Custer et al., 2023; Dreher et al., 2022).

Una cantidad considerable de los dólares de financiamiento para el desarrollo de Beijing se destinan a financiar proyectos de infraestructura que tienden a ser más riesgosos y más complejos de ejecutar que las actividades convencionales del sector social. En consonancia con esta lógica, los proyectos de los sectores de energía (1.193 días) y de industria, minería y construcción (1.435 días) tuvieron en promedio el mayor tiempo de espera desde los dólares comprometidos hasta los proyectos completados (Tabla 5). En comparación, la República Popular China completó con relativa rapidez proyectos en los que el tiempo era esencial (por ejemplo, ayuda alimentaria o salud). Dado que en cada transacción financiera hay dos partes, también es posible que algunos de los retrasos del proyecto reflejan ineficiencias o recelos de los gobiernos homólogos, en lugar de factores dentro del control de Beijing.

Tabla 5. Tiempo de espera promedio en días entre etapas de proyectos financiados por la República Popular China por sector, 2000-2021

Sector	Comprometerse -> Implementar	Implementar -> Finalización	Confirmar -> Finalización
Industria, minería, construcción	923	512	1,435
Energía	729	1.929	1,193
Otras infraestructuras y servicios sociales	569	125	641
Abastecimiento de agua y saneamiento	349	334	612
Políticas y regulaciones comerciales	517	0	517
Gobierno y sociedad civil	455	156	472
Educación	95	214	292
Transporte y almacenamiento	786	89	198
Respuesta de emergencia	148	13	161
Agricultura, silvicultura, pesca	64	17	81
Ayuda alimentaria para el desarrollo/asistencia para la seguridad alimentaria	14	0	14
Salud	13	3	12

*Nota: Esta tabla excluye los sectores con datos faltantes que dificultaron la determinación precisa de los tiempos de espera promedio entre las etapas del proyecto. Fuente: AidData's Global Chinese Development Finance Dataset, Versión 3.0. (Custer et al., 2023; Dreher et al., 2022).*

### 3. Diplomacia Pública

*Visión #5. Al igual que en otros países de la región, es probable que los esfuerzos de Beijing por promover los vínculos entre los pueblos de Honduras aumenten junto con su financiamiento para el desarrollo, a la luz de su desconocimiento de Taiwán.*

Beijing ha demostrado que tiene la voluntad política y los medios financieros para financiar proyectos de desarrollo en toda Centroamérica, particularmente con países que se han negado a reconocer a Taiwán. A nivel mundial, la financiación para el desarrollo de la República Popular China es más formidable cuando se despliega en conjunto con iniciativas de diplomacia pública que apuntan a ganar corazones y mentes, desde influir en el entorno informativo hasta cultivar vínculos

interpersonales con líderes y públicos extranjeros. Al igual que su financiamiento, las iniciativas diplomáticas públicas de Beijing ya son visibles en Centroamérica, aunque todavía relativamente modestas en comparación con otras regiones geográficas.

La República Popular China cuenta con un amplio aparato mediático estatal con visibilidad internacional, pero su influencia directa probablemente se ve obstaculizada por el mensajero si las poblaciones locales descartan sus transmisiones como propaganda a favor de Beijing. Los bajos niveles generales de libertad de prensa en China garantizan que la República Popular China controle las narrativas de los contenidos de Xinhua y otros medios estatales.<sup>8</sup> Sin embargo, Beijing tiene otra herramienta poderosa en su arsenal para dar forma al entorno informativo local: las asociaciones para compartir contenido (CSP, por sus siglas en inglés), que permiten a los medios de comunicación nacionales en otros países reimprimir, compartir o co-crear contenido de los medios de la República Popular China (Custer et al., 2022). En efecto, los CSP permiten a la República Popular China tomar prestadas las redes de distribución y la credibilidad de los medios de comunicación homólogos para distribuir narrativas preferidas a consumidores locales con poco conocimiento de la fuente original (Custer et al., 2019).

Honduras es sede de uno de los seis CSP conocidos y activos entre medios de comunicación de la República Popular China y sus homólogos en la región de América Central (Tabla 6). La Agencia de Noticias Xinhua, un medio de comunicación estatal de la República Popular China, tiene un CSP con el medio hondureño La Tribuna, que publicó historias generadas originalmente por Xinhua en septiembre de 2019, casi cuatro años antes de que Tegucigalpa estableciera vínculos con Beijing.<sup>9</sup> El medio costarricense La República y el medio salvadoreño El Diario de Hoy también tienen CSP con Xinhua. Panamá ha atraído la mayor concentración en la región, con tres CSP negociados por la República Popular China: La Voz de los Chinos de Ultramar de América Latina en Panamá (con China News Service), El Siglo (con Xinhua) y La Prensa. Como era de esperar, Belice y Guatemala ocupan los últimos puestos en cuanto a CSP, probablemente debido a que no reconocen a la República Popular China.

Las ciudades hermanas, los programas de estudios en el extranjero y los Institutos Confucio (IC), que promueven el idioma y la cultura chinos en el extranjero junto con universidades anfitrionas locales, son vehículos poderosos que permiten a Beijing promover vínculos más estrechos con los públicos extranjeros. Además, estos mecanismos pueden reforzarse mutuamente, ya que las IC y las ciudades hermanas aumentan la familiaridad de las generaciones más jóvenes con China, facilitan la capacitación en idiomas y brindan becas que generan demanda de programas de estudios en el

---

<sup>8</sup> Reporteros sin Fronteras clasificó a los medios de comunicación de la República Popular China en el puesto 172 entre 180 países en el Índice Mundial de Libertad de Prensa 2024, lo que indica que tiene uno de los niveles más bajos de libertad de prensa del mundo. Véase: <https://rsf.org/en/index>.

<sup>9</sup> Búsqueda realizada en abril de 2024, url: <https://www.latribuna.hn/buscador/>, término de búsqueda: "Xinhua". <https://www.latribuna.hn/buscador/>

extranjero (Custer et al., 2019). Históricamente Honduras no ha sido sede de ningún Instituto Confucio ni de ninguna ciudad hermana, y la actividad de estudios en el extranjero entre los dos países ha sido insignificante. Sin embargo, cuando Tegucigalpa estableció relaciones con la República Popular China en 2023, muchos estudiantes que estudiaban en Taiwán se transfirieron de Taipei a China continental (Global Times, 2023). El nivel de diplomacia pública en estas tres medidas es más evidente en países como Panamá y Costa Rica, que decidieron dejar de reconocer a Taiwán mucho antes (véase la Tabla 6). Comparamos estas cifras con indicadores estadounidenses equivalentes cuando están disponibles. Estos incluyen el número de Espacios Americanos, ciudades hermanas establecidas y estudiantes hondureños en los Estados Unidos.

Tabla 6. La huella de la diplomacia pública de la República Popular China en América Central, indicadores seleccionados por país, 2000-2021

País	Institutos Confucius	Ciudades hermanas con China	Visitas políticas (a China)	Visitas políticas (desde China)	Grupos para compartir contenido	Estudiantes chinos (por país)	Estudiantes a China (desde el país)	Espacios de EE.UU.	Ciudades hermanas con EE.UU.	Estudiantes a EE.UU. (desde el país)
Belize	0	0	0	0	0	0	32	0	1	3,750
Costa Rica	14	3	1	2	1	131	195	3	6	12,213
El Salvador	3	0	0	2	1	34	10	3	8	11,854
Guatemala	0	0	0	0	0	1	29	1	4	12,175
Honduras	0	0	0	0	1	42	29	2	1	22,547
Nicaragua	0	0	0	0	0	0	8	1	9	4,620
Panamá	6	2	1	1	3	0	1,461	1	1	19,788

Source: AidData. (2021). *China's Public Diplomacy Dashboard Dataset, Version 2.0*. Recuperado de <http://china-dashboard.aiddata.org>; China International Friendship City Association (CIFCA). Datos de diplomacia pública de EE. UU. recopilados de American Spaces Directory (Department of State, [dashboard](#) currently), Sister Cities (Sister Cities International: <https://sistercities.org/> currently), y Student and Exchange Visitor Information System (US Department of Homeland Security: <https://studyinthestates.dhs.gov/sevis-by-the-numbers/sevis-by-the-numbers-data>; 2014-2023).

## 4. Mirando Hacia Delante

Honduras y otros países que adoptaron recientemente la política de “Una sola China” pueden estar en un punto de inflexión. Históricamente, las iniciativas financieras y de diplomacia pública de Beijing en Centroamérica han sido de escala modesta en comparación con otras regiones geográficas. Sin embargo, es probable que este status quo cambie en el futuro, como lo demuestra una mayor

concentración de actividad en los países que fueron más rápidos en rescindir su reconocimiento a Taiwán (Panamá, Costa Rica, El Salvador). Guatemala y Belice pueden ser los últimos rezagados, habiendo manifestado recientemente su apoyo inquebrantable a Taipei (Janetsky, 2023).

En El Salvador, un gobierno de izquierda acordó inicialmente alinearse con la política de “Una sola China” de la República Popular China, mientras que el recientemente elegido Nayib Bukele (un populista de derecha) ha recurrido a Beijing como su financista de referencia para varios proyectos de infraestructura de alto perfil, incluida la Biblioteca Nacional de El Salvador y un próximo estadio deportivo de última generación (Ventas, 2024; Ellis, 2021).<sup>10</sup> En Panamá, cuando el gobierno reconoció a Beijing en 2017, contrató a la República Popular China para construir el cuarto puente sobre el Canal de Panamá. Las relaciones con Costa Rica tras el Tratado de Libre Comercio firmado hace más de 15 años han tenido resultados mixtos, aunque San José afirmó recientemente su relación con China (Rivera-Matias, 2022).

Una serie de recientes acuerdos bilaterales de alto perfil entre Beijing y países que los adoptaron posteriormente, como Honduras y Nicaragua, puede ser una señal de lo que vendrá. Nicaragua firmó un Tratado de Libre Comercio con Beijing en agosto de 2023 (junto con varios memorandos de entendimiento para ampliar el comercio con China) que entrará en vigor este año (Ellias, 2023). El gobierno de Nicaragua acordó hacer de la formación profesional un área de cooperación con Beijing y anunció planes para que el primer taller Luban en América Latina se inaugure en diciembre de 2024 en Nicaragua (Prensa INATEC, 2024). De manera similar al diseño de los IC, los talleres de Luban generalmente implican la cooperación entre una institución de educación superior china, una empresa estatal o del sector privado chino y una institución anfitriona en una empresa contraparte con el propósito de capacitar a la fuerza laboral local para que se familiarice con los estándares técnicos, sistemas y software chinos (Custer et al., 2021).

Anteriormente en este informe, destacamos varios acuerdos aspiracionales formados o en negociación entre los gobiernos de Honduras y la República Popular China relacionados con el libre comercio, la cooperación educativa y las inversiones en infraestructura. Además, ha habido indicios tempranos de iniciativas paralelas en la esfera de la diplomacia pública, desde el establecimiento de presencia en Honduras por parte del China Media Group en 2023 (The Herald, 2023) hasta debates sobre posibles acuerdos de hermanamiento entre Tegucigalpa y Chongqing (Canal Ocho, 2023) y San Pedro Sula y Changsha (García, 2024). El gobierno hondureño firmó un Acuerdo de Cosecha Temprana con la República Popular China en febrero de 2024 y está negociando activamente un TLC con Beijing.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> A medida que Bukele viola cada vez más los derechos humanos a través de supuestas detenciones ilegales (Associated Press, 2023), la financiación sin condiciones de China parecerá una opción más atractiva.

<sup>11</sup> Un acuerdo de cosecha temprana es un acuerdo comercial preliminar que ofrece reducciones arancelarias inmediatas u otros beneficios comerciales sobre bienes seleccionados antes de que se finalice un acuerdo de libre comercio completo.

Al final de cuentas, la voluntad de Beijing de financiar inversiones de gran valor en la infraestructura de la región son propuestas de alto riesgo y alta recompensa. Por un lado, los proyectos de desarrollo financiados por la República Popular China pueden ser potencialmente transformadores para las comunidades locales al mejorar la conectividad, la energía y el acceso al crédito. Por otra parte, las inversiones de la República Popular China en Honduras y otros lugares también son especialmente vulnerables a una serie de desafíos de implementación, desde retrasos más modestos en los proyectos hasta preocupaciones más serias relacionadas con la corrupción y repercusiones ambientales o sociales negativas.

## 5. Apéndice A. Métodos

AidData utilizó dos de sus conjuntos de datos internos como base para producir este informe AidData's Global Chinese Development Finance Dataset, Versión 3.0 (2000-2021) para el apoyo financiero y en especie de la República Popular China a proyectos en Honduras (incluidas las geolocalizaciones) y China's Global Policy Indicators Dataset (2000-2021) para las actividades de diplomacia pública de la República Popular China en Honduras (incluidos indicadores como Institutos Confucio, visitas de élite y acuerdos de intercambio de contenidos). Para incluir los acuerdos de ciudades hermanas, AidData extrajo la base de datos de China International Friendship City Association (CIFCA). El equipo de investigación complementó estos conjuntos de datos con una revisión rápida de literatura relevante, informes de noticias de Dow Jones Factiva y búsquedas de código abierto para 2022 y 2023 para extraer ejemplos más actualizados de proyectos financieros de la República Popular China y eventos de diplomacia pública. Este informe ofrece una visión general de alto nivel de las tendencias a lo largo del tiempo en Honduras, pero también se centra en los países vecinos de interés de América Central.

## 6. Apéndice B. Referencias

ADB. (n.d.). Published Sanctions List. Asian Development Bank. Recibido de:

<https://lnadbg4.adb.org/oga0009p.nsf>

Associated Press. (2023). El Salvador is seeing worst rights abuses since 1980-1992 civil war, Amnesty reports. 5 de diciembre de 2023. Recibido de:

<https://apnews.com/article/el-salvador-human-rights-abuses-amnesty-international-bukele-9e6df04aed5b8a21b02e8614b345105a>.

Bnamericas. (2023). Sinohydro among bidders after 50MW Honduras solar contract. 18 de octubre de 2023. Recibido de:

<https://www.bnamericas.com/en/news/sinohydro-among-bidders-after-50mw-honduras-solar-contract>

Canal Ocho. (2023). Ciudad de Chongqing en China solicita hermanamiento con Tegucigalpa. Mayo 2, 2024. Recibido de:

<https://tnh.gob.hn/nacional/ciudad-de-chongqing-en-china-solicita-hermanamiento-con-tegucigalpa/>.

Cruz, J. (2024). ¿Qué se ha acordado en el tratado de libre comercio entre Honduras y China? *El Heraldo*. Recibido de

<https://www.elheraldo.hn/honduras/que-se-ha-acordado-tratado-libre-comercio-honduras-china-FF20078386>

Custer, S., Dreher, A., Elston, T.B., Escobar, B., Fedorochko, R., Fuchs, A., Ghose, S., Lin, J., Malik, A., Parks, B.C., Solomon, K., Strange, A., Tierney, M.J., Vlasto, L., Walsh, K., Wang, F., Zaleski, L., and Zhang, S. 2023. *Tracking Chinese Development Finance: An Application of AidData's TUFF 3.0 Methodology*. Williamsburg, VA: AidData at William & Mary.

Custer, S., Baehr, A., Burgess, B., Dumont, E., Mathew, D., and Hutchinson, A. (2022). *Winning the Narrative: How China and Russia Wield Strategic Communications to Advance Their Goals*. Williamsburg, VA: AidData at William & Mary.

<https://www.aiddata.org/publications/winning-the-narrative-how-china-and-russia-wield-strategic-communications-to-advance-their-goals>

Custer, S., Schon, J., Horigoshi, A., Mathew, D., Burgess, B., Choo, V., Hutchinson, A., Baehr, A., and K. Marshall (2021). *Corridors of Power: How Beijing uses economic, social, and network ties to exert influence along the Silk Road*. Williamsburg, VA. AidData at William & Mary.

<https://www.aiddata.org/publications/corridors-of-power>

Custer, S., Prakash, M., Solis, J., Knight, R., and J. Lin. (2019). *Influencing the Narrative: How the Chinese government mobilizes students and media to burnish its image*. Williamsburg, VA. AidData at William & Mary. Recibido de:

[https://docs.aiddata.org/ad4/pdfs/Influencing\\_the\\_Narrative\\_Report.pdf](https://docs.aiddata.org/ad4/pdfs/Influencing_the_Narrative_Report.pdf)

Dreher, A., Fuchs, A., Parks, B. C., Strange, A., & Tierney, M.J. (2022). *Banking on Beijing: The Aims and Impacts of China's Overseas Development Program*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

El Heraldo. (2023). Gobierno analiza concesionar el Canal Seco a Covi. 20 de octubre de 2023. Recibido de:

<https://www.elheraldo.hn/honduras/gobierno-analiza-concesionar-canal-seco-a-covi-caseta-peaje-aman-honduras-BE15880472>

Ellis, E. (2021). *China and El Salvador: An update*. 22 de marzo de 2021. Center for Strategic and International Studies. Recibido de: <https://www.csis.org/analysis/china-and-el-salvador-update>

- Ellis, R. E. (2023) China's Growing Strategic Position in Nicaragua. *The Diplomat*. 18 de diciembre de 2023. Recibido de: <https://thediplomat.com/2023/12/chinas-growing-strategic-position-in-nicaragua/>.
- Garcia, L. (2024). SPS, la primera en hermanarse con una ciudad de China. 11 de marzo de 2024. Recibido de: <https://www.laprensa.hn/sanpedro/sps-primera-hermanarse-ciudad-china-FB18080342>.
- Global Times. (2023). Honduras officially joins China-proposed BRI as bilateral ties develop rapidly. 12 de junio de 2023. Recibido de: <https://www.globaltimes.cn/page/202306/1292441.shtml>
- Herald, The. (2023). CMG opens bureau in Tegucigalpa after China, Honduras establish ties. 30 de marzo de 2023. Recibido de: <https://www.herald.co.zw/cm-g-opens-bureau-in-tegucigalpa-after-china-honduras-establish-ties/>.
- Horigoshi, A., Custer, S., Burgess, B., Marshall, K., Choo, V., Andrzejewski, K. and E. Dumont. (2022). *Delivering the Belt and Road: Decoding the supply of and demand for Chinese overseas development projects*. Williamsburg, VA: AidData at William & Mary. <https://www.aiddata.org/publications/delivering-the-belt-and-road>
- Janetsky, M. (2023) Belize, Guatemala reaffirm Taiwan ties during Tsai visit. *Associated Press*. 5 de abril de 2023. Recibido de: <https://apnews.com/article/belize-guatemala-taiwan-china-allies-central-america-tsai-visit-6d614b29e90c4851424e4a8d34752a01>.
- La Tribuna. (2024). Asimetrías en intercambio de mercancías con China preocupan a Honduras. *La Tribuna*. Recibido de: <https://www.latribuna.hn/2024/07/22/asimetrias-en-intercambio-de-mercancias-con-china-preocupan-a-honduras/>
- Parks, B. C., Malik, A. A., Escobar, B., Zhang, S., Fedorochko, R., Solomon, K., Wang, F., Vlasto, L., Walsh, K. & Goodman, S. 2023. *Belt and Road Reboot: Beijing's Bid to De-Risk Its Global Infrastructure Initiative*. Williamsburg, VA: AidData at William & Mary.
- POWERCHINA. (2023). POWERCHINA helps galvanize Honduras power project. 27 de marzo de 2023. Recibido de: [https://en.powerchina.cn/2023-03/27/c\\_828296.htm](https://en.powerchina.cn/2023-03/27/c_828296.htm)
- Reuters. (2024). Honduras y China firman acuerdo de cooperación por 275 millones de dólares. 22 de marzo de 2024. Recibido de: <https://www.reuters.com/world/americas/honduras-china-set-275-mln-cooperation-agreement-2024-03-22/>
- Reuters. (2024). Honduras and China set \$275 mln cooperation agreement. 22 de marzo de 2024. Recibido de:

<https://www.reuters.com/world/americas/honduras-china-set-275-mln-cooperation-agreement-2024-03-22/>

Rivera-Matias, N. (2022). Did Costa Rica's Decision to Recognize China Pay Off? 23 de noviembre de 2022. *The Diplomat*. Recibido de:

<https://thediplomat.com/2022/11/did-costa-ricas-decision-to-recognize-china-pay-off/>

Sarajevo Times. (2023). A Sanctioned Chinese Company in the Game for the Construction of a Section in BiH. 8 de diciembre de 2023. Recibido de:

<https://sarajevotimes.com/a-sanctioned-chinese-company-in-the-game-for-the-construction-of-a-section-in-bih>

Treasury. (2024). Chapter 25 List. State of New Jersey. Department of the Treasury. 1 de enero de 2024. Recibido de: <https://www.nj.gov/treasury/purchase/pdf/Chapter25List.pdf>

Ventas, L. (2024). Las millonarias obras financiadas por China en El Salvador y que papel juegan en la reelección que busca Bukele. 25 de enero de 2024. *BBC News World*. Recibido de:

<https://www.bbc.com/mundo/articles/c80270wp71ko>

Yoo E. Chinese Development Finance and its Determinants: Does Global Governance Matter? *Dev Policy Rev.* 2021; 39: 471–492. <https://doi.org/10.1111/dpr.12514>