



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



MEL ACTIVITY

INCLUSION FOR PEACE ACTIVITY PERFORMANCE EVALUATION

Final Evaluation Report

DISCLAIMER: The author's views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the United States Agency for International Development or the United States Government.

Contract Title: USAID/Colombia Monitoring, Evaluation and Learning activity

Contract Number: 72051419C00001

Submitted: January 7, 2021

Contractor: Panagora Group, LLC

Sub-contractor: Management Systems International

COR: Omar López

Authors: Manuel Fernando Castro, Bibiana Quiroga, Sonia Rodríguez, Alejandro Espitia, Mauricio Aguilar, Juana Oberlaender, María Angélica Sarmiento, Óscar Quiroz, and Camila Chavarría.

The technical team at Panagora Group included Orlando Gracia, Juan Guillermo Bedoya, Luisa Fernanda Cardona, Jose Luis Astorquia, Javier Rodriguez, Yazmín Medina, and David Doncel. Substantive inputs during the evaluation process were provided by Andrew Dicello (Management Systems International), Juan Camilo Paillie, Alfredo Torres, and Martha Barriga. Data collection was supported by the firm IPSOS Colombia.

Panagora Group Contacts:

Ana María Rivera

Chief of Party

Carrera 7 No. 74B-36, Piso 6, Bogotá, Colombia

Email: arivera@panagoracolombia.net

Orlando Gracia

Lead Evaluation Expert

Carrera 7 No. 74B-36, Piso 6, Bogotá, Colombia

Email: ogracia@panagoracolombia.net

Sarah Tisch, PhD

Director, Monitoring, Evaluation, Research, Learning and Adapting Practice

8601 Georgia Avenue, Suite 905, Silver Spring, MD, USA

Email: sarahtisch@panagoragroup.net

CONTENTS

ABSTRACT	I
EXECUTIVE SUMMARY	2
INSTITUTIONAL STRENGTHENING – ACCESS TO HIGHER EDUCATION	3
INSTITUTIONAL STRENGTHENING – GOC	4
INSTITUTIONAL STRENGTHENING – CSOS	4
INSTITUTIONAL STRENGTHENING – IMPLEMENTING THE PEACE AGREEMENT	5
ECONOMIC INCLUSION AND LIVELIHOODS	6
COMMUNICATION AND CHANGES REGARDING ETHNIC DIVERSITY	7
EVALUATION RECOMMENDATIONS	8
EVALUATION PURPOSE	11
ACTIVITY DESCRIPTION AND BACKGROUND	12
EVALUATION QUESTIONS ON METHODOLOGY	16
EVALUATION QUESTIONS	16
METHODOLOGY	17
LIMITATIONS TO THE EVALUATION	20
EVALUATION FINDINGS AND CONCLUSIONS	21
INSTITUTIONAL STRENGTHENING – ACCESS TO HIGHER EDUCATION	21
INSTITUTIONAL STRENGTHENING – GOC	26
INSTITUTIONAL STRENGTHENING – CSOS	32
IMPLEMENTING THE PEACE AGREEMENT	37
ECONOMIC INCLUSION AND LIVELIHOODS	40
COMMUNICATION AND CHANGES REGARDING ETHNIC DIVERSITY	47
CONTEXTUAL ELEMENTS	51
CROSS – CUTTING FINDINGS	55
EVALUATION RECOMMENDATIONS	56
INSTITUTIONAL STRENGTHENING – ACCESS TO HIGHER EDUCATION	56
INSTITUTIONAL STRENGTHENING – GOC	57
INSTITUTIONAL STRENGTHENING – CSOS	58
INSTITUTIONAL STRENGTHENING – IMPLEMENTING THE PEACE AGREEMENT	58
ECONOMIC INCLUSION AND LIVELIHOODS	59
COMMUNICATION AND CHANGES REGARDING ETHNIC DIVERSITY	60
CONTEXTUAL ELEMENTS	62
CROSS-CUTTING RECOMMENDATIONS	63

ANNEX I: RECOMMENDATIONS IMPLEMENTATION MATRIX	65
ANNEX II: SUPPLEMENTAL ANALYSIS AND DATA	108
ANNEX III: TABLA DE HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	178
ANNEX IV: DETAILED METHODOLOGY	207
WORK PLAN	207
EVALUATION DESIGN	225
ANNEX V: INSTRUMENTS	255
INSTRUMENTOS CUANTITATIVOS	255
INSTRUMENTOS CUALITATIVOS – FASE I	275
INSTRUMENTOS CUALITATIVOS – FASE 2 Y 3	312
INSTRUMENTOS CUALITATIVOS – FASE 4 Y 5	328
INSTRUMENTOS CUALITATIVOS – FASE 6	362
ANNEX VI: SOURCES OF INFORMATION	377
ANNEX VII: EVALUATION SCOPE OF WORK	382
PURPOSE OF THE EVALUATION	382
BACKGROUND	382
EVALUATION QUESTIONS	387
EVALUATION DESIGN AND METHODOLOGY	388
DELIVERABLES AND REPORTING REQUIREMENTS	390
EVALUATION TEAM COMPOSITION	392

ACRONYMS

CLA	Collaboration, Learning, and Adaptation
COP	Colombian Peso
CSO	Civil Society Organization
DANE	National Administrative Department for Statistics
EGM	Media General Survey
ELN	National Liberation Army Guerrilla
FARC	Colombian Armed Revolutionary Forces Guerrilla
GIS	Geographic Information System
GOC	Government of Colombia
ICAE	Institutional Capacity for Ethnic Support Index
ICFES	Colombian Institute for the Promotion of Higher Education
ICOE	Ethnic Organizations Capacity Index
ICT	Information and Communications Technologies
IICA	Armed Conflict Impact Index
IOM	International Organization for Migrations
IPA	Inclusion for Peace Activity
IRACA	Comprehensive Rural Interventions Program
MCA	Multiple Correspondence Analysis
MEL	Monitoring, Evaluation, and Learning Activity
MEN	National Education Ministry
MINTIC	Ministry of Information and Communications Technologies
MPI	Multidimensional Poverty Index
OCAD	Management and Collegiate Body of the Science Ministry
PATR	Action Plans for Regional Transformation
PDET	Territorial-focused Development Programs
PTA	“Todos a Aprender” Program
SOW	Statement of Work
SPE	Public Employment Service

SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats Analysis
TBD	To Be Determined Later
TOR	Terms of Reference
UNAL	Colombia's National University
USAID	United States Agency for International Development
USG	United States Government

ABSTRACT

The IPA's objective is to promote the social and economic inclusion of ethnic communities affected by the conflict in nine departments and 21 municipalities of the country. The IPA's approach aims to:

- Improve the capacities of the government and civil society organizations;
- Increase income and access to economic opportunities;
- Promote awareness and respect for ethnic diversity; and
- Provide humanitarian assistance.

The purpose of this evaluation is to examine the intervention's results, effectiveness, and challenges, considering Colombia's current context. The evaluation used mixed methods supplemented with collaboration, learning, and adapting (CLA) techniques to facilitate communication and geographic information system (GIS) visualization tools. The qualitative methodology included analyzing the phenomenology of perception of beneficiary groups and the strengths, weaknesses, opportunities, and threats (SWOT) analysis based on semi-structured interviews with various actors. The quantitative methodology included impact measurement techniques, social experiments of behavioral economics, statistical inference, descriptive statistics, and multiple correspondence analysis using administrative records and field surveys. The evaluation's main conclusion is that the activity shows favorable results in institutional strengthening, social and economic inclusion, and improved recognition and respect for Colombia's Afro-Colombian and indigenous communities' cultural identity and heritage. However, the evaluation also identified several significant challenges and opportunities for improvement regarding the operational context and the design and implementation of its tools and interventions. We propose 34 distinct recommendations and implementation measures to address those challenges and opportunities.

EXECUTIVE SUMMARY

The primary findings and recommendations are described below, with key messages highlighted in bold type.

Colombia has a wide ethnic diversity that encompasses indigenous, Afro-Colombian, Raizal, and Palenquero communities. According to 2018 data from the National Administrative Department for Statistics (DANE), ethnic groups represent 9.34 percent of the national population. In general, ethnic groups have been disproportionately affected by the armed conflict and have significant disadvantages in their living conditions. In 2016, 45.8 percent of the indigenous communities and 26.9 percent of black, Afro-Colombian,¹ Raizal, and Palenquero communities experienced multi-dimensional poverty, according to the Multidimensional Poverty Index (MPI). The ethnic population's illiteracy rate (15 years and older) was 8.5 percent, double that of Colombia's non-ethnic population (4.2 percent). Furthermore, of the number of victims reported in the Unified Victims' Registry, 12 percent self-identified as members of these ethnicities. Due to these communities' social and economic lag coupled with higher impacts from the armed conflict, the Colombian Government, through the Peace Agreement, set out to enhance indigenous and Afro-Colombian communities' relevance in national development policies.

The Inclusion for Peace Activity (IPA) is an initiative to promote the economic and social inclusion of ethnic communities afflicted by violence in Colombia. Implemented since November 2016 in the aftermath of the Peace Agreement, IPA focused on 21 municipalities in nine departments, aiming to achieve four outcomes: i) strengthening the institutional capacity of the Colombian Government (GOC) and civil society organizations (CSOs); ii) reducing poverty and increasing access to economic opportunities; iii) promoting inclusion and respect for ethnic diversity, and iv) providing humanitarian assistance to Afro-Colombian and indigenous populations.²

After almost (4) years of implementation, this evaluation seeks to identify IPA's main results across its different components. The evaluation answers 24 guiding questions grouped in seven dimensions, examining if the delivered products and the achieved effects are relevant in the current national and local contexts. It also assessed whether institutional and community strengthening efforts were effective in improving capacities and policy implementation, if IPA made progress in the economic inclusion of ethnic communities, and if IPA achieved cultural changes that benefit ethnic awareness and respect and inclusion of indigenous and Afro-Colombian groups.

To answer the guiding questions, a mixed-methods approach was used that combined quantitative and qualitative analysis techniques. These complementary approaches use primary and secondary information sources and experimental tests to contrast the observations and perspectives of the different actors involved or not (directly or indirectly) in IPA's interventions. Additionally, we relied on spatial data sorted with geographic systems and used CLA methodologies to disseminate and share information.

¹ As explained in some literature and the recent official census, there is a difference between Afro-Colombian and black: the former refers to anyone who identifies with or acknowledges African descent; the latter refers to anyone who recognizes being part of black communities.

² Due to the small statistical size, we did not analyze the results of humanitarian assistance to indigenous and Afro-Colombian communities in this evaluation.

The evaluation produced 111 specific findings, 40 conclusions, 34 recommendations, and 106 implementation measures. The findings and recommendations' central purpose is to highlight the conclusions and lessons learned to inform USAID/Colombia's decision-making regarding future activities and initiatives. We summarize below the main results by component and subcomponent below.

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – ACCESS TO HIGHER EDUCATION

There were measurable improvements in SABER-II test results for IPA beneficiary students. In particular, we found that the treatment group (benefited ethnic students) obtained better test scores (6.8 percent more in 2017 and 7.2 percent more in 2018) than students in the control group with similar observable characteristics and with the same probability of participating in the program that did not have IPA support. We associate these results with greater exposure of the beneficiaries to the leveling and orientation program and their participation in a more significant number of practice tests.

The IPA provides a useful assistance package that effectively promotes access to higher education, but the intervention is not enough to improve academic results. Along with the efficient screening, the comprehensiveness of the support package (leveling, mentoring, funding) improves the odds of ethnic students entering higher education. However, given the existing structural gaps (compared to national averages), the improvements obtained by students and schools supported by IPA are insufficient to impact learning quality. According to the estimates made, the difference between the baseline (2016) and the 2017 and 2018 results obtained by educational institutions supported by IPA (treated group) compared to those not supported by IPA (control group) is close to zero. In this regard, we note that the lack of connectivity and computers is one of the main challenges for closing gaps.

The financial support (LUMNI Fund) meets the inclusion criteria and is well received, but its support is small compared to the IPA beneficiaries' universe. Close to 80 percent of the beneficiaries identify themselves as Afro-Colombian, 19 percent as indigenous, 48.4 percent as women, and 2.2 percent say they have disabilities. Likewise, 95.6 percent are satisfied or very satisfied with the Fund's support. However, the number of beneficiaries receiving some form of financial assistance (132) is small compared to the total number of IPA beneficiaries (20 thousand).

There is a lack of unity in the operators' intervention models and low use of information sources. We saw quite different achievements in student outcomes depending on the operator developing the intervention. For beneficiary Afro-Colombian students, for example, the estimated differences in Saber-II test results range from -6.3 points, in the case of the intervention operated by ICESI University, to +9.6 points in the one led by the UNAL. Likewise, we found that the information management, monitoring, and evaluation mechanisms among the operators are not standardized and the relevant information by an educational institution, available in the official databases, is not adequately used by the IPA to inform management.

The participation of principals and teachers and the support from the “Todos a Aprender” Program (PTA) are central to the sustainability and effectiveness of IPA interventions. We found that the tools provided to teachers through the PTA improve their skills and performance and enable the continuation of the strategy, which results in a high evaluation of the program by teachers. However, the PTA is transitory and welcomes a minimal number of teachers. Also, given its complementary nature, it frequently competes with educational institutions' curricular and extracurricular activities.

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – GOC

The IPA strengthened the capacities of territorial entities in all the Institutional Capacity for Ethnic Support index (ICAE) index³ dimensions, especially those with the most significant lag, which fostered convergence. The departments and municipalities supported by IPA achieved an average increase of 17 points in the ICAE index, which went from 49.6 in 2017 to 66.6 in 2020. With this, the IPA exceeded the planned goal by 11 points and achieved improvements in the most lagging dimensions (e.g., investment resources, results-based management, participation), thereby promoting the convergence of capacities between territorial entities.

The IPA built trust between the government and organizations and contributed to increasing the ownership of the ethnic approach by national and local entities. We observed that the role of an implementing partner such as IOM, recognized within the communities, expedited the work of national and local governments with the communities and opened the door to a fluid dialogue that allowed consensus, the use of resources, and the inclusion of ethnic issues in policies and programs.

The IPA broadened the spectrum of interventions for ethnic groups by promoting actions not carried out before or carried out later or less visibly. The IPA carried out or supported regional and national interventions that usually were not a priority or had no funding. We were able to verify that the activity became a trusted intermediary between governments of all levels, organizations, councils, and administrations, facilitated dialogue and trust-building, and brought together different interests to support the interventions. This situation created opportunities to strengthen policies and implement actions and measures to generate benefits for the various ethnic populations.

Fragmentation and dispersion of activities were evident, making management more complex, increased expectations regarding resources, and limited its potential effects. The IPA responds to multiple requests and commitments from communities, organizations, and institutions with diverse wants and needs. However, we perceive a lack of clarity in the rules and criteria used to prioritize and fund initiatives at the micro-level. The lack of clarity appears to be associated with larger dispersion in some components and a growing expectation of USAID's financial support via the IPA. This dispersion and growing expectations reinforce the scattering of initiatives and reduce their scope, weakens the activity's value chain, actions, and results, and makes monitoring and evaluation of interventions challenging.

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – CSOS

The IPA measurably strengthened ethnic organizations and provided the starting point for their financial autonomy process. The IPA beneficiary ethnic institutions' scores in the Index of Capacities of the Ethnic Organizations (ICOE)⁴ rose from 69.7 to 78.15 points on average, exceeding the expected goal by 1.15 points. The main institutional strengthening interventions that explain this result include: i) capacity building in the post-conflict scenario; ii) strengthening Afro-Colombian and

³ The ACIP program developed the ICAE index in 2013; IPA updated this index in 2017 and used it as a model to assess regional organizations' institutional capacities to tend to ethnic groups and design specific actions to strengthen institutions.

⁴ IPA/IOM/USAID developed the ICOE index, integrating seven dimensions and three sub-indices (perception -40%-, conditions and attributes -50%-, and context opportunities -10%-).

indigenous youth capacities; iii) support for expressions of different sexual orientations; iv) integration of social organizations with government entities.

The IPA generated trust between the ethnic organizations and the GOC, which fostered dialogue and greater community involvement in constructing and implementing policies. In this regard, we noticed that communities and organizations acknowledged the importance of training as a suitable means to aid dialogue and share initiatives among participants.

The IPA increased the capabilities for dialogue and favored the convergence of capacities between the organizations, respecting their traditions and practices. We saw this directly in the ICOE index results since the most significant improvements occurred in the lowest entry index organizations. Likewise, we observed that the ICOE output variance decreased by 44.7 percent compared to the input variance, which accounts for the positive convergence in the supported organizations' capacities.

The IPA increased the representation and relevance of intersectionality⁵ in organizations with special emphasis on women. Participation and inclusion in ethnic organizations, particularly women, were among the program's added values toward understanding intersectionality. In this sense, the implementation of differential approaches (youth, disabilities, LGBTI, and gender) made it possible to strengthen organizations' internal coordination and mainstream issues that previously had no visibility. This action gave relevance to these groups' demands (youth, women, LGBT, etc.) and gradually increased their participation and became involved in their organizations' decision-making processes

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – IMPLEMENTING THE PEACE AGREEMENT

There is a broad consensus on the importance of the IPA's support for implementing the Peace Agreement. Among the main contributions that we observe from the analysis carried out are the following: i) the promotion of capacities of the ethnic population for their participation and negotiation in the peacebuilding processes; ii) increased participation and visibility of ethnic communities and organizations in different fora; iii) the development of communication strategies, intercultural dialogue and the inclusion of ethnic indicators in the planning instruments of the agreements; iv) strengthening and promoting the institutional management and technical capacity of bodies such as the Truth Commission and the Afro-Colombian National Peace Council in the framework of the implementation of the Peace Agreements; v) the contribution to the promotion of the construction of a culture of peace.

There are critical challenges and opportunities for improvement. On the one hand, external threats have become the main obstacle to achieve the IPA's objectives. These include political changes in governments for the implementation of the Peace Agreements, and the increase in violence and the proximity of illegal armed organizations in the targeted regions. Although these aspects are beyond the IPA's control, they are undoubtedly the main factors to overcome for successful interventions. On the other hand, we find opportunities to improve the activity's internal scheme since the Peace Agreement

⁵ "Intersectionality is a theoretical framework for understanding how aspects of a person's social and political identities combine to create different modes of discrimination and privilege. Examples of these aspects are gender, caste, sex, race, class, sexuality, religion, disability, physical appearance, and height. Intersectionality identifies advantages and disadvantages that are experienced by people due to a combination of factors." <https://en.wikipedia.org/wiki/Intersectionality>

subcomponent's structure does not have a specific section on activities, goals, and results, making it challenging to carry out effective monitoring and evaluation.

ECONOMIC INCLUSION AND LIVELIHOODS

Of the Social Prosperity⁶ programs supported, the Comprehensive Rural Interventions Program “IRACA” was the most cost-effective alliance. In terms of co-financing and beneficiaries, the IPA funded IRACA with COP 2,100 million, reaching 5,625 beneficiaries.

This relationship contrasts significantly with *Mi Negocio*, to which the IPA allocated COP 2,800 million to serve 2,451 beneficiaries, and with *Empleo para la Prosperidad*, to which IPA contributed COP 3,000 million for 2,636 beneficiaries. As a result of IRACA's funding and support, 70 percent of the beneficiaries were in the IPA municipalities.

USAID's and IOM's regional work through IPA strengthened the ethnic approach of the Social Prosperity programs. We noticed this in *Mi Negocio* and *Empleo para la Prosperidad*, which were not initially designed for ethnic populations. In *Mi Negocio*, 77 percent of the beneficiaries were Afro-Colombian and nine percent indigenous, while in *Empleo para la Prosperidad*, the distribution was 66 percent Afro-Colombians and 34 percent indigenous. In the case of IRACA, we observed a more equitable distribution considering that it is a program aimed at the ethnic population (53 percent Afro-Colombians and 47 percent indigenous).

The IPA effectively promoted women's growing participation and empowered them in the three programs, especially in *Mi Negocio*. In this program, women's participation reached 91 percent, while in *Empleo para la Prosperidad*, it was 72 percent. In IRACA, despite being a program aimed at rural communities where the gender approach can imply more significant difficulties, 55 percent of the beneficiaries were women. Also, we saw women take ownership of their training and entrepreneurship initiatives, contributing to changing women's roles in their homes and communities.

Employment interventions provide complete job training programs, but the odds of being hired and remaining employed are low. Based on our analysis, we concluded that only 36.4 percent of the 12,000 beneficiaries of the employability interventions obtained a formal job as of September 2019. In the same sense, we observed a slow labor insertion rate since, on average, the beneficiaries took 14 months to get a job after the training process. Besides, beneficiaries currently employed do not work in the field for which they were trained. Only 20.7 percent of the respondents participating in the “*Empleo para la Prosperidad*” program are currently working, and only 56.9 percent of them work in an area related to their training.

Entrepreneurship interventions are effective in the implementation and technical assistance phases but have marketing and sustainability challenges. This situation is mainly due to the private sector's weak involvement and the market precariousness in the IPA's targeted areas. In this regard, one of the main barriers for *Mi Negocio* participants is their difficulty in selling their products (37 percent), followed by the lack of capital or resources to reinvestment (28.6 percent). Among IRACA

⁶ Prosperidad Social (translated Social Prosperity) is an agency of the Government of Colombia that promotes policies, general plans, programs, and projects to assist and compensate victims of violence and advance social inclusion, attention for vulnerable groups, and further their social and economic reintegration.

participants, 52.8 percent said that their income did not improve after the program, while only 35.5 percent said it increased.

Fostered strategic alliances make the private sector a key ally for economic inclusion, but there were difficulties guaranteeing future sustainability. We identified important successful experiences, but the main challenges for sustainability are associated with regional managers' low operational capacity to coordinate actions and disseminate information that keeps entrepreneurs and employers involved. Such challenges are also related to the specific needs and the private sector's dynamics, which do not necessarily fit those of the IPA. Further, businesspeople and employers do not have sufficient information and incentives to participate in the program, given that cultural barriers still exist. Another challenge we identified is the uneven and generally low private sector development in the IPA's departments and municipalities, limiting the initiative's opportunities for success and sustainability.

COMMUNICATION AND CHANGES REGARDING ETHNIC DIVERSITY

The IPA contributed to the “cultural safeguard” of traditional cultural wisdom and expressions while enhancing communities' appreciation. IPA interventions generated a positive effect regarding cultural and ethnic self-recognition. Based on the qualitative analysis, the participants understand themselves as more empowered to link or apply for different supports or opportunities (resources, inputs, projects, etc.) to share traditions and cultural expressions such as music, cooking, or dancing, among others (see Annex 2). Likewise, the IPA interventions highlighted the value of both tangible and intangible heritage in economic and identity terms. It also encouraged self-recognition of individuals and communities and thus adherence to cultural traditions and expressions. The IPA's support has allowed narratives, production, and reproduction of ethnic content. This has become an opportunity to access primary information from direct sources, which is an essential tool for analysis and preservation of wisdom and cultural traditions.

The IPA increases recognition and respect for ethnic issues at a general level, but it is insufficient to reverse deeper discriminatory dynamics. The IPA interventions failed to modify daily practices and barriers of “structural racism,” both at the level of institutions and routine citizen behavior, regarding a collective mentality influenced by historical prejudices.

The activity created trust between institutions and communities and made visible the Pacific's intangible ethnic heritage as a viable economic development vector. We observed this in the case of the Petronio Álvarez Festival. As a result of the analysis done in conjunction with schools and universities, we estimated a socio-economic impact for the city of Cali and the participants. We were able to determine the festival's contribution, beyond revenue, to raise awareness about cultural expressions (music, traditional gastronomy, crafts, etc.).

Self-recognition, for ethnic communities, occurs mostly at the local level. Although there are noticeable results at the national level, such as the inclusion of ethnic issues in the General Media Survey (EGM);⁷ however, most results do not seem significant. At the local level, on the contrary, the IPA experimental economics exercises showed increases in variables such as positive reciprocity (gratitude

⁷ The EGM is a population study that seeks an adequate representation of the target universe through a sample questioned about its behavior concerning media consumption, among other things. ACIM ordered the investigation, and the Centro Nacional de Consultoría carried it out. <http://www.acimcolombia.com/estudios/estudio-general-de-medios-egm/>

actions) and a decrease in negative reciprocity (conflictive actions) towards the ethnic minority population. In any case, the favorable effects observed are greater on the most vulnerable communities, those belonging to ethnic minorities or those having a lower educational level. Based on the interviews with actors, we observed substantial differences in the results between the Pacific and Caribbean regions, which were higher in the former due to an increased intensity of the intervention in this area.

EVALUATION RECOMMENDATIONS

In response to the finding and main results, we propose 34 concrete recommendations. These are based on a review and analysis of the findings and conclusion by component with the program's primary stakeholders. The recommendations provide suggestions for the potential improvement for this type of USAID programming to be included in their Colombian portfolio. Specific recommendations are summarized below:

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – ACCESS TO HIGHER EDUCATION

1. Improve integration between leveling and orientation interventions and those for higher education access, implementing a comprehensive pathway based on enhanced monitoring, evaluation, and information management activities.
2. Evaluate the operators' quality intervention models and the funding instruments for higher education to make decisions to standardize and improve the IPA instruments.
3. Increase the target population's awareness about the LUMNI fund and its conditions and improve the beneficiaries' support.
4. Extend the PTA's assistance and strengthen its connection with the IPA interventions in the regions to guarantee sustainability.
5. Support connectivity solutions, technology, and offline activities in favor of quality and sustainability.

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – GOC

6. Continue the institutional strengthening process, concentrating interventions on activities with the most significant impact on the ICAE index.
7. Focus interventions in PDET departments and municipalities.
8. Integrate IPA planning processes between USAID, the Interior Ministry, and the prioritized regional agencies (departments and municipalities).

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – CSOS

9. Expand ICOE as an entry standard to target interventions in organizations located in PDET departments and municipalities.
10. Rationalize the number of interventions to increase their scope and increase the follow-up time.
11. Focus interventions on strengthening resource management and conditions for project implementation.

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – IMPLEMENTING THE PEACE AGREEMENT

12. Integrate the activities to support the Peace Agreement as part of the program's institutional strengthening actions (GOC and CSO).
13. Focus interventions that support PATR (Action Plans for Regional Transformation) initiatives of PDET municipalities to strengthen complementarity and concurrence of actions, resources, and alliances in the territories.
14. Replicate the successful communications in other components to give visibility to the territories' peacebuilding processes.

ECONOMIC INCLUSION AND LIVELIHOOD

15. Strengthen alliances with the agriculture sector to achieve better employability and entrepreneurship results and improve the interventions' sustainability according to regional characteristics.
16. Deepen and systematize diagnoses, characterizations, and orientation of the participants according to their profiles, interests, regional capacities, and opportunities.
17. Define and implement pay-for-results schemes for employability and entrepreneurship operators, to achieve better economic inclusion outcomes.
18. Unify the requirements in terms of administrative processes and procedures to benefit economic inclusion interventions.

COMMUNICATION AND CHANGES REGARDING ETHNIC DIVERSITY

19. Reduce the dispersion of interventions to enhance the positive effect of "safeguarding", promoting, and strengthening tangible and intangible heritage.
20. Escalate and/or replicate mechanisms that have proven effective in communications, such as those used for the Petronio Álvarez Festival.
21. Replicate mechanisms that have proven effective in supporting the protection of material heritage, such as the one carried out on the rock art of the Serranía La Lindosa.
22. Strengthen alliances with institutional and private actors and the media through local strategies to promote collectively owned industries and strengthen the sustainability of the organizations' results, groups, and initiatives.
23. Support the creation of a regional competitive exchange where the Ministry of Culture, private sector allies, local institutions, and USAID participate with technical and financial resources.
24. Strengthen alliances with educational institutions, especially regarding systematization, evaluation, and academic agendas for initiatives supported in this component, such as festivals and cultural meetings.
25. Involve the educational institutions supported by the IPA in this component to strengthen "safeguard" actions and protect the material and intangible heritage supported.

CONTEXTUAL ELEMENTS

26. Include interventions to support the dissemination of self-care protocols for community leaders.
27. Study the impact of COVID-19 in the communities and include guidelines in the components to prioritize interventions to mitigate the consequences.

28. Implement cross-cutting actions to strengthen young people's cultural identity, increase their continuity in the regions, and further the generational succession.
29. Support the selection of viable actions aimed at the economic sustainability of the communities.

CROSS-CUTTING RECOMMENDATIONS

30. Form and nurture alliances with implementing partners that build trust in the communities and facilitate processes and procedures which, in turn, reinforce trust and credibility.
31. Improve the processes for managing, storing, and filing the program's follow-up information.
32. Increase the program's operational capacity in the field through diagnostic and training actions.
33. Advance towards the standardization of operator intervention models for the same type of initiatives.
34. Provide continuity and broaden the intersectionality approach in the program's interventions, emphasizing the women's participation strategy that has shown promising results.

EVALUATION PURPOSE

The evaluation of USAID's IPA aims to examine the results and achievements of the different components and interventions. As part of this objective, it seeks to: i) establish its relevance concerning the current national and local context, ii) analyze if the institutional and community strengthening efforts carried out were effective, and iii) determine if the activity advanced economic inclusion, gained recognition and obtained cultural changes that resulted in more inclusive communities for ethnic groups.

Our methodological approach examines the IPA's support to public organizations and institutions and their contribution to develop and implement policies and the Peace Agreement. The analysis focuses on the institutional strengthening of the CSOs and the supported public government entities. It also examines the effectiveness of academic leveling and access to higher education strategies for the targeted ethnic communities. Additionally, our methodology includes an analysis of the plans to access economic opportunities and increase income generation for the ethnic population, in particular, those provided by the *Empleo para la Prosperidad*, *Mi Negocio*, and IRACA initiatives (from Social Prosperity - and supported by the IPA) and by private sector contributions to these initiatives. Also, we explore the results associated with cultural and communication actions to promote ethnic diversity and increase awareness of indigenous and Afro-Colombian cultures and their contributions to Colombian society. Finally, we analyze contextual elements capable of improving the sustainability of the activity's results and existing needs in the ethnic communities not addressed by the program.

A central objective is to produce lessons learned and recommendations that improve the IPA's management and implementation. In this regard, we seek to provide specific recommendations and options for implementing measures that allow USAID decision-makers to make informed decisions about possible courses of action about extending, redesigning, or strengthening the IPA in the future.

ACTIVITY DESCRIPTION AND BACKGROUND

The International Organization for Migration (IOM) operates the IPA. The activity seeks to promote the social and economic inclusion of ethnic communities affected by the armed conflict. The IPA targets nine Departments and 21 Municipalities in Colombia and uses a cross-cutting and comprehensive approach that recognizes Afro-Colombians and indigenous people's specific needs regarding disability, gender, sexual orientation, and life cycle. The IPA seeks to contribute to reducing the gaps between the general society and ethnic minorities by strengthening the institutional capacity of the government and ethnic civil society; improving income by expanding access to economic opportunities; promoting awareness and inclusion through communication, recognition, and cultural change actions in the face of discrimination and exclusion; and, lastly, providing humanitarian assistance to Afro-Colombian and indigenous populations.

TABLE 1: INFORMATION SUMMARY

Activity Name:	Inclusion for Peace Activity (IPA).
USAID's Office:	USAID/Colombia – DRG Office
Implementing Partner:	International Organization for Migrations
Contract Number:	AID-514-A-17-00001
Total Estimated Cost:	\$50,000,000
Period of Performance:	November 11, 2016 – June 20, 2021
Active Geographic Regions:	The IPA includes Uribía, Riohacha, San Juan del Cesar (La Guajira); Cartagena (Bolívar); Medellín (Antioquia); Bojayá, Quibdó, Bagadó (Chocó); Buenaventura, Cali (Valle del Cauca); Puerto Tejada, Guapi, Timbiquí, Caloto, Santander de Quilichao (Cauca); Tumaco, Barbacoas, Ricaurte (Nariño); Bogotá/Soacha; (Cundinamarca); San José del Guaviare (Guaviare).
Development Objective:	DO2 – Reconciliation advanced among victims, ex-combatants, and other citizens

I. INSTITUTIONAL STRENGTHENING AND CIVIL SOCIETY ORGANIZATIONS (CSO) (RESULT 1)

The IPA seeks to increase the government and civil society's capacity to respond to ethnic communities' needs and the Peace Agreement's implementation. This specific intervention framework involves four objectives:

- Increase government agencies' response capacity to the differential rights and needs of Afro-Colombian and indigenous populations affected by the conflict.
- Increase Afro-Colombian and indigenous organizations' capacity to advocate for their rights and needs and engage constructively in implementing actions to develop their territories and communities.

- Improve the academic results of the ethnic students of the targeted populations in the Saber-II tests through leveling and the construction of a life project.
- Support the implementation of the Peace Agreement.

2. ACCESS TO ECONOMIC OPPORTUNITIES AND INCOME GENERATION (RESULT 2)

The IPA supports the generation of economic opportunities for communities to improve their income and reduce poverty. To this end, the IPA works with the beneficiaries of government initiatives such as *Empleo para la Prosperidad*, *Mi Negocio*, and *IRACA*, seeking to contribute to:

- Provide vocational training, specific professional training, and formal employment opportunities to the Afro-Colombian and indigenous communities of urban areas in the targeted territories.
- To promote the development of income-generating initiatives for Afro-Colombian and indigenous communities in prioritized urban and rural areas.

3. PROMOTION OF ETHNIC AWARENESS AND INCLUSION (RESULT 3)

The IPA aims to increase awareness and respect for ethnic diversity. This initiative includes promoting and strengthening the tangible and intangible cultural heritage of Afro-Colombian and indigenous communities. In this sense, the actions look to:

- Identify and support the development of cultural heritage initiatives.
- To promote awareness of the importance of indigenous and Afro-Colombian cultures and their contributions.

4. HUMANITARIAN ASSISTANCE (RESULT 4)

The IPA provides emergency humanitarian assistance to Afro-Colombian and indigenous populations in need.⁸ This support includes contingent actions mainly aimed at:

- Rapid identification of needs in the face of the emergency
- Supply of non-food items
- Food safety
- Support for livelihoods, water, sanitation, and hygiene
- Emergency transportation

The IPA's territorial approach is distributed throughout the country, specifically in 21 municipalities of nine departments, as follows: Uribia, Riohacha and San Juan del Cesar (La Guajira); Cartagena (Bolívar); Medellín, Antioquia); Bojayá, Quibdó, Bagadó (Chocó); Buenaventura, Cali

⁸ Due to their contingent nature and small number, humanitarian assistance actions for Afro-Colombian and indigenous communities were not included and analyzed in this evaluation.

(Valle del Cauca); Puerto Tejada, Guapi, Timbiquí, Caloto, Santander de Quilichao (Cauca); Tumaco, Barbacoas, Ricaurte (Nariño); Bogotá / Soacha; (Cundinamarca); and San José del Guaviare (Guaviare).

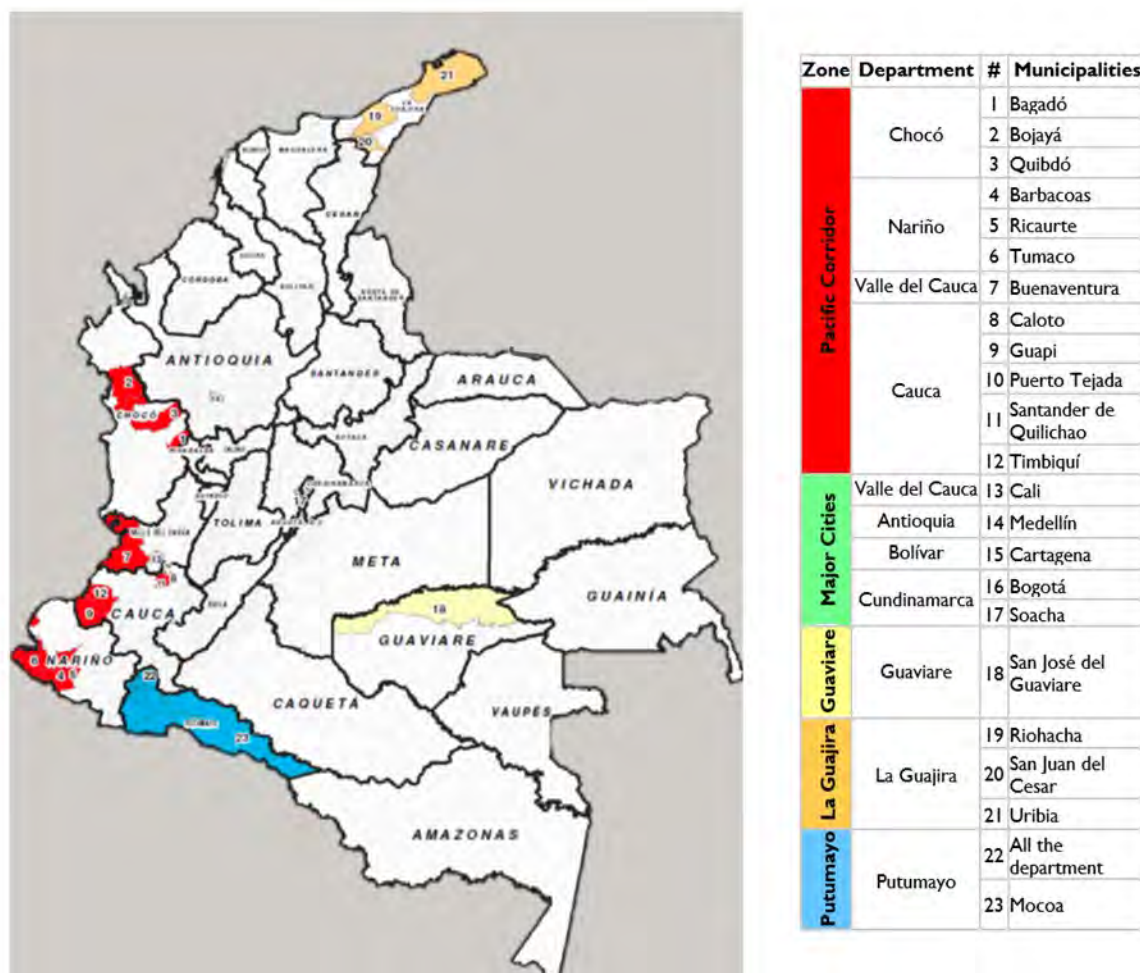


Exhibit I: Municipalities Targeted by IPA⁹

The Peace Agreement draws from Constitutional and legal provisions that state the rights and needs of ethnic communities in Colombia. In particular, in the regulations that guarantee indigenous and Afro-Colombian peoples' rights, the autonomy of collective and indigenous territories, and, likewise, in the constitutional and legal definitions for the implementation of the Final Peace Agreement between the Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC- EP) and the National Government.

The IPA also responds to the objective conditions of ethnic populations, especially those imposed by the armed conflict of the last 60 years. For example, forced displacement at the beginning of the program was 3.28 times higher in the indigenous population than the rest of the country, while 45.8 percent of Afro-Colombians had suffered some form of victimization. The living conditions gaps between ethnic communities and the general society are also an issue; for example, the

⁹ Source: MEL activity– GIS Team.

Afro-Colombian population has 22.4 percent less access to sewage disposal services and 14.4 percent less access to drinking water. Likewise, 60 percent of the indigenous population does not have access to water services, 80 percent does not have access to sewage disposal services, and 40 percent does not have electricity.

Furthermore, available research shows that ethnic communities suffer exclusion and discrimination. For example, Afro-Colombians feel three times more discriminated against because of their skin color, especially in public offices. This discrimination is higher in urban centers throughout the Central Region and the Pacific Region, where there is a significant Afro-Colombian population.

The program's design gave special consideration to gender vulnerability, especially gender-based violence. Between 2012 and 2013, 1,163 indigenous women and 722 Afro-Colombian women reported abuse; 51 percent of the sexual violence cases were against Afro-Colombian women and 76 percent against indigenous women under 14 years of age. In most cases, the victims knew the aggressors; 62.3 percent of the indigenous communities' aggressors were the current or previous partner or a relative. This figure in Afro-Colombian communities reached 83.6 percent for those years.

The IPA's actions address ethnic needs from different perspectives: government agencies, civil society organizations, and traditional Afro-Colombian and indigenous authorities. We should note that, for the last 15 years, USAID has worked with Colombia's ethnic communities through the Afro-Colombian and Indigenous Program. Also, donors such as the Government of Canada, the Spanish International Development Cooperation Agency, the European Union, the United Nations system, the World Bank, and the Inter-American Development Bank (IDB) work with government agencies and civil society to promote the rights of Afro-Colombians and indigenous people in issues such as governance, access to education, and income generation. IPA contributes as a relevant agent in that context.

EVALUATION QUESTIONS ON METHODOLOGY

EVALUATION QUESTIONS

This evaluation centers on 24 guiding questions, grouped in seven categories or dimensions: The following are these questions:

1. Institutional Strengthening GOC (Result I):
 - 1.1. What are the main results of IPA's institutional strengthening component?
 - 1.2. What was the added value of IPA's support and assistance to policy development and implementation advances for ethnic groups' inclusion?
 - 1.3. What challenges and gaps are identified in this regard?
2. Strengthening Civil Society Organizations (Result I):
 - 2.1. What are the main outcome results and indirect effects of IPA's organizational strengthening component on its individual members (e.g., in terms of empowerment, engagement) and the communities to which they belong?
 - 2.2. To what extent did IPA improve the CSOs' advocacy and articulation capacity with the GOC?
3. Peace Implementation (Result I):
 - 3.1. What were the main results of the strategy developed to support the Ethnic Commission, as stated in the Peace Agreement?
 - 3.2. What challenges remain?
 - 3.3. What next steps should USAID take to continue supporting the implementation of the Ethnic Chapter of the Peace Agreement?
4. Economic Inclusion and Livelihoods (Result 2):
 - 4.1. What was the added value and how effective was USAID's co-financing of GOC initiatives such as IRACA, *Mi Negocio*, and *Empleo para la Prosperidad* for the economic inclusion of ethnic populations?
 - 4.2. What challenges and gaps remain from these interventions?
 - 4.3. What were the main private-sector contributions to this component?
 - 4.4. What were the main challenges for private sector engagement in IPA's strategies?
 - 4.5. To what extent was IPA effective in addressing those challenges?
5. Communications and Changes Regarding Ethnic Diversity (Result 3):
 - 5.1. What are the main results of IPA's strategy to increase awareness and recognition of indigenous and Afro-Colombian cultures and contributions to Colombian society?
 - 5.2. How effective were IPA's initiatives on this matter?
 - 5.3. On what geographic levels were these initiatives more effective (National vs. local, Regional Differences)?
 - 5.4. How could USAID and IPA improve monitor advances and achievements on this matter moving forward?
6. Quality of education (Result I):

- 6.1. How effective was IPA's strategy to provide academic leveling and increase access to higher education?
- 6.2. What are the main challenges for these types of interventions?
- 6.3. What challenges and gaps remain from these interventions?
7. Contextual elements:
 - 7.1. What contextual elements regarding the situation of ethnic groups have changed during IPA's implementation that USAID should consider in future programming?
 - 7.2. With special attention to security conditions, peace implementation, presence of mega-projects in collective territories, what could be highlighted as the most pressing needs of ethnic communities?
 - 7.3. Which of those pressing needs has not been addressed by USAID programming?
 - 7.4. Are there additional viable markets and value chains in which ethnic communities could be included where income generation opportunities are available and that were not addressed through IPA?

METHODOLOGY

To answer the guiding questions, a mixed-methods approach was used that combined quantitative and qualitative analysis techniques. These two approaches were complementary and used primary and secondary information sources. We contrasted the analysis's observations and perspectives and triangulated the different stakeholders' points of view in the IPA interventions. Additionally, we used instruments and geographic information systems (GIS) provided by USAID through the MEL activity.

The quantitative approach allowed a detailed inferential analysis to interpret the available data and establish or estimate causal relationships in relevant variables. Our quantitative analytical approaches included: descriptive statistics and inferential data analysis, multiple correspondence analysis (MCA), econometric modeling, cumulative effects measurement, treatment intensity, and propensity score matching in a differences-in-differences model. Additionally, we included an experimental behavioral economics exercise. Combining these techniques allowed us to answer most of the evaluation questions, except those related to the Peace Agreement implementation, which required qualitative methods. The quantitative approach ranged from analyzing, systematizing, and processing the IPA administrative records to conducting surveys and behavioral experiments.

The quantitative analysis regarding institutional strengthening (Result I) -Quality of Education- used distinct approaches to measure the results. Due to the different structures of the databases, we developed two econometric models on the determinants of the Saber-II test performance: model 1 for leveling and orientation students monitored by the National University (UNAL); and model 2 for leveling and orientation students guided by the ICESI University. In both cases, we used regression models with fixed effects by the educational institution.¹⁰ We processed and refined the data in Stata databases from both operators. There were results from 7,931 students who took

¹⁰ In the databases we received, there were 14,704 results for student drills carried out by the National University and 2,632 for students supported by the ICESI University.

Saber-II practice tests in 46 educational institutions overseen by UNAL, and 1,316 results for students who took the practice tests in 20 educational institutions guided by ICESI. The tests were from 2017 and 2018.

We used the Colombian Institute for the Promotion of Higher Education (ICFES) and DANE databases for the impact analysis. The ICFES database allowed us to process and analyze information from 9,431 educational institutions between 2014 and 2018. It also allowed us to process and analyze the Saber-II test results for 2,154,458 students between 2015 and 2018. The DANE databases allowed us to include 2018's multidimensional poverty measure of 407,851 blocks in the analysis, for which we carried out a spatial check of the IPA educational institutions with the ArcGIS software.

The impact of the IPA interventions on the Saber-II tests at the student and educational institution level used two additional models. For the approximation, we used propensity score matching and differences-in-differences estimator in both cases. When analyzing educational institutions (Model 3), we used a common support sample of 35 IPA's schools and 112 similar schools in targeted municipalities. When analyzing the student level (Model 4), we used a common support sample of 6,186 students from institutions supported by IPA and 15,555 students with similar characteristics. To examine the effects of educational financing instruments, especially the LUMNI Fund, on higher education access, we carried out 91 surveys in 12 departments and did the subsequent descriptive statistics analysis.

To evaluate economic inclusion (Result 2), three Social Prosperity programs' baselines were used and a survey of 1,147 beneficiaries in 17 municipalities. The IPSOS Napoleon Franco firm, with our supervision and approval, designed the information collection surveys. We trained the interviewers and, based on a pilot test, adjusted the information collection instrument. We supervised 1,147 surveys in 17 municipalities, distributed as follows: *Empleo para la Prosperidad* (483 surveys), *Mi Negocio* (490 surveys), and *IRACA* (174 surveys). We processed and analyzed Stata surveys, along with descriptive statistics, to measure the programs' effectiveness. We used those results and the baselines to make relevant comparisons, contrasting, as a panel, the interviewees' responses with the baselines' data for the same population.

An experimental behavioral economics exercise was used to analyze the awareness and respect for ethnic diversity (Result 3). After defining treatment and control groups, we carried out 360 telephone surveys in Cali and Quibdó. The exercise sought to analyze the respondents' preferences or "true" attitudes to questions about possible racial prejudices to identify whether the IPA interventions contributed to accepting ethnic diversity. We carried out the exercise with attendees and non-attendees at the Petronio Álvarez Festival in the last four years and with listeners and non-listeners of radio stations supported by the IPA as part of their communication strategy. The exercise estimated the differences between the experimental and control groups concerning positive reciprocity, negative reciprocity, trust, and a pro-sociality index that combines them.

The qualitative approach helped identify the beneficiaries and stakeholders' narratives, perceptions, and meanings regarding the intervention, its importance, and the influence of the environment. This approach included identifying the intervention's strengths, opportunities, weaknesses, and threats from the review of secondary information, such as the annual work plans,

quarterly reports, and the data collected for each of the components through meetings with the IPA teams and a total of 83 semi-structured interviews (44 municipal, 17 departmental and 22 national).

Qualitative interviews involved relevant actors: participants in the different IPA interventions, government agencies, and civil society organizations (CSOs). These include 33 government agencies, 11 IOM team members, four operators, 11 CSO representatives, one private partner, 22 beneficiaries, and several USAID representatives. We developed, validated, and applied 27 semi-structured interviews and defined and piloted a codebook, which allowed us to adopt 85 codes for the analysis. The information collected was transcribed, categorized, and encoded in the NVIVO software, with the support of eight trained and supervised encoders. Additionally, we filled out descriptive matrices for the SWOT analysis. We also defined the required cross-checks for codes according to the guiding questions and topics of interest. We generated around 320 code reports that we processed and analyzed based on environmental phenomenology perception techniques and using the meanings for beneficiaries and stakeholders. We used result-visualization, word clouds and trees, hierarchical maps, feelings analysis, pie charts, and stacked bars to see the iterations during the qualitative research.

Triangulating information from actors, sources, and methods allowed us to answer specific questions and derive findings and conclusions. Altogether we identified 111 specific findings from which we derived 40 conclusions. We discussed and validated the findings and conclusions using USAID's CLA methodologies. We formulated 34 recommendations and 106 specific implementation measures to be considered by USAID and the IOM based on them. Findings, conclusions, recommendations, and implementation measures are in later sections of this report.

LIMITATIONS TO THE EVALUATION

COVID-19 restrictions. The pandemic limited our ability to access direct beneficiaries, hold meetings, and conduct face-to-face focus groups. To mitigate the mobility restrictions, at the beginning of the evaluation, we prepared early reports and carried out desk tasks from Bogotá, strictly abiding by the biosecurity measures imposed by the GOC and USAID. We used video chat and communication applications to gather quantitative and qualitative information from stakeholders and reviewed existing administrative records and databases.

Inability to contact some leading stakeholders. Despite our persistent efforts, we were not able to contact the Inspector General's Office, the Regional Renewal Agency, the Office of the High Commissioner for Peace, and the Commission for Truth Clarification, Coexistence, and No Reiteration.

Limitations in the structure and organization of databases. We had to use additional and differentiated methodological approaches to cope with these challenges. In some cases, heterogeneity, and lack of information, particularly regarding the databases related to the education component (Result I), made it difficult for us to quantify the results.

Difficulties contacting beneficiaries in the field. This situation was particularly relevant concerning the IRACA program. Although we had planned to carry out 543 beneficiary surveys, we only completed 174 due to flaws in the contact database and connectivity difficulties caused by the geographic location.

EVALUATION FINDINGS AND CONCLUSIONS

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – ACCESS TO HIGHER EDUCATION

The IPA offered support in classes and extra-curricular activities to improve the Saber-II test results of ethnic students in the targeted municipalities. This assistance included leveling actions, vocational guidance, and life plans for 8,346 students and oversight for 142 teachers from beneficiary educational institutions. As part of these actions, UNAL carried out 20 leveling sessions in 43 schools, four occupational and two awareness sessions, including 12 hours of teacher training. The ICESI operator completed three phases of the EducaPazcífico program in 20 schools, while, within the framework of the Teach for Colombia program, it improved the skills of 1,450 students and trained 81 teachers in the three phases of PTA.

The IPA promoted the ethnic population’s access to higher education with financial support for tuition and living expenses through the LUMNI Fund. This objective supported creating an Educational Excellence Fund that awarded undergraduate scholarships for 132 indigenous and Afro-Colombian youths. The process included selecting students, disbursing resources, providing ongoing support services to students, and collecting student payments to replenish the fund. Along with the above, IPA strengthened the mechanisms for registration and use of ethnic variables within the Educational Enrollment System of the National Education Ministry (MEN) and designed a training plan for the ICFES concerning ethnic minorities variables, gender, and disabilities. Lastly, it also contributed to addressing access barriers through the “Manos a la Escuela” program to support school infrastructure improvement. Because of the previous actions, we identified 18 findings (see Annex III), which translate into the following five general results or conclusions:

I. WE FOUND IMPROVEMENTS IN THE SABER-II TEST RESULTS FOR THE BENEFICIARIES OF THE ACTIVITY. GREATER STUDENT EXPOSURE TRANSLATES TO BETTER RESULTS. PARTICIPATION IN PRACTICE TESTS IMPROVES TEST RESULTS, WHICH ARE A VEHICLE TO IMPROVE ACCESS TO HIGHER EDUCATION.

There is evidence of improvements in the Saber-II test results of students because of the IPA-supported interventions. We found that the treatment group (beneficiary ethnic students) performed better on tests (6.8 percent more in 2017 and 7.2 percent more in 2018) than students with similar observable characteristics and with the same likelihood of participating in the program that did not have IPA support (control group).

The results are associated with greater exposure to the orientation program and students’ engagement in a higher number of practice tests. Due to greater exposure, we identified that students in grades nine and ten showed greater improvement than those who only came from grade eleven.¹¹ We found that the opportunity to spend more time with students allows operators to understand them better and provide a more comprehensive intervention. We estimated the effect on the Saber-II test results based on the number of practice tests undertaken by students (see Exhibit 2). The data suggests that the improvement in test results is mainly explained by practice tests, which, although recognized as a vehicle to facilitate higher education access, are not the only variable to

¹¹ As shown in Exhibit 3, the estimator linked to the leveling activity assistance percentage is not statistically significant.

consider in improving education quality. Our analysis verified that more practice tests translate into better results in the Saber-II test. Each additional drill undertaken by students increases their score by 19.7 points, on average.

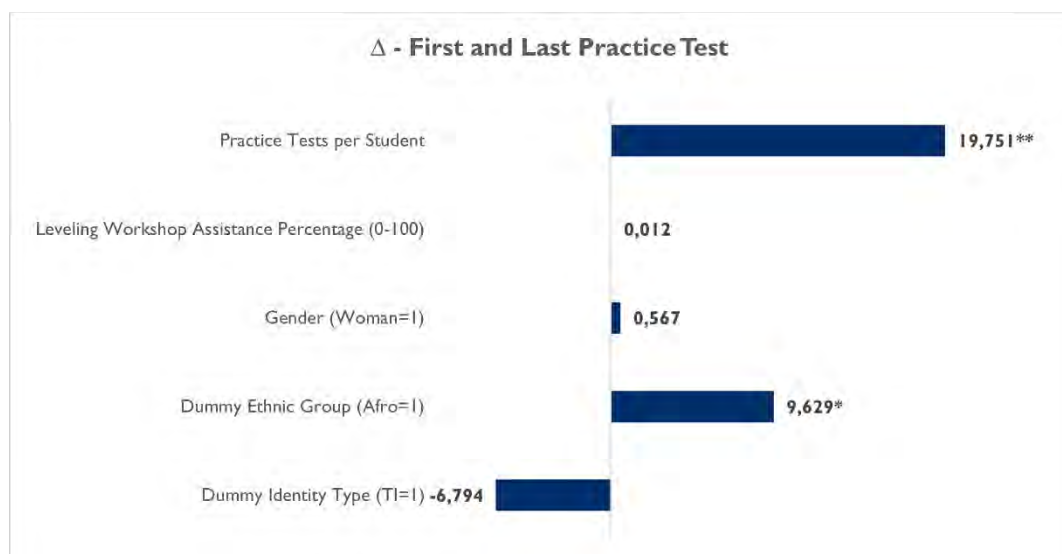


Exhibit 2: Determinants for Test Results Improvement¹²

Along with these results, the interviewees agree that structural conditions outside the IPA scope impact the Saber-II test results. Along these lines, the qualitative analysis also indicated that the Saber-II tests are not necessarily the best or only success indicator to measure an improvement in quality education. They point out that other aspects of the IPA, such as guidance for the life project's construction, or different interventions such as infrastructure, devices, connectivity, and teachers' training, could significantly impact the student's performance.

II. THE IPA'S INTERVENTION PROVIDES A USEFUL PACKAGE BY COMBINING LEVELING ACTIONS, LIFE PROJECT GUIDANCE, AND FINANCING. TARGETING IS EFFICIENT AS IT COVERS RURAL AREAS, ETHNIC STUDENTS, VULNERABLE FAMILIES, AND SCHOOLS WITH LOW ICFES SCORES. HOWEVER, GIVEN THE EXISTING GAPS (COMPARED TO NATIONAL AVERAGES), THE IMPROVEMENTS ACHIEVED ARE STILL INSUFFICIENT TO IMPACT A MULTIDIMENSIONAL PROBLEM SUCH AS QUALITY OF EDUCATION.

The strategy has a comprehensive approach that allows access to higher education and provides socio-occupational and leveling support to students. In this regard, the institutions, students, and teachers have a positive perception of the intervention. Overall, beneficiaries perceive the support alternatives to improve service quality as useful for leveling and guidance, with adequate financing instruments to access higher education. We highlight IPA's contributions to the life construction project.

¹² Source: MEL activity with UNAL and ICESI data (2020). ** 5% statistically significant differences. * 10% statistically significant differences. These results come from a fixed-effects estimation, using the first and last practice test values as a dependent variable. The bars have to do with estimators regarding the numbers of practice tests, an indicative variable for female students, an indicative variable for ethnic students, and a variable with the assistance rate to leveling activities.

The quality improvement intervention is efficient in selecting target beneficiaries. It incorporates highly lagging rural areas, ethnic students, vulnerable families, and schools with the lowest ICFES scores. However, one of the main challenges was targeting locations with scattered ethnic populations coupled with outdated Educational Enrollment System databases and gaps in differentiated ethnic variables.

Since the results gaps among schools with participating individuals and schools without participating individuals are too large, the progress observed seems insufficient to improve a multidimensional problem such as quality of education.¹³ Despite the advantages of the quality improvement intervention and beneficiaries recognizing a positive transformation in their schools, we did not observe significant general differences (or specific school subjects between the treatment and control groups. According to the estimated model, the Global Index¹⁴ difference between the baseline (2016) and the 2017 and 2018 results obtained by treatment versus control groups is close to zero.¹⁵ These gaps are associated with historical and structural problems that go beyond the scope of the intervention.

III. THE LUMNI FUND MEETS ETHNIC INCLUSION CRITERIA, RESPECTS GENDER EQUITY, AND, IN GENERAL, ITS BENEFICIARIES POSITIVELY PERCEIVE ITS PERFORMANCE. HOWEVER, THE TARGETED POPULATION (132) IS SMALL COMPARED TO THE POTENTIAL BENEFICIARIES (20 THOUSAND), AND THE KNOWLEDGE ABOUT DEBT CANCELLATION CONDITIONS AND ECONOMIC SUPPORT IS LOW.

About 80 percent of the interviewed LUMNI Fund beneficiaries self-identify as Afro-Colombian, and 19 percent claim to belong to an indigenous community. Also, of the 91 LUMNI fund interviewees, 48.4 percent were female, and 2.2 percent had some disability, thus showing gender equality and minority inclusion.

Of the LUMNI Fund beneficiaries surveyed, 95.6 percent have a favorable opinion and are satisfied or very satisfied with the fund. The most frequent type of financial aid supports received were tuition payments (97.8 percent) and living expenses (75.8 percent). In contrast, none of the interviewees said they had received a computer or a tablet (useful for education); however, 4.4 percent received money for other academic supplies, 5.5 percent to pay their rent, and 6.6 percent to pay transportation fees.

We observed a wide gap between the number of IPA grants awarded through the LUMNI Fund and the number of leveling and orientation beneficiaries. We found that of the 91 interviewees, only 54 came from the IPA leveling and orientation project; 48 of the 54 considered that the IPA intervention was instrumental for obtaining the scholarship (Exhibit 3). In this regard, the

¹³ To improve the quality of education it is important to complement academic levelling with improvements on infrastructure, connectivity, devices, and training teacher, among others.

¹⁴ The global index that scores the ICFES at the educational institution level is not the average of the results of its students. It is a methodology that generates a score between 0 and 100 that assesses the improvement of student results, and is robust to atypical data since it weights the best performance of the majority of students to increase the category assigned to the institution. This global index takes into account performance in the following subjects: mathematics, natural and social sciences, citizenship skills, critical reading and English.

¹⁵ The exact difference is 0.05 and -0.35 points, respectively. In 2017 the EI members of EducaPazcífico contributed 109 of 292 outstanding students ("pilots") in Tumaco, Quibdó, and Buenaventura. This number represented 37% of all the "pilots" in these cities.

different actors expressed the need for mechanisms that allow a better connection between the leveling and orientation projects with higher education funding.¹⁶

The information about the conditions for canceling debt, financial support, and students' support has significant potential for improvement. Only 61.5 percent of the Higher Education beneficiaries knew about the debt cancellation program. Of that fraction, 21.4 percent considered that the amount of debt forgiveness is low. Along these lines, 14.3 percent of the beneficiaries stress the program's importance in providing greater financial assistance to students, and 13.2 percent of the higher education beneficiaries believed that the program should offer advice, guidance, or support.

Consequently, we identified that the LUMNI fund is not sufficiently known within the target population. Participants indicated that, in general, they did not have information about this mechanism, and some participants even said they heard of the fund's existence by chance.

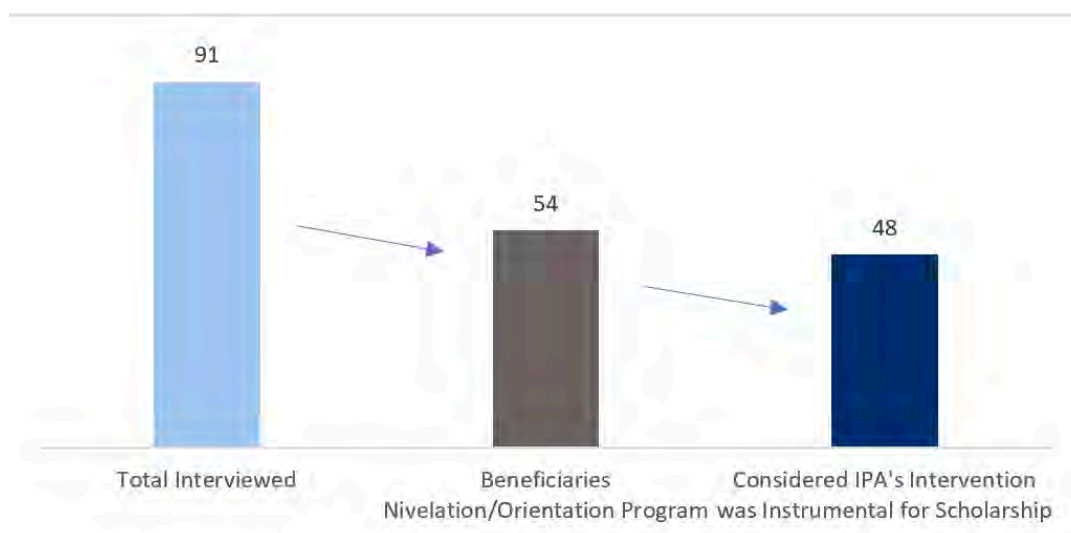


Exhibit 3: Beneficiaries from LUMNI and Leveling/Orientation¹⁷

IV. THE PARTICIPATION OF PRINCIPALS AND TEACHERS AND THE PTA'S SUPPORT ARE ESSENTIAL FOR THE IPA INTERVENTION'S SUSTAINABILITY AND EFFECTIVENESS. HOWEVER, THE PTA'S INTERVENTION IS TRANSITORY AND INCLUDES A LIMITED NUMBER OF TEACHERS. LIKEWISE, EDUCATIONAL INSTITUTIONS RECEIVE THIS INITIATIVE WELL, BUT IT FREQUENTLY COMPETES WITH CURRICULAR AND EXTRACURRICULAR ACTIVITIES GIVEN THEIR COMPLEMENTARY NATURE.

The IPA's sustainability and effectiveness intervention augment when teachers and principals actively participate in the implementation. We highlight teachers' tools (teaching and classroom management methodologies) as positive factors, as they improve their skills and enable the strategy's continuation. However, we also point out that some individual educational institutions' actions hinder staff continuity and risk the strategy's sustainability as IPA compete with ordinary activities.

¹⁶ The ratio of leveling and orientation vs. funding beneficiaries decreases due to: (1) resources invested in the fund (IPA: USD 1,100,000) that matches the funding for students involved and (2) chronological roll-out of the program, because leveling and orientation cannot be offered at the same time as students are associated to the fund.

¹⁷ Source: MEL activity with data from the survey to LUMNI beneficiaries (2020).

Teachers emphasize the relevance of the PTA and the tools it provides to improve their performance. In general, we noticed great appreciation for this program's contributions to teachers, helping them acquire a better command of their skills and the class. However, the actors demand an increase in the initiative's duration and scope since they see it as transitory (interrupted in some cases by educational institutions' processes such as changes in teachers' ranking) and that it does not reach all teachers who require it.¹⁸ There is a prioritization of ninth, tenth, and eleventh-grade teachers (average PTA), grades that are not served by the massive PTA of the National Education Ministry (MEN).¹⁹ It also shows a great demand for teacher training and support, an aspect to which the PTA seeks to respond.

Given the complementary nature of the IPA's interventions, in practice, they compete with the curricular and extracurricular activities of the educational institutions. Participants point out that one of the most significant barriers is the inclusion of leveling and orientation in the institutions' syllabus, as they are not always included and can create conflicts.

V. WE OBSERVE A LACK OF CRITERIA IN THE OPERATORS' INTERVENTION MODELS AND INFORMATION MANAGEMENT, MONITORING, AND EVALUATION MECHANISMS. THERE IS LITTLE USE OF OFFICIAL INFORMATION SOURCES FOR MONITORING AND EVALUATION. LIKEWISE, THE LACK OF CONNECTIVITY AND COMPUTERS IS ONE OF THE MAIN CHALLENGES TO CLOSE GAPS, A SITUATION WORSENERD BY THE ISOLATION MEASURES TO PROTECT AGAINST COVID-19.

When intervening through different operators, there is a need to coordinate the working models. We observed quite different results in the students' tests depending on the operator involved. For example, for the Afro-Colombian students, the statistical models (Models 1 and 2) allowed us to identify differences in results between operators in the Saber-II tests. The differences range from -6.3 points, in the case of the ICESI University, to +9.6 points in the case of UNAL. Although IPA sought to promote different operating models to foster innovation among various alternatives, it is possible to raise the standard of attention by selecting the models that have shown the best results. At the same time, we found that the operators are unaware of how their peers intervene, lacking sufficient opportunities to dialogue, share experiences, and identify solutions to common problems. This issue limits the coordination, integration, and calibration of their intervention models.

Operators' information management, monitoring, and evaluation mechanisms are not standardized. Specifically, we identified different information collection and evaluation instruments used in diverse ways and frequencies; for example, the operators used various tests to carry out the practice tests.

There were missed opportunities to use government information sources to manage the IPA interventions. The analysis of databases and the cross-checks made during the evaluation allowed us to obtain administrative information (staffing, enrollment, etc.) for 36 of the 66 educational

¹⁸ The PTA working under IPA is a three-year initiative, devised to promote classroom praxis changes required to strengthen student performance, primarily in natural science, language, and math teachers. The MEN's PTA only works with language and math teachers.

¹⁹ By September 2020, the average PTA reached 32 educational institutions in nine municipalities (including Medellín and Cartagena) and more than 200 teachers.

institutions, information that the IPA did not have before the evaluation and is essential for decision-making.

The lack of internet connectivity and digital devices, such as tablets and computers, influences the program's implementation and sustainability. In all the regions examined, we saw this problem, which makes virtual education possibilities for these populations seem very distant. The government's isolation measures exacerbated the problem during the COVID-19 health emergency.

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – GOC

Public institutions' internal organization is vital when aligning the interests of the public and the government. The provision of public goods and the effective fulfillment of the government's regulatory and mediating role require enormous resources and strong institutions to create a virtuous joint development circle. To this end, an institutional strengthening effort tends to support government institutions to improve their interventions. IPA's Institutional Strengthening component aims to enhance the government's capacity to respond to the needs of the ethnic communities affected by the conflict and increase the communities' commitment to peacebuilding.

The IPA carried out several actions. The following are some initiatives that stand out: an ICAE diagnosis and a customized improvement plan for the administrations of 19 municipalities and six departments; three initiatives to improve planning capabilities in Timbiquí-Cauca (guidelines, project bank processes, and investment traceability criteria); four initiatives to strengthen gender and ethnic differentiated approaches in national and local entities; six educational pieces to promote and raise awareness about the rights of ethnic communities; and six technical assistance initiatives to devise public development policies. In this context, the creation of the Racial Discrimination Observatory played a fundamental role.

For this component, we highlight the five conclusions listed below.

I. THE IPA APPROPRIATELY PRIORITIZED INTERVENTIONS AND STRENGTHENED THE CAPACITIES OF TERRITORIAL ENTITIES IN ALL THE ICAE INDEX DIMENSIONS, EMPHASIZING THOSE WITH THE MOST PROLONGED DELAYS, THUS FOSTERING CONVERGENCE.

Focused institutional strengthening interventions were effective; the IPA focused on areas primarily affected by poverty, armed conflict, and drug trafficking. When reviewing the indices of rural poverty,²⁰ illicit crop hectares²¹, and historical impact from the conflict,²² we find that the IPA municipalities exceed the national average in the related variables (Table 2). This alignment of IPA interventions is based on the Peace Agreement's²³ priorities and allows the program to allocate a sizable portion of its resources to local governments, which are the focus of the national government's programs.

²⁰ Measured by the rural MPI; source: DANE, 2018 census.

²¹ Source: SIMCI, 2019.

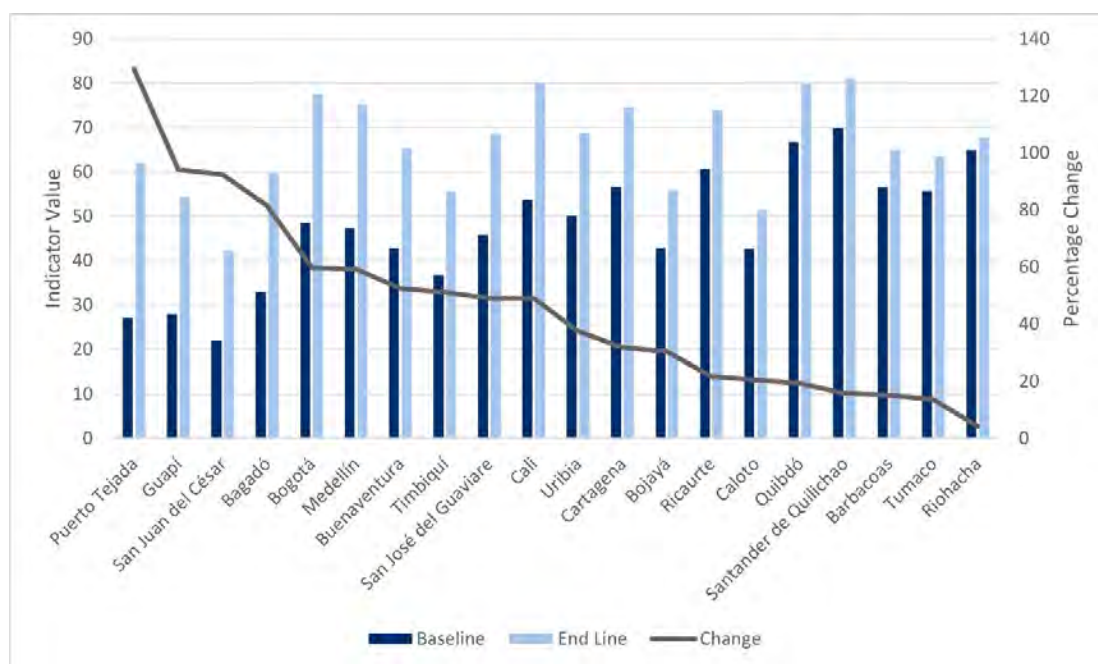
²² Measured by the Armed Conflict Impact Index -IICA; source: DNP, 2002-2013.

²³ The final version of the Peace Agreement contemplates accelerated implementation in zones with higher figures for the following indicators: poverty level, consequences from the armed conflict, weak local governments and agencies, and the existence of illicit crops and other forms of illegal activities. See section 1.2.2 of the Peace Agreement (Prioritizing Criteria).

TABLE 224: IMPACT INDICATORS – NATIONAL RESULTS VS. IPA MUNICIPALITIES

DIMENSION	NATIONAL RESULT	IPA MUNICIPALITIES
Rural Poverty (IPM)	51%	58%
Illicit Crop Average Hectares	877	1,118
Armed Conflict Impact Index (IICA)	0.019 (middle to low level)	0.039 (high level)

The territorial entities supported by the IPA achieved an average increase of 17 points in strengthening their capacities, according to the ICAE results. In the IPA departments and municipalities, the ICAE went from 49.6 in 2017 to 66.6 in 2020, showing improvements in all dimensions. We highlight the increases of 25 points or more in Puerto Tejada (from 27.1 to 62.1), Guapi (from 28.0 to 54.4), and Bagadó (from 33 to 59.8). The municipalities with the highest outcomes in the ICAE are Santander de Quilichao (81.1), Quibdó (79.8), and Ricaurte (74) (Exhibit 4). IPA's institutional strengthening strategy also resulted in improvements and action plans at the local and regional levels. In total, 27 territorial governments (20 mayors' offices and seven governors' offices) received support and completed the three-stage cycle: diagnostic test, improvement plan, and results test.

Exhibit 4: ICAE Results - Baseline and End Line - Municipalities²⁵

Likewise, the IPA improved the technical capacity of territorial entities by 11 points above the ICAE target. IPA aimed to achieve an average ICAE score of 55.04 by the fourth year of implementation, starting from a baseline of 47.86. However, according to the ICAE exit matrix for 2020, the average index reached 63.09, representing a higher-than-expected increase (Exhibit 5).

²⁴ Source: DANE, 2018 census; SIMCI, illicit crop hectares 2019; DNP 2002-2013.

²⁵ Source: Institutional Capacity for Ethnic Support Index, Output Report, August 2020.

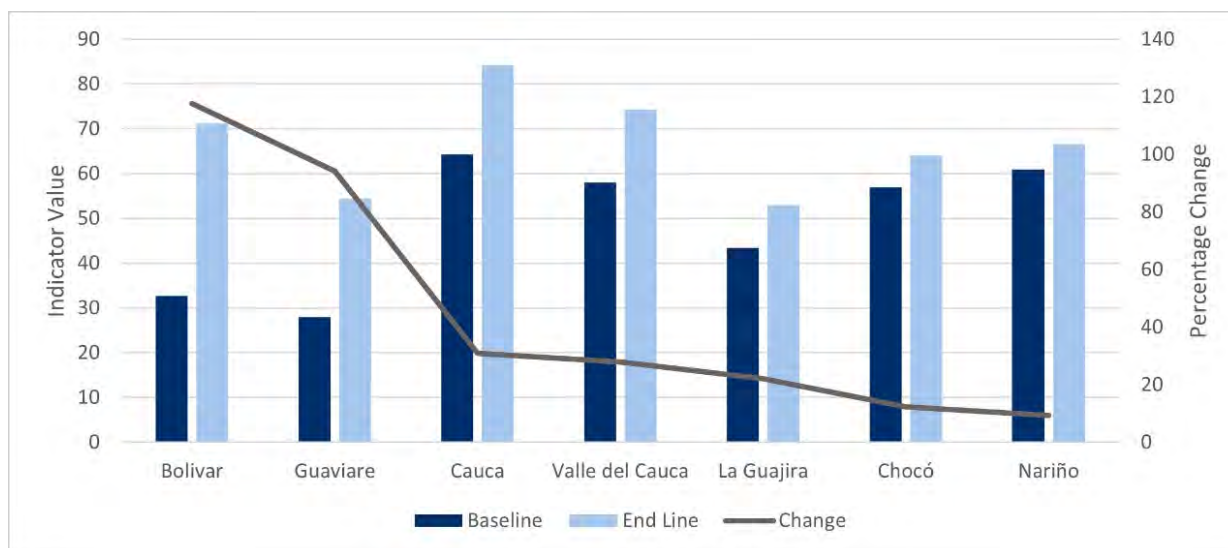


Exhibit 5: ICAE's Baseline and End Line Results - Departments²⁶

The dimensions that grew the most were those with the most notable weaknesses, so the IPA boosted the regional entities' capacities. The investment resources component started from a baseline of 37.7 and ended with 63.6 (an increase of 68.8 percent). Likewise, the post-conflict management component increased by 73.2 percent, from a base value of 29.2 and an ending value of 50.6. The participatory management component went from 48.2 to 73.4, an increase of 52.3 percent. Finally, the results-based management component increased by 49.5 percent, from 37.0 to 55.4 (Table 3).

TABLE 3: CHANGE IN ICAE'S DIMENSIONS RESULTS²⁷

DIMENSION	BASELINE	OUTCOME	Δ
Post-conflict Management	29.2	50.6	73.2%
Investment Resources	37.7	63.6	68.8%
Participatory Management	48.2	73.4	52.3%
Results-based Management	37.0	55.4	49.5%
Public Policies and Planning	54.5	74.1	36.0%
Organization and Human Resources	56.5	74.8	32.4%
Institutional Coordination	60.3	73.1	21.2%
Attention to Minority Ethnic Group	66.2	67.8	2.3%

²⁶ Source: Institutional Capacity for Ethnic Support Index, Output Report, August 2020.

²⁷ Source: Institutional Capacity for Ethnic Support Index, Output Report, August 2020.

II. THE IPA BUILT TRUST BETWEEN GOVERNMENT AND ETHNIC ORGANIZATIONS, WHICH INCREASED OWNERSHIP OF THE ETHNIC DIFFERENTIAL APPROACH.

The generation of trust between ethnic groups and government agencies is one of the main ways that the IPA has added value to territorial institutional strengthening. The role of an implementing partner such as IOM, recognized within the communities, facilitated the work of local governments with the communities and opened the door to a fluid dialogue that allowed consensus and encouraged the inclusion of ethnic issues in matters of substantial regional importance. In the communities' opinion, "The relationship with IOM has been good, they make people feel calm and supported."²⁸

The IPA increased the adoption of the ethnic differential approach by current officials of local and national entities. For this purpose, IPA's interventions offered various training opportunities in an ethnic differential approach for public officials at the regional and national levels. In this context, among other actions, the use of the "Ethnic Backpack" stands out as a pedagogical tool to deepen and promote knowledge about ethnic rights in public institutions. Additionally, in coordination with the Ombudsman's Office, the IPA carried out focus groups to train officers in gender, sexual violence, and ethnic groups diversity, strengthening the organizations' capacities. Similarly, the IPA trained 40 officials from the Administrative Department of the Public Function. As a result of this training, in 2019, 258 public officials participated in institutional strengthening activities, and 26 investment projects with an ethnic focus came out from the Adjusted General Methodology model framework. Simultaneously, the Inspector General's Office made progress carrying out workshops with an ethnic focus with organizations in Cartagena, Quibdó, and Buenaventura.

The assimilation of the ethnic differential approach in government organizations supported the allocation of resources and the inclusion of ethnic issues in other agendas. The qualitative evidence collected through interviews with municipal government officials supports this finding: "Thanks to the IPA, the differential approach issues appeared in the radar, became a topic of discussion and deeper understanding."²⁹ (Some institutional allies stated that thanks to "... the IPA's commitment to recognize or value the contributions of the black and indigenous communities in the country, we now have inputs for government agencies to adopt."³⁰

III. THE IPA BROUGHT ATTENTION AND MADE IT POSSIBLE TO CARRY OUT ACTIONS OTHERWISE NEGLECTED, DISREGARDED, OR DELAYED.

The IPA broadened the scope of interventions to include issues usually overlooked or underfunded. The IPA had a plan to get a wide range of regional and national organizations to support the program. This is consistent with the objective of maximizing resources and broadening the program's appeal. The IPA established significant ties with national and regional institutions, which now recognize the program as valuable to expanding their agenda to issues that are not usually a priority. In this regard, in the opinion of a representative interviewed, "The support [from the IPA] made it possible for the District to highlight and solve financial difficulties and bring the institutions closer to the

²⁸ Source: GOC-semi-structured interview-Antioquia.

²⁹ Source: GOC-semi-structured interview-Antioquia.

³⁰ Source: Institutional ally-semi-structured interview-Bogotá.

population.”³¹ Likewise, “[IPA’s support] is a significant contribution because it allowed us to position ourselves and improve. Without that support, our relationships were fragile, and we would not have the strength that we have today. We now have been trained, we’ve learned, studied, worked with local organizations, spoken with them, and visited them.”³²

The IPA made it possible to align the program’s interests, the communities, and regional governmental organizations, which facilitated implementing the initiatives. The analysis allowed us to verify that the program became a facilitator expediting dialogue and trust-building among governments of all levels, organizations, councils, and administrations. Similarly, it was evident that many agencies regarded the program as their own and considered it an opportunity to fulfill their mission objectives, to the point that the agencies identified with the goals and commitments.

The IPA created opportunities to reinforce policies and implement actions and measures to generate benefits for the ethnic population. The IPA provided fertile ground to carry out processes that bolster projects and regulations to improve ethnic issues. IPA also helped new institutions to begin implementing actions to generate benefits for the ethnic population. According to the IPA’s Quarter 4 Report (September to December 2019), the institutional strengthening strategy of 17 territorial entities (four Governor’s Offices and 13 Mayor’s offices) obtained a general average score of 83 percent in implementing their improvement plans. Consequently, we found agencies developing their capacity to better respond to the specific needs of ethnic communities.

IV. THE IPA’S FRAGMENTATION INTO MULTIPLE ACTIVITIES EXPANDS THE NUMBER OF INTERVENTIONS AND COVERAGE BUT CREATES COMPLEXITY AND REDUCES EFFECTIVENESS IN SOME AREAS.

Observed fragmentation and dispersion of activities, made management more complex, and increased government organizations’ resource expectations. By its nature, the IPA responds to multiple requests and commitments, especially from communities, organizations, and institutions, reflecting numerous gaps and support needs. However, we perceived a lack of clarity in the rules and criteria for prioritizing and financing small scale initiatives, which seems to be associated with greater dispersion in some components and the growing expectation of beneficiaries regarding USAID’s possible financial support through the IPA. Dispersion and growing expectations reinforce the atomization of activities and reduce their reach. We observed the dispersion of activities and their limited scope in the work plans. Results 1.1, 1.2, and 1.3 had only 66 activities scheduled between 2017 and 2019, and most of them planned to last only a year. Although the program activities are consistent with the program’s objectives and the activities’ dispersion makes it possible to maximize their coverage, the interventions are small with a reduced impact (Exhibit 6).

³¹ Source: GOC-semi-structured interview-Bolívar

³² Source: CSO-semi-structured interview-Bogotá.

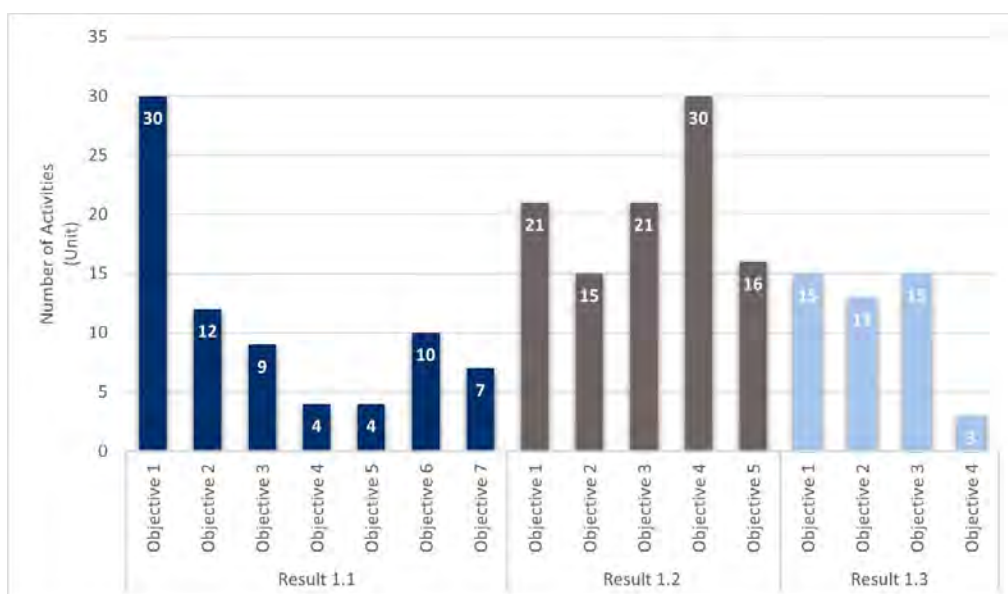


Exhibit 6: Results, Objectives, and Activities - Institutional Strengthening Component³³

The IPA has a structured results framework, but we observed some lack of alignment between activities and results in this component. Although the objectives and results are coherent, we see in some parts a lower degree of consistency between activities and results, making it difficult to monitor and evaluate the interventions. When we analyze the results framework, we find some problems with the linkage of results and objectives to the implemented activities. As an example, Outcome 1.2 sought the “increase in the capacity of Afro-Colombian and indigenous communities to advocate for their needs and constructively engage with the GOC”; however, one of its results reported in the quarterly reports was: “28 officials of the government of Colombia completed the online course on managing inter and intracultural conflicts”. Although this achievement may be relevant in itself, an appropriate classification would have been to include it in Outcome 1, “increase the capacity of institutions to respond to the needs of indigenous and Afro-Colombian communities affected by the armed conflict.”³⁴

Some capacities transferred at the national level were interrupted due to a lack of budget allocation for their continuation. There was no coordination phase in the IPA work plan to align the different institutions' interests and priorities (both government and organizations). Added to this are difficulties derived from budget problems since sometimes the program carries out activities that cannot be fully implemented due to changes in the institutions' priorities and/or due to lack of budget appropriation by the government agency. We can see this issue in situations where the lack of resources limited the projects' execution or impeded the continuation of processes' and prevented the implementation of some projects as expected.

³³ Source: MEL activity.

³⁴ Another example of the above is Outcome 1.2, which intends to “increase the capacity of Afro-Colombian and indigenous communities to advocate for their needs and constructively engage with the GOC”, and the objective “to promote the political leadership of youth”. Although the result and the objective are aligned, after review, some activities having to do with strengthening the indigenous guard are misaligned.

There is a lack of measurements of national agencies' results for a proper monitoring and evaluation analysis. The selected measures are output indicators, and at this level, there is nothing comparable to the ICAE, explicitly designed to work with the selected government agencies to carry out a strengthening plan. Consequently, we cannot claim that there is a complete adoption of the tools by government agencies.

V. THERE IS AN OPPORTUNITY TO IMPROVE THE AGENCIES' PARTICIPATION AND COORDINATION (NATIONAL AND REGIONAL) IN THE IPA'S DEFINITION OF ACTIVITIES AND RESULTS.

Although the IPA plans and structures its work plan appropriately, this is only done bilaterally, between the program and the beneficiary institution. There is no opportunity for integration and general coordination of initiatives between the program, national and regional entities. This would help to generate economies of scale and multiply the effects of the interventions. Thus, the lack of integration results in "...misinformation or ignorance of what was done, what the results are, how the whole process was."³⁵

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – CSOS

Organizational strengthening is essential to improve their autonomy and the effective defense of the CSO's interests. Only when ethnic groups have organizations with strong institutional capacities can they participate in public affairs to obtain public goods and adapt the interventions to their uses and customs.

To strengthen community organizations, the IPA developed several actions. The following stand out: they carried out a diagnosis of the 20 ethnic CSOs that are part of the program using the ICOE and, based on this, implemented actions and strategies to strengthen capacities in each of the organizations. Additionally, within the IPA's framework, they trained 170 community leaders in four municipalities in citizen oversight mechanisms and 62 social leaders in two departments in managing territorial conflicts. Likewise, the IPA gave support to four Nükak and Jiw communities in San José del Guaviare in governance issues, specifically offering training activities regarding the Indigenous Guard, territorial harmony within the framework of the Post-Agreement based on the principles of the Natural Law and the Major Right of each Indigenous People. At the same time, the IPA implemented three initiatives to address discrimination against the LGTBI population within the communities. This section lists and describes the main conclusions derived from the interventions carried out by the IPA in this component.

I. THE IPA MEASURABLY STRENGTHENED ETHNIC ORGANIZATIONS AND PROVIDED THE STARTING POINT FOR THEIR FINANCIAL AUTONOMY PROCESS.

The ICOE scores of the organizations supported by the program increased from an average of 69.7 to 78.15 points, exceeding the expected goal by 1.15 points. The main factors that explain this result include: i) Strengthening the capacities of organizations in the post-conflict scenario; ii) Strengthening the capacities of Afro-Colombian and indigenous youth; iii) Support for

³⁵ Source: GOC-semi-structured Interview-Bogotá.

expressions of different sexual orientations; iv) Integration of social organizations with government entities (Exhibit 7).

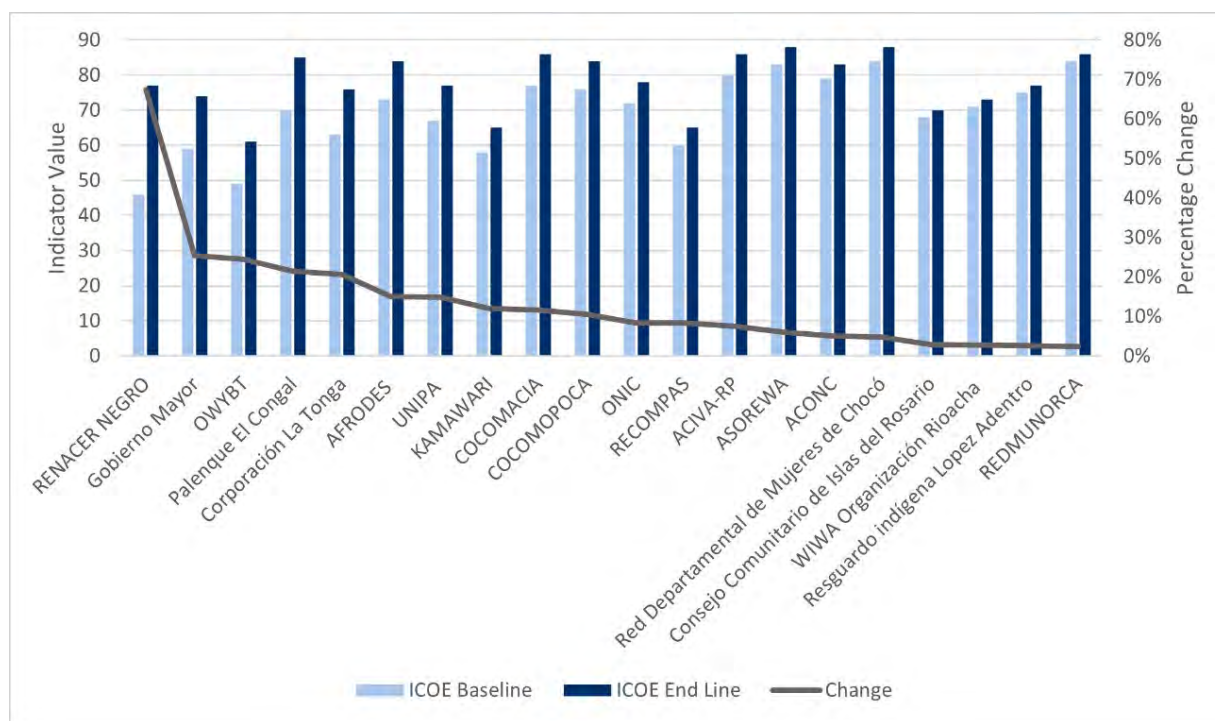


Exhibit 7: ICOE Results by Organization³⁶

The IPA strengthened the organizations’ planning capacities, particularly their formulation and implementation of projects, thereby increasing their autonomy. Through the grants fund, for example, the IPA stimulated the development of capacities in organizations with limited access to resources, emphasizing the processes of assigning and executing initiatives. This support included technical assistance from the drafting phase of the technical proposal to negotiating the budget, which resulted in improvements in administrative, financial, and technical capacities. Assistance in contractual aspects and regulations applicable to the implementation was important and helped reduce information asymmetries and the assimilation of replicable management capacities in similar future processes.

Organizations and their members appreciated and owned newfound administrative skills.

This issue frequently came up in interviews of stakeholders in both organizations and institutions. In their opinion, recognition increased with the program’s implementation since “CSOs understood the importance of having administrative knowledge.”³⁷ (This trait contributed to creating proper conditions for the defense of ethnic communities’ rights by their members and not by third parties and improved the capacity of CSOs to plan and manage projects, not only in the context of the IPA but also from other programs.

³⁶ Source: Construction and implementation of the organizational strengthening model for ethnic communities prioritized by IPA report (2020).

³⁷ Source: GOC-semi-structured interview-Bogotá.

II. THE IPA BUILT TRUST BETWEEN THE ORGANIZATIONS AND THE GOVERNMENT, WHICH ENCOURAGED DIALOGUE AND ALLOWED THE COMMUNITIES TO IMPACT POLICYMAKING AND IMPLEMENTATION.

The IPA improved integration and dialogue between civil society organizations and the government. According to beneficiaries, “the entire process has involved greater interaction with territorial entities and [with national institutions] such as the Ministry of the Interior, with the direction of ethnic affairs, and the Truth Commission; therefore, dialogue with entities other than the Ombudsman’s Office has increased.”³⁸ In line with the above, we identified that, before the IPA’s end, the targeted ethnic communities recognized the government, at the national and regional levels, as an ally to further their projects, tend to their needs, and improve relations with different organizations.

Communities and organizations widely recognize and appreciate the importance of training sessions and workshops. Through 159 workshops, the IPA worked on capacity development processes that involved more than 2,150 people from ethnic organizations (Exhibit 8). The information collected indicated a high degree of receptivity and recognition of these sessions’ benefits due to the transferred knowledge and trust-building. As a result of these exercises, we identified that one of the IPA’s main added values was the coordination within the communities, based mainly on dialogue and sharing of actions between the ethnic groups’ participants.

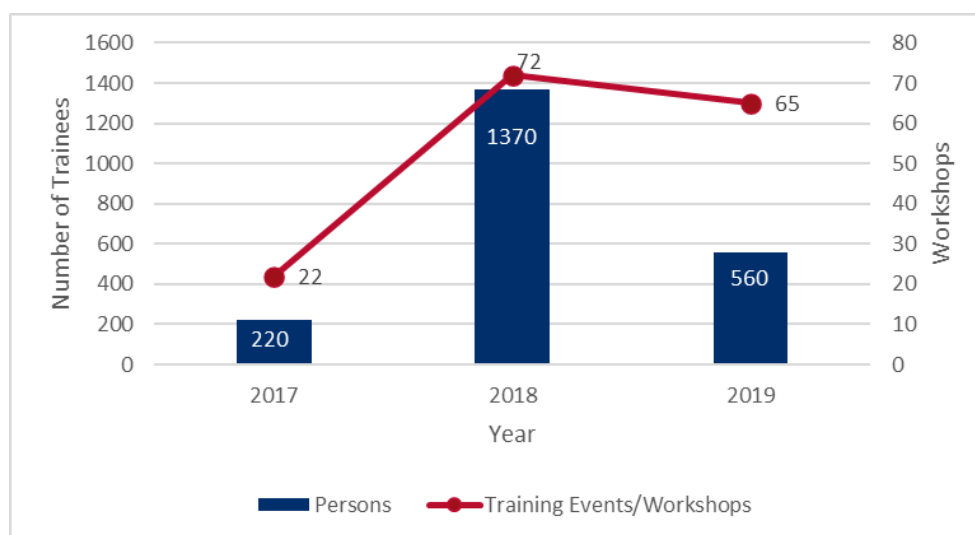


Exhibit 8: Trainees and Workshops³⁹

III. THE IPA BROUGHT ATTENTION AND MADE IT POSSIBLE TO CARRY OUT ACTIONS THAT OTHERWISE WOULD HAVE BEEN DISREGARDED, DELAYED, OR DONE ON A SMALLER SCALE.

As with public institutions, the IPA promoted activities with CSOs that otherwise would not have taken place or would have taken place much later. We highlight the provision of equipment and technical capacities to the organizations, which were fundamental for advancing their growth and consolidation processes. In terms of the beneficiaries, specifically, the IPA contributed

³⁸ Source: GOC-semi-structured interview-Bogotá.

³⁹ Source: MEL activity with data from IPA’s annual workplans and quarterly reports.

“resources to meet certain needs. They have also given us technical and professional personnel to oversee the organization to help steer and strengthen it in the areas that need greater support, and that is key because Afro-Colombian and indigenous organizations did not receive humanitarian assistance or support from the national government.”⁴⁰

The regions in which the IPA implements activities coincide with areas with deficient government participation or delayed governmental processes. “The support with the endowment from the USAID team allowed the implementing partner to initiate work that had not previously been achieved due to institutional neglect.”⁴¹ This situation is mostly due to how the IPA operates, especially its direct relationship with the communities, which allows the most pressing needs to be adequately addressed, respecting their traditions and customs. This generates a significant added value, such that there is a better diagnosis of the needs of ethnic communities, and at the same time, it is possible to speed up the intervention processes.

IV. THE IPA FOSTERED THE INTERSECTIONALITY APPROACH IN ORGANIZATIONS, WITH A SPECIAL EMPHASIS ON WOMEN.

Participation and inclusion in ethnic organizations, under the theme of intersectionality, emphasizing gender, was one of the program’s added values. The implementation of differential approaches (e.g., youth, disabled, LGBTI, and gender) made it possible to strengthen the organizations’ internal integration and mainstream issues that previously had no notoriety. This achievement made it possible to give special relevance to these groups’ demands and led these populations to gradually increase their participation and involvement in their organizations’ decision-making processes. The preceding “...is a very important achievement of IPA since it has made it possible to strengthen internal integration between organizations, which is key for disseminating the ethnic issue of women.”⁴² This issue is particularly relevant since one of the most critical obstacles women face, and the different groups susceptible to being treated through differential approaches (such as youth, the disabled population, LGBTI) is the lack of organization and representation of their interests within the communities.

V. THE IPA INCREASED THE DIALOGUE AND COMMUNICATION CAPACITIES OF ORGANIZATIONS

The IPA promoted the synergy of organizations’ capacities, respecting their uses and customs. We observed this directly in the ICOE index results in aspects that strengthen and facilitate dialogue and communication of organizations with the different government entities. We found that the most significant improvements were in the organizations with the lowest incoming scores. Likewise, when analyzing the ICOE results’ dispersion, we realized that the baseline variance decreased by 44.7 percent concerning the input ICOE variance, which accounts for the positive confluence in the supported organizations’ capacities (Table 4).

⁴⁰ Source: OSC- semi-structured interview-Bogotá.

⁴¹ Source: OSC-semi-structured interview-Nariño

⁴² Source: OSC-semi-structured Interview-Valle del Cauca

TABLE 4: ICOE SCORES – BASELINE AND ENDLINE⁴³

ORGANIZATION	ICOE BASELINE	ICOE END LINE	Δ
RENACER NEGRO	46	77	67.39%
GOBIERNO MAYOR	59	74	25.42%
OWYBT	49	61	24.49%
PALENQUE EL CONGAL	70	85	21.43%
LA TONGA CORPORATION	63	76	20.63%
AFRODES	73	84	15.07%
UNIPA	67	77	14.93%
KAMAWARI	58	65	12.07%
COCOMACIA	77	86	11.69%
COCOMOPOCA	76	84	10.53%
ONIC	72	78	8.33%
RECOMPAS	60	65	8.33%
ACIVA-RP	80	86	7.5%
ACONC	83	88	6.02%
WOMEN FROM CHOCÓ DEPARTMENTAL NETWORK	79	83	5.06%
ROSARIO ISLANDS COMMUNITY COUNCIL	84	88	4.76%
RIOHACHA WIWA ORGANIZATION	68	70	2.94%
	71	73	2.82%
LÓPEZ ADENTRO INDIGENOUS COMMUNITY	75	77	2.67%
REDMUNORCA	84	86	2.38%
Average	70	78	12.12%
Variance	115	64	-44.70%

Consequently, the IPA helped increase the organizations' autonomy, allowing them to improve the defense of their interests while favoring continuity and trust. The foregoing is corroborated in the qualitative evidence when it is stated that “Based on [the advisory processes offered by IPA], it contributes to making it possible to defend the rights of ethnic communities by the members

⁴³ Source: Source: IPA's Report, Designing and Implementing a model to Strengthen Organizations of Ethnic Communities Targeted by the Program, 2020.

themselves and not by third parties” (OSC-ES-Nariño). Likewise, the ethnic focus contributed to generating and strengthening alliances between civil society organizations, such as integration between AFRODES and ONIC.

IMPLEMENTING THE PEACE AGREEMENT

The Peace Agreement, especially its ethnic chapter, is an opportunity to highlight the role of ethnic communities and involve them in peacebuilding. These communities, which have historically been affected by the armed conflict, have an evident need to engage adequately in these efforts. Therefore, the promotion of communication, participation, and awareness strategies and actions to strengthen the instruments and institutions related to the Peace Agreement contribute to an effective fulfillment of the agreement for these communities’ sake.

In this sense, the IPA supported the Ethnic Commission and the Truth Commission in designing communication strategies and intercultural dialogue, creating guidelines for the Peace Agreements’ implementation process in its ethnic chapter. It also contributed to identifying issues relevant to the participation of the ethnic commission in the Framework Plan to implement the Peace Agreement with the FARC. Besides, the IPA offered supplies and implementation plans to the PDETs (Territorial-focused Development Programs), and the Regional Transformation Action Plans through direct financing of initiatives in coordination with the Regional Renewal Agency and local authorities, guaranteeing the inclusion of the ethnic approach, for example, implementing an activity called “Dialogue for the regional transformation through the PDET’s in three municipalities in Cauca and three in Chocó” in 2019. Including an ethnic approach in PDETs promotes participation of ethnic civil society in the planning phase. Furthermore, the IPA characterized elements and actors associated with PDETs and PATRs. Considering this, we present below the relevant conclusions and main findings.

I. THE IPA CONTRIBUTED TO IMPROVING THE CAPACITIES OF THE ETHNIC POPULATION TO PARTICIPATE IN THE PROCESSES OF COMPLIANCE AND IMPLEMENTATION OF THE PEACE AGREEMENT.

The IPA promoted initiatives to assure indigenous and Afro-Colombian communities a role in implementing the Peace Agreement and the post-conflict in their territories.

Through the evaluation, we verified the importance of the support provided since 2018 to implement the Ethnic Chapter of the Peace Agreement, particularly intercultural training and social dialogue with community leaders in the North of Cauca and the Pacific Coast. This support to the communities will generate institutional capacities to improve dialogue with the different actors that work in the territory to implement the Peace Agreement. As the qualitative evidence highlights, this will increase the communities’ level of visibility and improve the perception of a “very high level” of institutional capacity.

The IPA promoted the transition to a post-conflict scenario, primarily supporting the PDETs and the communities’ life plans. The IPA supported the management and organization of meetings to exchange knowledge and discussion to strengthen the Indigenous Guard strategy. We also highlight the support for the communication and media strategy to make the Afro-Colombian National Peace Council visible as an entity in defense and guarantee of Afro-Colombian communities’ inclusion in the implementation of the Peace Agreement. The design and publication of a protocol on inter-ethnic relations between indigenous peoples, the mestizo population, and Afro-Colombians are among the most important results for constructing territorial peace. This content would not have been possible without the IPA’s support.

The training opportunities for peacebuilding facilitated the inclusion of the ethnic component in the General Implementation Plan of the Peace Agreement's Final Version.

They allowed including the gender approach in the Plan, giving visibility, and strengthening the communities' role, especially for women, in the discussion forums on the plan. The organizations conferred particular importance to the national workshops with ethnic authorities and women from the Ethnic Peace Commission, carried out in coordination with the Inspector General's Office.

Peacebuilding training and workshops also strengthened knowledge of non-violent forms of communication and conflict resolution. Among these training events, the workshops with the Orika community in the Rosario Islands, Cartagena, in which 15 members of the Cimarrona Guard participated, stand out. According to the program's quarterly reports, the IPA used plays and practical exercises to act out conflictive coexistence situations and possible solutions. These workshops provided information to help communities produce their internal regulations. The IPA held a General Assembly to report on the regulations' progress, considering the standards agreed in the Community Council to regulate daily life. This process and the final document can serve as a model to replicate in other community councils in the area or other regions.

II. THE IPA CONTRIBUTED TO DESIGNING COMMUNICATION STRATEGIES AND INTERCULTURAL DIALOGUE AND THE INCLUSION OF ETHNIC INDICATORS IN THE AGREEMENTS' PLANNING INSTRUMENTS.

Support for the Truth Commission played an essential role within the IPA strategy and contributed to strengthening this organization in specific areas. The IPA initially designed a communication strategy for the Truth Commission with an ethnic focus and later acquired, characterized, and produced the necessary inputs to develop a geographic information system for the organization. Simultaneously, the IPA supported the definition of the methodologies to be implemented by the Truth Commission to collect and manage information and educate people about the armed conflict's underlying and binding effects. It is noteworthy that the IPA developed this methodology with indigenous people, Afro-descendants, and the Roma population. Another notable aspect is that the program concentrated its work on information gathering, including the ethnic differential approach in the research methodology, interpretation of the truth, gender analysis, coordination with international cooperation, communications, and cartography. Likewise, the IPA carried out multiple processes to support bringing the Commission closer to social organizations. The leaders of the ethnic communities who participated in these processes recognize the importance of the program's support. The promotion of the ethnic approach in these situations is an achievement of the communities, and the program's contribution was significant.

III. THE IPA IMPROVED THE NOTORIETY OF THE ORGANIZATIONS' INSTITUTIONAL MANAGEMENT AND TECHNICAL CAPACITY SUPPORTED IN IMPLEMENTING THE PEACE AGREEMENT.

The IPA supported the definition of relationship and communication protocols between the Truth Commission and the ethnic authorities, regarding individual and collective victims. In joint work with the Truth Commission, the IPA prioritized a gender focus by developing a protocol to deal with cases of gender violence in indigenous and Afro-descendant communities in the Commission. The IPA also laid the groundwork for women victims in the conflict to participate in regional and national meetings of "Women for Peace", in coordination with the Gender Team of the Truth Commission. The preceding allowed the Commission to accept, with a differential approach and

respect for the communities' traditions and customs, issues that were not covered by other funding sources. This is an achievement for which the IPA has added value insofar as the clarification and explanation of the patterns and causes of the internal armed conflict require a process of broad and plural participation. In such a process, ethnic groups should have a leading role due to their condition as direct victims of the conflict, in many cases.

There is a broad consensus regarding the relevance of the IPA's support for implementing the Peace Agreement. Among the main contributions that we find from the qualitative analysis carried out are: i) the promotion of capacities of the ethnic population for their participation and negotiation in the peacebuilding processes; ii) increased participation and visibility of ethnic communities and organizations in different spaces; iii) the development of communication strategies and intercultural dialogue and inclusion of ethnic indicators in the planning instruments of the agreements; iv) strengthening and promoting institutional management and technical capacity in the implementation of the Peace Agreement; v) the contribution to the promotion of the construction of a culture of peace.

There are critical challenges and opportunities for improvement. On the one hand, external threats, such as changes in the political orientation for implementing the Peace Agreement and the intensification of violence and illegal armed organizations in the targeted regions, have become the main obstacle to achieving the objectives set by the IPA. In the opinion of the beneficiaries, "Today we are worse off than when the FARC conflict; to start, that group has been divided, I don't know if in three or four. So now our territories continue to be battlegrounds for different groups. As leaders, we continue to be threatened, extorted... because the government... when the communities decided to leave the illegal crops, the government did not offer support"⁴⁴. This reality is beyond the scope of this program, and reversing it is not in its hands, but it is a determining factor that must be considered in future interventions in favor of peacebuilding.

There is an opportunity to improve the component's internal design to support peace implementation. This component's structure does not have a specific section of activities, goals, and results to support the Peace Agreement implementation, making it difficult to carry out effective monitoring and evaluation. For example, although there are activities planned for this component, we did not find direct indicators related to implementing the Peace Agreement.

In line with the stakeholders' perceptions and needs, it is essential to continue strengthening actions to construct territorial peace. Apart from the Peace Agreement, as a political framework, we identify the importance of maintaining the commitment to the security and development of the targeted territories, against which we point out as a critical aspect the need to strengthen the complementarity and concurrence of actions, resources, and alliances between the IPA and other actors, as well as the promotion of peacebuilding processes in the territories favored by the IPA interventions. The actors' perception coincides in recognizing the notoriety achieved at the Agreements and national instances. In this same sense, giving visibility to territorial processes is a way of supporting the construction of territorial peace that was agreed and planned from the national level and that the same organizations have been working on at the local level: "I could say that the level of prominence that we, as Afro-Colombian and indigenous organizations, have achieved since the signing of

⁴⁴ Source; GOC-semi-structured interview-Nariño

the agreement or since before the agreement was signed here, has been so high and so important that we today, for all that work... we have received support from USAID, also put us at a very high level".⁴⁵

ECONOMIC INCLUSION AND LIVELIHOODS

Income generation interventions focused on reducing ethnic communities' economic inclusion gaps with the general population. However, to effectively incorporate these communities into the labor market and strengthen their enterprises, it is necessary for government programs to have a real differential approach and to be able to involve the private sector. In this context, the IPA provided financial resources and technical support to include the differential approach in the Social Prosperity's IRACA, *Mi Negocio*, and *Empleo para la Prosperidad* programs. The IPA also implemented 19 additional initiatives to promote employability or entrepreneurship and established alliances with the private sector to consolidate the different interventions' results. Below, we present the conclusions derived from the findings for Social Prosperity initiatives supported by the IPA.

I. IN THE SOCIAL PROSPERITY PROGRAMS, IPA ADDS TECHNICAL (IMPROVES THE ETHNIC DIFFERENTIAL APPROACH) AND FINANCIAL VALUE (BROADENS COVERAGE). THE IPA ALSO SUPPORTS WOMEN'S INCLUSION, EMPOWERMENT, AND TRAINING, AS EXPRESSED BY BENEFICIARIES' SATISFACTION.⁴⁶

The IPA's contribution to the Social Prosperity programs occurred both in technical terms and in resources. According to the analyses carried out, IPA's contribution to IRACA was mainly in technical aspects. It improved the program by developing guides, manuals, and guidelines to optimize the ethnic differential approach's operationalization. Regarding *Mi Negocio* and *Empleo para la Prosperidad*, we observed a more significant co-financing effect. This allowed the expansion of coverage in the areas targeted by the IPA, which contributed to the Social Prosperity surpassing its care goals.

Among the three Social Prosperity programs supported, IRACA was the most cost-effective alliance. In terms of co-financing and beneficiaries, the IPA funded IRACA with COP 2,100 million, with which it reached 5,625 beneficiaries. This relationship contrasts significantly with *Mi Negocio*, in which the IPA allocated COP 2,800 million to serve 2,451 beneficiaries, and with *Empleo para la Prosperidad*, in which the IPA contributed COP 3,000 million in co-financing benefiting 2,636 (Exhibit 9). In this sense, even though the IPA allocated fewer financial resources to IRACA, this intervention reached the most beneficiaries. In contrast, as part of the technical support aimed at strengthening the program's operations, the IPA managed to ensure that 70 percent of the beneficiary municipalities of IRACA are in IPA municipalities.

⁴⁵ OSC-semi-structured interview-Bogotá

⁴⁶ We focused the added value analysis on the three programs supported by PS (IRACA, *Mi Negocio*, and *Empleo para la Prosperidad*) because the evaluation's guiding question is directed exclusively to these interventions.

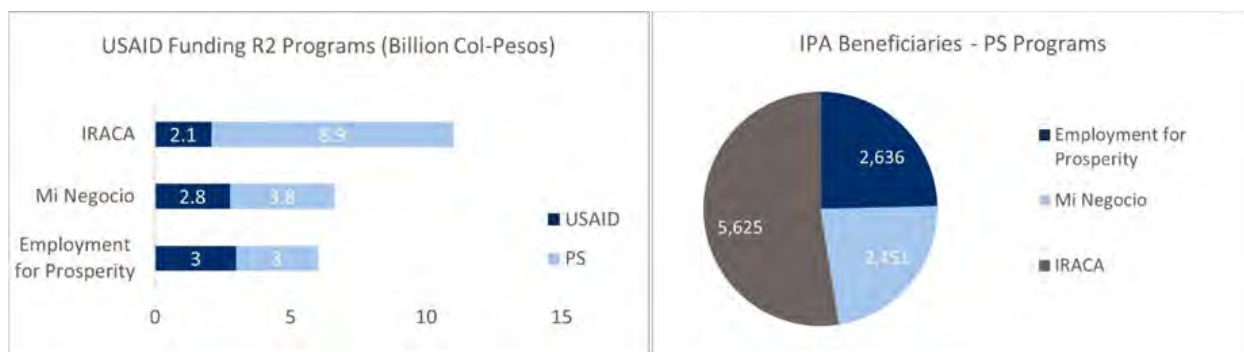


Exhibit 9: IPA Participation - PS Programs⁴⁷

Through the IPA, USAID and IOM strengthened the ethnic approach of Social Prosperity programs. We observed this situation, especially in *Mi Negocio* and *Empleo para la Prosperidad*. Initially, these programs did not target ethnic populations but screened beneficiaries using other criteria, like extreme poverty, vulnerability, and forced displacement. The IPA's support contributed to increasing the participation of ethnic populations in these two programs. In *Mi Negocio*, 77 percent of the beneficiaries were Afro-Colombian and 9 percent indigenous, while in *Empleo para la Prosperidad*, the distribution was 66 percent Afro-Colombian and 34 percent indigenous. In the case of IRACA, we observed a more equitable distribution, considering that it is a program aimed at ethnic communities (53 percent Afro-Colombians and 47 percent indigenous).

Regarding the IPA's effectiveness, women's increasing participation and empowerment in the three programs is notable, especially in *Mi Negocio*. According to the baselines, in *Mi Negocio*, women's participation reached 91 percent, while in *Empleo para la Prosperidad*, it was 72 percent. In IRACA, 55 percent of the beneficiaries are women, despite being a program aimed at rural communities, which means implementing a gender approach may be more difficult.⁴⁸ Additionally, we found that women have empowered themselves by increasing ownership of their training and entrepreneurship initiatives. This has contributed to changing women's roles in their homes and communities. According to the participants, "the programs have transformed lives They have given women the possibility to begin to prove themselves that things can be done, to show your family that you can generate income, which makes them acknowledge you and value you more. Empowering women has been very nice"⁴⁹

In IRACA, there was significant progress in generational renewal and young people's involvement in economic inclusion activities. Mainly in La Guajira, Tumaco and Ricaurte (Nariño) and Timbiquí (Cauca), initiatives strengthened the revival of ancestral handicrafts, the conservation of the cultural and linguistic tradition, the environmental preservation of the territory, the recovery and identification of native species, and the transfer of traditional cuisine knowledge.

⁴⁷ Source: MEL activity with data IOM – PS agreement.

⁴⁸ Considering the difficult conditions of access to rural areas of Colombia and the patriarchal dynamics that tend to be stronger in these places, it becomes more difficult to achieve the effective implementation of the gender approach within the framework of any intervention or program aimed at this population. However, IPA achieved the participation of women in this component and their empowerment through the appropriation of their entrepreneurship and employability processes.

⁴⁹ Source: Institutional Ally-semi-structured interview.

The beneficiaries' surveys of the three programs showed high levels of satisfaction with the support received. The *Mi Negocio* beneficiaries showed the highest satisfaction (75 percent rated their satisfaction with 5 or 6).⁵⁰ In contrast, the IRACA and *Empleo para la Prosperidad* programs' beneficiaries rated them a 5 or 6 only half the time (50.1 percent for IRACA and 49.1 percent for *Empleo para la Prosperidad*). The low employment rates could explain these differences in the employability strategy.⁵¹ In IRACA's case, some interviewees expressed concern about delays in delivering certain supplies and expressed the need for more support. The beneficiaries of *Mi Negocio* recognize that the intervention strengthens capacities and skills. This allows them to generate positive changes or acquire good habits in their ventures, such as recording expenses and income so that the money does not come out of pocket. It also creates a savings culture, promotes formalizing or creating a business, and learning about hygiene and customer service issues.

II. THE IOM OFFERS TECHNICAL STRENGTHS AND RECOGNITION IN THE TERRITORIES, ALTHOUGH THE COMPLEXITY OF ADMINISTRATIVE PROCESSES AND SOME IMPLEMENTATION DELAYS WEAKEN THE RELATIONSHIP WITH ALLIES.

Implementing partner IOM generates credibility and trust in the territories, facilitating alliances with public and private entities. This situation is especially relevant in IRACA, which requires consultation processes with ethnic communities, and the IOM manages to carry out these activities successfully given its experience, proximity to the population, and its employees' knowledge of the context of targeted municipalities. Likewise, the IPA's institutional allies highlight this added value of the IOM. They state that the IOM facilitates coordination processes with the economic inclusion agencies present in the municipalities, which allows for the complementarity of actions and more visible results.

There are opportunities for improvement in the IOM's administrative procedures, which are complex and hinder progress according to beneficiaries. The procedures associated with filling out forms, documentation, and authorizations with local providers seem to be time-consuming for the interventions. This situation is evident in the conversations with key stakeholders and the program's quarterly reports challenges. This difficulty is primarily related to the delays generated during the purchase and delivery of inputs to the beneficiaries (supplies), which affects the trust and credibility initially gained by the implementing partner.

III. ALTHOUGH EMPLOYABILITY INTERVENTIONS OFFER COMPLETE JOB TRAINING PROGRAMS, JOB PLACEMENT AND SUSTAINABILITY ARE STILL LOW DUE TO THE PRIVATE SECTOR'S LOW PARTICIPATION AND ACCESS BARRIERS FOR THE ETHNIC POPULATION.

Beneficiaries complete training and job training practices satisfactorily, but there are gaps in obtaining work and holding on to it. According to the analysis carried out, there is low success in employability interventions since only 36.4 percent of the 12,000 beneficiaries of employability interventions obtained a formal job as of September 2019. In this regard, regional actors and

⁵⁰ In the survey we asked the beneficiaries "How satisfied are you with the support received from IPA? The answers were in a 1 to 6 scale, with 1 being not satisfied and 6 being very satisfied.

⁵¹ 36.4 percent of 12,000 people, according to the IPA 2019- Quarter 4 Report results.

beneficiaries consider that this type of intervention was limited to job training and should not be considered an employment effort in a strict sense.

There is a slow labor insertion rate since, on average, the beneficiaries took 14 months to get a job after the training program. Additionally, beneficiaries currently employed do not work in the same field in which they received training. In fact, 20.7 percent of the respondents participating in the *Empleo para la Prosperidad* program presently work. Only 56.9 percent are employed in the same or a related field as their training. However, it is worth highlighting some regional gaps in this regard, since in cities like Medellín (85.7 percent) and Bogotá (68.6 percent), the percentage of people linked to work in their training area is higher.

Among other factors, the employability gaps are due to barriers, such as a weak regional job market and the participants' limited confidence in what they have learned. This situation mainly affects the ethnic population. The results show that, in general, 33.7 percent of the respondents benefiting from *Empleo para la Prosperidad* believe that there are not many job opportunities. In the applied surveys, we also found that women and the population recognized as indigenous feel less confident in what they learned, which can become an obstacle for people to apply for a job offer or this can also lead to not feeling sure of themselves to be able to perform some tasks properly. On the other hand, Afro-Colombian communities feel more strongly that there are no job offers or do not know where to look (Exhibit 10).

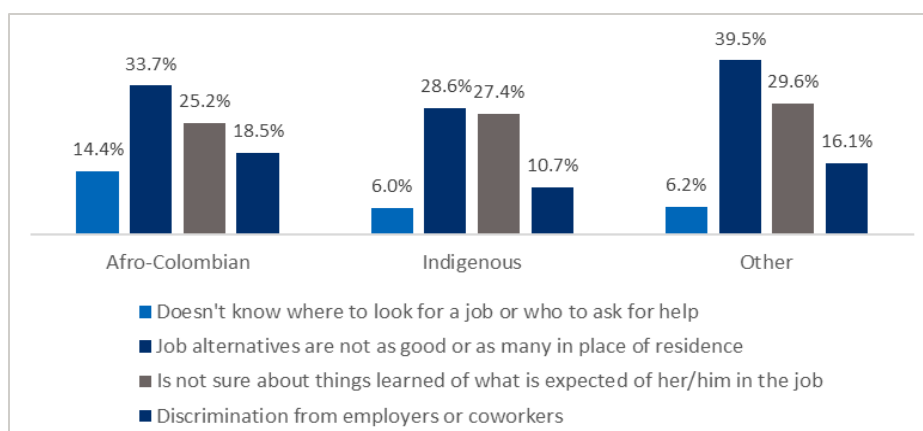


Exhibit 10: Obstacles Faced by Empleo para la Prosperidad Participants when Applying for Jobs⁵²

Discrimination in the workplace constitutes a particularly significant barrier for the ethnic population. Close to 18.5 percent of the beneficiaries of *Empleo para la Prosperidad* surveyed who are part of the Afro-Colombian communities, and 10.7 percent of the interviewed indigenous populations feel discriminated against by companies or colleagues. Along with job discrimination, we observed employers' barriers to offering jobs to the ethnic communities, which we associate with ignorance, insecurities, and differences in expectations about the employment relationship of the ethnic population among program agents and participating partners. This issue limits the opportunities and possibilities to achieve economic inclusion. However, barriers to employment also have to do with private sector dynamics and needs that do not necessarily respond to the IPA requirements.

⁵² Source: MEL activity with data from the *Empleo para la Prosperidad* survey.

Levels of income and formalization (affiliation to social security) are like those of the national level's labor market. In particular, the *Empleo para la Prosperidad's* beneficiaries obtain income levels close to the minimum wage and have a rate of formal employment of 54.5 percent. Compared to the baseline, the most critical finding is that the participants initiate the autonomous generation of income due to the IPA intervention. Beneficiaries of this intervention that had a job when the surveys were conducted (21 percent),⁵³ on average, contribute 60 percent of their households' income, which have an average size of five people (see more detail in Annex 2).

IV. ENTREPRENEURSHIP INTERVENTIONS ARE EFFECTIVE IN THE ESTABLISHMENT AND TECHNICAL ASSISTANCE PHASES BUT HAVE CHALLENGES MARKETING AND SUSTAINABILITY CHALLENGES, MAINLY DUE TO WEAK EMPOWERMENT OF BENEFICIARIES AND LIMITED MARKET DEVELOPMENT.

The analysis showed effectiveness in the establishment and technical assistance phases of the entrepreneurship interventions. As of September 2019, 5,577 households benefitted from business initiatives, compared to a target of 7,000. However, we identified difficulties in consolidating urban entrepreneurship processes and results related to delays in the procurement and delivery of supplies due to IPA administrative problems for implementation. Another important challenge for *Mi Negocio* processes has to do with scarce capital to sustain and leverage businesses.

***Mi Negocio's* beneficiaries find it difficult to sell their products in urban entrepreneurship, mainly due to the lack of market development and associativity incentives.** In this regard, as indicated in Exhibit 11, one of the main barriers for *Mi Negocio* participants is the difficulty of selling their products (37 percent), followed by the lack of additional resources to leverage the business or reinvest (28.6 percent). Notably, the Afro-Colombian population has a greater experience with these barriers. In fact, 37.7 percent indicate that they have had difficulties selling their products, while 29.4 percent indicate that they face a lack of resources, and 22 percent have faced natural phenomena that prevented the implementation of their undertakings. Besides, some difficulties are related to the entrepreneurs' lack of technical or economic capacity to produce the quantities buyers require, which shows a lack of incentives for benefitted associations to meet the demand.

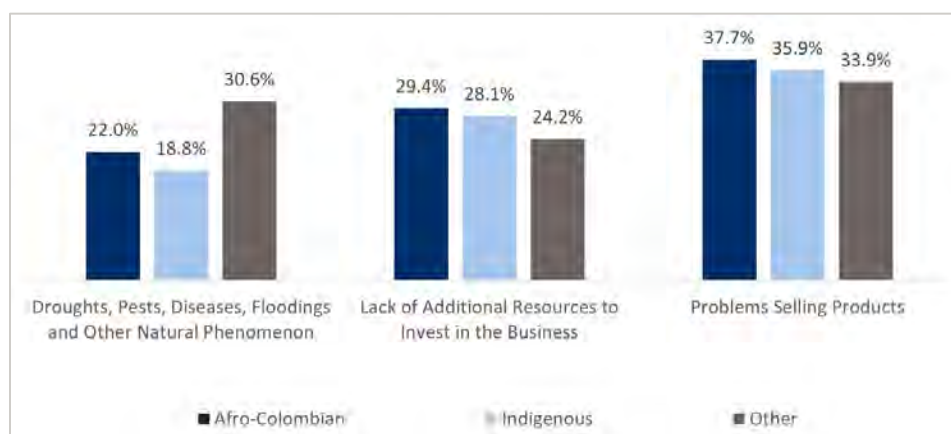


Exhibit 11: Obstacles faced by *Mi Negocio* participants when applying for Jobs⁵⁴

⁵³ The surveys were conducted during the COVID-19 quarantine period, at which time unemployment rates increased due to the situation.

⁵⁴ Source: MEL activity with data from the *Mi Negocio* survey.

The rural entrepreneurship program reports problems related to the delivery of supplies and working capital and its products' marketing. On the one hand, IRACA has validation structures (consultation and dissemination processes with ethnic communities and authorities to carry out interventions) that increase operation times and hinder the entire supply process. On the other hand, among the respondents who participate in IRACA, 47.8 percent sell to the public, 15.8 percent to wholesalers, brokers, intermediaries, and 15.5 percent sell in market squares. This shows an opportunity for improvement in marketing schemes to achieve better sales and pricing agreements.

Of the IRACA participants, 52.8 percent say their income remained the same, while 35.5 percent say it increased after participating in IPA. In the survey, the main barriers identified by participants were the lack of resources to leverage or reinvest, the impact of natural phenomena that affect the commercial activity (e.g., pests, drought, disease flooding), and the difficulties in selling the products, which helped explain in a good measure the results. Additionally, despite the actions undertaken in terms of generational change, in these communities, there are difficulties for the empowerment of the participants, mainly due to the expectations of young people to travel or stay in the cities and due to the low profitability of businesses. For example, as one of the interviewees stated, “When people listen to the projects and hear that they have to make the compensation, to plant their product, rotate, sow, cultivate it ..., they don’t do it much. They collect, they join the program as such, but in the end, they leave that behind because they do not see profitability”.⁵⁵

Among the three Social Prosperity programs supported, IRACA has produced the lowest levels of income. *Mi Negocio* is behind IRACA, with an average household income of COP 745,001 for an average household size of five people. In IRACA, the average household income is COP 739,150, with an average household size of six people. However, 66.2 percent of IRACA respondents stated that they grow food or raise animals for self-consumption, thus contributing to their home’s food safety and well-being, in addition to creating income-generating alternatives. Additionally, the average individual income of the respondents participating in IRACA increased by 42 percent compared to the baseline.

V. THE STRATEGIC ALLIANCES PROMOTED BY THE IPA (USAID AND IOM) MAKE THE PRIVATE SECTOR AN ALLY FOR MARKETING, INTERNSHIPS, AND JOB PLACEMENT.

Thanks to the IPA’s alliances, the private and productive sectors contributed technical support and additional resources to specific economic inclusion projects. The alliance-based management model strengthened the implementation of economic inclusion initiatives and the achievement of results. For example, the alliance with Fedecacao promoted the development of the cocoa production chain in Nariño and Chocó. This enabled increased production in Tumaco and cocoa export to Canada and Europe, contributing to the project's sustainability. Likewise, in Valle del Cauca, the IPA strengthened the coffee chain with the Federation of Coffee Growers’ participation, which provided additional training and resources for the beneficiaries to improve their farms. In Bolívar, the Puerto Bahía Foundation contributed COP 25 million to strengthen the chain of artisanal fishers. Another relevant alliance is the one with Fundación Telefónica, through the employability and digital entrepreneurship strategy, which included 240 young people (69 percent on the entrepreneurship route

⁵⁵ Source: OSC-semi-structured interview

and 31 percent on the employability route). Also, several companies allowed the beneficiaries of the employability strategies to carry out work practices at their facilities or employed them directly.

Alliances with the private sector facilitated beneficiaries' participation in fairs, commercial showcases, and business roundtables, enabling their connection with the markets. The integration of producers with potential buyers and marketers of products, such as panela, handicrafts, cocoa, plantain, and coffee, is one of the IPA model's main contributions despite its limited scale. One of the most important commercial platforms mentioned by institutional allies and beneficiaries is Expoartesánías, in which the participation of women with hearing disabilities stands out. The program transferred them from La Guajira to Bogotá to show and sell the handicrafts they produced in the program's development.

There was progress in integrating with employment agencies at the national and territorial levels to include the service route's differential ethnic approach. The IPA made substantial efforts to promote the inclusion of the ethnic approach in all the processes inherent to labor intermediation and employment agencies' management. Among these, it is essential to mention that in 2019 the IOM and the Administrative Unit of the Public Employment Service signed a voluntary agreement to design a strategy to strengthen an employment route with an ethnic differential focus and mitigate the labor market barriers faced by groups. Although these efforts still require progress towards their consolidation, the IPA's work was positive to ensure that the ethnic population finds job opportunities in the territories according to their profile and interests.

Through the IPA, the private sector contributed to the revitalization of local economies. Through the provision of inputs and materials in the territory, the allied private sector made a decisive contribution to carrying out the program activities. However, as we mentioned earlier, some bottlenecks in these processes give rise to opportunities for improvement.

VI. THE IPA HAS DIFFICULTIES MAINTAINING SUSTAINABLE ALLIANCES WITH THE PRIVATE SECTOR DUE TO LOW OPERATING CAPACITY AND DIFFERENT DEVELOPMENT LEVELS OF THE TERRITORIES' AGRICULTURE SECTOR.

One of the main obstacles to private sector participation in the IPA strategies is the low operational capacity of those in charge of the territory. The main capacity shortcomings have to do with coordination and information dissemination tasks that keep businesspeople and employers involved. This situation translates into low levels of private sector participation, from the relationship with the interventions to the consolidation of integration spaces in most territories. The exceptions are the successful cases described in the previous section, which can be considered islands of excellence or good practices. As we mentioned in the analysis of employability interventions, some elements reinforce this situation. For example, the private sector's dynamics and needs are not necessarily satisfied by IPA interventions, or business owners and employers do not have the sufficient information and incentives to participate in the calls, and they maintain some cultural barriers. We should note that these challenges persist despite the IPA's efforts to strengthen rapprochement with the private sector through strategies differentiated by region and despite the IOM's ability to configure networks and strategic alliances, especially with unions and large companies.

Another challenge in establishing and maintaining alliances with the private sector is its uneven development in the departments and municipalities in which the IPA operates. The

differentiated and, in general, incipient nature of private sector development in the IPA municipalities limits the opportunities for success and sustainability of employability and entrepreneurship initiatives. Thus, in *Empleo para la Prosperidad*, 33.7 percent of the beneficiaries say that there are limited jobs or the ones that exist are not particularly good where they live. In comparison, 37 percent of *Mi Negocio* beneficiaries and 13.7 percent of IRACA's beneficiaries express difficulties selling their products. In IRACA, additionally, 4.1 percent indicate that low quality of supplies and transportation problems are a challenge.

These differences also depend on geographical location. In some places, the biggest problem is the lack of connectivity, while in others, there are no strategic partners, creating an additional challenge for the uniform implementation of the IPA interventions. In this regard, for example, the evidence indicates that in Valle del Cauca, Antioquia, and Cauca, there are mostly issues associated with employability or placement. Whereas, in departments such as La Guajira, Bolívar, Chocó, and Nariño, the beneficiaries mention problems related to developing employment markets and production chains.

VII. THE IPA DOES NOT EFFECTIVELY TRACK AND MONITOR THE BENEFICIARIES TO ENSURE THE INTERVENTIONS' SUSTAINABILITY, MAINLY DUE TO LACK OF OPERATIONAL CAPACITY, STRENGTHENING THE PROCESSES.

Despite the efforts to foster alliances, the strategy has limitations in terms of support and ex-post follow-up to participants. Specifically, 58 percent of interviewees from *Mi Negocio* and 58.8 percent from IRACA said they did not receive any follow-up after the intervention. This figure rises to 83.8 percent in the case of *Empleo para la Prosperidad* respondents. These events are mainly related to i) the low operational capacity of the teams in the territory to take over these tasks, primarily due to a lack of personnel; ii) the lack of unified monitoring and follow-up criteria required of the implementing partner and the operators of the different interventions, added to the difficulty of the registration systems and the traceability of the processes; iii) the absence of intervention evaluation processes to quantifying the results and even impacts, and establish the determining variables there.

COMMUNICATION AND CHANGES REGARDING ETHNIC DIVERSITY

The promotion of heritage and cultural diversity contributes considerably to recognizing ethnic communities and valuing their importance. In this sense, actions that seek to create awareness about indigenous and Afro-Colombian cultures' contributions also require changing stereotypes and generating trust between civil society and institutions to recover, position, strengthen and share their heritage.

The IPA contributed to the recognition of ethnic communities through the promotion of heritage and cultural diversity. Among the various activities supported are: seven training initiatives for the empowerment, participation, and sensitization of Afro-Colombian and indigenous women, eight communication and knowledge initiatives for the empowerment, participation, and awareness of Afro-Colombians and indigenous people, ten inclusion initiatives for empowerment, participation and awareness of Afro-Colombian and indigenous women, 18 initiatives for the strengthening of cultural heritage (including activities related to folklore, support for Nukak women, initiatives that link radio and ethnic expressions, groups of singers, support for ethnic women's football teams, support for a circus, or safeguard the wisdom of Wayuu women, among others), five initiatives related to ancestral practices (such as those related to cooking expertise, traditional medicine, midwives, or the African diaspora) and three initiatives for the LGBTBI population.

I. THE IPA CONTRIBUTES TO “CULTURAL REVIVAL”, UNDERSTOOD AS THE APPRECIATION BY COMMUNITIES OF TRADITIONAL CULTURAL KNOWLEDGE AND EXPRESSIONS. LIKEWISE, IT HAS HIGHLIGHTED THE VALUE OF TANGIBLE AND INTANGIBLE HERITAGE IN ECONOMIC AND IDENTITY TERMS, PROMOTING SELF-RECOGNITION AND ADHERENCE IN ETHNIC COMMUNITIES.⁵⁶

The IPA generated a positive effect on cultural and ethnic self-recognition. Participants see themselves as more empowered to join or apply for different supports or opportunities (resources, inputs, projects, etc.) to benefit ethnic communities. However, both the IOM and allies at the regional and local levels encountered difficulties in selecting beneficiaries because many people did not recognize themselves as belonging to an ethnic group in several targeted communities. According to some participants, the IPA contributed to undoing this reality in many cases by giving importance to traditions and cultural expressions such as music, cooking, or dance, among others. The IPA also supported the creation and validation of a coherent account of how an initiative contributes to the respect, recognition, and appreciation of one’s own ethnic identity. This situation made it possible to reveal the contribution of ethnic groups to Colombian society and raise awareness about the importance of protecting intangible cultural heritage by involving communities in initiatives focused on its appreciation and promotion.

The IPA contributed to increasing recognition and respect for ethnicity at the broad level of society. In the qualitative analysis, we observed that the actors do acknowledge the IPA’s work as a useful starting point to tackle “structural racism” because different cultural initiatives, like festivals and exhibitions, are opportunities to showcase ethnic issues, display the diversity of the Colombian regions, and promote economic development at the local level. Nevertheless, the IPA did not manage to modify daily practices and barriers that hinder ethnic inclusion, both at the level of institutions and citizen routines, due to a collective mentality influenced by historically reproduced prejudices. In this sense, in specific settings, the IPA’s interventions promote recognition but do not necessarily reverse everyday realities. It is important to note that reducing structural racism was not the IPA’s aim, but its contribution to increasing awareness of this issue and highlighting its causes is remarkable.

II. THE IPA MANAGED TO CREATE TRUST BETWEEN INSTITUTIONS AND ETHNIC COMMUNITIES TO POSITION CULTURAL HERITAGE AS A VECTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT FOR COMMUNITIES AND MUNICIPALITIES. THE PETRONIO ÁLVAREZ FESTIVAL IS AN EXAMPLE OF THIS.

The IPA contributed to making Petronio Álvarez Festival one of the country’s most important cultural tourism events, recognizing Afro-Colombian heritage. The IPA’s support for the diversity of artistic expressions (music, traditional gastronomy, crafts, etc.) and, particularly, the promotion of community reflection on ethnic issues and academic production of content and influence, has made it possible to highlight and promote cultural features of the ethnic communities of the Colombian Pacific. It has contributed to making the Festival the epicenter of the cultural identity of the region. Its importance has transcended the national frontiers by becoming one of the most visible Afro festivals in Latin America, which influenced Cali’s citizens to adopt Afro cultural features as part of their identity.

⁵⁶ IPA focused its role concerning heritage and cultural diversity in keeping the contribution of ethnic groups to the construction of national identity on the public agenda, which implies giving notoriety to the processes and actions that stand out in the regions. This purpose entails working with a wide diversity of topics, creating challenges in executing, following up, and monitoring the supported initiatives.

The IPA made visible the intangible ethnic heritage of the Pacific as a viable vector of economic development. In joint work with the Faculty of Economics of the Javeriana University, the IPA's academic analysis studied the Festival's socioeconomic impact, determining its contribution to the economy of the city of Cali and the participating ethnic groups. Due to the different economic activities promoted, the study estimated that the Festival generates a previously untapped COP 50 billion a year for the city, making it a vital economic engine.

The IPA's contributions also supported technical and academic rigor in promoting and developing cultural initiatives in the region. The inclusion of multiple actors (cultural managers, academia, ethnic communities, and cultural groups) in the planning and definition of the Festival's tourist offering is one of the themes supported by the IPA. In this inclusion process, local universities' participation (ICESI, Universidad del Valle, among others) in the organization and monitoring of the initiatives stands out. No less significant were the contributions to developing an innovative multimedia communication strategy (magazines, brochures, audiovisual pieces, etc.), focused on making known and enhancing cultural groups that have joined the Festival's diverse cultural and tourist offer. In sum, the actors acknowledge that the IPA has become a mediator between the government (national and local) and the ethnic communities to strengthen the associated cultural and communications public policy through the Festival's achievements.

III. WE FIND LITTLE CLARITY IN THE DEFINITION OF MECHANISMS FOR CONVENING AND MONITORING INITIATIVES. LIKEWISE, WE DID NOT IDENTIFY A SUSTAINABILITY STRATEGY, WHICH GENERATES THAT THE INITIATIVES HAVE VERY SHORT-TERM EFFECTS.

There is no clear evidence of the criteria used by the IPA to select the beneficiary groups. Also, we did not find distinct guidelines for assigning the respective resources. We found opportunities for improvement in specifying and making the criteria for selecting beneficiaries or initiatives more transparent. Specifically related to this, even though the IPA supported a great diversity of initiatives in the different targeted regions, we find the dispersion in resource use makes it difficult to identify specific impacts. This difficulty in clarifying resources' positioning is even more difficult because the IPA did not implement a standardized strategy to monitor and evaluate this component's results.



Exhibit 12: Result 3 Initiatives Distribution⁵⁷

⁵⁷ Source: MEL activity with data provided by the implementing partner.

There was uncertainty among the beneficiaries and local and regional partners about the sustainability of the work carried out by the supported groups. Although IPA found that many ethnic groups had insufficient training in project design and formulation, there was no clear strategy for these initiatives to be maintained over time and/or become income-generating alternatives for those who participate in them. In short, there is the possibility of working on and improving aspects related to the local impact and sustainability of these activities since their effect is temporary (for the duration of the festival, the art show, the presentation, among others) and linked to specific scenarios, which means that the positive effect is short-lived.

IV. THE ANALYSIS ALLOWED US TO CONCLUDE THAT THE RESULTS OF THE ETHNIC COMMUNITIES' SELF-RECOGNITION EFFORTS OCCUR MOSTLY AT THE LOCAL LEVEL. LIKEWISE, WE FOUND SUBSTANTIAL DIFFERENCES IN THE PACIFIC AND CARIBBEAN REGIONS' RESULTS, BEING MORE SIGNIFICANT IN THE FORMER. ALTHOUGH IMPORTANT, THE RESULTS ARE NOT VERY NOTABLE AT THE NATIONAL LEVEL; THE MOST CONSIDERABLE OUTCOMES HAVE TO DO WITH NATIONAL PUBLIC POLICY INSTRUMENTS' AWARENESS.

The IPA helped put ethnicity on the radar of national indicators. The IPA contributed to promoting ethnicity in areas other than development and international cooperation. In this regard, we highlight the inclusion of the ethnic approach in the EGM, which, for the first time, incorporated an ethnic variable to measure issues of taste and purchasing habits of the ethnic population. However, we found that, by itself, this effort is not enough to significantly impact the recognition of ethnic groups at the national level, given the narrow scope in which the IPA disseminates and works on the EGM instrument.

Experimental economics exercises demonstrated a degree of behavioral changes from the IPA supported interventions. Attendance at the Petronio Álvarez Festival in Cali and the ratings of the community radio stations of Quibdó supported by IPA along with the Ministry of Information and Communications Technologies (MINTIC), show increases in variables of positive reciprocity (gratitude actions) and decreases in negative reciprocity (conflict actions) towards the ethnic minority population. However, in some cases, we saw declines in confidence. In any case, the favorable effects observed are greater on the most vulnerable communities, that is, those belonging to ethnic minorities and/or those with a lower educational level.

The IPA did not distribute the efforts of this component evenly among all the regions. We can declare that the IPA gave more relevance to Afro-Colombian affairs over indigenous ones. Although the IPA supported a significant and diverse number of initiatives at the regional and local levels, we did not observe a homogeneous distribution between regions or among the population of ethnic groups. We found more substantial support for proposals from the Afro-Colombian and Pacific populations than indigenous communities and other regions. Likewise, as we mentioned earlier, the biggest impact was strengthening self-recognition and being more effective at the local and regional levels. Similarly, the IPA helped consolidate regional ethnic groups and organizations as agents recognized for their contributions to ethnic consolidation.

The IPA contributed to the “cultural revival”, understood as the appreciation by communities of traditional cultural knowledge and expressions. The IPA highlights the value of tangible and intangible heritage in economic and identity terms, contributing to self-recognition and cultural appropriation in ethnic communities. Likewise, the IPA managed to create trust between

institutions and ethnic communities to position cultural heritage as a vector of economic development for communities and municipalities. Despite these achievements, we see opportunities to strengthen the mechanisms for convening and monitoring the initiatives. Alliances with academia can contribute significantly to this process, as indicated by the socioeconomic study carried out with the Javeriana University for the case of the Petronio Festival. Likewise, we found no evidence of a clear sustainability strategy to guarantee the continuity of the results achieved, which caused a feeling of uncertainty among beneficiaries and local partners.

CONTEXTUAL ELEMENTS

During the program's implementation, contextual conditions changed, and the program had to adapt to these new realities. We observed numerous factors beyond the program's control that had a direct impact. The change of government, the COVID-19 pandemic, the resurgence of violence, and some regional agencies' instability have led to the need to adapt the program's activities and implementation to new conditions. Below we list and explain these issues and their main implications, which the IPA should consider for future programming in the short and medium-term.

I. THE GOVERNMENT CHANGES AFFECTED THE CONTINUITY OF THE PROGRAM'S PROCESSES AND INTERVENTIONS DUE TO NEW OFFICIALS ARRIVING AND REBUILDING SOME OF IPA'S TRUST FORGED BETWEEN THE COMMUNITIES AND THE GOVERNMENT.

The changes in the government's national and local public officials represented, in general terms, a challenge for the program's implementation. A characteristic of democratic systems is the rotation of command at different levels of government. This process is a measure to avoid the excessive concentration of power. However, at the same time, it poses continuity challenges to the interventions due to changes in the accountable officials. Although this did not occur in 100 percent of the interventions, the national and regional agencies had overlapping processes and changes in government priorities created barriers to the program's continuity. This situation meant a weakening of the trust previously built and generated additional work to carry out the same activities.

II. THE MEASURES ADOPTED BY GOVERNMENTS AND OFFICIALS TO FACE THE COVID-19 PANDEMIC IN THE COUNTRY AND AT THE REGIONAL LEVEL POSED SIGNIFICANT CHALLENGES FOR ETHNIC GROUPS AND THE PROGRAM. THEY IMPLIED CHANGES IN THE PRIORITIES OF INTERVENTIONS SUCH AS THE IPA AND CONSIDERATION OF ASPECTS SUCH AS ACCESS TO INFORMATION AND COMMUNICATIONS TECHNOLOGIES (ICTS), FOOD SUPPLY, MEDICINES, ETC.

The significant impact of COVID-19 on some of the IPA municipalities and the mandatory quarantine have been the most significant limitations for implementing initiatives. The generalized lockdown and the communities' fear of contagion implied substantial changes in the activities' implementation to address the situation's priorities (Exhibit 14) On the one hand, the program had to adapt to the scarce access to ICT in some of the IPA municipalities, especially in rural areas. Likewise, COVID-19 showed local governments' shortcomings regarding health services and other critical needs like utilities (e.g., water, energy) and food.

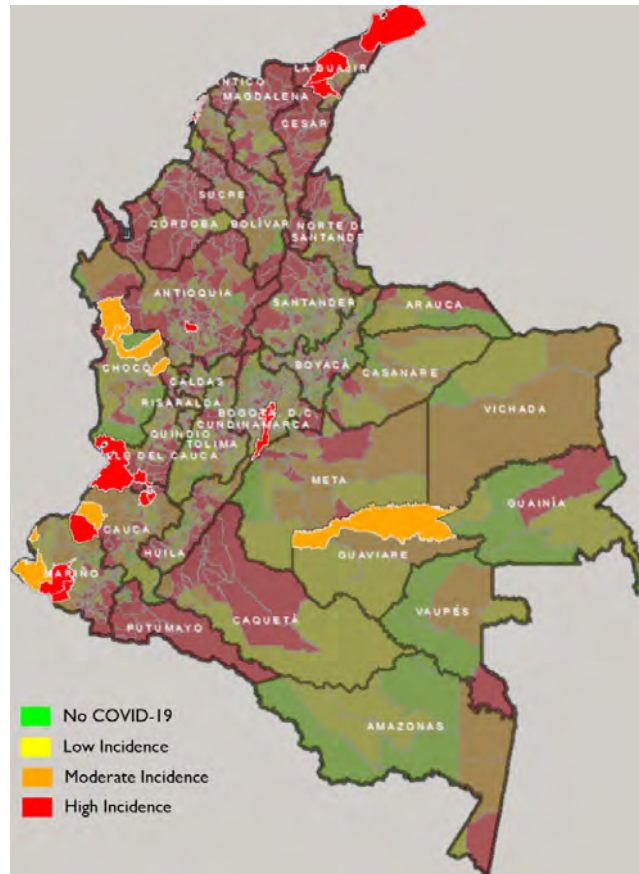


Exhibit 13: COVID-19 Affected IPA Municipalities⁵⁸

III. THE UPSURGE IN VIOLENCE AND INSECURITY IN THE TERRITORIES HAS AFFECTED THE ONGOING PROCESSES' VIABILITY AND CONTINUITY.

Security conditions have worsened in the areas where the program works, which has represented a considerable limitation. The increase in insecurity due to criminal organizations and the National Liberation Army Guerrilla (ELN) linked to drug trafficking, and dissidents from the former FARC have become the main obstacle to implementing the Peace Agreement in the regions and, to that extent, for the program's implementation. The high risks faced by social leaders and the people who participate in the different initiatives undoubtedly hinders the IPA regional interventions' viability. In the opinion of beneficiaries in Nariño, Chocó, Norte del Cauca, and Buenaventura, "the ethnic communities today are in the midst of disputes between different armed groups such as criminal organizations, where ideology or socioeconomic conditions do not mediate."⁵⁹

Consequently, there is an increase in the different variables associated with violence in the IPA municipalities. For example, the hectares of illicit crops increased between 2016 and 2019 in Guapi (from 525 to 634 hectares); Timbiquí (from 1405 to 1464 hectares); Quibdó (from 3.75 to 5.07 hectares); Ricaurte (from 333 to 640.93 hectares); and Buenaventura (from 680 to 918). Likewise, in Medellín, Ricaurte, Tumaco, and Buenaventura, the number of victims registered in the Unified Victims'

⁵⁸ Source: MEL activity– GIS Team.

⁵⁹ Source: GOC- semi-structuredinterview-Bogotá

Registry between 2016 and 2019 increased by 19 percent, 74 percent, 26 percent, and seven percent, respectively.

IV. WE CONSIDER IT NECESSARY TO STRENGTHEN ASSOCIATIVE PRODUCTIVE PROCESSES AND NOT JUST INDIVIDUAL ONES.

In economic terms, the lack of production means is one of the primary needs of ethnic communities. This issue is associated with structural poverty traps and with most ethnic groups, particularly in rural areas, having meager economies, which translates into high rural poverty rates. If we compare the IPA municipalities' average rural poverty (58 percent) with the national average (51 percent), we find that the former is seven percentage points below the latter. These elements have repercussions on agricultural production processes and make their start-up and continuity more difficult.

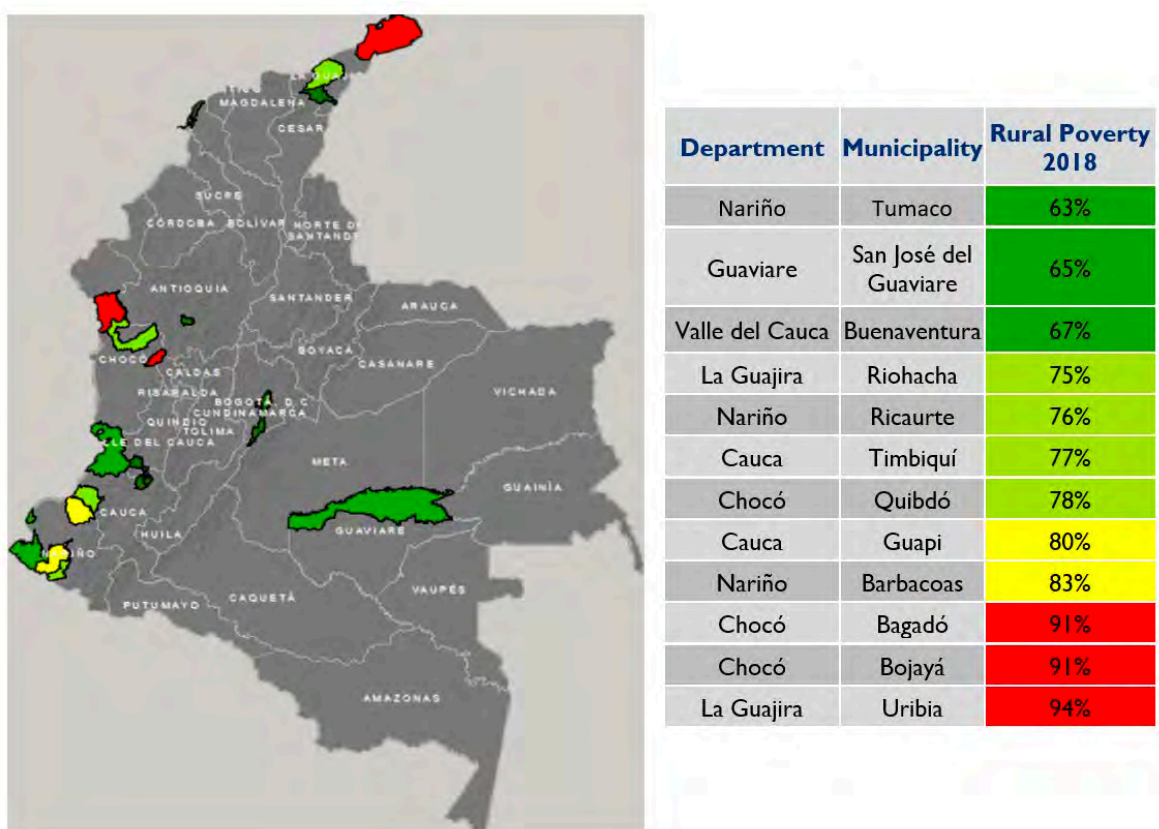


Exhibit 14: Rural Poverty - IPA Municipalities⁶⁰

A good part of the communities in IPA municipalities live day to day and have problems dealing with intermediaries to sell their products. Thus, we identified as relevant for the program's future development to strengthen associative productive processes, helping the communities to achieve sustainable, productive alliances with the private sector. This initiative should work under a market approach that prioritizes connecting enterprises and production systems with the final buyer.

⁶⁰ Source: own production – GIS Team with DANE Data, 2018 Census.

V. IT IS CRUCIAL TO TAKE THE NECESSARY STEPS TO STRENGTHEN THE FINANCIAL AUTONOMY OF ETHNIC CSOS, CONSIDERING ACHIEVEMENTS IN PLANNING AND MANAGEMENT.

Most ethnic organizations do not have financial autonomy and depend on other income sources that do not allow them stability. Therefore, it is essential to strengthening the income generation of CSOs to enable their financial independence from associativity linked to promising activities. In this regard, we find that it is crucial to analyze the viability of some markets and value chains that the IPA has not addressed in the program's municipalities. In this order of ideas, based on the interviews with institutional agents and IPA beneficiaries, Table 5 summarizes our proposals for each region.

TABLE 5: PRODUCTS AND VALUE CHAINS IDENTIFIED BY DEPARTMENT⁶¹

REGION	ACTIONS
Nariño	Fishing, shrimp, diversification of coconut use (Tumaco), and flowers (Ricaurte)
Valle del Cauca	Blackberry
Bolívar	Citrus fruits, mango, gold, cacao, timber, palm, avocado, and tobacco
Cauca	Tilapia, Tambaqui, traditional medicine, and medicinal marihuana
La Guajira and Bolívar	Ecotourism, ethnic tourism, gastronomy, and local handicrafts
Chocó	Legal artisanal mining

VI. WE FIND A LACK OF CONTINUITY AND THE NEED TO STRENGTHEN ACTIONS TO PROMOTE YOUNG PEOPLE'S CULTURAL IDENTITY TO INCREASE THEIR PERMANENCE IN THE TERRITORY AND THE GENERATIONAL CHANGE WITHIN THEIR PRACTICES AND CUSTOMS.

There are structural difficulties in generational change within the ethnic communities.

There are structural difficulties in generational replacement within communities because young people are not interested in staying in the territories for a long time. One of the primary necessities within communities is to “keep working on strengthening organizational processes to foster continuity in the community. There are flaws when transferring experience and leadership to new generations, and the project cannot target only community leaders.”⁶² Also, “these are vulnerable communities with a high unemployment rate; not having this job opportunity, in one way or another, motivates them to leave the region.”⁶³

We associate this circumstance with the weakening of young people's cultural identity and the lack of economic opportunities in the regions, which means that young people abandon their territories and that those who remain do not adopt these processes. This situation simultaneously affects the preservation of the traditions of the communities and further weakens cultural identity. We consider it essential to create continuity and strengthen the actions that allow the generational change within each

⁶¹ Source: MEL activity

⁶² Source: GOC- semi-structured interview-Bogotá

⁶³ Source: IOM- semi-structured interview-Riohacha

population group without violating the uses and customs and the value of the communities' ancestral knowledge.

CROSS – CUTTING FINDINGS

We identified a series of findings common to the IPA's different components. The triangulation and the quantitative and qualitative analysis of the results, effects, and challenges of the program allowed us to establish a set of cross-cutting outcomes, which we summarize in the following table.

TABLE 6: CROSS-CUTTING FINDINGS – THE IPA EVALUATION

No.	FINDINGS
1	The IPA supports or complements activities that government agencies, CSOs, and the private sector would not have carried out otherwise (fills gaps).
2	As a recognized operator, IOM provides credibility and trust, facilitates the GOC's access to ethnic communities, reinforces joint work between ethnic communities and the GOC, and enables network building.
3	The IPA's intervention model, based on strategic alliances, facilitates program objectives and allows streamlining and enhancing ongoing processes.
4	The IPA includes an intersectional approach, highlighting the gender issues with beneficiary women's participation and empowerment.
5	The high turnover of GOC staff limits the adoption of the capabilities created and the continuity in various processes.
6	Complex administrative processes delay the products of the activity in all three components and reduce their potential effect.
7	The IPA does not ensure uniformity in the interventions by the operators on the same type of initiatives.
8	There is a dispersion of activities in some components, proliferating and scattering the program's efforts and results.
9	The processes for monitoring and evaluating initiatives and beneficiaries lack standardization. There is no ex-post follow-up of the beneficiaries.
10	There is a lack of economies of scale and alignment between actors and components.

EVALUATION RECOMMENDATIONS

In response to the identified findings and conclusions, we propose 34 recommendations and 106 concrete implementation measures. These result from the reflection and analysis of the findings and conclusions by component and the discussions with the program's central actors (using the USAID communication, learning, and adaptation methodologies). They look to provide suggestions for potential improvements for the IPA and USAID managers, including their implementing partners' role in subsequent programming within the USAID portfolio in Colombia.

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – ACCESS TO HIGHER EDUCATION

RECOMMENDATION 1: IMPROVE INTEGRATION BETWEEN LEVELING AND ORIENTATION INTERVENTIONS AND THOSE FOR HIGHER EDUCATION ACCESS, IMPLEMENTING A COMPREHENSIVE PATHWAY BASED ON ENHANCED MONITORING, EVALUATION, AND INFORMATION MANAGEMENT ACTIVITIES.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) define and implement an integration path for continuity between leveling, orientation, and access; ii) identify and establish alliances with other sources of funding to generate concurrent mechanisms (e.g., universities); iii) broaden the orientation approach with technical and technological education; iv) adopt standards and use state sources of information. Responsible parties are USAID, implementing partners and allies at the national and local levels (MEN, Secretariats of Education, mayors), in addition to the operators. These are medium-term actions (up to two years).

RECOMMENDATION 2: EVALUATE THE OPERATORS' QUALITY INTERVENTION MODELS AND THE FUNDING INSTRUMENTS FOR HIGHER EDUCATION TO MAKE DECISIONS TO STANDARDIZE AND IMPROVE THE IPA INSTRUMENTS.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) examine the effectiveness of the operating model in terms of teacher capacity, the optimal number of practice tests, educational infrastructure, and intensity of intervention; ii) examine the relevance and possible improvements of financial support and forgiveness of the LUMNI fund; iii) carry out the previous actions in the next phase and incorporate the corresponding operational improvements and instruments into the design. The party in charge is USAID, and actions are short-term (less than six months).

RECOMMENDATION 3: INCREASE THE TARGET POPULATION'S AWARENESS ABOUT THE LUMNI FUND AND ITS CONDITIONS AND IMPROVE SUPPORT TO THE BENEFICIARIES.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) Design and implement instruments for disseminating the LUMNI fund through the operators and beneficiary educational institutions; ii) strengthen pedagogical actions and explain credit conditions to beneficiaries as a standard entry procedure; iii) support the definition of a permanent guidance mechanism for LUMNI beneficiaries. Those responsible are USAID and educational institutions in the short-term (less than six months).

RECOMMENDATION 4: EXTEND THE PTA'S ASSISTANCE AND STRENGTHEN PERMANENT LINKS IN THE REGIONS TO GUARANTEE SUSTAINABILITY.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) promote concurrency plans within the framework of an agreement with the MEN to expand and extend the coverage of the PTA in the IPA regions; ii) define a strategy with the operators and the Secretariats of Education to provide continuous support in teacher training, particularly after the end of the PTA; iii) implement knowledge transfer sessions between operators and teachers aimed at improving teacher training. Those responsible are USAID, MEN, and educational institutions. These are medium-term actions (up to two years).

RECOMMENDATION 5: SUPPORT CONNECTIVITY SOLUTIONS, TECHNOLOGY, AND OFFLINE ACTIVITIES IN FAVOR OF QUALITY AND SUSTAINABILITY.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) promote an alliance with MINTIC to improve the connectivity of the targeted schools; ii) encourage common schemes with different sources (e.g., Regional Agencies and the private sector) to facilitate technological solutions to students and institutions; iii) support the design of content and support materials to carry out some activities without in-person attendance or connectivity. Those responsible are USAID, MINTIC, and educational institutions. These are medium-term actions (up to two years).

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – GOC

RECOMMENDATION 6: CONTINUE THE INSTITUTIONAL STRENGTHENING PROCESS, CONCENTRATING INTERVENTIONS ON ACTIVITIES WITH THE MOST SIGNIFICANT IMPACT ON THE ICAE INDEX.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) rationalize/simplify institutional strengthening interventions in the medium-term to expedite management and improve their effectiveness; ii) build a phased work plan with medium-term initiatives (e.g., PATR) that give continuity to interventions in focused regional agencies (municipalities and PDET departments); iii) reinforce the targeting of activities in comprehensive strengthening for planning, implementation and/or management of territorial resources (e.g., OCAD⁶⁴ Paz, Taxes for Infrastructure); iv) implement payment-for-results schemes (e.g., appropriation and medium-term sustainability); v) give continuity to alliances with implementing partners that generate trust between territories and organizations. The responsible party is USAID. These are short-term actions (six months).

RECOMMENDATION 7: FOCUS INTERVENTIONS IN PDET DEPARTMENTS AND MUNICIPALITIES.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) use the ICAE as a criterion for prioritizing initiatives (PDET departments and municipalities); ii) focus work plans on PDET departments, subregions, and municipalities; iii) steer efforts to institutional strengthening for management and mobilization of resources for the implementation of PATR. The responsible party is USAID. These are short-term actions (six months).

RECOMMENDATION 8: INTEGRATE THE IPA PLANNING PROCESSES BETWEEN USAID, THE INTERIOR MINISTRY, AND THE PRIORITIZED REGIONAL AGENCIES (DEPARTMENTS AND MUNICIPALITIES).

⁶⁴ Management and Collegiate Body of the Science Ministry.

IMPLEMENTATION MEASURES: strengthen coordination between USAID, the national government, and prioritized territorial entities to improve the planning, prioritization, and complementarity of interventions through a coordination bureau with the participation of USAID and the Presidency (Stabilization Council, Ministry of the Interior, and Regional Agencies), which defines initiatives, guidelines for complementarity and concurrence, and periodic follow-up reports (result indicators). The responsible party is USAID. This is a short-term action (six months).

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – CSOS

RECOMMENDATION 9: EXPAND THE USE OF ICOE AS AN ENTRY STANDARD TO TARGET INTERVENTIONS IN ORGANIZATIONS LOCATED IN PDET DEPARTMENTS AND MUNICIPALITIES.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) continue with the entry ICOE as a criterion for targeting interventions in organizations (however, the targeted organizations must be those found in PDET departments and municipalities); ii) strengthen the focus of the program on the organizations with the most significant weaknesses (ICOE) for resource management and participation in the implementation of PATR; iii) seek the adoption of the ICOE by national institutions that use resources with CSOs at the territorial level (Presidency, Social Prosperity, Ministry of Interior); and iv) give continuity to alliances with implementing partners that generate trust in the organizations, guaranteeing speedy procedures, which in turn reinforces trust and credibility. The responsible party is USAID. These are short-term actions (six months).

RECOMMENDATION 10: RATIONALIZE THE NUMBER OF INTERVENTIONS TO INCREASE THEIR SCOPE AND INCREASE THE FOLLOW-UP TIME.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) build the medium-term, phased, and participatory plan of initiatives to serve as a frame of reference for the definition of activities; and ii) define the interventions in a participatory manner, with a results-based support scheme, increasing the follow-up period. The responsible party is USAID. These are short-term actions (six months).

RECOMMENDATION 11: FOCUS INTERVENTIONS ON STRENGTHENING RESOURCE MANAGEMENT AND CONDITIONS FOR PROJECT IMPLEMENTATION.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) define initiatives in capacities for resource management and project implementation; ii) consolidate an intersectional component in the definition of initiatives (minimum percentage of initiatives in that direction); iii) expand grassroots participation schemes in the definition of initiatives and implementation (condition for inclusion of initiatives), in harmony with customs and uses. The responsible party is USAID. These are short-term actions (six months).

INSTITUTIONAL STRENGTHENING – IMPLEMENTING THE PEACE AGREEMENT

RECOMMENDATION 12: INTEGRATE THE ACTIVITIES TO SUPPORT THE PEACE AGREEMENT AS PART OF THE PROGRAM'S INSTITUTIONAL STRENGTHENING ACTIONS (GOC AND CSO).

IMPLEMENTATION MEASURES: i) define specific objectives, activities, targets, and indicators (with particular emphasis on result indicators); ii) incorporate these activities into the value chain of the

corresponding components (institutional and CSO strengthening); iii) define a baseline of existing initiatives with the possibility of support from the PATRs. The responsible parties are USAID, the implementing partner, and CSOs. These are medium-term actions (up to two years).

RECOMMENDATION 13: FOCUS INTERVENTIONS SUPPORTING PATR INITIATIVES OF PDET MUNICIPALITIES TO STRENGTHEN COMPLEMENTARITY AND ALIGNMENT OF ACTIONS, RESOURCES, AND ALLIANCES IN THE TERRITORIES.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) prioritize support for strengthening local initiatives for community monitoring and control of PATR investments (e.g., Joaquincito in Naya River); ii) define ethnic initiatives of the PATRs to support locally; iii) maintain and deepen the integrating role of the program among institutions and organizations in the construction of territorial peace; iv) support community participation actions aimed at ensuring the continuity of PATR interventions in future local development plans. The responsible parties are USAID, the implementing partner, and the CSOs. These are medium-term actions (up to two years).

RECOMMENDATION 14: REPLICATE THE SUCCESSFUL COMMUNICATIONS IN OTHER COMPONENTS TO GIVE VISIBILITY TO THE TERRITORIES' PEACEBUILDING PROCESSES.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) maintain and strengthen the formulation and implementation of communication strategies; ii) publicize peacebuilding processes to national level agencies, community radio stations, local media, newspapers with national circulation, local academic research centers, and other possible allies for these organizations and communities in peacebuilding. The responsible parties are USAID, the implementing partner, and the CSOs. These are medium-term actions (up to two years).

ECONOMIC INCLUSION AND LIVELIHOODS

RECOMMENDATION 15: STRENGTHEN ALLIANCES WITH THE PRODUCTIVE SECTOR TO ACHIEVE BETTER EMPLOYABILITY AND ENTREPRENEURSHIP RESULTS AND IMPROVE THE INTERVENTIONS' SUSTAINABILITY ACCORDING TO REGIONAL CHARACTERISTICS.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) establish contact with the GOC (Social Prosperity, Ministry of Labor, Ministry of Agriculture) to take advantage of forums for inter-institutional coordination at the local level (e.g., National Learning Service sector tables, PDET tables, competitiveness commissions), to understand the needs of the productive sector and forge alliances with strategic actors; ii) give continuity and strengthen the alliances already established (e.g., Fedecacao, Cartagena's Productive Inclusion Network, the National Industrialists Association, Artesanías); iii) define information strategies on benefits and incentives for partners. The responsible parties are USAID and the implementing partner. These are short-term actions (six months).

RECOMMENDATION 16: DEEPEN AND SYSTEMATIZE DIAGNOSES, CHARACTERIZATIONS, AND ORIENTATION OF THE PARTICIPANTS ACCORDING TO THEIR PROFILES AND INTERESTS AND REGIONAL CAPACITIES AND OPPORTUNITIES.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) define a market analysis cross-cutting component to strengthen, verify and ensure the training and entrepreneurship initiatives demands; ii) coordinate efforts with the

Public Employment Service and employment agencies to guide participants in the post-COVID-19 era by supporting initiatives regarding training, placement, entrepreneurship, or emergency employment.

RECOMMENDATION 17: DEFINE AND IMPLEMENT PAY-FOR-RESULTS SCHEMES FOR EMPLOYABILITY AND ENTREPRENEURSHIP OPERATORS, TO ACHIEVE BETTER ECONOMIC INCLUSION OUTCOMES.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) define specific results and goals for each intervention (e.g., skills, placement, productivity, sales, capitalization) and define follow-up indicators according to outcome variables; ii) strengthen the monitoring, accompaniment, and information management tasks specific to operators; and iii) design a scheme for payments for results based on similar successful models (e.g., social impact bonds, Canadian cooperation). The responsible parties are USAID, the implementing partner, and the operators. These are medium-term actions (up to two years).

RECOMMENDATION 18: UNIFY THE REQUIREMENTS IN TERMS OF ADMINISTRATIVE PROCESSES AND PROCEDURES TO BENEFIT ECONOMIC INCLUSION INTERVENTIONS.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) for USAID, review and strengthen the definition of essential elements of execution for the implementing partner (processes, procedures, relationship with operators, supply, monitoring, performance audits); ii) for IOM, jointly analyze with field teams how to optimize the operation and determine activities and requirements to simplify or eliminate (with operators, suppliers, beneficiaries); iii) define information traceability protocols and strengthen reporting systems. The responsible parties are USAID and the implementing partner. These are short-term actions (six months).

COMMUNICATION AND CHANGES REGARDING ETHNIC DIVERSITY

RECOMMENDATION 19: REDUCE THE DISPERSION OF INTERVENTIONS TO ENHANCE THE POSITIVE EFFECT OF "RESCUING", PROMOTING, AND STRENGTHENING TANGIBLE AND INTANGIBLE HERITAGE.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) group and categorize the type of initiatives to support, building strategies and differentiated goals for each one; ii) define objectives and goals, maintaining the flexibility that this work requires, but with sufficient rigor to facilitate follow-up and monitoring; iii) identify the scope and competence in monitoring these initiatives, by regional agencies and the Ministry of Culture. The responsible parties are USAID, the implementing partner, the Ministry of Culture, local private partners, and local referents. These are short-term actions (six months).

RECOMMENDATION 20: ESCALATE AND/OR REPLICATE MECHANISMS THAT HAVE PROVEN EFFECTIVE IN COMMUNICATIONS, SUCH AS THOSE USED FOR THE PETRONIO ÁLVAREZ FESTIVAL.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) continue to support and scale up the Wayuu Culture Festival; ii) actively involve the Universities of La Guajira and Magdalena; iii) replicate the strategy of introducing an academic agenda, taking advantage of topics of interest such as midwifery; iv) strengthen the audiovisual component supported by this Festival. The responsible parties are USAID, the implementing partner, the Ministry of Culture, the University of La Guajira, local private partners, and local referents. These are short-term actions (six months).

RECOMMENDATION 21: REPLICATE MECHANISMS THAT HAVE PROVEN EFFECTIVE IN SUPPORTING THE PROTECTION OF MATERIAL HERITAGE, SUCH AS THE ONE CARRIED OUT ON THE ROCK ART OF THE SERRANÍA LA LINDOSA.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) carry out or review inventories of special sites for ethnic groups due to their archaeological, environmental, cultural, ritual or heritage value; ii) define an alliance with the Ministry of Culture and the Colombian Institute for Anthropology and History to strengthen the complementarity and concurrence of efforts; iii) jointly define the strategy to obtain support; iv) strengthen alliances with departmental and local institutions and look for common ground with investments from the General Royalties System; v) seek participation in the project from communities and organizations that represent the cultural heritage. The responsible parties are USAID, the implementing partner, the Ministry of Culture, the University of La Guajira, local private partners, and local referents. These are short-term actions (six months).

RECOMMENDATION 22: STRENGTHEN ALLIANCES WITH INSTITUTIONAL AND PRIVATE ACTORS AND THE MEDIA THROUGH LOCAL STRATEGIES TO PROMOTE COLLECTIVELY OWNED INDUSTRIES AND STRENGTHEN THE SUSTAINABILITY OF THE ORGANIZATIONS' RESULTS, GROUPS, AND INITIATIVES SUPPORTED.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) assess the supported initiatives, based on their possible impacts and potentialities, so that in a new phase, they select those with greater possibilities of sustainability; ii) coordinate with the organizational strengthening component of the program, to advise groups and initiatives on action plans for their administrative and organizational strengthening; iii) promote the association between initiatives, to scale their administrative strengthening and facilitate their access to markets and visibility. The responsible parties are USAID, the implementing partner, the operators, the Ministry of Culture, local private partners, local referents, and local media. These are medium-term actions (up to two years).

RECOMMENDATION 23: SUPPORT THE CREATION OF A REGIONAL COMPETITIVE EXCHANGE WHERE THE MINISTRY OF CULTURE, PRIVATE SECTOR ALLIES, LOCAL INSTITUTIONS, AND USAID PARTICIPATE WITH TECHNICAL AND FINANCIAL RESOURCES.

IMPLEMENTATION MEASURES: Implementation measures: i) design the initiative in partnership with the Ministry of Culture and local institutions; ii) define technical criteria for eligibility and allocation of resources; iii) identify potential private sector allies at the national and local levels. The responsible parties are USAID, the implementing partner, the operators, the Ministry of Culture, local private partners, local referents, and local media. These are medium-term actions (up to two years).

RECOMMENDATION 24: STRENGTHEN ALLIANCES WITH EDUCATIONAL INSTITUTIONS, ESPECIALLY REGARDING SYSTEMATIZATION, EVALUATION, AND ACADEMIC AGENDAS FOR INITIATIVES SUPPORTED IN THIS COMPONENT, SUCH AS FESTIVALS AND CULTURAL MEETINGS.

IMPLEMENTATION MEASURES: Implementation measures: i) in each region, involve Academia as an ally in the analysis, systematization, and evaluation of results; ii) promote regional academic agendas focused on inclusion issues. The responsible parties are USAID, the implementing partner, the operators, and the educational institutions. These are medium-term actions (up to two years).

RECOMMENDATION 25: INVOLVE THE EDUCATIONAL INSTITUTIONS SUPPORTED BY THE IPA IN THIS COMPONENT TO STRENGTHEN SAFEGUARD ACTIONS AND PROTECT THE MATERIAL AND INTANGIBLE HERITAGE SUPPORTED.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) design a strategy to link the educational institutions assisted by the program's education component to the objective of ethnic diversity inclusion; ii) support the implementation of actions for the recognition and respect of ethnic diversity in educational institutions; iii) support actions to safeguard cultural heritage in the educational institutions linked to the program. The responsible parties are USAID, the implementing partner, the operators, and the educational institutions. These are short-term actions (six months).

CONTEXTUAL ELEMENTS

RECOMMENDATION 26: INCLUDE INTERVENTIONS TO SUPPORT THE DISSEMINATION OF SELF-CARE PROTOCOLS FOR COMMUNITY LEADERS.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) identify the protocols and guidelines defined by the National Protection Unit for the self-care of leaders; ii) include within the program's training spaces and interventions actions to disseminate this material with the relevant beneficiaries. Although the IPA cannot control most contextual aspects, these measures would mitigate the targeted areas' insecurity conditions. The responsible party is USAID. These are short-term actions (six months).

RECOMMENDATION 27: STUDY THE IMPACT OF COVID-19 IN THE COMMUNITIES AND INCLUDE GUIDELINES IN THE COMPONENTS TO PRIORITIZE INTERVENTIONS TO MITIGATE THE CONSEQUENCES.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) characterize (based on participatory diagnoses) the impact of COVID-19 in the communities in each component; and ii) include mitigation actions as a cross-cutting guideline. In this way, the program will control the impacts of COVID-19 to a certain extent, and its implementation will be more stable. The responsible party is USAID. These are short-term actions (six months).

RECOMMENDATION 28: IMPLEMENT CROSS-CUTTING ACTIONS TO STRENGTHEN YOUNG PEOPLE'S CULTURAL IDENTITY, INCREASE THEIR CONTINUITY IN THE REGIONS, AND FURTHER THE GENERATIONAL SUCCESSION.

IMPLEMENTATION MEASURES: include, in interventions where possible, cultural identity elements for young people; ii) encourage young people's participation in the program's initiatives as a criterion for prioritizing activities. Consequently, the program would contribute to the consolidation of generational change within the communities. The responsible parties are USAID and the implementing partner. These are medium-term actions (up to two years).

RECOMMENDATION 29: SUPPORT THE SELECTION OF VIABLE ACTIONS AIMED AT THE ECONOMIC SUSTAINABILITY OF THE COMMUNITIES.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) collectively analyze the feasibility of implementing projects to generate income in areas identified by the evaluation; ii) favor within the interventions the productive

associative processes between the communities and sustainable, productive chains/alliances with the private sector. The responsible parties are USAID, the implementing partner, and the CSOs. These are short-term actions (six months).

CROSS-CUTTING RECOMMENDATIONS

Considering the cross-sectional findings below, we propose some recommendations that seek to benefit the program comprehensively and are valid for any initiative, regardless of the component to which it corresponds.

RECOMMENDATION 30: FORM AND NURTURE ALLIANCES WITH IMPLEMENTING PARTNERS THAT HAVE CREDIT WITH ETHNIC ORGANIZATIONS, STREAMLINING PROCESSES AND PROCEDURES THAT REINFORCE TRUST AND CREDIBILITY.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) include as criteria for selecting the implementing partner their credibility and trust in the regions; ii) evaluate the performance of existing processes and procedures; iii) identify methods, activities, and requirements susceptible to change (simplification or elimination) and adopt measures to optimize the operation; iv) establish minimum requirements for the operators regarding formalities and procedures. The responsible parties are USAID and the implementing partner. These are short-term actions (six months).

RECOMMENDATION 31: IMPROVE THE PROCESSES FOR MANAGING, STORING, AND FILING THE PROGRAM'S FOLLOW-UP INFORMATION.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) define protocols and standards to trace and manage information, including the structure of databases; ii) generate master databases with the latest available beneficiaries' data, documenting the detail of the variables through metadata; iii) conduct an information audit to specify areas of opportunity in information management; iv) require the use of official sources of information to complement the monitoring and management of interventions. The responsible parties are USAID, the implementing partner, and the operators. These are medium-term actions (up to two years).

RECOMMENDATION 32: INCREASE THE PROGRAM'S OPERATIONAL CAPACITY IN THE FIELD THROUGH DIAGNOSTIC AND TRAINING ACTIONS.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) analyze and evaluate the workloads of the regional operational teams; ii) review the number and complexity of initiatives associated with each program result; iii) analyze the dispersion and entry conditions to municipalities according to department/region; iv) define the minimum personnel and profiles required in the regions to achieve the program's results; v) strengthen the dissemination of program's objectives, strategic guidelines, structure, and general work plan to regional personnel. The responsible parties are USAID and the implementing partner. These are medium-term actions (up to two years).

RECOMMENDATION 33: ADVANCE TOWARDS THE STANDARDIZATION OF OPERATOR INTERVENTION MODELS FOR THE SAME TYPE OF INITIATIVES.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) assess models and adopt the best practices; ii) standardize the minimum criteria to have homogeneous interventions; iii) strengthen the selection criteria for operators (experience, coverage, results); iv) establish pay-for-results schemes for operators; v) promote meetings between operators to share lessons learned and best practices for challenges; vi) define specific monitoring protocols for operators depending on the type of initiatives. The responsible parties are USAID, the implementing partner, and the operators. These are medium-term actions (up to two years).

RECOMMENDATION 34: PROVIDE CONTINUITY AND BROADEN THE INTERSECTIONALITY APPROACH IN THE PROGRAM'S INTERVENTIONS, EMPHASIZING THE WOMEN'S PARTICIPATION STRATEGY THAT HAS SHOWN PROMISING RESULTS.

IMPLEMENTATION MEASURES: i) include in the criteria for selecting beneficiaries a minimum quota for women, people with disabilities, and the LGBT population; ii) extend the initiatives that empower women; iii) in presentations with private sector partners underline the importance and benefits of projects that include ethnic beneficiaries, vulnerable communities, women, people with disabilities, and the LGBT population. The responsible parties are USAID and the implementing partner. These are medium-term actions (up to two years).

ANNEX I: RECOMMENDATIONS IMPLEMENTATION MATRIX

The Recommendations Implementations Matrix lists future actions to undertake, based on the IPA evaluation team's recommendations. The activity evaluation team, the implementing partner, and the USAID/Colombia COR collectively drafted this matrix through a discussion process lead by the MEL activity.

First, the evaluation team presented the recommendations derived from the activity's evaluation and discussed alternatives for their implementation, the stakeholders involved, and a possible timeframe (columns A, B, C, and D of the matrix). The implementing partner then reviewed the proposed recommendations and gave an initial response to each one (accept, partially accept, or reject) and explained their reasons (column E of the matrix). The MEL activity then held a workshop in which we presented responses to the implementing partner's first impressions of each recommendation. In this meeting, we dialogued looking to reach a consensus regarding the implementing partner's and the activity's COR future actions. Notes from that conversation are in columns F, G, and H. Finally, USAID COR completed the matrix stating the acceptance of recommendations and concrete actions and to implement the accepted recommendations (columns K and L).

The evaluation team also highlighted fifteen strategic recommendations, which are for prioritization requested by USAID. These are highlighted in a pink color in the matrix (see excel file)

TABLE 7: RECOMMENDATIONS ACTIONS

EVALUATION NAME	Performance evaluation for I Inclusion for Peace activity (IPA)	This template must be filled following these sequential steps: 1. The evaluation team fills the template before and during the workshop (columns b, c, d, and f) 2. The implementing partner fills the template after the workshop (columns g, h, i, j and l) 3. USAID/Colombia fills the template after the workshop (column k and m)
IMPLEMENTING PARTNER:	International Organization for Migrations (IOM)	
WORKSHOP DATE:	October 9, 2020	
EVALUATION TEAM MEMBERS:	Manuel Castro, Mauricio Aguilar, Bibiana Quiroga, Juana Oberlaender, Alejandro Espitia, Camila Chavarria, Sonia, Rodríguez, Oscar Quiroz and Maria Angélica Sarmiento	
USAID RESPONSIBLE:	Cristina Barrera (COR IPA) Omar López (COR MEL)	

Z O .	USAID/COLOMBIA RECOMMENDATIONS FOLLOW UP					
	IMPLEMENTING PARTNER FINAL ACTION PLAN					
	USAID/COLOMBIA ACTIONS OF THE MISSION TOWARDS RECOMMENDATIONS					USAID will consider including this recommen- dation in future programs. There is currently a program for Venezuela n immigrant s and repatriate s.
	USAID ACCEPTED (A) PARTIALLY ACCEPTED (PA) REJECTED (R)					USAID will consider this recommendat- ion, although implementati- on will be contingent upon further internal review.
	IMPLEMENTING PARTNER RECOMMENDATION IMPLEMENTATION TIMEFRAME					
	IMPLEMENTING PARTNER DETAILED REASONS FOR PARTIALLY ACCEPTANCE DETAILED REASONS FOR REJECTION					
	IMPLEMENTING PARTNER REASONS FOR PARTIALLY ACCEPTANCE & REASONS FOR REJECTION					
	IMPLEMENTING PARTNER ACCEPTED (A) PARTIALLY ACCEPTED (PA) REJECTED (R)					IOM accepts and restates that implement- ation is feasible in IPA's next phase.
	EVALUATION TEAM OBSERVATIONS TO IP'S FIRST RESPONSE TO RECOMMENDATIONS (BEFORE THE WORKSHOP)					This is a strategic recommen- dation to respond to USAID's priorities for the decision- makers' meeting.
	IMPLEMENTING PARTNER FIRST RESPONSE TO THE RECOMMENDATION (BEFORE THE WORKSHOP)					No comments
EVALUATION TEAM RECOMMENDATION IMPLEMENTATION TIMEFRAME					Medium- term (up to two years)	
EVALUATION TEAM HOW TO IMPLEMENT THE RECOMMENDATION?					* define and implement an integration path for continuity between leveling, orientation, and access. * identify and establish alliances with other sources of funding to generate concurrency mechanisms (e.g., universities). * broaden the orientation approach with technical and technological education. * adopt standards and use state sources of information.	
EVALUATION TEAM RECOMMENDATION					Improve integratio- n between leveling and orientatio- n interventi- ons and those for higher education access, implemen- ting a comprehe- nsive pathway based on enhanced monitorin- g, evaluation , and informatio- n managem- ent activities.	

2	Evaluate the operators' quality intervention models and the funding instruments for higher education to make decisions to standardize and improve the IPA instruments.	* examine the effectiveness of the operating model in terms of teacher capacity, the optimal number of drills, educational infrastructure, and intensity of intervention. * examine the relevance and possible improvements of financial support and forgiveness of the Lumni Fund. * carry out the previous actions in the next phase and incorporate the corresponding operational improvements and instruments into the design.	Short-term (six months)	The adjustments derived from these reviews would be applicable for a future phase of the program; in the first implementation measure, we request more information.	This is a strategic recommendation to respond to USAID's priorities for the decision-makers' meeting.	IOM accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	IOM requests more information regarding the first implementation measure.		USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will not consider this type of activity within programming efforts for these ethnic groups in the future. Pas will assume this activity through Fulbright with USAID funds.

3	Increase the target population's awareness about the Lumni Fund and its conditions and improve support to the beneficiaries.	* design and implement instruments for disseminating the Lumni Fund through the operators and beneficiary educational institutions. * strengthen pedagogical actions and explain credit conditions to beneficiaries as a standard entry procedure. * give support to the definition of a permanent guidance mechanism for Lumni beneficiaries.	Short-term (six months)	We accept the comments under the assumption that there will be future resources to enroll new students. We think that a dissemination strategy to instill ownership of the fund from local organizations is valid.	IOM accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID did not select the Lumni fund; this selection came from the implementing partner. USAID will not consider this type of activity within programming efforts for these ethnic groups in the future. PAS will assume this activity through Fulbright with USAID funds.

4	Extend the PTA's assistance and strengthen permanent links in the regions to guarantee sustainability.	* promote concurrency plans within the framework of an agreement with the men to expand and extend the coverage of the PTA in the IPA regions. * define a strategy with the operators and the secretariats of education to provide continuous support in teacher training, particularly after the end of the pta. * implement knowledge transfer sessions between operators and teachers aimed at improving teacher training.	Medium-term (up to two years)	No comments	This is a strategic recommendation to respond to USAID's priorities for the decision-makers' meeting.	IOM accepts the recommendation: i) a framework agreement with the men could be useful in the next phase of the program, although it is important to bear in mind that since the change in government, the men suspended its support to the PTA. ii) in fy2021, IPA will keep implementing strategies to improve teacher's capacities.	Accepted recommendation	Accepted recommendation	USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will consider including this recommendation in future programs. There is currently a program for Venezuelans and immigrants and repatriates.

5	Support connectivity solutions, technology, and offline activities in favor of quality and sustainability.	* promote an alliance with MINTIC to improve the connectivity of the targeted schools. * encourage concurrency schemes with different sources (e.g., regional agencies and the private sector) to facilitate technological solutions to students and institutions. * support the design of content and support materials to carry out some activities without in-person attendance or connectivity.	Medium-term (up to two years)	No comments	IOM accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	IOM declares that they distinguish two relevant ideas for monitoring information technologies: connectivity and technological literacy, particularly for those teachers in EIS supporting virtual educational initiatives. IOM also suggests that connectivity solutions should come from partnerships with private organizations, not only from the ministry.	USAID will consider this recommendation and work it with different departments within the mission and other technology organizations (e.g., Gates Foundation).	USAID will consider this recommendation in areas where they deem feasible connecting educational institutions. USAID will submit the recommendation to the program's office.

6	Continue the institutional strengthening process, concentrating interventions on activities with the most significant impact on the ICAE index.	* rationalize/simplify institutional strengthening interventions in the medium-term to expedite management and improve their incidence and effectiveness. * build a phased work plan with medium-term initiatives (e.g., PATR) that give continuity to interventions in focused regional agencies (municipalities and PDET departments). * reinforce the targeting of activities in comprehensive strengthening for planning, implementation and/or management of territorial resources (e.g., OCAD PAZ, taxes for infrastructure). * implement payment-for-results schemes (e.g., appropriation and medium-term sustainability).	Short-term (six months)	These are actions for the next phase, in the medium-term; we think that strengthening specific issues according to the identified needs is feasible. Supporting initiatives follow a planning process in the PDETS.	This is a strategic recommendation to respond to USAID's priorities for the decision-makers' meeting.	IOM partially accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will consider this recommendation in PDET targeted areas. This initiative is part of the design of the new activity for ethnic communities (post-IPA).

		* give continuity to alliances with implementing partners that generate trust between territories and organizations.					
7	Focus interventions in PDET departments and municipalities.	* use the ICAE as a criterion for prioritizing initiatives (PDET departments and municipalities). * focus work plans on PDET departments, subregions, and municipalities. * steer efforts to institutional strengthening for management and mobilization of resources for the implementation of PATR.	Short-term (six months)	IPA is already working with PDET. Institutional strengthening activities follow work plans already in place. The idea to design new strengthening plans is well-founded but for future phases of the program.	IOM partially accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will consider this recommendation in PDET targeted areas. This initiative is part of the design of the new activity for ethnic communities (post-IPA).

8	Integrate IPA planning processes between USAID, the interior ministry, and the prioritized regional agencies (departments and municipalities).	* strengthen coordination between USAID, the national government, and prioritized territorial entities to improve the planning, prioritization, and complementarity of interventions through a coordination bureau with the participation of USAID and the presidency (stabilization council, ministry of the interior, and regional agencies), which defines initiatives, guidelines for complementarity and concurrence, and periodic follow-up reports (result indicators).	Short-term (six months)	This comment is valid for a subsequent phase of the program. This action is not appropriate for IPA's current phase.	IOM accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will consider this recommendation in PDET targeted areas. This initiative is part of the design of the new activity for ethnic communities (post-IPA).

9	Expand the use of ICOE as an entry standard to target interventions in organizations located in PDET departments and municipalities.	* continue with the entry ICOE as a criterion for targeting interventions in organizations (however, the targeted organizations must be those found in PDET departments and municipalities). * strengthen the focus of the program on the organizations with the most significant weaknesses (ICOE) for resource management and participation in the implementation of PATR. * seek the adoption of the ICOE by national institutions that use resources with CSOs at the territorial level (Presidency, PS, Ministry of Interior). * give continuity to alliances with implementing partners that generate trust in the	Short-term (six months)	1. We accept the recommendation to target weaker organizations, but it is more suitable for the program's next phase, after six months. 2. The program is putting together a toolkit to hand over to local and national organizations. We already transferred the model to the Ministry of the Interior and ps. 3. In the closing stage, we will emphasize with local organizations issues like trust and sustainability.	This is a strategic recommendation to respond to USAID's priorities for the decision-makers' meeting.	IOM partially accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will consider this recommendation for their programming efforts. Within the new ethnic communities' activity, 25 percent of the total budget will strengthen different types of CSOs. Focusing on the weaker organizations does not always have the expected impact.

		organizations, guaranteeing speedy procedures, which in turn reinforces trust and credibility.					
I 0	Rationalize the number of interventions to increase their scope and increase the follow-up time.	* build the medium-term, phased, and participatory plan of initiatives, which serves as a frame of reference for the definition of activities. * define the interventions in a participatory manner, with a results-based support scheme, increasing the follow-up period.	Short-term (six months)	We are already tending to PDET's planning needs. We think a new agreed work plan with new focuses is appropriate for the program's next phase, after six months.	IOM accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will consider this recommendation in PDET targeted areas. However, not all new program regions overlap with PDET areas, and not all IPA municipalities will have continuity.

I I	Focus interventions on strengthening resource management and conditions for project implementation.	* define initiatives in capacities for resource management and project implementation. * consolidate an intersectional component in the definition of initiatives (minimum% of initiatives in that direction). * expand grassroots participation schemes in the definition of initiatives and implementation (condition for inclusion of initiatives), in harmony with customs and uses.	Short-term (six months)	1. This comment is appropriate; IPA helped CSOs manage resources and projects, and we can instill this emphasis in a new phase of the program. 2. This comment is valid for a subsequent phase of the program. 3. People know IPA for its promotion of social participation, always honoring the collaborating organizations' autonomous nature. Our work respects the uses and traditions of the community.	This is a strategic recommendation to respond to USAID's priorities for the decision-makers' meeting.	Although IOM agrees with the recommendation, they do not find the implementation feasible for the program's remainder. However, IOM insists on the importance of implementation in a future phase of the program.	IOM says that they can use the donation's fund to support capacities in CSOs. They think that this recommendation should help to improve the feasibility of the work done.	USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

ies we
target.

1 2	Integrate the activities to support the peace accords as part of the program's institutional strengthening actions (GOC and CSO).	* define specific objectives, activities, targets, and indicators (with particular emphasis on result indicators). * incorporate these activities into the value chain of the corresponding components (institutional and CSO strengthening). * define a baseline of existing initiatives with the possibility of support from the PATRS.	Medium-term (up to two years)	No comments	IOM accepts the recommendation.	USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

13	Focus interventions supporting PATR initiatives of PDET municipalities to strengthen complementarity and concurrence of actions, resources, and alliances in the territories.	* prioritize support for strengthening local initiatives for community monitoring and control of PATR investments (e.g., Joaquincito in Naya river). * define ethnic initiatives of the PATRS to support locally. * maintain and deepen the integrating role of the program among institutions and organizations in the construction of territorial peace. * support community participation actions aimed at ensuring the continuity of PATR interventions in future local development plans.	Medium-term (up to two years)	No comments	This is a strategic recommendation to respond to USAID's priorities for the decision-makers' meeting.	IOM accepts the recommendation.		USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

I 4	Replicate the successful communications in other components to give visibility to the territories peacebuilding processes.	* maintain and strengthen the formulation and implementation of communication strategies. * publicize peacebuilding processes to national level agencies, community radio stations, local media, newspapers with national circulation, local academic research centers, and other possible allies for these organizations and communities in peacebuilding.	Medium-term (up to two years)	No comments	IOM accepts the recommendation.	USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

15	Strengthen alliances with the productive sector to achieve better employability and entrepreneurship results and improve the interventions' sustainability according to regional characteristics.	* establish contact with the GOC (PS, Ministry of Labor, Ministry of Agriculture) to take advantage of forums for inter-institutional coordination at the local level (e.g., sena sector tables, PDET tables, competitiveness commissions), to understand the needs of the productive sector and forge alliances with strategic actors. * give continuity and strengthen the alliances already established (e.g., Fedecacao, Cartagena's productive inclusion network, ANDI, Artesanías). * define information strategies on benefits and incentives for partners.	Short-term (six months)	The recommendations match IPA's procedure; we are strengthening partnerships with the private sector to achieve results and sustainability, especially regarding PPPs and the Great Inclusion Pact. We think new coordination initiatives could be feasible in the next phase of the program. Exit strategies are important to promote alliances and make them sustainable.	Agreed; however, we recommended as an implementation measure to use much more the regional inter-institutional coordination and integration opportunities. Successful experiences can be useful to obtain new and better partnerships according to local characteristics.	IOM partially accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	Participation from private companies is weak, which makes it difficult for IPA to strengthen partnerships.	USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will consider this recommendation in PDET targeted areas. However, not all new program regions overlap with PDET areas, and not all IPA municipalities will have continuity.

1 6	Deepen and systematize diagnoses, characterizations, and orientation of the participants according to their profiles and interests and regional capacities and opportunities.	* define a market analysis cross-cutting component to strengthen, verify and ensure the training and entrepreneurship initiatives demands. * coordinate efforts with the public employment service (SPE) and employment agencies to guide participants in the post-COVID-19 era by supporting initiatives regarding training, placement, entrepreneurship, or emergency employment.	Short-term (six months)	IPA has been working on the issues mentioned in the recommendations, analyzing supply and demand, and working closely with SPE. IPA is working within the economic recovery framework. Regarding associativity, most productive units work on associative strengthening schemes, except Mi Negocio, where the units are too small.	This is a strategic recommendation to respond to USAID's priorities for the decision-makers' meeting. Quantitative and qualitative evidence from the evaluation shows several improvement opportunities regarding the supply and demand analysis previous to the implementation. For instance, some training programs or openings that companies do not need, beneficiaries do not appreciate, or that do not come from an assessment of capacities	IOM accepts the recommendation.	IOM says they are already implementing the recommendation and claims they can improve and enhance employment efforts. They also assert that to implement the final work plan, they will reinforce and consolidate sustainability issues. Regarding market analysis, IPA looks to promote associativity.	USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

and
abilities.
We
recommen
d
strengtheni
ng this
process to
guide
participants
and
enhance
the odds of
success of
the
interventio
n.

17	Define and implement pay-for-results schemes for employability and entrepreneurship operators, to achieve better economic inclusion outcomes.	* define specific results and goals for each intervention (e.g., skills, placement, productivity, sales, capitalization) and define follow-up indicators according to outcome variables. * strengthen the monitoring, accompaniment, and information management tasks specific to operators. * design a scheme for payments for results based on similar successful models (e.g., social impact bonds, Canadian cooperation).	Medium-term (up to two years)	These recommendations are for the medium-term.	This is a strategic recommendation to respond to USAID's priorities for the decision-makers' meeting. Agreed; the recommendation presentation contained this on slide 39.	IOM partially accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	IOM thinks it could be useful to tweak the "payment for results" initiative. When we assume results as management or product indicators, "payment for results" is feasible. However, when the result is the same as hiring a new employee, it can be difficult.	USAID will consider this recommendation, although implementation will be contingent upon further internal review.	USAID will try to understand how to include the recommendation in specific types of agreements and sub-awards; not in every contract type will this be possible.

18	Unify the requirements in terms of administrative processes and procedures to benefit economic inclusion interventions.	* for USAID, review and strengthen the definition of essential elements of execution for the implementing partner (processes, procedures, relationship with operators, supply, monitoring, performance audits). * for IOM, jointly analyze with field teams how to optimize the operation and determine activities and requirements to simplify or eliminate (with operators, suppliers, beneficiaries). * define information traceability protocols and strengthen reporting systems.	Short-term (six months)	We think that the administrative process recommendations are appropriate, but for a period longer than six months: identifying alternatives that comply with the organization's organizational rigor (with their beneficiaries) and reacting quickly to the implementation needs. We request more precision in the traceability recommendation regarding the specific elements to determine ; IPA has explicit processes and	What you suggest in the first part of the observation is to adjust the recommendation in the described way? If so, we agree. Since the early report, we noticed some improvement opportunities regarding information traceability and reporting systems. For example, i) IRACA's databases provided in different moments had differences regarding beneficiaries; ii) some database figures differ from the ones in the reports or are missing; iii) some databases came	IOM accepts the recommendation.	IOM says that they will unify databases and request greater detail regarding the administrative procedures they must emphasize.	USAID will consider this recommendation for future implementation. R./ in a cooperative agreement, USAID is not likely to require processes and internal procedures for implementing partners, especially considering ethnic organizations to appoint themselves as implementing partners.	USAID requests a review of indicators expressed differently between IOM and MEL (value and percentage). USAID suggests a meeting with the MEL's Monitoring component leader (and with USAID's MEL Specialist (

procedure s.	without contact information or with data that hindered the reach- out process; iv) progress in IOM's indicators differs with MEL's, and we find it difficult to understand calculations .

1 9	Reduce the dispersion of interventions to enhance the positive effect of "rescuing", promoting, and strengthening tangible and intangible heritage.	* group and categorize the type of initiatives to support, building strategies and differentiated goals for each one. * define objectives and goals, maintaining the flexibility that this work requires, but with sufficient rigor to facilitate follow-up and monitoring. * identify the scope and competence in monitoring these initiatives, by regional agencies and the ministry of culture.	Short-term (six months)	1. The recommendation is appropriate for a timeframe greater than six months. 2. We do not think that redefining objectives and goals is feasible in the short-term and this stage. This recommendation is valid for a new phase. 3. The program will promote with the ministries and the regional agencies its coordination and appropriation processes and the use of its products (e.g., ethnic diversity kit). This effort will also include	We agree with the comment; although we find group-making challenging, we think it would be useful to create categories to improve follow-up through outcome goals.	IOM partially accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	USAID will consider this recommendation.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

the scope
of the
supported
initiatives.

20	Escalate and/or replicate mechanisms that have proven effective in communications, such as those used for the Petronio Alvarez festival.	* continue to support and scale up the Wayuu culture festival. * actively involve the universities of La Guajira and Magdalena. * replicate the strategy of introducing an academic agenda, taking advantage of topics of interest such as midwifery. * strengthen the audiovisual component supported by this festival.	Short-term (six months)	The recommendations are appropriate, but in IPA's case, they are not feasible in the short-term. It is crucial to bear in mind that the Wayuu festival did not take place due to the departmental government's institutional crisis. The program is planning to carry out the festival.	Agreed; the suggestion is to give support as soon as possible, replicating good practices and successful initiatives like the Petronio Álvarez festival. The Wayuu festival is a good example of these events.	IOM partially accepts the recommendation.	IOM says they cannot implement the recommendation in the timeframe suggested in the evaluation, but they can consider the suggestion. They declared that Colombia doesn't have many festivals similar to the Petronio Álvarez, only the Wayuu festival, but that one doesn't occur since 2017. They are working on these initiatives to produce a roadmap. They will promote these	USAID will consider this recommendation.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

types of
festivals.

21	Replicate mechanisms that have proven effective in supporting the protection of material heritage, such as the one carried out on the rock art of the Serranía la Lindosa.	* carry out or review inventories of special sites for ethnic groups due to their archaeological, environmental, cultural, ritual or heritage value. * define an alliance with the ministry of culture and the Colombian institute for anthropology and history (ICANH) to strengthen the complementarity and concurrence of efforts. * jointly define the strategy to obtain support. * strengthen alliances with departmental and local institutions and look for common ground with investments from the general royalties system (SGR). * seek participation in the project from communities and organizations that represent	Short-term (six months)	We have not recorded any reactions to these initiatives from the communities working with IPA. In the IPA regions, we have not found an archaeological mapping initiative. Replicating these types of initiatives is viable in a timeframe greater than six months, in a new program phase. In the IPA targeted regions, this would help when studying museums and archeology in the capital cities.	IPA can use its experience with the Serranía de la Lindosa initiative to track relevant places for communities, not only using archeological wealth as a criterion but also considering regional environmental, cultural, ritual, or heritage issues. IPA can take advantage of regional inter-institutional coordination forums to find concurrent SGR resources.	IOM accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	IOM declares that IPA regions' prioritization does not contemplate the support mechanisms to protect material heritage. The next phase of the program should consider and prioritize the regional archeological perspective. This initiative could occur in capital cities, although this would not have significant repercussions on indigenous communities.	USAID will consider this recommendation.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

the cultural heritage.

2	Strengthen alliances with institutional and private actors and the media through local strategies to promote associative industries and strengthen the sustainability of the organizations' results, groups, and initiatives supported.	* assess the supported initiatives, based on their possible impacts and potentialities, so that in a new phase, they select those with greater possibilities of sustainability. * coordinate with the organizational strengthening component of the program, to advise groups and initiatives on action plans for their administrative and organizational strengthening. * promote the association between initiatives, to scale their administrative strengthening and facilitate their access to markets and visibility.	Medium-term (up to two years)	The recommendations are appropriate and essential for a subsequent phase of the program. We think coordinating with the GOC is crucial to guarantee sustainability and support, especially when considering that many initiatives are fairly small. We suggest emphasizing the implementation of public policies to promote heritage sustainability.	Agreed; the recommendation is for a subsequent phase of the program.	IOM partially accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	USAID will consider this recommendation.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

2 3	Support the creation of a regional competitive exchange where the ministry of culture, private sector allies, local institutions, and USAID participate with technical and financial resources.	* design the initiative in partnership with the ministry of culture and local institutions. * define technical criteria for eligibility and allocation of resources. * identify potential private sector allies at the national and local levels.	Medium-term (up to two years)	IPA has been implementing a similar strategy with the fund. Work with the ministry of culture might be feasible in the medium-term through an agreement, providing the proper scope and coordination mechanisms. We can couple this recommendation with the one before and the need to implement public policies.	This is a strategic recommendation to respond to USAID's priorities for the decision-makers' meeting. Agreed; this recommendation is for the medium-term. This initiative, coupled with implementation measures, is a strategy to bring together efforts from different stakeholders.	IOM partially accepts and restates that implementation is feasible in IPA's next phase.	IOM says that the ministry of culture should produce policies or guidelines to implement this recommendation. They assure that the ministry has three funds, but they do not guarantee sustainability in the long-term.	USAID will consider this recommendation.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

24	Strengthen alliances with academia, especially regarding systematization, evaluation, and academic agendas for initiatives supported in this component, such as festivals and cultural meetings.	* in each region, involve academia as an ally in the analysis, systematization, and evaluation of results. * promote regional academic agendas focused on inclusion issues.	Medium-term (up to two years)	We agree with the recommendations, and IPA has involved academic institutions in almost all the supported processes.	Agreed; the recommendation is to maintain partnerships with academia and strengthen its participation in potential opportunities. IPA should enhance and promote these alliances in every situation because the implementation strategy is clearer in some cases than in others.	IOM accepts the recommendation.		USAID will consider this recommendation.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

2 5	Involve the educational institutions supported by IPA in this component to strengthen "rescue" actions and protect the material and intangible heritage supported .	* design a strategy to link the EIS assisted by the program's education component to the objective of ethnic diversity inclusion. * support the implementation of actions for the recognition and respect of ethnic diversity in EIS. * support actions to safeguard cultural heritage in the EIS linked to the program.	Medium-term (up to two years)	IPA has coordinated processes with educational institutions in issues like language revival and traditional sports and games. We must assess this recommendation in each scenario. We think crucial to consider the educational institutions' agendas to avoid disruptions and achieve academic and financial goals with teachers and administrators' participation. IPA can promote the achievements obtained during	This is a strategic recommendation to respond to USAID's priorities for the decision-makers' meeting. When designing strategies to link educational institutions to some initiatives in this component , IPA should consider agendas and specificities to avoid issues. When the link is in place, we suggest enhancing it and replicating the results in other EIS.	IOM partially accepts the recommendation.	IOM says they are working with EIS in projects related to material and immaterial heritage. All actions conducive to this objective of improving access to higher education and increasing the saber tests' results where the activity's priority; that is why these objectives filled the student's agendas. IOM underlines that strengthening heritage is an action that requires	USAID will consider this recommendation.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program. However, they have not decided yet if they will have an education component in this activity.

				these years with educational institutions.		alliances with EIS that already have that priority.		
26	Include interventions to support the dissemination of self-care protocols for community leaders.	* identify the protocols and guidelines defined by the national protection unit for the self-care of leaders. * include within the program's training spaces and interventions actions to disseminate this material with the relevant beneficiaries. Although IPA cannot control most contextual aspects, these measures would mitigate the targeted areas' insecurity conditions.	Short-term (six months)	This recommendation is not appropriate; IPA does not work directly protecting leaders, and other USAID programs do. IPA can support information campaigns but carefully avoiding creating expectations in stakeholders outside the scope of the program.	As mentioned, we suggest that IPA carries out information campaigns before its implementation, with enough attention to detail to avoid expectations from stakeholders outside the program's scope.	This recommendation is aimed at USAID. They will consider the implementation.	USAID will consider this recommendation.	USAID said that safeguarding social leaders is a cross-cutting issue in all of the Mission's activities, and some of them are directly focused on this issue. In the case of ethnic communities, they will continue to support the communities' protection mechanisms.

27	Study the impact of COVID-19 in the communities and include guidelines in the components to prioritize interventions to mitigate the consequences.	* characterize (based on participatory diagnoses) the impact of COVID-19 in the communities in each component. * include mitigation actions as a cross-cutting guideline. In this way, the program will control the impacts of COVID-19 to a certain extent, and its implementation will be more stable	Short-term (six months)	IPA designed and is implementing a strategy to readjust to COVID-19; IPA devised this initiative based on operational adaptation, humanitarian response (including criteria to prioritize support), and economic reactivation. Every one of those components comes from group participation dynamics.	The recommendation follows this line of work; this should be consistent in the long-term, in future initiatives.	This recommendation is aimed at USAID. They will consider the implementation.	USAID will consider this recommendation.	USAID said that IPA's experience illustrates one valid way communities respond to COVID-19 and will go into designing the new ethnic communities' program.

28	Implement cross-cutting actions to strengthen young people's cultural identity, increase their continuity in the regions, and further the generational succession.	* include, in interventions where possible, cultural identity elements for young people. * encourage young people's participation in the program's initiatives as a criterion for prioritizing activities. Consequently, the program would contribute to the consolidation of generational change within the communities.	Medium-term (up to two years)	The recommendations are useful, and we agree with them. IPA has several examples encouraging generational change, discouraging migration, and strengthening youth's identities.	We agree with the observation ; we can consider current interventions.	The implementing partner accepts the recommendation: IPA has always promoted activities to strengthen identity initiatives for ethnic communities, including the younger population.	Accepted recommendation	Accepted recommendation	USAID will consider this recommendation.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

29	Support the selection of viable actions aimed at the economic sustainability of the communities.	* collectively analyze the feasibility of implementing projects to generate income in areas identified by the evaluation. * favor within the interventions the productive associative processes between the communities and sustainable, productive chains/alliances with the private sector.	Short-term (six months)	We can promote IRACA's work and other initiatives identifying good practices and recommendations.	We agree with the observation .	The implementing partner accepts the recommendation; i) support to productive projects always comes from initiatives agreed with participants. li) implementing inclusive dynamics to identify or validate productive clusters (proposed in the evaluation) is feasible for a future program, provided that the initiative accounts for shared dynamics and that the process is comprehensive and based on agreement s. lii) in relevant	Accepted recommendation	Accepted recommendation	USAID will consider this recommendation.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

activities, IPA has actively supported associative processes among participants. iv) regarding the response to the COVID-19 pandemic, IPA devised and is implementing an economic resurgence strategy based on entrepreneurship and employment.

30	Maintain alliances with implementing partners that generate trust in the organizations, guaranteeing speed in the processes and procedures that reinforce trust and credibility.	* include as criteria for selecting the implementing partner their credibility and trust in the regions. * evaluate the performance of existing processes and procedures. * identify methods, activities, and requirements susceptible to change (simplification or elimination) and adopt measures to optimize the operation. * establish minimum requirements for the operators regarding formalities and procedures.	Short-term (six months)	This recommendation is valid for the medium-term and not for the short-term due to the program's life cycle. IPA creates partnerships based on trust, but the rigor of the processes goes beyond the program's scope because IOM Colombia is an organization that follows strict organizational guidelines from the home office. This program adapts some screening mechanisms according to contextual	This is a strategic recommendation to respond to USAID's priorities for the decision-makers' meeting. We propose keeping the current allies; to select them, we don't suggest standardizing the process, but defining minimum requirements according to subject and needs. For the processes, we agree that this is a medium-term recommendation that shouldn't be discarded.	The implementing partner accepts the recommendation; the selection of operators to implement the program's activities follows a strict process led by IOM's purchase area, guaranteeing the process's integrity. Many of them have also worked in IOM before, which explains trust and confidence in the work quality.	Accepted recommendation	Accepted recommendation	USAID will partially consider this recommendation.	USAID will consider the implementing partner's credibility and regional trust as a selection criterion for the new ethnic communities' program. However, they cannot define minimum requirements for operators regarding the simplification/optimization of paperwork and procedures.

needs.
The
screening
process
used with
an ally is
contingent
upon the
partnershi
p's scale
and size
and
cannot be
standardiz
ed.

3 1	Improve the processes for managing, storing, and filing the program's follow-up information.	* define protocols and standards to trace and manage information, including the structure of databases. * generate master databases with the latest available beneficiaries' data, documenting the detail of the variables through metadata. * conduct an information audit to specify areas of opportunity in information management. * require the use of official sources of information to complement the monitoring and management of interventions.	Medium-term (up to two years)	IPA has protocols and traceability standards for the program indicators. Likewise, there are monitoring and traceability protocols based on the information system; an M&E lesson learned is the need to have a final sub-activity and outcome indicators (not output) report for each sub-activity. There is a master database of beneficiaries, but there is a lag between implementing an activity and recording beneficiaries (three	As mentioned in r2, since the early report, we noticed some improvement opportunities regarding information traceability and reporting systems. For example, i) IRACA's databases provided in different moments had differences regarding beneficiaries; ii) some database figures differ from the ones in the reports or are missing; iii) some databases came without contact information or with data that hindered the reach-out process; iv) progress in IOM's indicators	The implementing partner accepts the recommendation; i) the program has implemented the described measures, and they can strengthen them to improve results even more. li) when dealing with official sources, it is important to determine if they can report in a timely fashion to avoid delays when receiving, validating, systematizing, and data reporting to the program's stakeholders.	Accepted recommendation	Accepted recommendation	USAID will partially consider this recommendation.	USAID thinks it is unlikely to request that implementing partners use official information sources to enrich activities' follow-up and management.

to six months) in the system. Panagora performed a DQA for some of the program's indicators with results that demonstrate their correct management. We request the evaluation team to give examples of the cases in which these official sources add value. We restate the difficulty of using the individual saber tests since disclosing this information is a prerogative of school principals.	differs with MEL's, and we find it difficult to understand calculations. We agree with the lessons to consider for M&E.

3 2	Increase the program's operational capacity in the field through diagnostic and training actions.	* analyze and evaluate the workloads of the regional operational teams. * review the number and complexity of initiatives associated with each program result. * analyze the dispersion and entry conditions to municipalities according to department/region. * define the minimum personnel and profiles required in the regions to achieve the program's results. * strengthen the dissemination of program's objectives, strategic guidelines, structure, and general work plan to regional personnel.	Medium-term (up to two years)	We suggest reviewing these recommendations with a subsequent phase in mind.	Agreed; these actions are for the medium-term and meant to create economies of scale in the implementation.	The implementing partner accepts the recommendation; the program has implemented the described measures, and they can strengthen them to improve results even more.	Accepted recommendation	Accepted recommendation	USAID considers this recommendation is not in its power, especially regarding cooperative agreements. We suggest the issue, but the implementors define how to do it.	USAID thinks this recommendation is not in their power, especially regarding cooperative agreements. They define the goals, but implementing partners select the means.

33	Advance towards the standardization of operator intervention models for the same type of initiatives.	* assess models and adopt the best practices. * standardize the minimum criteria to have homogeneous interventions. * strengthen the selection criteria for operators (experience, coverage, results). * establish pay-for-results schemes for operators. * promote meetings between operators to share lessons learned and best practices for challenges. * define specific monitoring protocols for operators depending on the type of initiatives.	Medium-term (up to two years)	We suggest reviewing these recommendations with a subsequent phase in mind.	Agreed; these actions are for the medium-term and meant to create economies of scale in the implementation.	IOM accepts the recommendation and suggests implementation in a future program.	Accepted recommendation	Accepted recommendation	USAID will consider this recommendation.	USAID will consider including this recommendation in future programs. There is currently a program for Venezuelan immigrants and repatriates.

3 4	Provide continuity and broaden the intersectionality approach in the program's interventions, emphasizing women's participation strategy that has shown promising results.	* include in the criteria for selecting beneficiaries a minimum quota for women, handicapped, and the LGBTI population. * extend the initiatives that empower women. * in presentations with private sector partners underline the importance and benefits of projects that include ethnic beneficiaries, vulnerable communities, women, handicapped, and the LGBTI population.	Medium-term (up to two years)	We suggest reviewing these recommendations with a subsequent phase in mind.	Agreed; these actions are for the medium-term and meant to create economies of scale in the implementation.	The implementing partner accepts the recommendation: in fact, part of the strategy to link private allies to the program includes showcasing advantages and benefits from the relationship, especially concerning human resources and marketing.	Accepted recommendation	Accepted recommendation	USAID will consider this recommendation.	USAID will consider this recommendation for the new ethnic communities' program.

ANNEX II: SUPPLEMENTAL ANALYSIS AND DATA

ANÁLISIS COMPLEMENTARIO COMPONENTE DE ACCESO Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN (RI)

Utilizando el acervo de información primaria y secundaria, desde el enfoque metodológico para la aproximación cuantitativa se planteó la estimación de dos tipos de modelos econométricos (Diagrama 15) Determinantes del desempeño de las pruebas Saber 11 y 2) Análisis de impacto.

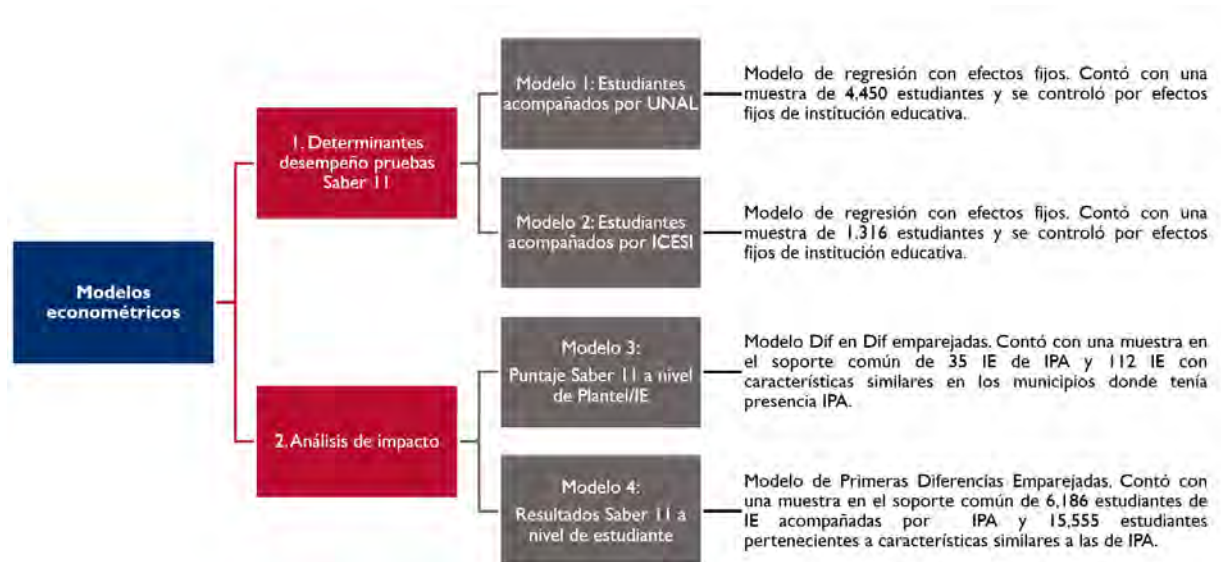


Diagrama 15. Enfoque metodológico – aproximación cuantitativa

FUENTE: MEL ACTIVIDAD

Se estimaron dos modelos econométricos para analizar los determinantes del desempeño en los simulacros en las Pruebas Saber 11. Lo anterior fue necesario en virtud de las diferencias de la estructura de las bases de datos de los estudiantes acompañados por la Universidad Nacional (Modelo 1) y los estudiantes acompañados por ICESI (Modelo 2). Adicionalmente, se estimaron dos modelos econométricos cuyo objetivo fue analizar el impacto del programa en una institución educativa (Modelo 3) y entre grupos de estudiantes (Modelo 4).

A continuación, se presentan los resultados y detalles más concretos acerca de los cuatro modelos econométricos estimados:

MODELO 1. DETERMINANTES DEL DESEMPEÑO EN LAS PRUEBAS SABER 11 – ESTUDIANTES ACOMPAÑADOS POR UNAL

En este modelo se evaluó la posible asociación de atributos propios de cada estudiante como la intensidad del programa, atributos de las instituciones educativas y del entorno que pueden explicar el desempeño de los estudiantes. Más formalmente el modelo que se estimó tomó la siguiente forma funcional:

$$Y_{m,t} = \gamma_0 + \gamma_1 X1_{m,t} + \gamma_2 X2_{m,t} + \gamma_3 X3_{m,t} + \alpha_m + u_{m,t}$$

Donde:

$Y_{m,t}$: diferencia entre los resultados obtenidos entre el primer y el último simulacro (delta global)

$X1_{m,t}$: variables o atributos de cada estudiante según el tipo de documento de identidad (Tipo_Identidad_TI), grupo étnico (Grupo_etnico_afro), sexo (Sexo), asistencia a las jornadas de nivelación (PorcentajeAsistencia) y número de simulacros presentados por cada estudiante (Num_simulacros_id).

$X2_{m,t}$: variables o atributos provenientes de las instituciones educativas como número total de estudiantes matriculados en los últimos tres años (MATRICULADOS_ULTIMOS_3), dummy de localización en área rural (COLE_AREA_RURAL), dummy de jornada mañana de la IE (COLE_JORNADA_MANANA), porcentaje de estudiantes evaluados en las pruebas Saber 11 (PORC_EVA), dummy para identificar las instituciones acompañadas tanto por UNAL como por ICESI (DobleOperador), porcentaje de estudiantes étnicos (ESTU_TIENEETNIA), porcentaje de estudiantes con familias de estrato 1 (FAMI_ESTRATO1) y dummy de colegio técnico (COLE_CHARACTER_TECNICO).

$X3_{m,t}$: variables o atributos externos asociados a la localización de las instituciones educativas, en particular, la incidencia de la pobreza multidimensional en relación con la privación de material de las paredes (priv_mat_par), privación por eliminación de excretas (priv_excret), privación por hacinamiento (priv_hacin).

α_m : efectos fijos por institución educativa

$u_{m,t}$: término de error

m: instituciones educativas

t: años 2018, 2019

Tal como se anticipaba en la sección anterior el (Modelo 1) contó con una muestra de 4.450 estudiantes. La razón de no contar con la muestra total de 7.931 estudiantes radicó en que para 3.481 estudiantes solo había información de un simulacro y no se contaba con algún simulacro adicional para establecer su evolución. En este orden de ideas, se estimó el modelo utilizando el vector de atributos propios ($X1_{m,t}$) y el modelo incluyendo el total de atributos ($X2_{m,t}$ y $X3_{m,t}$).

Enseguida se presentan los resultados obtenidos en el *software* STATA:

Fixed-effects (within) regression		Number of obs	=	4,450	
Group variable: COLE_COD_D~E		Number of groups	=	43	
R-sq:		Obs per group:			
within	= 0.0592	min	=	1	
between	= 0.1376	avg	=	103.5	
overall	= 0.0545	max	=	332	
corr(u_i, Xb) = -0.0467		F(5,42)	=	6.19	
		Prob > F	=	0.0002	
(Std. Err. adjusted for 43 clusters in COLE_COD_DANE)					
Delta_Global	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Tipo_Identidad_TI	-6.794497	5.809946	-1.17	0.249	-18.51944 4.930448
Grupo_etnico_afro	9.629263	5.674045	1.70	0.097	-1.821423 21.07995
Sexo	.5673435	1.851837	0.31	0.761	-3.169816 4.304503
PorcentajeAsistencia	.011504	.0355333	0.32	0.748	-.060205 .0832131
Num_simulacros_id	19.75129	4.340747	4.55	0.000	10.99131 28.51128
_cons	-31.60149	13.69917	-2.31	0.026	-59.24754 -3.955442
sigma_u	17.08501				
sigma_e	43.412874				
rho	.13410866	(fraction of variance due to u_i)			

Diagrama I6: Modelo I utilizando vector de variables control ($X_{1m,t}$)

Random-effects GLS regression		Number of obs		=		3,389					
Group variable: COLE_COD_D~E		Number of groups		=		33					
R-sq:		within		=		0.0505					
		between		=		0.3214					
		overall		=		0.1002					
		Obs per group:		min		=		1			
				avg		=		102.7			
				max		=		332			
		Wald chi2(16)		=		1873.19					
corr(u_i, X)		=		0 (assumed)		Prob > chi2		=		0.0000	
(Std. Err. adjusted for 33 clusters in COLE_COD_DANE)											
Delta_Global		Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]					
Tipo_Identidad_TI		-8.126632	6.508456	-1.25	0.212	-20.88297 4.629707					
Grupo_etnico_afro		3.197611	4.946899	0.65	0.518	-6.498132 12.89335					
Sexo		-.6670313	1.989193	-0.34	0.737	-4.565778 3.231716					
PorcentajeAsistencia		-.0206263	.031655	-0.65	0.515	-.0826689 .0414164					
Num_simulacros_id		21.87117	5.236657	4.18	0.000	11.60751 32.13483					
COLE_AREA_RURAL		5.104276	5.850396	0.87	0.383	-6.36229 16.57084					
COLE_JORNADA_MANANA		.0635142	.043969	1.44	0.149	-.0226634 .1496919					
MATRICULADOS_ULTIMOS_3		-.0179477	.0157215	-1.14	0.254	-.0487612 .0128658					
PORC_EVA		-.6130746	.2964436	-2.07	0.039	-1.194093 -.0320557					
DobleOperador		1.551167	9.022167	0.17	0.863	-16.13196 19.23429					
ESTU_TIENEETNIA		.0264426	.0556879	0.47	0.635	-.0827037 .1355889					
FAMI_ESTRATO1		-.4611163	.1905134	-2.42	0.016	-.8345156 -.0877169					
COLE_CARACTER_TECNICO		3.328526	5.482467	0.61	0.544	-7.416911 14.07396					
priv_mat_par		-.0079015	.0050431	-1.57	0.117	-.0177858 .0019828					
priv_excret		-9.844865	6.122757	-1.61	0.108	-21.84525 2.155518					
priv_hacin		-17.86393	12.89556	-1.39	0.166	-43.13875 7.410902					
_cons		73.11645	25.74403	2.84	0.005	22.65907 123.5738					
sigma_u		0									
sigma_e		43.693944									
rho		0 (fraction of variance due to u i)									

Diagrama I7. Modelo I utilizando vector de variables control ($X_{1m,t}$, $X_{2m,t}$ y $X_{3m,t}$)

MODELO 2. DETERMINANTES DEL DESEMPEÑO EN LAS PRUEBAS SABER 11 – ESTUDIANTES ACOMPAÑADOS POR ICESI

En este modelo también se evaluó la posible asociación de atributos propios de cada estudiante, atributos de las instituciones educativas y del entorno que pueden explicar el desempeño de los estudiantes. La diferencia respecto al modelo anterior se encuentra en que para la base de datos de estudiantes acompañados por ICESI no había disponibilidad de información para medir la intensidad del programa (asistencia a jornadas o número de simulacros). Más formalmente el modelo que se estimó tomó la siguiente forma funcional:

$$Y_{m,t} = \gamma_0 + \gamma_1 X1_{m,t} + \gamma_2 X2_{m,t} + \gamma_3 X3_{m,t} + \alpha_m + u_{m,t}$$

Donde:

$Y_{m,t}$: diferencia entre los resultados obtenidos entre el primer y el último simulacro (delta global)

$X1_{m,t}$: variables o atributos de cada estudiante acorde con el tipo de documento de identidad (Tipo_Identidad_TI), grupo étnico (Grupo_etnico_afro) y sexo (Sexo)

$X2_{m,t}$: variables o atributos provenientes de las instituciones educativas como número total de estudiantes matriculados en los últimos tres años (MATRICULADOS_ULTIMOS_3), *dummy* de localización en área rural (COLE_AREA_RURAL), *dummy* de jornada mañana de la IE (COLE_JORNADA_MANANA), porcentaje de estudiantes evaluados en las pruebas saber 11 (PORC_EVA), *dummy* para identificar las instituciones acompañadas tanto por UNAL como ICESI (DobleOperador), porcentaje de estudiantes étnicos (ESTU_TIENEETNIA), porcentaje de estudiantes con familias de estrato I (FAMI ESTRATO I) y *dummy* de colegio técnico (COLE_CARACTER_TECNICO).

$X3_{m,t}$: variables o atributos externos asociados a la localización de las instituciones educativas, en particular, la incidencia de la pobreza multidimensional en relación con la privación de material de las paredes (priv_mat_par), privación por eliminación de excretas (priv_excret), privación por hacinamiento (priv_hacin).

α_m : efectos fijos por institución educativa

$u_{m,t}$: término de error

m: instituciones educativas

t: años 2018, 2019

El (Modelo 2) contó con una muestra de 1.316 estudiantes, todos ellos con un simulacro de entrada y los resultados obtenidos en las pruebas Saber 11. Se estimó el modelo utilizando el vector de atributos propios ($X1_{m,t}$) y el modelo incluyendo el total de atributos ($X2_{m,t}$ y $X3_{m,t}$). Los siguientes son los resultados obtenidos en el *software* STATA:

Fixed-effects (within) regression
 Group variable: COLE_COD_D~E

Number of obs = 1.316
 Number of groups = 20

R-sq:
 within = 0,0256
 between = 0,2395
 overall = 0,0284

Obs per group:
 min = 13
 avg = 65,8
 max = 176

F(3,19) = 9,14
 Prob > F = 0,0006

corr(u_i, Xb) = 0,0288

(Std. Err. adjusted for 20 clusters in COLE_COD_DANE)

Delta_Global	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Grupo_etnico_afro	-6,335776	2,050023	-3,09	0,006	-10,62652	-2,045028
Sexo	-7,795386	2,003415	-3,89	0,001	-11,98858	-3,602189
Año	12,10046	4,645922	2,60	0,017	2,376437	21,82449
_cons	-24341,06	9372,864	-2,60	0,018	-43958,69	-4723,434
sigma_u	7,6313032					
sigma_e	33,703451					
rho	,04876802	(fraction of variance due to u_i)				

Diagrama I8. Modelo 2 utilizando vector de variables control ($X_{1m,t}$)

Random-effects GLS regression
 Group variable: COLE_COD_D~E

Number of obs = 1.090
 Number of groups = 17

R-sq:
 within = 0,0231
 between = 0,3666
 overall = 0,0319

Obs per group:
 min = 13
 avg = 64,1
 max = 176

Wald chi2(12) = 61,11
 Prob > chi2 = 0,0000

corr(u_i, X) = 0 (assumed)

(Std. Err. adjusted for 17 clusters in COLE_COD_DANE)

Delta_Global	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Grupo_etnico_afro	-6,084189	2,293908	-2,65	0,008	-10,58017	-1,588211
Sexo	-7,158364	2,093935	-3,42	0,001	-11,2624	-3,054327
Año	11,76917	5,480089	2,15	0,032	1,028398	22,50995
COLE_JORNADA_MANANA	-,0049086	,0704857	-0,07	0,944	-,143058	,1332409
MATRICULADOS_ULTIMOS_3	-,0026172	,0091844	-0,28	0,776	-,0206184	,0153839
DobleOperador	,2979513	4,285318	0,07	0,945	-8,101117	8,697019
ESTU_TIENEETNIA	-,0510434	,0545998	-0,93	0,350	-,1580571	,0559703
FAMI_ESTRATO1	-,0250341	,1065558	-0,23	0,814	-,2338797	,1838114
COLE_CARACTER_TECNICO	-,426857	3,684283	-0,12	0,908	-7,647918	6,794204
priv_mat_par	15,42658	23,22642	0,66	0,507	-30,09638	60,94953
priv_excret	-3,421947	7,726099	-0,44	0,658	-18,56482	11,72093
priv_hacin	224,6601	145,6983	1,54	0,123	-60,90325	510,2235
_cons	-23668,84	11056,13	-2,14	0,032	-45338,46	-1999,222
sigma_u	11,070173					
sigma_e	33,957339					
rho	,09606771	(fraction of variance due to u_i)				

Diagrama I9. Modelo 2 utilizando vector de variables control ($X_{1m,t}$, $X_{2m,t}$ y $X_{3m,t}$)

MODELO 3. ANÁLISIS DE IMPACTO – PUNTAJE SABER I I EN PLANTELES O INSTITUCIONES EDUCATIVAS

El primer análisis de impacto que se elaboró fue la estimación de la metodología de evaluación de impacto denominada Diferencias en diferencias. Esta metodología tomó como variable dependiente la diferencia en los resultados obtenidos por IE entre 2016 (LB) y 2017 (Seguimiento) en la base de datos de clasificación de planteles del Icfes (Modelo 3). Se verificaron los supuestos del modelo de soporte común, y calidad del emparejamiento, y se utilizó la técnica de Propensity Score Matching para establecer un grupo de control en las estimaciones.

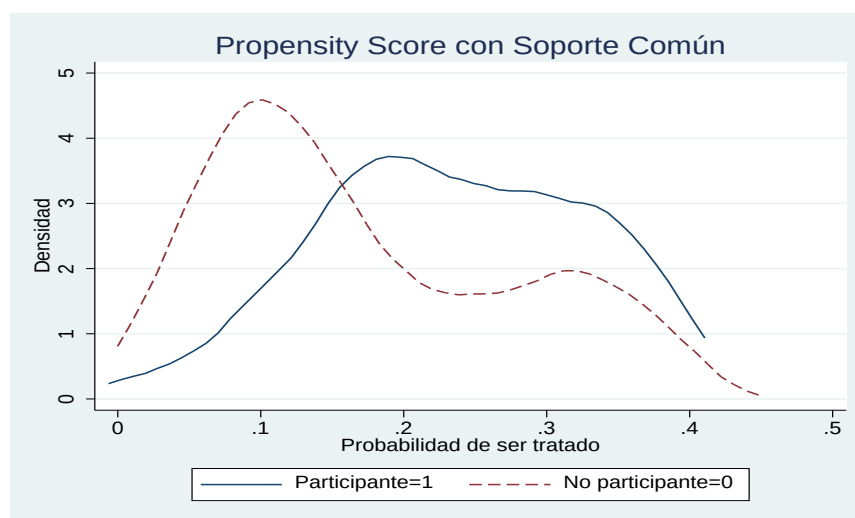


Diagrama 20. Gráfico de soporte común con la probabilidad de ser tratado

Probit regression, reporting marginal effects

Number of obs = 187

LR chi2(5) = 12.93

Prob > chi2 = 0.0240

Pseudo R2 = 0.0729

Log likelihood = -82.19832

D	dF/dx	Std. Err.	z	P> z	x-bar	[	95% C.I.	]
pscore~c	-2.018785	1.766541	-1.12	0.261	.183463	-5.48114	1.44357	
EST~2016	.0047901	.0031137	1.50	0.133	34.2037	-.001313	.010893	
FAMI_E~6	.0057712	.0035423	1.58	0.114	66.9515	-.001172	.012714	
CATEG0~D*	-.4485015	.3150182	-1.48	0.138	.663102	-1.06593	.168923	
NUM~2016	-.0016245	.0011384	-1.39	0.163	81.1658	-.003856	.000607	
obs. P	.1818182							
pred. P	.1595271	(at x-bar)						

(*) dF/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

z and P>|z| correspond to the test of the underlying coefficient being 0

Diagrama 21. Modelo para evaluar la calidad del emparejamiento

A continuación, se muestran los resultados del estimador *Average Treatment on the Treated* para la diferencia entre el periodo de línea base (2016) y el año de seguimiento (2017) índice total por IE (INDICETOTAL_16_17), matemáticas (MATEMATICAS_16_17), ciencias naturales (CNATURALES_16_17), sociales y ciudadanas (SOCIALESCIUDA_16_17), lectura crítica (LECTURAC_16_17) e inglés (INGLES_16_17):

Probit regression		Number of obs	=	192
		LR chi2(4)	=	15.18
		Prob > chi2	=	0.0043
Log likelihood = -83.581328		Pseudo R2	=	0.0832

D	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
ESTU_TIENEETNIA_2016	.0058924	.0031267	1.88	0.059	-.0002358	.0120206
FAMI ESTRATO1_2016	.0087054	.0047596	1.83	0.067	-.0006232	.018034
CATEGORIA_C_D	-.5523104	.323754	-1.71	0.088	-1.186857	.0822358
NUM_ESTUDIANTES_2016	-.0022178	.001801	-1.23	0.218	-.0057476	.001312
_cons	-1.216224	.3432823	-3.54	0.000	-1.889045	-.5434035

Variable	Sample	Treated	Controls	Difference	S.E.	T-stat
INDICETOTAL_1~17	Unmatched	.098285714	.359299363	-.261013649	.214035593	-1.22
	ATT	.049285714	.031071429	.018214286	.358436158	0.05
MATEMATICAS_1~17	Unmatched	-.719142857	-.182229299	-.536913558	.290396173	-1.85
	ATT	-.776785714	-.402142857	-.374642857	.521325745	-0.72
CNATURALES_16_17	Unmatched	.522571429	.645414013	-.122842584	.233197545	-0.53
	ATT	.396428571	.330357143	.066071429	.377330313	0.18
SOCIALESCIUDA~17	Unmatched	-.499428571	-.198025478	-.301403094	.245887604	-1.23
	ATT	-.464642857	-.792142857	.3275	.416459013	0.79
LECTURAC_16_17	Unmatched	1.32028571	1.38305732	-.062771611	.21297508	-0.29
	ATT	1.26821429	1.18535714	.082857143	.35141237	0.24
INGLES_16_17	Unmatched	-.597142857	-.274713376	-.322429481	.275249787	-1.17
	ATT	-.623928571	-.577142857	-.046785714	.459425274	-0.10

Note: S.E. does not take into account that the propensity score is estimated.

psmatch2: Treatment assignment	psmatch2: Common support		Total
	Off suppo	On suppor	
Untreated	0	157	157
Treated	7	28	35
Total	7	185	192

Diagrama 22. Modelo 3 – Modelo diferencias en diferencias para los puntajes Saber II por IE

MODELO 4. ANÁLISIS DE IMPACTO – RESULTADOS SABER II ENTRE GRUPOS DE ESTUDIANTES

Finalmente, se estimó un modelo de evaluación de impacto de Primeras Diferencias emparejadas utilizando las bases de datos del Icfes, por estudiante (Modelo 4), para contrastar diferencias entre estudiantes beneficiados por IPA contra otros similares que residen en los mismos municipios. En este caso, la variable dependiente fueron los resultados de cada estudiante en niveles, en la prueba global y por asignaturas evaluadas en las pruebas Saber II. Se verificaron los supuestos del modelo de soporte común, y calidad del emparejamiento, y se utilizó la técnica de *Propensity Score Matching* para establecer un grupo de control en las estimaciones.

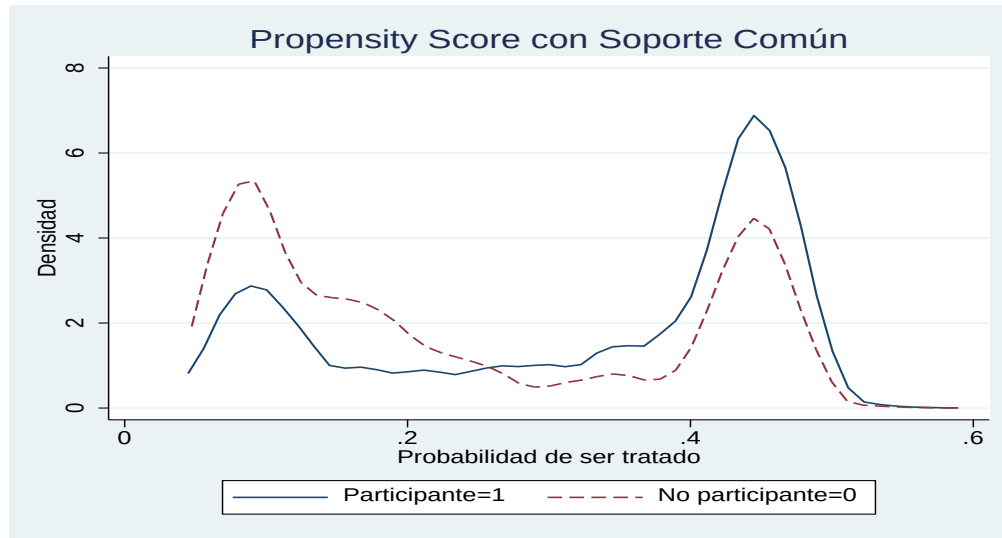


Diagrama 23. Gráfico de soporte común con la probabilidad de ser tratado

Iteration 0: log likelihood = -6098.4883
 Iteration 1: log likelihood = -5920.3101
 Iteration 2: log likelihood = -5920.0108
 Iteration 3: log likelihood = -5920.0108

Probit regression, reporting marginal effects

Number of obs = 10049
 LR chi2(3) = 356.95
 Prob > chi2 = 0.0000
 Pseudo R2 = 0.0293

Log likelihood = -5920.0108

D	dF/dx	Std. Err.	z	P> z	x-bar	[	95% C.I.	]
pscore~c	.6029341	.0418861	14.34	0.000	.270171	.520839	.685029	
ESTU_E~Y*	-.0162273	.0137725	-1.18	0.237	.661558	-.043221	.010766	
ESTU_F~Y*	-.0175745	.0093518	-1.88	0.060	.598268	-.035904	.000755	
obs. P	.2953528							
pred. P	.2890568	(at x-bar)						

(*) dF/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1
 z and P>|z| correspond to the test of the underlying coefficient being 0

Diagrama 24. Modelo para evaluar la calidad del emparejamiento

Probit regression

Number of obs = 10,049

LR chi2(4) = 742.61

Prob > chi2 = 0.0000

Log likelihood = -5727.1835

Pseudo R2 = 0.0609

D	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
ESTU_ETNIA_IE	.009394	.0004388	21.41	0.000	.0085341 .010254
FAMI ESTRATO1_IE	-.0137258	.0010173	-13.49	0.000	-.0157197 -.011732
COLE NATURALEZA_IE	2.005409	.1523383	13.16	0.000	1.706831 2.303986
ESTU_EDAD	-.0052535	.0031292	-1.68	0.093	-.0113866 .0008796
PERIODO	0 (omitted)				
_cons	-2.401734	.1658794	-14.48	0.000	-2.726852 -2.076617

Variable	Sample	Treated	Controls	Difference	S.E.	T-stat
PUNT_GLOBAL	Unmatched	231.602426	231.592995	.009430536	.953146154	0.01
ATT		231.602426	219.892251	11.7101752	2.66639443	4.39

Note: S.E. does not take into account that the propensity score is estimated.

psmatch2: Treatment assignment	psmatch2: Common support On suppor	Total
Untreated	7,081	7,081
Treated	2,968	2,968
Total	10,049	10,049

Probit regression

Number of obs = 10,049

LR chi2(4) = 742.61

Prob > chi2 = 0.0000

Log likelihood = -5727.1835

Pseudo R2 = 0.0609

D	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
ESTU_ETNIA_IE	.009394	.0004388	21.41	0.000	.0085341 .010254
FAMI ESTRATO1_IE	-.0137258	.0010173	-13.49	0.000	-.0157197 -.011732
COLE NATURALEZA_IE	2.005409	.1523383	13.16	0.000	1.706831 2.303986
ESTU_EDAD	-.0052535	.0031292	-1.68	0.093	-.0113866 .0008796
PERIODO	0 (omitted)				
_cons	-2.401734	.1658794	-14.48	0.000	-2.726852 -2.076617

Variable	Sample	Treated	Controls	Difference	S.E.	T-stat
PUNT_LECTURA_C~A	Unmatched	49.2479784	49.0532411	.194737369	.207961501	0.94
ATT		49.2479784	46.658221	2.58975741	.596964255	4.34
PUNT_MATEMATICAS	Unmatched	44.5899596	44.8521395	-.26217996	.23754121	-1.10
ATT		44.5899596	42.3528302	2.23712938	.662296913	3.38
PUNT_C NATURALES	Unmatched	46.1499326	46.6912865	-.541353927	.203286359	-2.66
ATT		46.1499326	44.7508086	1.39912399	.580686611	2.41
PUNT_SOCIALES_~S	Unmatched	45.4959569	45.2111284	.284828502	.22495488	1.27
ATT		45.4959569	42.4675876	3.02836927	.630398624	4.80
PUNT_INGLES	Unmatched	45.7139488	44.7354893	.978459449	.206906276	4.73
ATT		45.7139488	43.0874663	2.62648248	.560890245	4.68

Note: S.E. does not take into account that the propensity score is estimated.

psmatch2: Treatment assignment	psmatch2: Common support On suppor	Total
Untreated	7,081	7,081
Treated	2,968	2,968

Diagrama 25. Modelo 4 – Modelo primeras diferencias emparejadas para resultados pruebas saber II (2017)

Probit regression

Number of obs = 11,692

LR chi2(4) = 1245.21

Prob > chi2 = 0.0000

Pseudo R2 = 0.0905

Log likelihood = -6256.8783

D	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
ESTU_ETNIA_IE	.0125822	.0004063	30.96	0.000	.0117858	.0133787
FAMI ESTRATO1_IE	.0024198	.0008621	2.81	0.005	.0007302	.0041095
COLE NATURALIZA_IE	1.1636	.1058418	10.99	0.000	.9561535	1.371046
ESTU_EDAD	.0031206	.0029414	1.06	0.289	-.0026444	.0088857
PERIODO	0 (omitted)					
_cons	-2.751992	.1250397	-22.01	0.000	-2.997065	-2.506918

Variable	Sample	Treated	Controls	Difference	S.E.	T-stat
PUNT_GLOBAL	Unmatched	222.744251	225.328298	-2.58404724	.919390208	-2.81
	ATT	222.744251	207.974145	14.7701057	1.75231521	8.43

Note: S.E. does not take into account that the propensity score is estimated.

psmatch2: Treatment assignment	psmatch2: Common support On support	Total
Untreated	8,474	8,474
Treated	3,218	3,218
Total	11,692	11,692

Probit regression

Number of obs = 11,691

LR chi2(4) = 1245.20

Prob > chi2 = 0.0000

Pseudo R2 = 0.0905

Log likelihood = -6256.5652

D	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
ESTU_ETNIA_IE	.0125824	.0004063	30.97	0.000	.011786	.0133788
FAMI ESTRATO1_IE	.0024162	.0008621	2.80	0.005	.0007266	.0041059
COLE NATURALIZA_IE	1.1637	.1058408	10.99	0.000	.9562557	1.371144
ESTU_EDAD	.0031207	.0029413	1.06	0.289	-.0026442	.0088856
PERIODO	0 (omitted)					
_cons	-2.751863	.1250377	-22.01	0.000	-2.996933	-2.506794

Variable	Sample	Treated	Controls	Difference	S.E.	T-stat
PUNT_LLECTURA_C~A	Unmatched	47.9990677	48.1476455	-.148577718	.200249035	-0.74
	ATT	47.9990677	44.92312	3.07594779	.402121726	7.65
PUNT_MATEMATICAS	Unmatched	43.9403356	44.5512805	-.610944926	.230312049	-2.65
	ATT	43.9403356	40.7423244	3.19801119	.458795286	6.97
PUNT_C_NATURALES	Unmatched	43.5599751	44.5124513	-.952476176	.192259634	-4.95
	ATT	43.5599751	40.8775016	2.68247359	.363287348	7.38
PUNT_SOCIALES_~S	Unmatched	42.493785	42.9958692	-.502084272	.217365398	-2.31
	ATT	42.493785	39.6509012	2.84288378	.418943696	6.79
PUNT_INGLES	Unmatched	45.1556868	45.2345096	-.078822857	.201254441	-0.39
	ATT	45.1556868	42.3439403	2.81174643	.389521191	7.22

Note: S.E. does not take into account that the propensity score is estimated.

psmatch2: Treatment assignment	psmatch2: Common support On support	Total
Untreated	8,473	8,473
Treated	3,218	3,218
Total	11,691	11,691

Diagrama 26. Modelo 4 – Modelo primeras diferencias emparejadas para resultados de las pruebas Saber II (2018)

ANÁLISIS COMPLEMENTARIO DEL COMPONENTE DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y MEDIOS DE VIDA - PROGRAMAS APOYADOS POR PROSPERIDAD SOCIAL (R2)

EMPLEO PARA LA PROSPERIDAD

Con el fin de mejorar las habilidades laborales de la población étnica y los servicios de colocación de empleo, IPA apoyó el fortalecimiento y la ampliación del programa Empleo para la Prosperidad de Prosperidad Social, que consiste en la capacitación técnica en sectores de demanda, y en apoyo psicosocial y servicios de colocación de empleo. Está dirigido a personas con al menos grado noveno, que cumplan las pautas del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de programas Sociales (Sisben) metodología III y estén registrados como víctimas de desplazamiento en la Unidad para la atención y reparación integral a las víctimas (Uariv), dando prioridad tanto a población afrocolombiana como indígena. Los siguientes son los resultados de la encuesta hecha a 483 beneficiarios de este programa en el marco de la presente evaluación.

Del total de encuestados beneficiarios de Empleo para la Prosperidad, el 73,9 % son mujeres y el 26,1 % son hombres. El 85,5 % vive en zona urbana, específicamente el 27,8 % reside en Bolívar, el 21,3 % en Cundinamarca, el 16,3 % en Bogotá, el 14,4 % en Antioquia, el 11,9 % en Valle del Cauca y el 5,4 % en Cauca. Además, el 65,9 % se reconoce como afrocolombiano(a) o negro(a) o palenquero(a) o raizal, mientras que el 17,4 % pertenece a un grupo indígena y el 16,7 % a otro grupo étnico.

Los encuestados se caracterizan por tener un hogar con un promedio de cinco personas y ser jóvenes con niveles medios de educación; el 19,9 % está entre los 18 y los 24 años y el 51,1 % entre los 25 y 34 años. En cuanto al nivel educativo, la mayoría cursó un programa técnico o tecnólogo (883) o la secundaria (392).

Igualmente, el 94,4 % de los participantes en la encuesta no tiene ninguna discapacidad con respecto al 5,6 % que sí. A su vez, el 54,5 % está afiliado a salud y pensiones contra un 45,5 % que indica no estar afiliado.

Ahora bien, los programas de formación más cursados en su orden son: técnico auxiliar administrativo (18,5 %), técnico call center (10,3 %), técnico en logística y mercadeo (10,1 %), atención o servicio al cliente (10 %), técnico auxiliar de cocina o artes culinarias (6,6 %) y técnico en mantenimiento o mecánica industrial (5,6 %).

Estos programas no presentan cambios para el caso de las poblaciones indígena y afrocolombiana (Diagrama 27), pero sí por sexo (Diagrama 28). Los programas de formación más frecuentes para las mujeres son técnico auxiliar administrativo (19,9 %), atención o servicio al cliente (12,9 %), técnico en logística y mercadeo (10,9 %), técnico call center (10,9%) y técnico auxiliar de cocina o artes culinarias (7,9 %). Para los hombres los programas más frecuentes son técnico en mantenimiento o mecánica industrial (18,3 %), técnico auxiliar administrativo (14,3 %), técnico call center (11,1 %), técnico en soldadura (9,5 %) y técnico en logística y mercadeo (7,9 %).

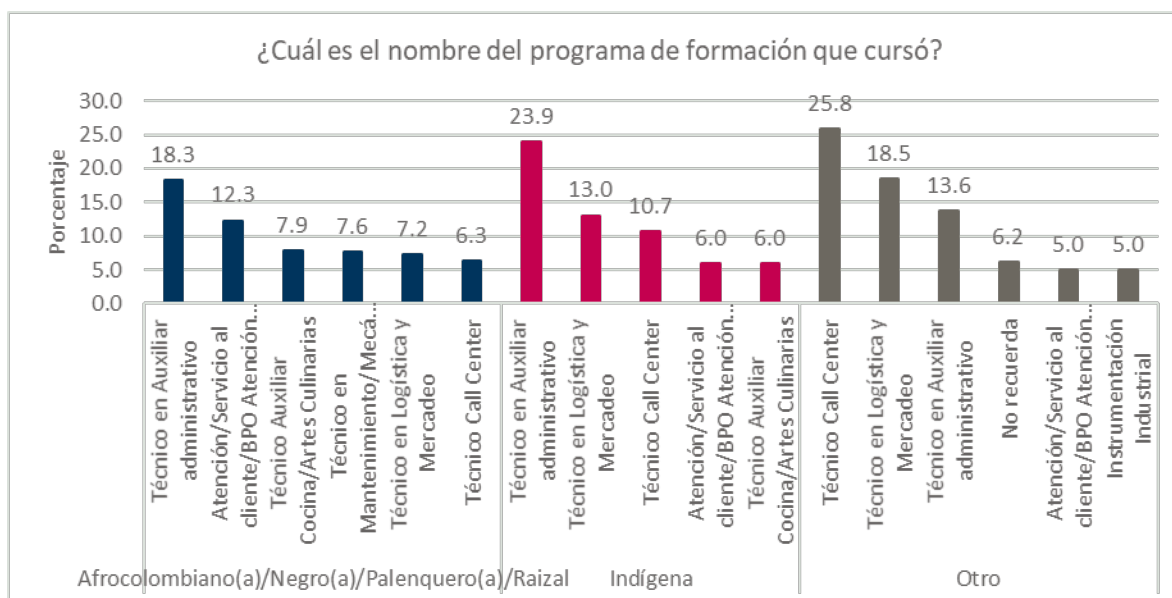


Diagrama 27. Formación por grupo étnico

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

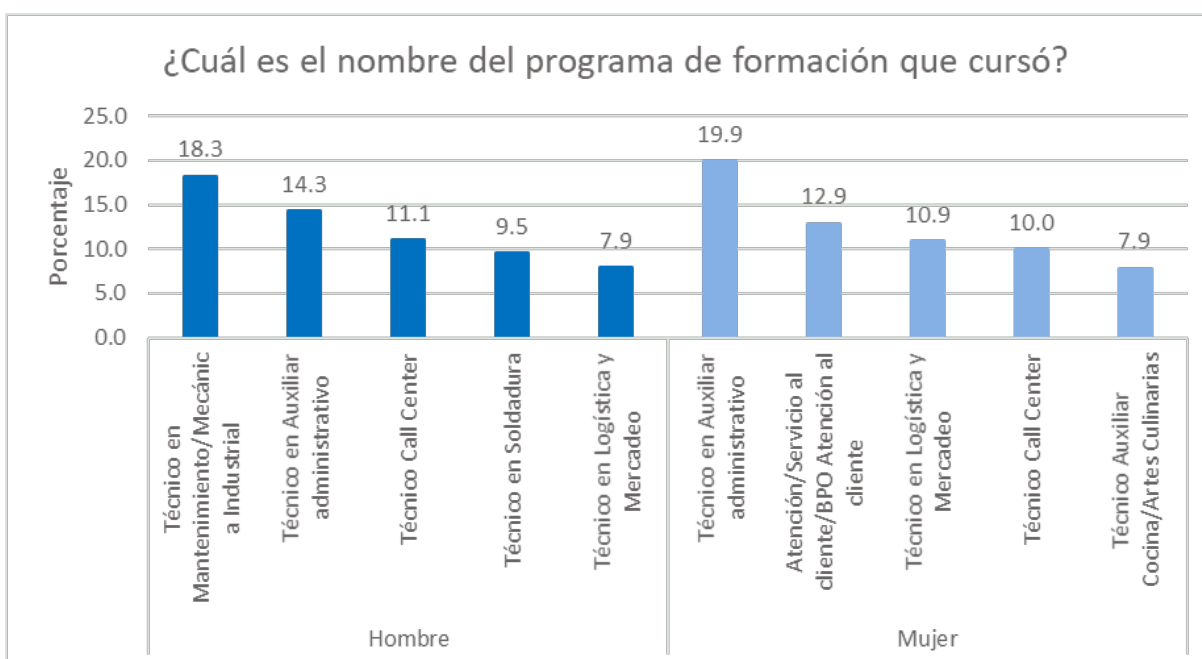


Diagrama 28. Formación por sexo

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

El 87,4 % indica que no se tuvo que trasladar del municipio para estudiar este programa, aunque hay un 12,6 % que sí debió hacerlo. De las personas que se trasladaron, 99 indican que recibieron un apoyo adicional para ello y 78 no. Del total de 99 que recibieron un apoyo para el traslado, solo 32 lo recibieron del programa y 17 del fondo IPA, mientras que 29 personas lo recibieron de sus familiares. En

este sentido se destaca que el 65,6 % de las personas que salió de su municipio planean retornar a su lugar de origen.

De esta manera, los apoyos más frecuentes del programa Empleo para la Prosperidad se refieren a auxilios de transporte (67,9 %) y para el sostenimiento (63,3 %), seguido de pagos a la matrícula (24 %), auxilios para adquirir insumos académicos (8,1 %) y ayudas para conseguir prácticas laborales (6,4 %) (Diagrama 29).

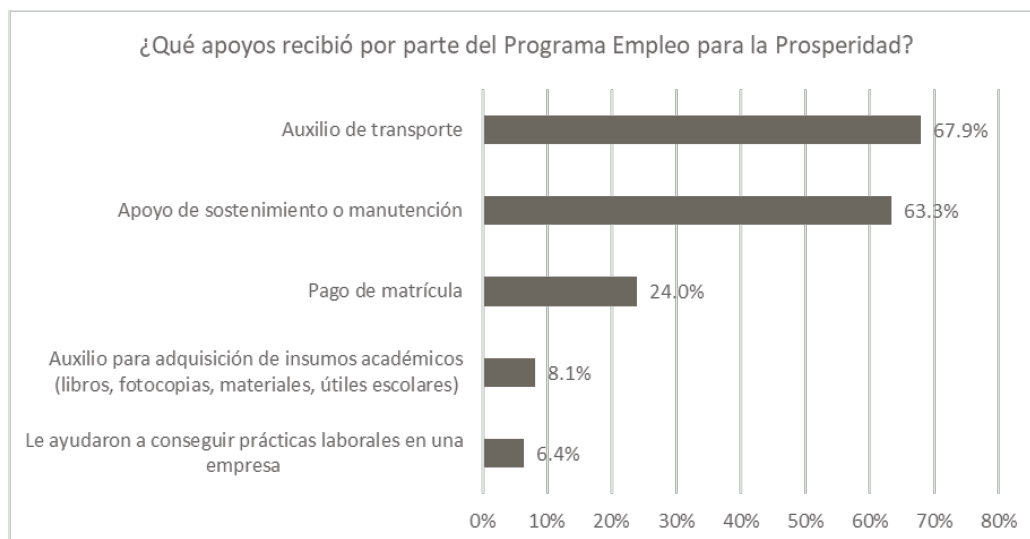


Diagrama 29. Apoyos recibidos del Programa

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

En términos de empleo, del total de encuestados, el 79,3 % no está trabajando actualmente, donde la media en el tiempo para conseguir empleo desde que terminan su proceso de formación es de 14 meses. Además, de las personas que trabajan, 125 indican que laboran en lo mismo que estudiaron o algo similar, mientras 165 personas indican lo contrario.

En este sentido, se observa que hay más mujeres (82,1 %) que hombres (71,4 %) sin trabajo (Diagrama 30), así como más personas afrocolombianas (80,8 %) que indígenas (72,6 %) que no se encuentran trabajando actualmente (Diagrama 31). No obstante, el 40,7 % de las mujeres y el 47,3% de los hombres trabaja en lo mismo que estudió o en algo relacionado. Esta cifra se mantiene para la población afrocolombiana (47,6 %) pero no para la población indígena (30,5 %).

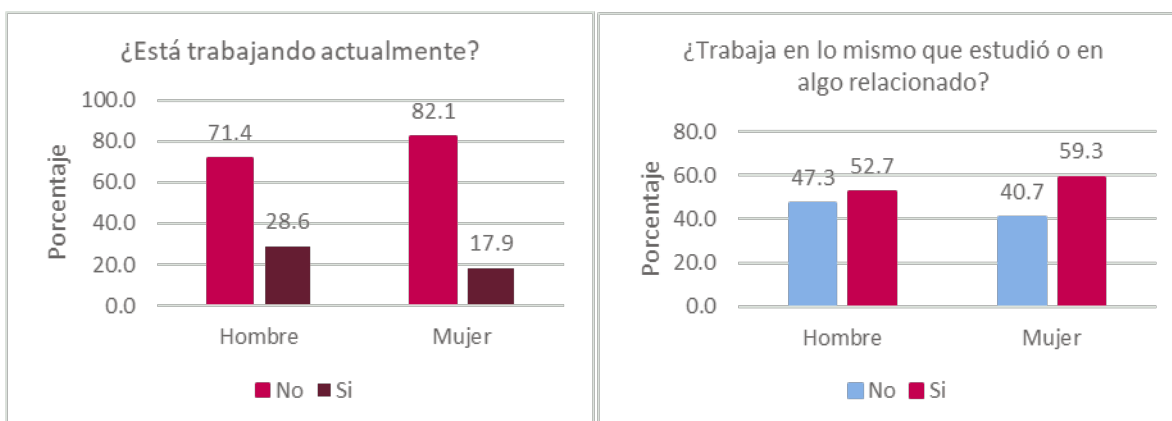


Diagrama 30: Empleo actual por sexo

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

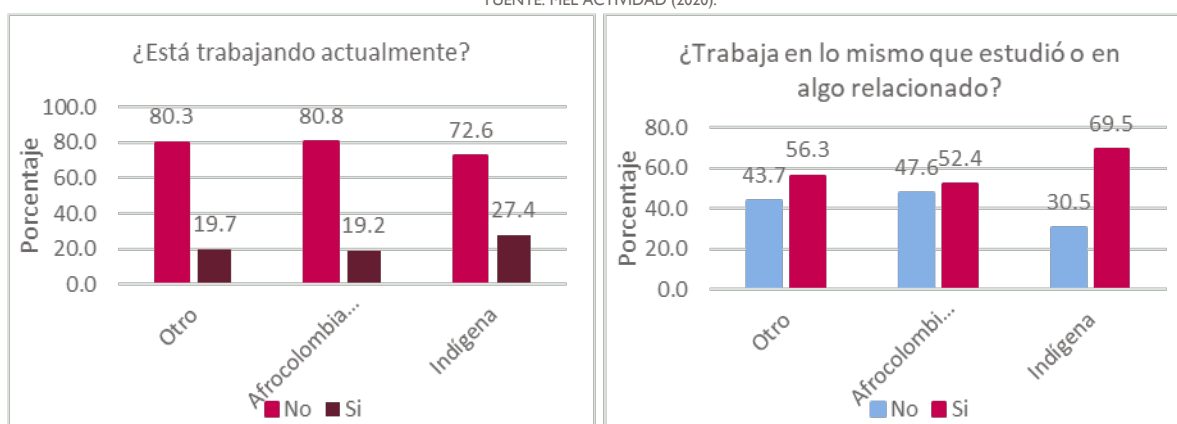


Diagrama 31: Empleo actual por grupo étnico

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

Al indagar por el empleo, el 73 % de los empleados indica que se siente adecuadamente cualificado, mientras que el 20 % y el 7 % se siente sobrecualificado e infracualificado, respectivamente.

Al desagregar por sexo, solo el 68,8 % de las mujeres se siente adecuadamente calificada y el 80,6 % de los hombres se siente así. El 23,4 % de las mujeres y el 13,9 % de los hombres se siente sobrecualificados, mientras el 7,8 % de las mujeres y el 5,5 % de los hombres cree que está infracualificado. Esta situación la muestra el siguiente Diagrama.

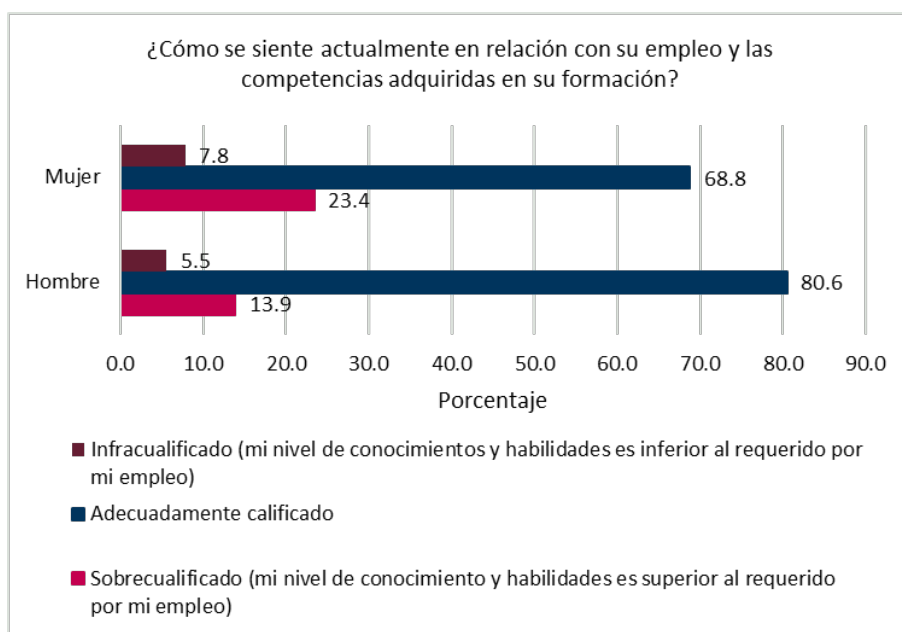


Diagrama 32. Relación de empleo y competencias por sexo

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

Por etnia, tal como lo ilustra el Diagrama 33, el 72,2 % de la población afrocolombiana y el 73,9 % de la población indígena se siente adecuadamente calificada, mientras que el 16,4 % de la población afrocolombiana y el 26,1 % de la población indígena se siente sobrecualificado. Solo el 11,5 % de la población afrocolombiana manifiesta que se siente infracualificado.

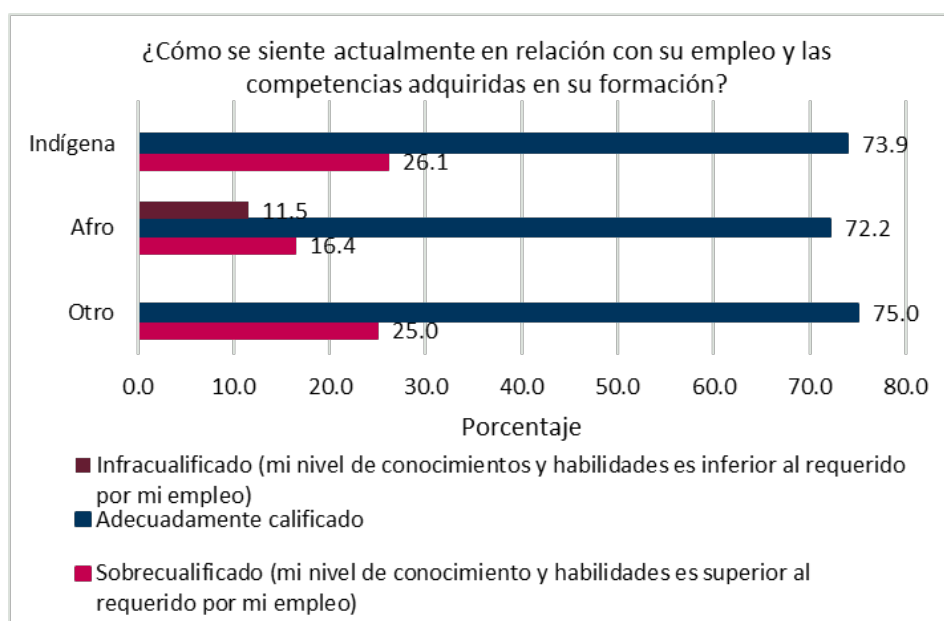


Diagrama 33. Relación empleo y competencias por grupo étnico

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

La mayoría indica que está satisfecho con su empleo actual, es más, el 86 % da más de 4 en una escala del 1 al 6, donde 1 es muy insatisfecho y 6 muy satisfecho. Del mismo modo, el 86,9 % de la población afrocolombiana, el 87 % de la población indígena, y el 88,9 % de los hombres y el 84,4 % de las mujeres se siente satisfecho con su trabajo actual (Diagrama 34 y Diagrama 35).

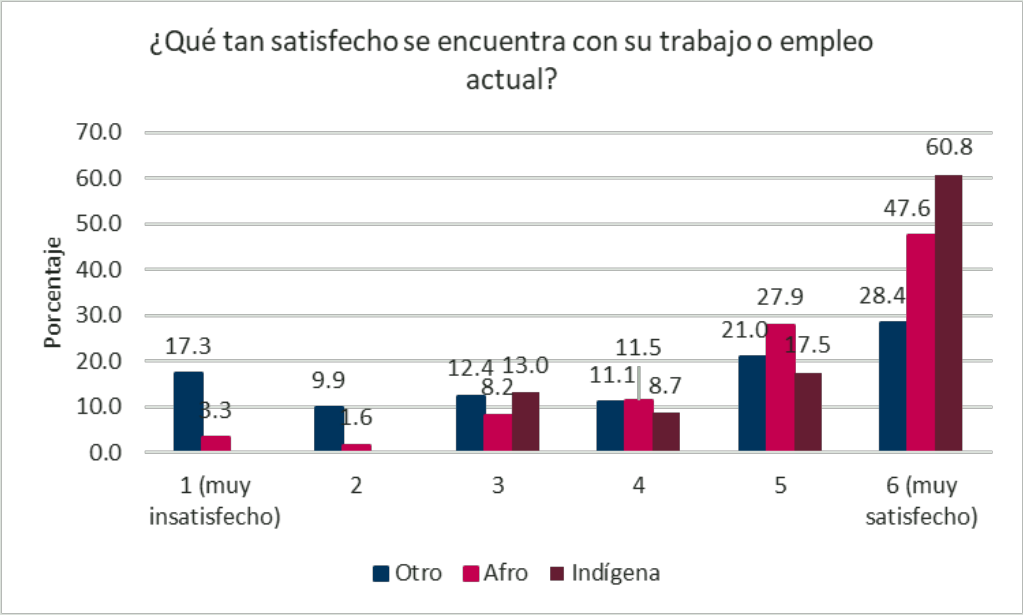


Diagrama 34. Satisfacción con el empleo por grupo étnico

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

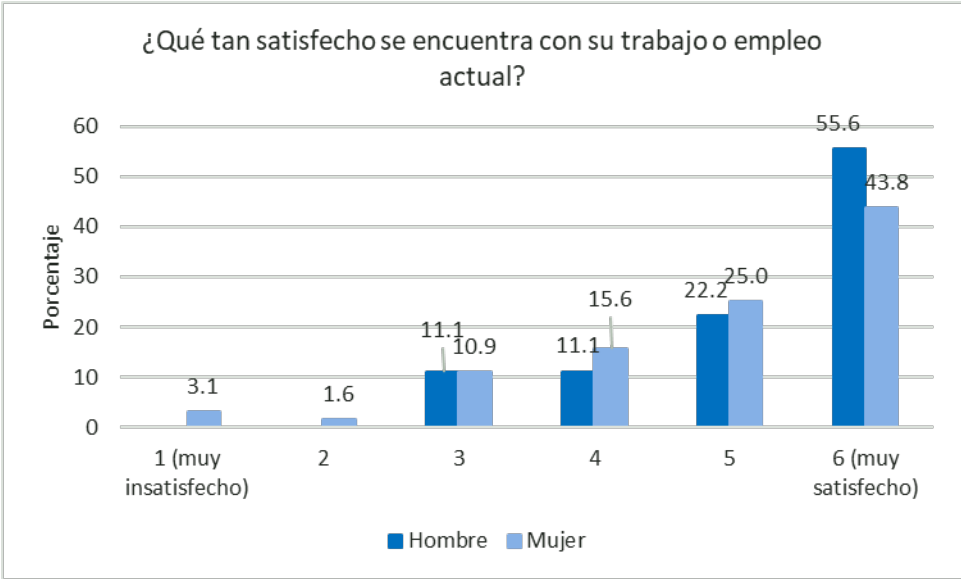


Diagrama 35. Satisfacción con el empleo por sexo

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

En cuanto a los ingresos, el promedio mensual individual es de COP \$ 590 157 (Diagrama 36), a la vez que el aporte mensual de otros miembros es de COP \$ 535 812, para un promedio por hogar de COP

\$ 1 593 669 (Diagrama 37). Al respecto, se destaca como una fuente importante de ingresos de los hogares Familias en Acción (34,9 %), otras ayudas del gobierno (13,9 %) y la realización de oficios varios como domicilios, ventas de alimentos, ventas por catálogo, recargas, costura, aseo y artesanías (20,9 %).

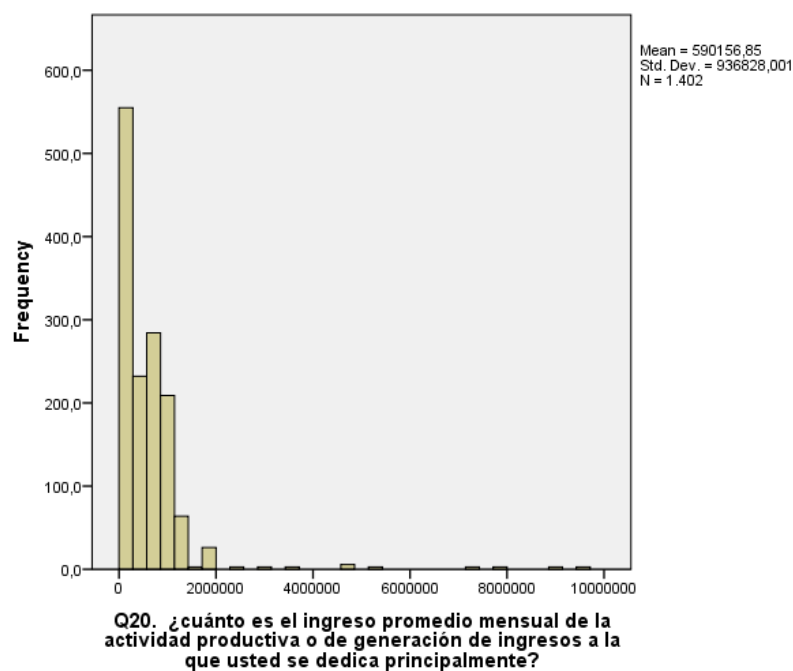


Diagrama 36. Histograma del ingreso mensual de la actividad productiva principal
FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

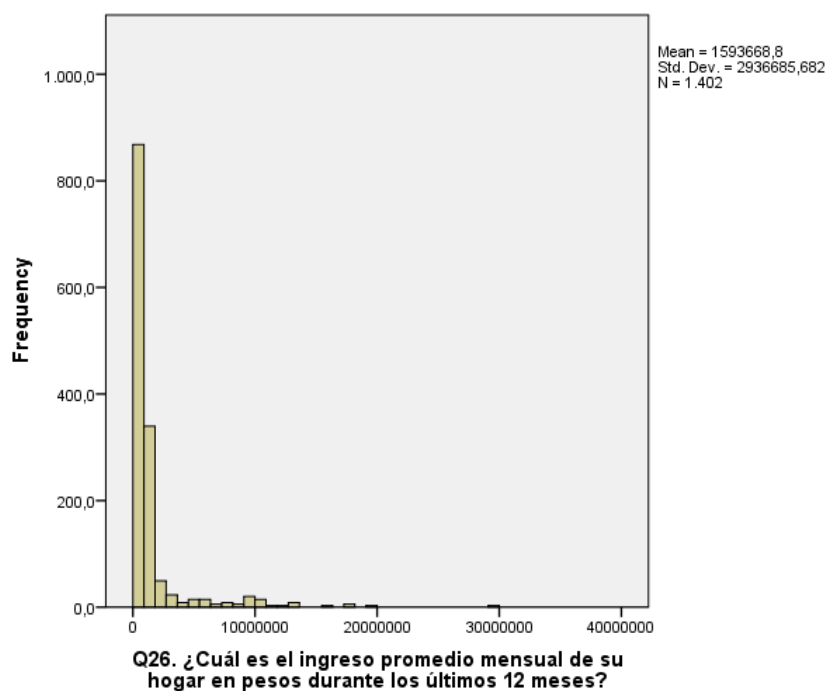


Diagrama 37. Histograma ingreso promedio mensual por hogar
FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

En relación con las dificultades para conseguir empleo, la más frecuente es que donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas (33,7 %), seguido de que no se siente seguro de lo que aprendió (26,3 %), percepción de que las empresas o compañeros de trabajo lo discrimina (16,8 %), no sabe buscar empleo o a quién pedirle ayuda (11,6 %) y le falta dinero para las hojas de vida y asistir a las entrevistas (5,6 %).

Estas dificultades se mantienen al desagregar por sexo y grupo étnico, aunque hay un mayor porcentaje de hombres (38,9 %) que de mujeres (31,9 %) que indica que donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas, mientras que hay más mujeres (28,3 %) que hombres (20,6 %) que no se sienten seguros de lo que aprendieron o no saben qué deben hacer en el trabajo. Similarmente, un mayor porcentaje de población afrocolombiana no sabe dónde buscar empleo o a quién pedirle ayuda (14,4 %) o indica que donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas (33,7 %) o señala actos de discriminación de las empresas o compañeros de trabajo (18,5 %), a la vez que una mayor proporción de población indígena que indica que no se siente seguro de lo que aprendió (27,4 %)⁶⁵.

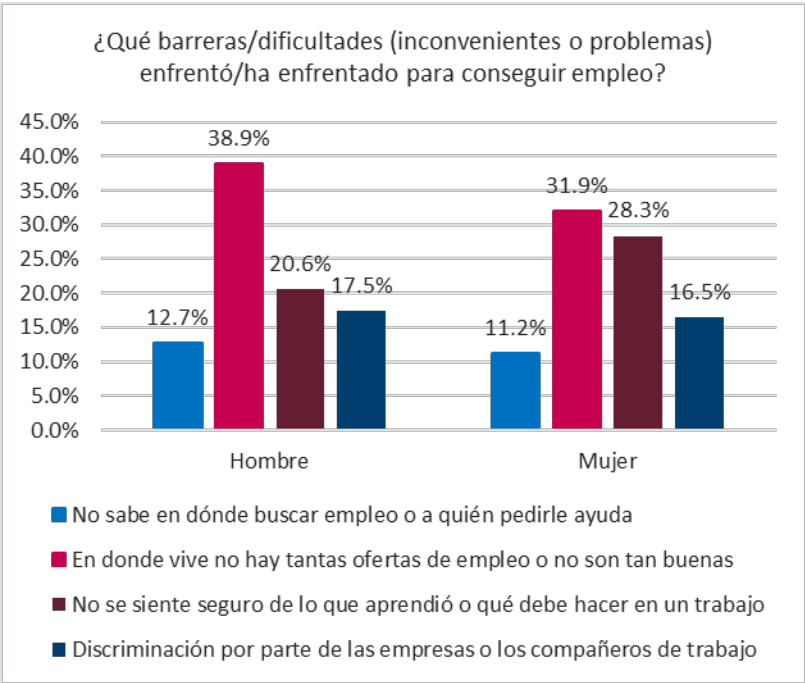


Diagrama 38. Dificultades para obtener empleo por sexo

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

⁶⁵ Porcentaje de población indígena que indica que: 1) no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas (28,6 %); 2) las empresas o compañeros de trabajo discrimina (10,7 %) y 3) no sabe buscar empleo o a quién pedirle ayuda (6 %).

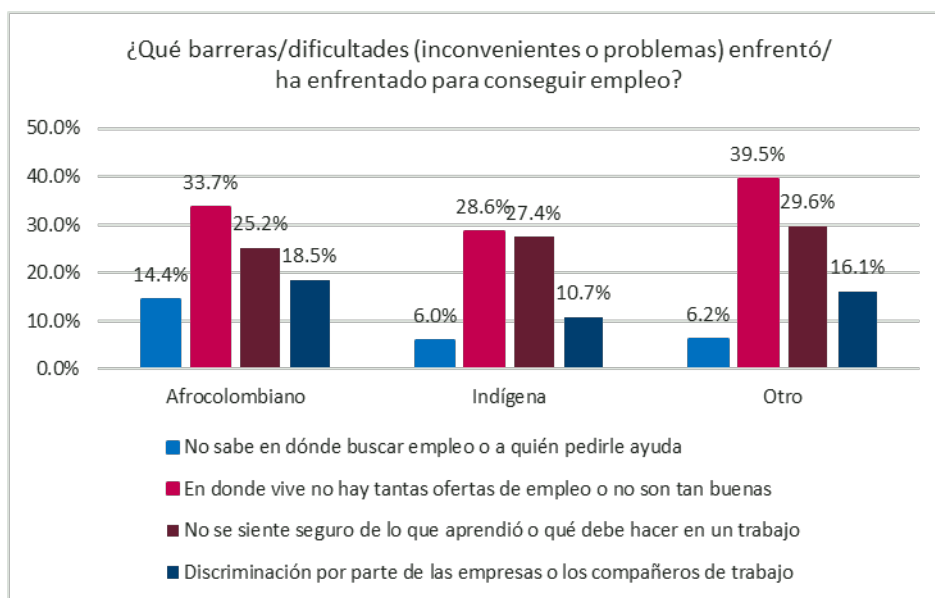


Diagrama 39. Dificultades para obtener empleo por grupo étnico

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

Respecto a la satisfacción con el apoyo recibido del Programa, la mayoría (62,3 %) da una calificación por encima de 4 en una escala del 1 al 6, donde 1 es muy insatisfecho y 6 muy satisfecho. Finalmente, al preguntar por el acompañamiento o seguimiento de IPA después de la participación en el programa, solo el 16,2 % manifestó tener acompañamiento, en contraste con el 83,8 % que manifestó no haber recibido seguimiento.

COMPARACIÓN LÍNEA BASE

Al comparar la línea base de 2018 con la línea de seguimiento de 2020, se observa que el ingreso promedio mensual individual durante los últimos 12 meses en la línea base era de COP \$ 566 602, valor que aumenta a COP \$ 594 765 al considerar los valores deflactados con el IPC de julio de 2020. Esta situación difiere de la línea de seguimiento en 2020, porque el ingreso promedio mensual individual era de COP \$ 996 608, es decir, hubo un aumento del 68 %.

En el caso del ingreso promedio mensual del hogar en los últimos 12 meses, el valor de la línea base era de COP \$ 802 149, que aumentó a COP \$ 842 016 al considerar los valores deflactados con el IPC de julio de 2020. Para el ingreso mensual del hogar promedio se reporta un incremento de la línea de seguimiento frente a la línea base del 49 %, ya que la línea de seguimiento en 2020 reporta un valor de COP \$ 1 258 384.

Del mismo modo, al analizar la igualdad entre las observaciones en línea base y seguimiento con una prueba T de muestras independientes, la diferencia es de COP \$ 3157 entre 1) el ingreso promedio mensual de los últimos 12 meses de la línea base y seguimiento y 2) el ingreso promedio mensual de los últimos 12 meses de la línea base. Esta diferencia aumenta a COP \$ 33873 en el caso del ingreso promedio mensual del hogar en los últimos 12 meses. Ninguno de estos resultados tiene una diferencia estadística significativa al 5 %.

MI NEGOCIO

IPA, en asociación con Prosperidad Social, apoyó la incubación de micro, pequeñas y medianas empresas mediante la expansión del programa Mi Negocio, que trabaja para desarrollar capacidades y crear oportunidades productivas para diferentes poblaciones por medio del desarrollo de habilidades para abrir un negocio, el diseño de planes de negocios, apoyo a participantes para acceder a los activos y asistencia técnica. Mi Negocio va dirigido a personas afrocolombianas e indígenas en contextos urbanos de las ciudades de Turbo, Apartadó, Santander de Quilichao, Quibdó, Riohacha, Tumaco, Buenaventura y Jamundí. Los que siguen son los resultados de la encuesta hecha a una muestra de 490 beneficiarios de este programa en el marco de la presente evaluación.

Del total de encuestados, el 7,8 % son hombres y el 92,2 % son mujeres. A su vez, el 74,2 % se identifica como afrocolombiano(a) o negro(a) o palenquero(a) o raizal, mientras que el 13,1 % pertenece a un grupo indígena. Además, los encuestados se caracterizan por ser adultos mayores de 35 años, el 38,4 % tiene entre 35 y 44 años, el 10,8 % tiene entre 45 y 54 años y el 15,7 % tiene más de 54 años.

Del mismo modo, la mayoría vive en zonas urbanas (77,5 %). De hecho, solo el 22,5 % reside en zona rural. Específicamente, la mayor parte de los encuestados vive en Quibdó (16,3 %), Mocoa (15,8 %), Riohacha (15,6 %), Buenaventura (14 %), Cartagena (12,9 %), Tumaco (12,4 %) y Puerto Tejada (10,2 %).

Adicionalmente, los encuestados se caracterizan por tener un hogar con un promedio de cinco personas, tener una escolaridad media baja y reportar algunas afiliaciones a salud y pensiones. Por un lado, el máximo nivel educativo de la mayoría es secundaria (919), seguido de primaria (820) y educación técnica o tecnológica (362). Por otro lado, el 88,4 % de los participantes en la encuesta no tiene ninguna discapacidad; 11,6 % sí reporta una discapacidad, mientras que el 46,1 % no está afiliado a salud y pensiones y el 53,9 % sí está afiliado.

Ahora bien, la actividad productiva principal reportada tiene que ver con la comercialización (53,6 %), los servicios (25,5 %) y las artesanías (6,5 %). Al desagregar por sexo (Diagrama 40), se observa que las mujeres (54,6 %) se dedican más a la comercialización que los hombres (42,1 %), mientras que los hombres (36,9 %) reportan más como actividad productiva la prestación de servicios que las mujeres (25,5 %). Cabe indicar que el 90,8 % de los encuestados señala que esta actividad productiva se está creando o fortaleciendo gracias al apoyo de IPA, contra un 8,6 % que manifiesta lo contrario.

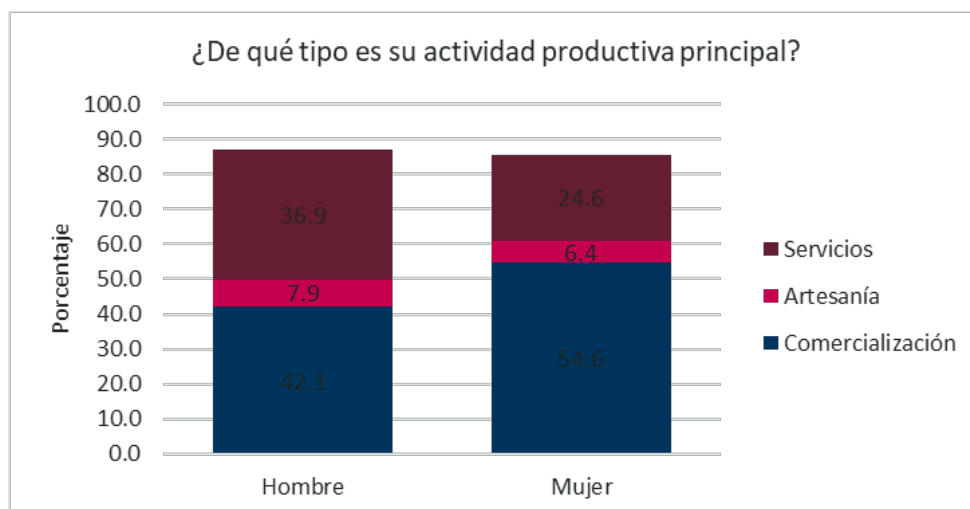


Diagrama 40. Tipo de actividad productiva por sexo

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

Así mismo, tal como se observa en el Diagrama 41, los apoyos más frecuentes para crear o fortalecer las actividades productivas en el marco del Programa son: asistencia técnica (90,2 %), maquinaria (56,5 %), estantería (40,2 %), muebles y enseres (37,1 %), apoyo financiero (26,9 %), y las semillas (14,7 %), abonos y fertilizantes (6,9 %) y animales (1,8 %).

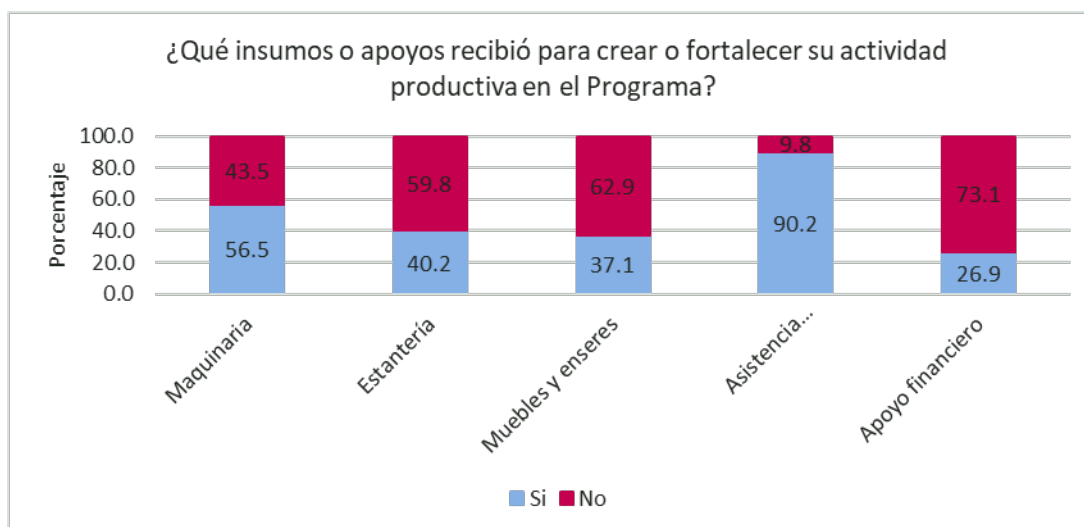


Diagrama 41. Apoyos recibidos del Programa

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020)

En cuanto al principal comprador de su última producción, los encuestados señalan que fue el público general (85,3 %), una plaza de mercado (6,1 %), un mayorista o intermediario (4,5 %) y, en menor medida, empresas públicas o privadas (1,8 %) y asociaciones de productores (1,2 %).

El ingreso promedio mensual del hogar en los últimos 12 meses es, en promedio, de COP \$ 1 168 876 (Diagrama 28). El ingreso promedio mensual individual en los últimos 12 meses es de COP \$ 698 994 (Diagrama 29). El ingreso promedio mensual de la actividad productiva principal es de COP \$ 520 967. El 85,5 % indica que no hay una fuente adicional de ingresos para el hogar. En este sentido, de los hogares con ingresos adicionales, se destacan las ayudas de Familias en Acción (28,2 %) y otras del gobierno (8,5 %), el ingreso de familiares (9,8 %) y derivados de oficios varios (42,3 %).

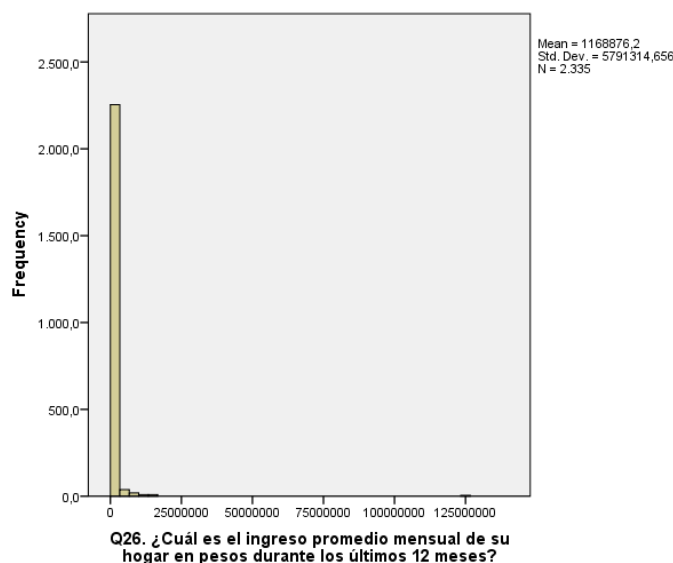


Diagrama 42. Histograma ingreso promedio mensual del hogar

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

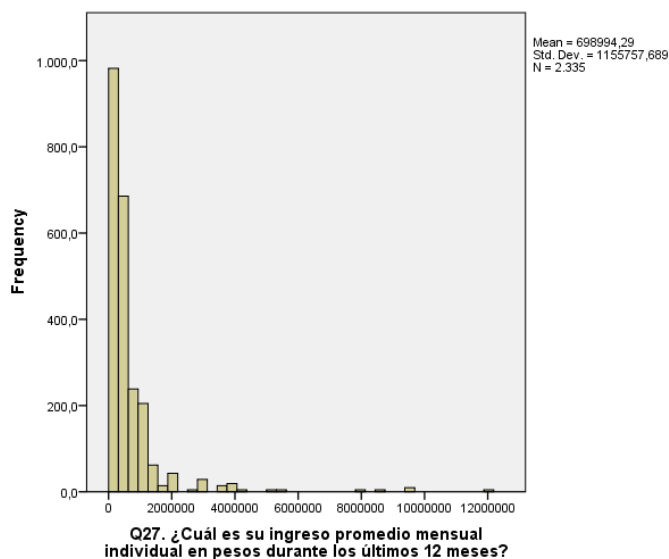


Diagrama 43. Histograma ingreso promedio mensual individual

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

En cuanto a las barreras para la implementación de los emprendimientos, los encuestados señalan mayoritariamente las dificultades para vender los productos (37 %), seguido de la falta de recursos adicionales para apalancar el negocio o reinvertir (28,6 %) y sequías, plagas, enfermedades, lluvias u otros

fenómenos naturales que afectan el negocio (22,6 %). Al desagregar por grupo étnico (Diagrama 44), no se registran diferencias en las dificultades, mientras que por sexo sí (Diagrama 45). En particular, se observa que los hombres (39,4 %) señalan más la falta de recursos para apalancar el negocio o reinvertir que las mujeres (27,6 %), mientras que las mujeres destacan más la presencia de dificultades para vender los productos (37,4 %) y por fenómenos naturales (23 %) que los hombres (31,6 % y 18,4 %, respectivamente).

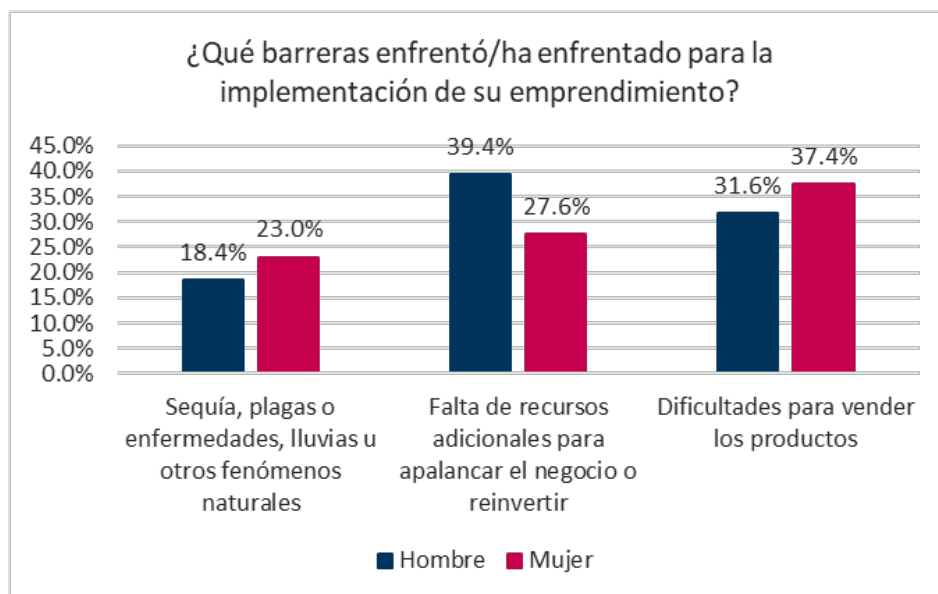


Diagrama 44. Barreras para la implementación del emprendimiento por sexo

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

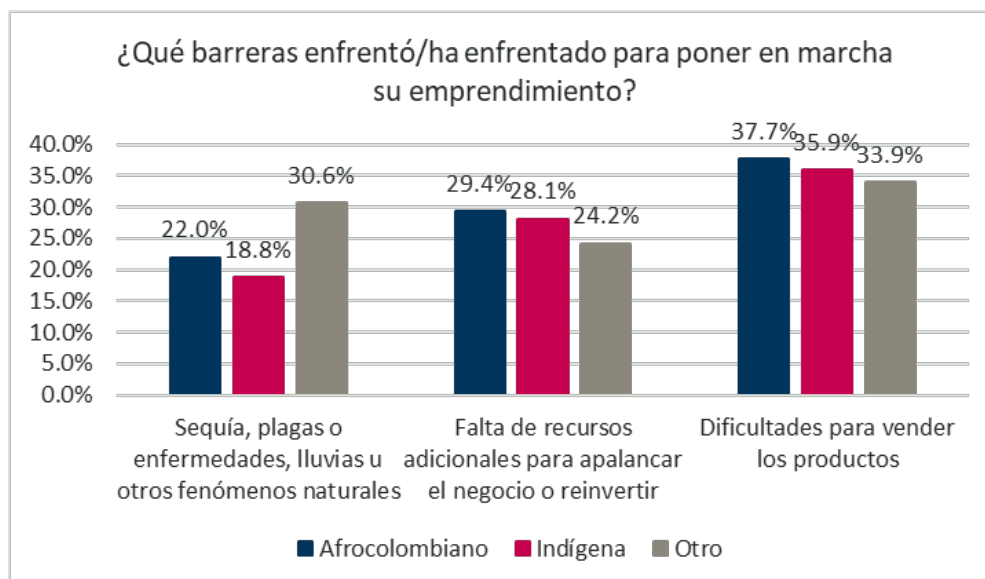


Diagrama 45. Barreras para la implementación del emprendimiento por grupo étnico

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

Solo el 27,6 % de los encuestados emplea a otras personas de su familia o comunidad en su actividad productiva en relación con el 71 % que no lo hace. A su vez, solamente el 12,1 % de los encuestados

forma parte de alguna organización étnica (cabildo, asociación de autoridades, organizaciones indígenas, palenques, asociación de cabildos, asociación de consejos comunitarios, agremiaciones de mujeres, de jóvenes, etc.). De estos, 134 participan una o dos veces al mes en las actividades de la organización étnica, mientras que 52 personas participan una o dos veces al año y 38 revelan que casi nunca participan.

A propósito de la satisfacción con el apoyo recibido del programa, la mayoría (89,8 %) da una calificación por encima de 4 en una escala del 1 al 6, donde 1 es muy insatisfecho y 6 muy satisfecho. Finalmente, al preguntar por el acompañamiento o seguimiento de IPA después de la participación en el programa, solo el 42 % manifestó recibir acompañamiento, mientras que el 58 % no lo ha recibido.

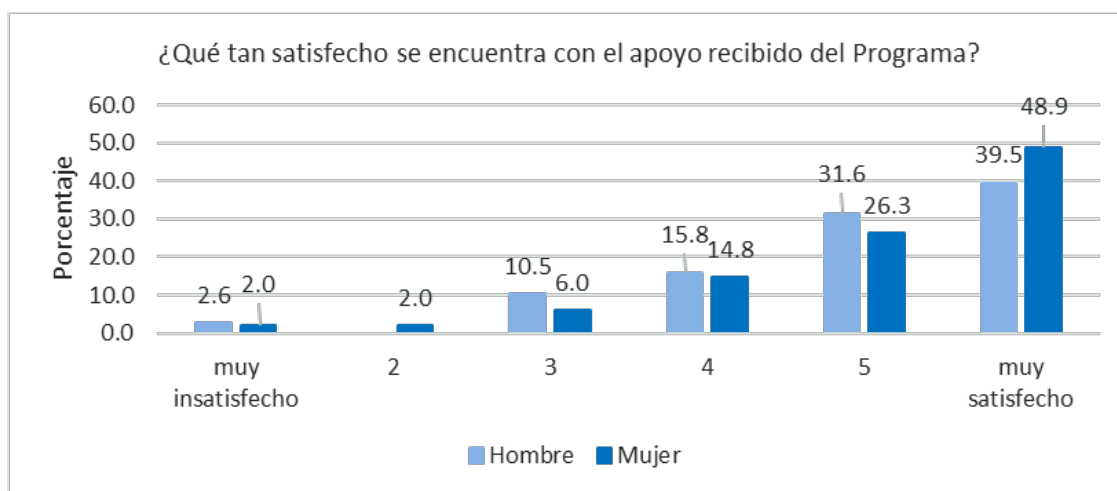


Diagrama 46. Satisfacción con el apoyo del programa por sexo

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

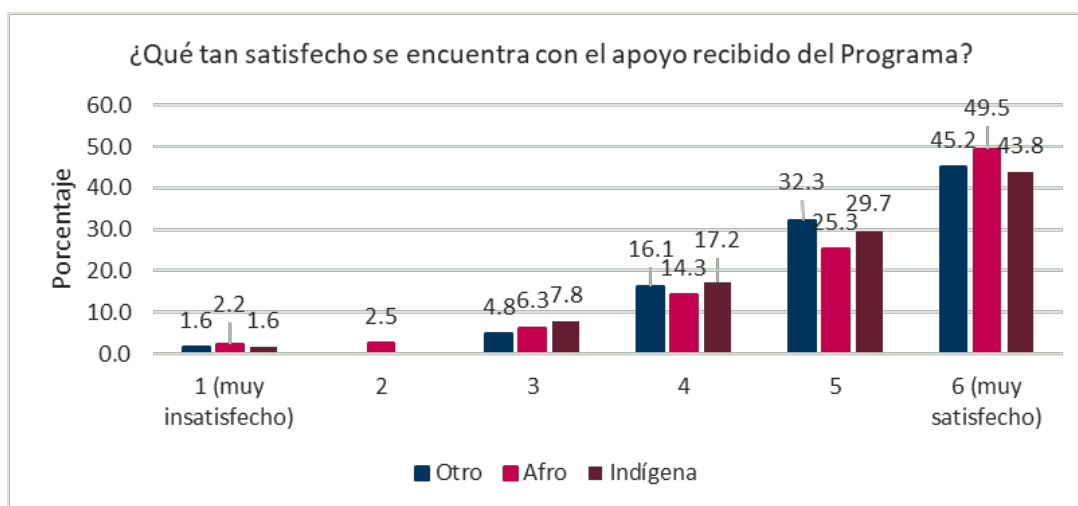


Diagrama 47. Satisfacción con el apoyo del programa por grupo étnico

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

COMPARACIÓN LÍNEA BASE

Al comparar la línea base de 2018 con la línea de seguimiento de 2020 se observa que el ingreso promedio mensual individual durante los últimos 12 meses en la línea base era de COP \$ 677 453 y de COP \$ 594 762 con valores deflactados con el IPC de julio de 2020. En el caso de la línea de seguimiento, esta cifra es de COP \$ 571 723, es decir, se presentó una disminución del 20 % en el ingreso individual del último año.

En términos del ingreso promedio mensual del hogar en los últimos 12 meses, para la línea base se registra una cifra de COP \$ 1 009 737 que aumenta a COP \$ 1 059 921 con valores deflactados (IPC de julio de 2020). Por su parte, la línea de seguimiento reporta un dato de COP \$ 744 239, lo que se traduce en una disminución del 30 % del ingreso de la línea de seguimiento respecto a la línea base.

Por último, al analizar la igualdad entre las observaciones en línea base y seguimiento con una prueba T de muestras independientes, se advierte que hay una diferencia de COP \$ 10760 entre el ingreso promedio mensual de los últimos 12 meses de las observaciones de línea base y seguimiento contra el ingreso promedio mensual de los últimos 12 meses de las observaciones de la línea base. Esta diferencia disminuye a COP \$ 1825 cuando se trata del ingreso promedio mensual del hogar en los últimos 12 meses. Cabe destacar que ninguno de estos resultados es significativo al 5 %.

IRACA

A través del convenio con Prosperidad Social, IPA apoyó la implementación del Programa Iraca, que busca fomentar el empoderamiento y el autodesarrollo de las comunidades étnicas mediante una intervención integral con enfoques diferenciales. Este Programa incluye el fortalecimiento del capital humano y social, la seguridad alimentaria y la creación o mejora de proyectos productivos de las comunidades. A él pueden aplicar comunidades que pertenezcan a grupos étnicos de especial protección constitucional, que residan en territorios colectivos, hagan parte de una comunidad priorizada por Prosperidad Social, seleccionada por las autoridades étnicas de su comunidad y con identificación (cédula, tarjeta de identidad o certificado de supervivencia). Enseguida se muestran los resultados de la encuesta hecha a una muestra de 174 personas en el marco de la presente evaluación; el error relativo en las encuestas de Iraca asciende a 7,5 %, por lo que no se presentan desagregaciones de los resultados.

Del total de participantes en la encuesta, 73,3 % son mujeres y 26,7 % son hombres, que viven mayoritariamente en zona rural (78,5 %) con un promedio de seis personas por hogar. La mayoría de los encuestados se ubica específicamente en Uribia (21,3 %), Buenaventura (17 %) y Tumaco (15,1 %). Igualmente, la mayor parte tiene entre 35 y 44 años (28,1 %) y otra proporción tiene entre 25 y 34 años (25,8 %) y más de 54 años (21,9 %). El 52,7 % se reconoce como afrocolombiano(a) o negro(a) o palenquero(a) o raizal y el 44,9 % pertenece a un grupo indígena.

Además, el 12,9 % participa en un proyecto en zona urbana y el 87,1 % tiene su proyecto en zona rural. Así, se reporta que una proporción amplia de los encuestados se dedica a las actividades agrícolas (38,8 %) y las asociadas a la producción de artesanías (30 %). Del total de encuestados, el 80,9 % indica que se está creando o fortaleciendo su actividad principal mediante el apoyo que recibe de IPA.

También se observa que dentro de los apoyos más frecuentes para crear o fortalecer las actividades productivas en el marco del Programa se encuentran la asistencia técnica (70 %), las semillas (53,1 %), los animales (49,8 %), la maquinaria (37,1 %) y los abonos y fertilizantes (37 %). Con menos frecuencia se

reporta que los beneficiarios reciban estantería (15,1 %), muebles y enseres (15,3 %) o apoyo financiero (24,3 %).

Ahora bien, tal como lo muestra el Diagrama 34, el 47,8 % de los encuestados señala como principal comprador de su última producción al público general y, en menor medida, a plazas de mercado (15,5 %) o mayoristas (15,8 %). En esta línea, se reporta en el Diagrama 35 que, de recibir el apoyo del programa, los ingresos que recibió por la actividad productiva se mantuvieron iguales para el 52,8 % de los encuestados, mientras que para el 35,8 % aumentaron y para el 6,6 % disminuyeron.

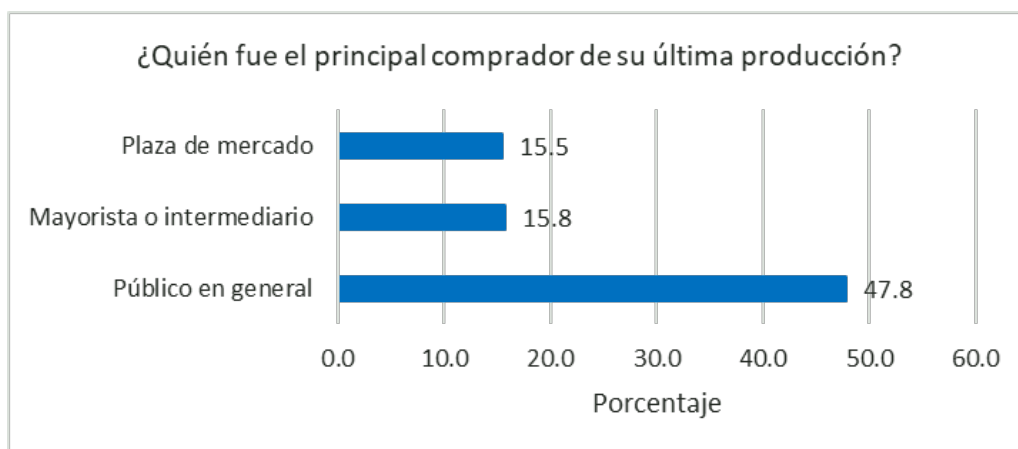


Diagrama 48. Tipo de comprador

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

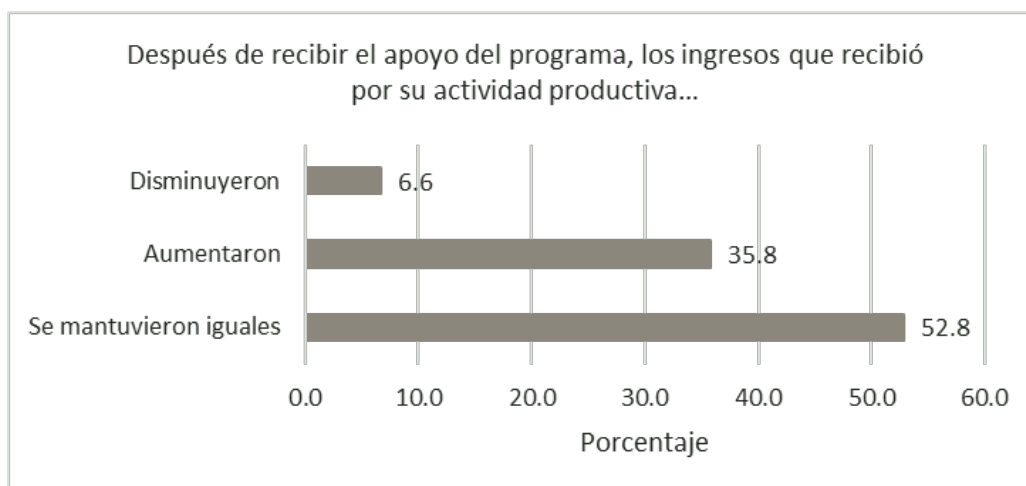


Diagrama 49. Ingresos luego del apoyo

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

Entonces, en términos de ingresos, el ingreso promedio mensual de la actividad productiva principal es de COP \$ 460 980 (Diagrama 50): el 83 % indica que no hay una fuente adicional de ingresos para el hogar. En este sentido, los hogares con ingresos adicionales reciben en promedio COP \$ 489 319 (Diagrama 51); se destacan los oficios varios para el 51,9 % de las 957 personas que reciben un ingreso adicional. Así, el ingreso promedio mensual del hogar en los últimos 12 meses es, en promedio, COP \$

888 591. A pesar de los bajos ingresos, el 66,2 % de los encuestados cultiva alimentos o cría animales para el autoconsumo, y con ello enfrentan los problemas de inseguridad alimentaria.

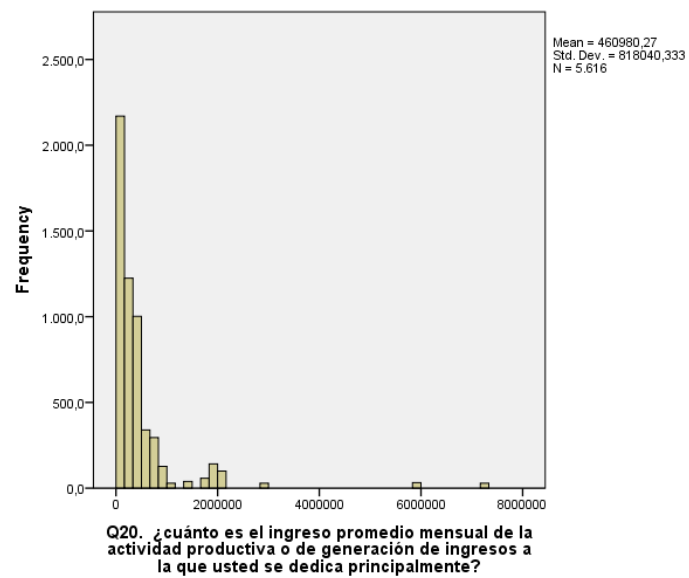


Diagrama 50. Histograma ingreso promedio mensual de la actividad principal

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

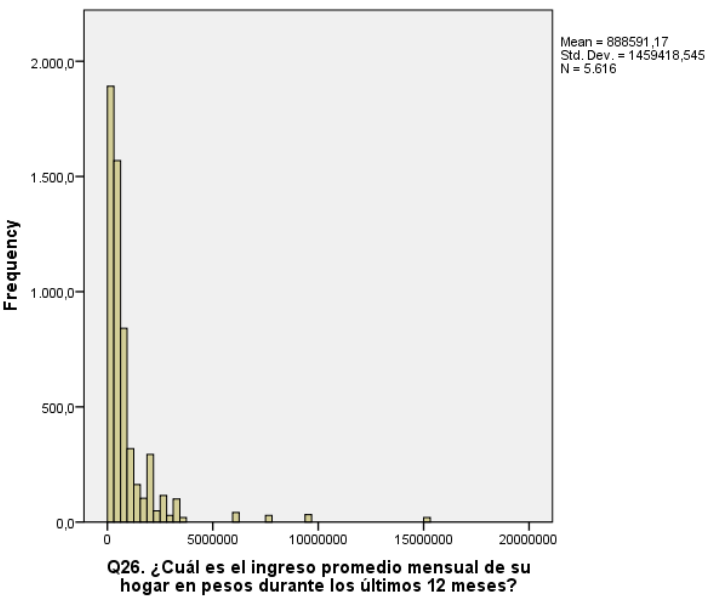


Diagrama 51. Histograma ingreso promedio mensual por hogar

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

Respecto a las barreras para la implementación de los emprendimientos (Diagrama 52), los encuestados registran en mayor medida falta de recursos adicionales para apalancar el negocio o reinvertir (21,4 %),

seguido de fenómenos naturales como sequías, lluvias, entre otros (15,5 %) y dificultades para vender los productos (13,7 %).

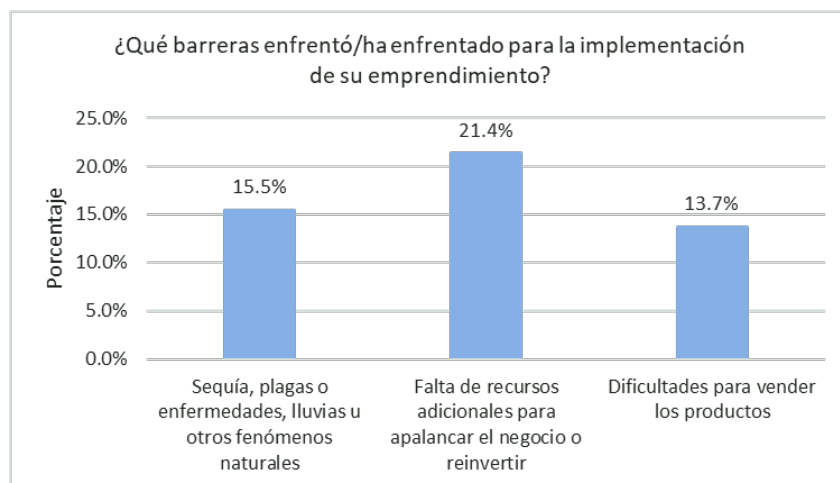


Diagrama 52. Barreras para la implementación del emprendimiento

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

Es importante resaltar que el 40,7 % de los encuestados manifestó formar parte de alguna organización étnica (cabildo, asociación de autoridades, organizaciones indígenas, palenques, asociación de cabildos, asociación de consejos comunitarios, agremiaciones de mujeres, de jóvenes, etc.). De estos, el 50,3 % participa una o dos veces al mes en las actividades de la organización étnica y el 29,2 % lo hace una o dos veces al año.

Por último, en lo referente a la satisfacción de los encuestados con el apoyo recibido por el programa, el 70,7 % da una calificación por encima de 4 en una escala del 1 al 6, donde 1 es muy insatisfecho y 6 muy satisfecho (Diagrama 53). Cabe destacar que solo el 41,2 % de los encuestados manifestó recibir acompañamiento o seguimiento de IPA después de la participación en el Programa, mientras que el 58,8 % manifestó lo contrario.

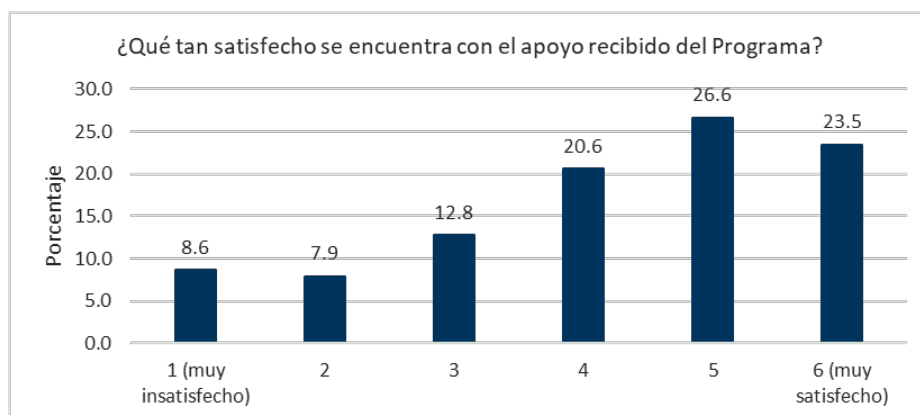


Diagrama 53. Satisfacción con el apoyo recibido del Programa

FUENTE: MEL ACTIVIDAD (2020).

COMPARACIÓN LÍNEA BASE

Al comparar la línea base de 2018 con la línea de seguimiento de 2020, el ingreso promedio mensual individual durante los últimos 12 meses en la línea base era de COP \$ 346 653 y con valores deflactados con el IPC de julio de 2020 de COP \$ 363 882. Por su parte, el ingreso promedio mensual individual durante los últimos 12 meses en la línea de seguimiento en 2020 era de COP \$ 517 324, es decir, el ingreso promedio individual en el último año se incrementó un 42 %.

Para el caso del ingreso promedio mensual del hogar en los últimos 12 meses, el valor es de COP \$ 408 051 en la línea base, que aumenta a COP \$ 428 331 al considerar el IPC de julio de 2020. En cambio, el ingreso promedio mensual del hogar en los últimos 12 meses para la línea de seguimiento es de COP \$ 722 690. Al calcular la tasa de crecimiento se observa un aumento del 69 % en el ingreso mensual del hogar en el último año.

Finalmente, al analizar la igualdad entre las observaciones en línea base y seguimiento, se observa que hay una diferencia de COP \$ 59384 entre 1) el ingreso promedio mensual de los últimos 12 meses de las observaciones de línea base y seguimiento y 2) el ingreso promedio mensual de los últimos 12 meses de las observaciones de la línea base. Esta diferencia se incrementa a COP \$ 64859 en el caso del ingreso promedio mensual del hogar en el último año. Ambos valores son estadísticamente significativos al 5 %.

ANÁLISIS COMPLEMENTARIO DEL COMPONENTE DE COMUNICACIÓN Y CAMBIOS ANTE LA DIVERSIDAD ÉTNICA – EJERCICIO EXPERIMENTAL REALIZADO POR IPSOS (R3)

IPA EXPERIMENTAL COMPONENT RESULTS REPORT: CALI EXPERIMENT: ESTIMATION OF THE EFFECT ON ATTENDING THE PETRONIO FESTIVAL –AT LEAST ONCE DURING THE PERIOD IN WHICH IT RECEIVED IPA’S SUPPORT - QUANTITATIVE ANALYSIS METHODOLOGY

This section describes the methodology for estimating the effect on attending the Petronio Festival –at least once during the period in which it received IPA’s support—on validated individual measures of reciprocity toward- and trust in ethnic minorities (Afro-Colombians and Indigenous). To achieve this goal a survey experiment was designed, in which survey respondents who attended or did not attend the Festival were randomly assigned to answer a series of questions (that elicit reciprocity and trust) with and without ethnic framing. In the first subsection, we describe the survey as the primary source of information: We list and explain the survey variables included in the empirical models and explain the experimental design that seeks to capture differences in ethnic trust and reciprocity between people who (self-report) to have attended Petronio Festival since 2016 and people who do not. We then present the methodology to estimate differences in trust and reciprocity between these two groups. Finally, we discuss empirical findings.

SOURCES OF INFORMATION AND PROCESSING

The only source of information for the experimental component of the evaluation is a phone-based survey conducted on a representative random sample of 366 people from the city of Cali in Colombia. Half of the sample (N=183) reported having attended the festival at least once since 2016, the first year in which it received support from IPA. The other half reported not to have attended the Festival. The first group will henceforth be referred to as the non-experimental treatment group, and the second as the non-experimental control group. The non-experimental nature of the treatment stems from the fact that attendance to the Festival is self-reported. There is no random assignment to attend the Festival.

This fact has several implications for the analysis and the interpretation of the results that we describe and address below.

First, to ensure that the treatment and the control group are balanced across key observable individual characteristics, we stratified the sample according to three key attributes: gender, ethnicity, and education. These three categories are dichotomized, so we end up with 8 stratification cells:

1. Ethnic minority (afro or indigenous), male, low education (up to secondary)
2. Ethnic minority, male, high education (more than secondary education)
3. Ethnic minority, female, low education
4. Ethnic minority, female, high education
5. Non-ethnic minority (afro or indigenous), male, low education (up to secondary)
6. Non-ethnic minority, male, high education (more than secondary education)
7. Non-ethnic minority, female, low education
8. Non-ethnic minority, female, high education

A priori, we consider these three characteristics as strongly correlated with an individual's propensity of attending the Petronio Festival, and thus balancing across them is key to minimize the selection bias that arises from comparing those who attended the Festival and those who did not. Exhibit 54 reports the distribution of both the treatment and control groups across the 8 strata. While the within group differences across strata reflect the existing sociodemographic differences of Cali (e.g., a higher proportion of the ethnic population with low education attainment), it is important to note the large similarity of the treatment and control distributions. We conclude that the stratification strategy was successful in balancing the non-experimental treatment and control groups across key observable characteristics.

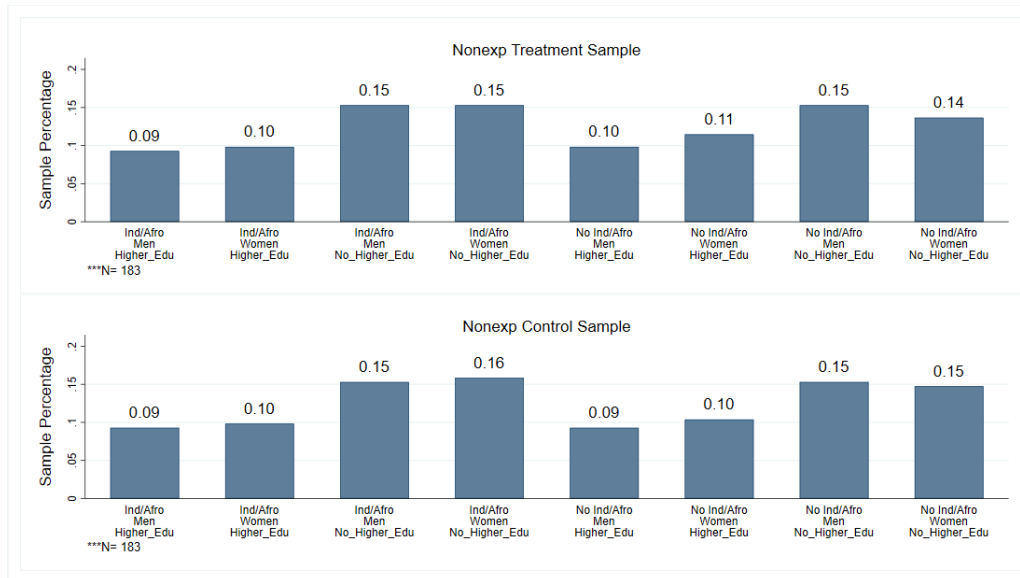


Exhibit 54. Distribution categories by type of non-experimental treatment

SOURCE: MEL ACTIVITY

Second, we address the possibility of further unbalance across the non-experimental treatment and control groups. Clearly, it is unfeasible to stratify the sample among a higher number of dimensions. A fourth (dichotomic) dimension would double the number of stratification cells (from 8 to 16), making the recruitment of the survey sample much harder. We address the possibility that further unbalance may exist between the treatment and the control group by obtaining several additional individual characteristics through the survey questionnaire. Specifically, the survey includes questions that allow our econometric models to control for participants' age, socio-economic status (SES), number of children, and beliefs about ethnic issues.⁶⁶

Third, as we will explain in detail in the next sub-section, our empirical strategy ensures that we can estimate the causal effect of attending the Festival, even in the absence of random assignment, as long as some key assumptions are met. We discuss these below.

Importantly, despite the non-experimental nature of the treatment, the survey includes an experimental module that allows us to causally estimate the effect of an ethnic framing on respondent's trust and reciprocity. That is, it allows us to answer the following questions, which are key for the evaluation.

1. How do people's trust and reciprocity causally change if such measures are elicited using an ethnic framing?
2. To what extent does this causal effect differ for respondents who attended the Petronio Festival after 2016?

⁶⁶ Specifically, we asked to what extent the respondent agrees with the ethnic minority leaders lobby in favor of affirmative action policies; to what extent the respondent would enjoy having a new neighbor from an ethnic minority; and to what extent the respondent would agree with inter-ethnic marriages.

3. Does the differential effect of the ethnic framing for Festival attendants differ across any of the stratification variables (ethnicity, gender, and education)?

The experimental module is composed of three questions, which were developed and validated by Falk et al. (2016) and Falk et al. (2018) to capture the same behavior that subjects in incentivized experiments display regarding reciprocity (positive and negative) and trust. These questions feature two important advantages, in addition to their capacity for capturing incentivized laboratory behavior. First, their wording was validated by the authors for Colombia (where our survey took place). Second, the questions have been optimized and piloted by Falk et al. (2016) and Falk et al. (2018) for applications where time is a constraint, such as telephone surveys. This is precisely the nature of our survey. In their neutral framing, the questions are:

How well does each of the following statements describe you as a person? Please answer using a scale from 0 to 10, where 0 means that the statement “does not describe you at all” and that it “describes you perfectly”. You can also use any number between 0 and 10 to indicate your place on the scale, using 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, or 10.

1. When somebody makes me a favor, I am willing to return it.
2. If they treat me unfairly, I will take revenge on the first opportunity, even if I have to pay a cost.
3. I assume that people only have the best intentions.

The answer to the first question captures positive reciprocity and that to the second question captures negative reciprocity. The answer to the last captures trust.

A random third of the non-experimental treatment group (the Festival attendees) and a random third of the non-experimental control group (non-attendees) received the above questions, which have a neutral (non-ethnic) wording. These random sub-samples constitute the experimental control group. A second random third of the Festival attendees and non-attendees received the following Afro Colombian ethnic wording. We call these subsamples the experimental treatment group 1:

1. When an Afro Colombian makes me a favor, I am willing to return it.
2. If an Afro Colombian treats me unfairly, I will take revenge on the first opportunity, even if I have to pay a cost.
3. I assume that Afro Colombians only have the best intentions.

The residual random third of the Festival attendees and non-attendees received the following Indigenous ethnic wording. We call these subsamples the experimental treatment group 2:

1. When an Indigenous person makes me a favor, I am willing to return it.
2. If an Indigenous person treats me unfairly, I will take revenge on the first opportunity, even if I have to pay a cost.
3. I assume that Indigenous people only have the best intentions.

EXPERIMENT ANALYSIS

Because of the random assignment of the ethnic-framing treatments, the effect of each of the ethnic framings on the levels of pro-sociality (as measured by people's trust and reciprocity) can be obtained through a simple mean comparison between each of the treated groups (1 or 2) and the control group (that received no framing). Randomization ensures that any observed difference in these outcomes can be attributed to either the Afro Colombian ethnic framing (experimental treatment group 1) or the Indigenous ethnic framing (experimental treatment group 2).

Importantly, recall that the treatment assignment occurred within the sample of Festival attendees and that of non-attendees. This implies that we can compute the effect of the ethnic framing on levels of trust and reciprocity both for people who have attended the Petronio Festival since 2016 and for people who have not. It follows that the comparison of the effect of the ethnic framing for Petronio attendees and non-attendees is a measure of the differential effect of the ethnic framing for those who have attended the Festival during the period that IPA has supported it.

For example, suppose that the baseline levels (that is, without any ethnic framing) of trust and reciprocity are the same for the average Cali citizen, irrespective of whether he or she has attended the Festival. Now suppose that, for people who have not attended the Festival, the ethnic framing does not change the levels of pro-sociality. That is, they report to have the same level of trust and reciprocity regardless of whether the question is asked neutrally, or with an ethnic framing. However, suppose that the same is not true for Petronio attendees. In their case, higher levels of trust and reciprocity are elicited with an ethnic framing. In this example, it can be concluded that attending the Petronio Festival made people more pro-social toward ethnic minorities.

This empirical strategy is called double differences or differences in differences. Assuming that Festival attendees do not differ from non-attendees in characteristics that make people more or less reciprocal or trusting once they receive the ethnic framing treatment, it gives us the causal effect of attending Petronio on people's pro-sociality toward ethnic minorities. We believe this assumption is very likely to be met, given that our sample was stratified and therefore it is balanced according to key individual characteristics (see Exhibit 40).

Given the two experimental treatments, we can make inference among three different comparisons:

1. Afro Colombian framing versus no ethnic framing: this allows us to study whether attending Petronio has any effect on pro-sociality toward Afro Colombians.
2. Indigenous framing versus no ethnic framing: this allows us to study whether attending Petronio has any effect on pro-sociality toward Indigenous people.
3. Any ethnic framing versus no ethnic framing: this allows us to study whether attending Petronio has any effect on pro-sociality toward ethnic minorities in general.

Note that, while the first and second comparisons are performed with two-thirds of the sample (because we need to eliminate the subsample of respondents that were given the ethnic framing that is not part of the comparison), the third comparison uses the entire sample. This implies that the first two comparisons may be somewhat underpowered, and thus we focus on the sign of the effect of the estimate rather than on the statistical significance.

In practice, we estimate the following difference in differences empirical model:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 * (D_i) + \beta_2 * (E_i) + \beta_3 * (D_i * E_i) + \varepsilon_i$$

Where Y_i is the outcome of interest.⁶⁷ D_i and E_i are, respectively, the non-experimental and the experimental treatment indicators. Thus, D_i identifies respondents who report having attended Petronio since 2016 and E_i identifies either the random set of Afro Colombian ethnic framing respondents or that of the Indigenous ethnic framing respondents. Our coefficient of interest, β_3 captures the differential effect of the ethnic framing on the pro-sociality of Petronio attendees.

For robustness, we estimate this model using three different specifications. The first one is represented by the reported equation and includes no individual controls. The second includes as controls a large set of individual characteristics that we obtained from the survey.⁶⁸ The third adds a fixed effect by each one of the three stratification variables: gender, ethnicity, and educational attainment. The latter allows us to estimate the effect of attending Petronio on the pro-sociality toward ethnic minorities within each of the 8 stratification cells described at the beginning of the section.

The robustness of our estimates to these three specifications is suggestive that our findings are not driven by unbalanced observed individual characteristics. For simplicity, we only report the estimates obtained from estimating the third model, which is our preferred specification.

Importantly, we also study heterogeneous effects in terms of each of our stratification variables. This allows us to explore the extent to which attending Petronio has differential effects in terms of increasing the pro-sociality of attendees toward ethnic minorities according to the attendant ethnicity, gender, and education.

EXPERIMENT RESULTS

As mentioned, we estimate all our models with four different dependent variables:

1. Standardized positive reciprocity
2. Standardized negative reciprocity
3. Standardized Trust
4. Prosocial index

We standardize the outcomes by subtracting the sample mean and dividing by the standard deviation. This allows us to estimate treatment effects in terms of standard deviations of pro-social behavior.

For simplicity, only the estimated coefficients of interest (β_3 in the equation above) are reported graphically in a diamond shape, together with a line that represents the 90% confidence interval. To be sure, whenever one such line intercepts the vertical dotted line at zero, this suggests that the estimated effect is not statistically different from that value.⁶⁹ Blue (red) coefficients correspond to the estimated

⁶⁷ In the empirical analysis, we first standardized the answer to each question (which is on a 0 to 10 scale) and then create an *index of prosocial behavior* as the simple average of the three standardized variables. To that end, we reverse the scale of the second question, so that higher values of negative reciprocity are coded as closer to zero. We do this to make the direction of the answers compatible, a requirement for the synthetic index to be meaningful.

⁶⁸ Including age, number of children, SES, and responses to questions designed to elicit the respondent's general perception about ethnic issues.

⁶⁹ As mentioned, however, when comparing the answers to each one of the ethnic framing questions to those to the neutral framing questions, we lose a third of the sample, which affects our statistical power.

effect of attending Petronio on positive (negative) reciprocity toward ethnic minorities.⁷⁰ Green coefficients correspond to the estimated effect of attending Petronio on trust toward ethnic minorities. The pro-sociality index that summarizes these three outcomes is represented in orange.

Exhibit 55 shows that attending Petronio seems to increase positive reciprocity and decrease negative reciprocity toward Afro Colombians. For some reason that we do not fully understand, it also seems to decrease trust. None of these effects, however, are significant. By weighing these positive and negative effects, the pro-sociality index does not seem to change with the Festival attendance.

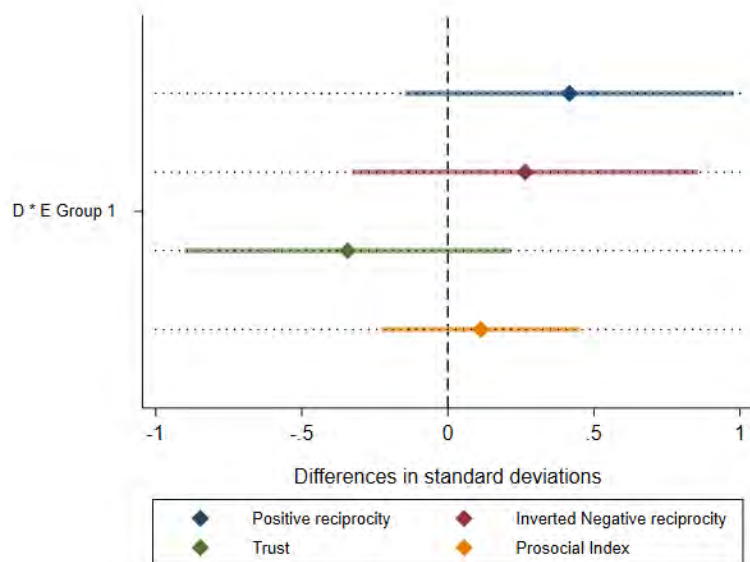


Exhibit 55. Afro-Colombian ethnic framing

SOURCE: MEL ACTIVITY

Exhibit 56 shows that attending Petronio significantly increases positive reciprocity (by 0.56 standard deviations) and decreases negative reciprocity (by 0.63 standard deviations) toward Indigenous minorities. It does not affect trust, but the positive effect for reciprocity drive a positive and significant effect on the pro-sociality index (which increases among Festival attendees by 0.35 standard deviations). These effects are large and suggest that attending Petronio affects improving the pro-sociality toward Indigenous ethnic minorities in important ways.

⁷⁰ Recall that we inverted the scale of the negative reciprocity question, in order to be directly comparable with the other two outcomes. That is, larger coefficients associated with these outcomes mean that negative reciprocity toward ethnic minorities *fall* when attending the Festival.

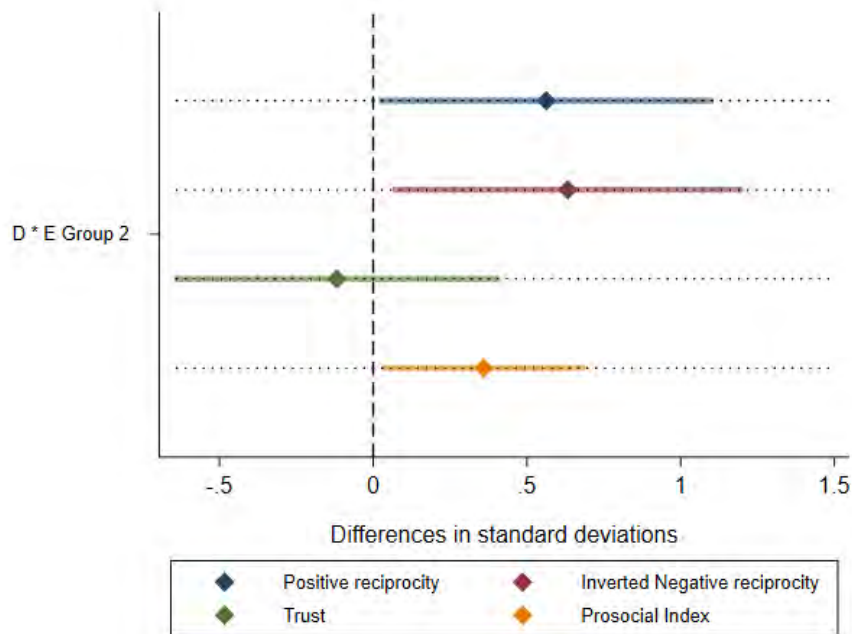


Exhibit 56: Indigenous ethnic framing

SOURCE: MEL ACTIVITY

Exhibit 57 suggests that the aggregate effect of attending Petronio on the pro-social behavior toward any of the two ethnic minorities (Afro Colombian or Indigenous) looks very similar (in terms of its direction and its magnitude) to the effect on the pro-sociality of Indigenous people. The estimates are, however, just short of being statistically significant.

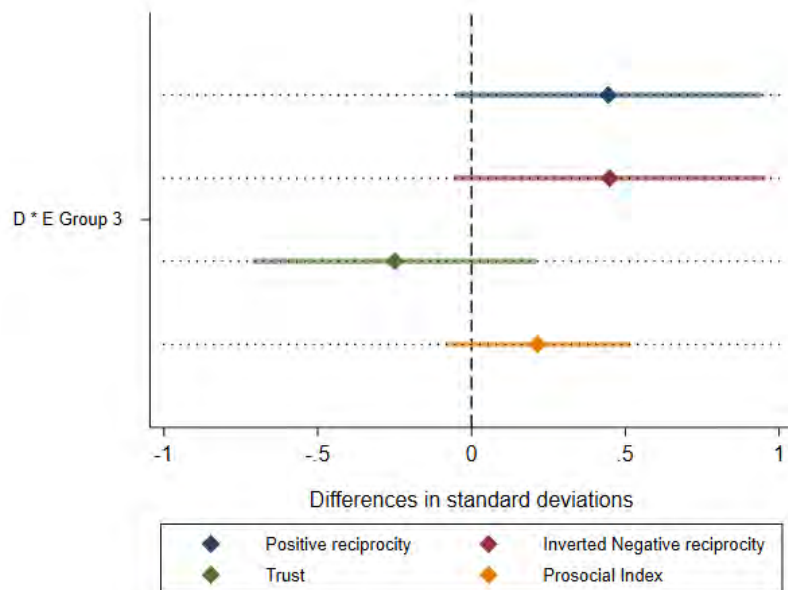


Exhibit 57: Any minority ethnic framing

SOURCE: MEL ACTIVITY

ESTIMATION OF HETEROGENEOUS EFFECTS

The stratification of the sample allows us to estimate the differential causal effect of attending the Petronio Festival on the pro-social behavior toward ethnic minorities for men versus women, for respondents who self-report to belong or not to an ethnic minority, and for high versus low educational attainment individuals. These heterogeneous effects are estimated by augmenting our baseline model to include the interaction of each model component with an indicator of gender, ethnicity, or education. If we denote with the letter V such indicator, our empirical model becomes:

$$Y_i = \partial_0 + \partial_1 * (D_i) + \partial_2 * (E_i) + \partial_3 * (V_i) + \partial_4(D_i * E_i) + \partial_5(D_i * V_i) + \partial_6(E_i * V_i) + \partial_7(D_i * E_i * V_i) + u_i$$

We now have two coefficients of interest: ∂_4 captures the effect of the attendance to Petronio on the prosocial behavior toward ethnic minorities of the subsample of respondents for which V is equal to 0. In turn, $\partial_4 + \partial_7$ captures the effect of the attendance to Petronio on the prosocial behavior toward ethnic minorities of the subsample of respondents for which V is equal to 1. This means that ∂_7 captures the differential effect of attending Petronio on the pro-sociality of subjects for which V=1.

Suppose, for instance, that we are interested in the heterogeneous effects by gender and code V=1 for men. In this case, ∂_4 captures the effect of the attendance to Petronio on the prosocial behavior of female subjects toward ethnic minorities, and ∂_7 captures how much bigger/smaller is the effect on the prosocial behavior of male subjects relative to that of female subjects.

HETEROGENEOUS EFFECTS BY GENDER

Exhibit 58 reports, precisely, our estimates of the heterogeneous effects of attending Petronio on pro-social behavior toward Afro Colombians, by gender of the respondent. We define V=1 for men and find that attending Petronio seems to increase the positive reciprocity (and decrease the negative reciprocity) of women (although the coefficients are not quite significant). The estimated effects for men are smaller than those of women, and indeed we find that attending Petronio has almost zero effect on the reciprocity (whether positive or negative) of men toward Afro Colombian ethnic minorities. The effect of attending Petronio on trust toward Afro Colombians is negative but very small and not significant for either gender.

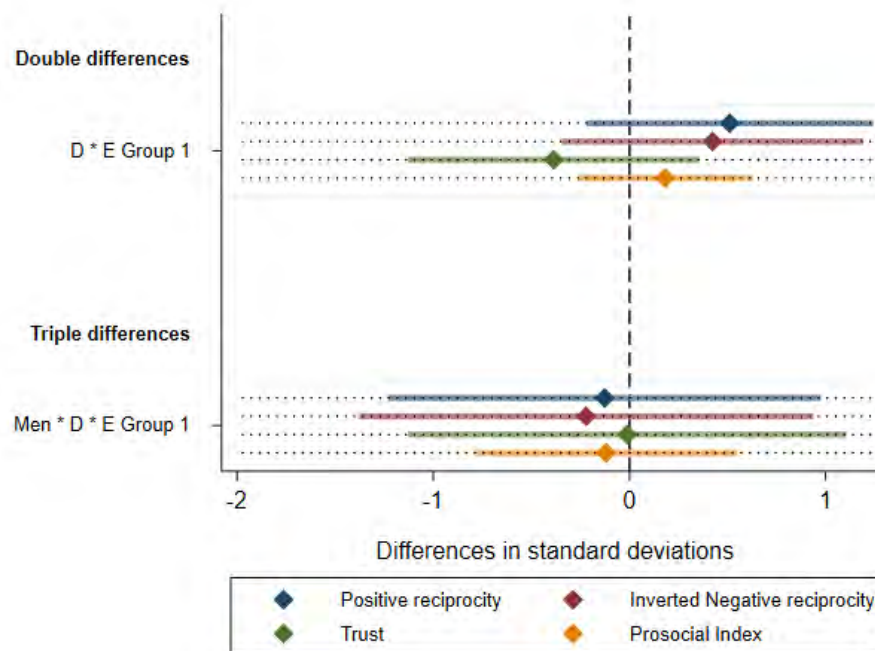


Exhibit 58. Afro Colombian ethnic framing by gender

*Regressions include controls // Source: MEL activity

Exhibit 59 is equivalent to Exhibit 58 but focuses on the pro-social behavior toward Indigenous ethnic minorities. We find that attending Petronio has no effect on the positive reciprocity of women toward Indigenous people but has a positive and significant effect on men. In turn, attending the Festival significantly reduces the negative reciprocity of women toward Indigenous, and has almost zero effect for men. The effect of attending the Festival on trust is, again, very small and non-significant for both genders.

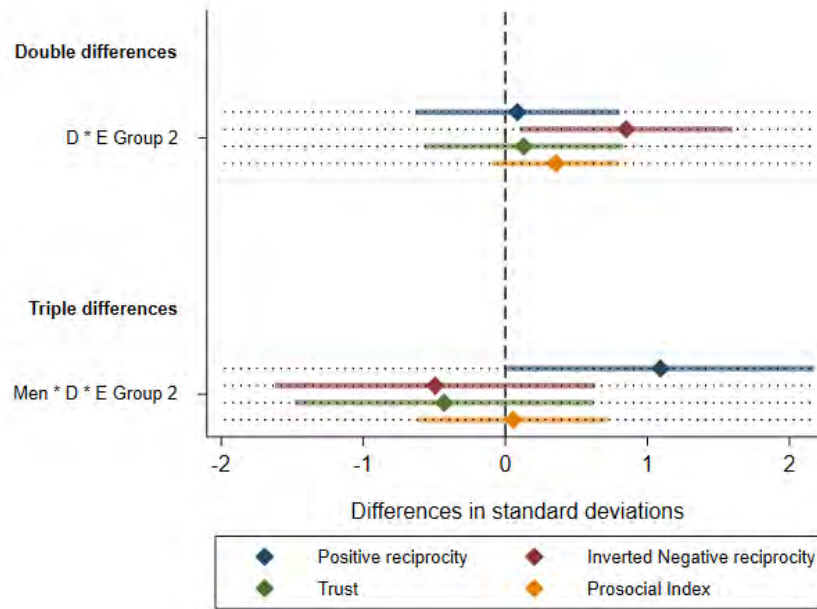


Exhibit 59. Indigenous ethnic framing by gender
 *Regressions include controls /Source: MEL activity

Finally, Exhibit 60 looks at the aggregate effect of attending Petronio on the pro-social behavior toward any of the two ethnic minorities (Afro Colombian or Indigenous), by gender of the respondent. Festival attendance increases the positive reciprocity of women and increases that of men by a larger magnitude. It also decreases the negative reciprocity of women but has an almost null effect on that of men. Again, the aggregate effect on trust is very small and not significant.

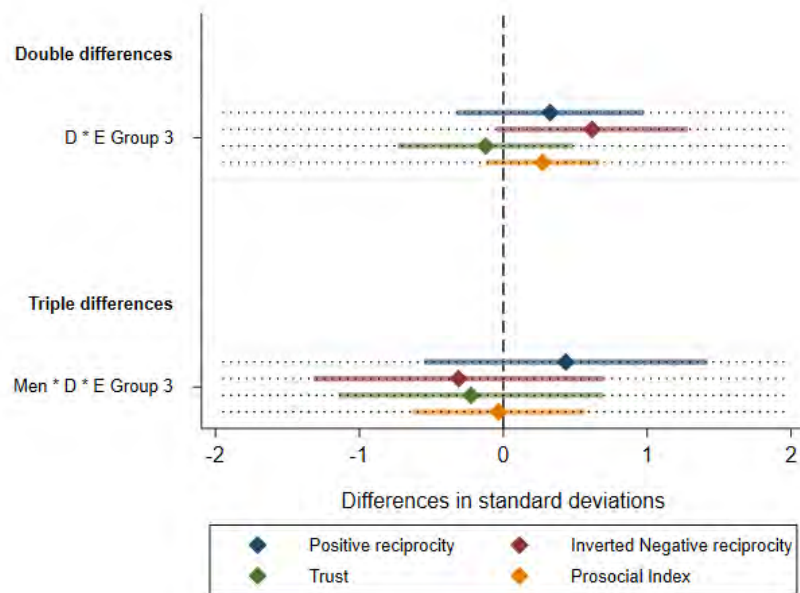


Exhibit 60. Any minority ethnic framing by gender
 *Regressions include controls // Source: MEL activity

HETEROGENOUS EFFECTS BY EDUCATIONAL ATTAINMENT

We now turn to define $V=I$ for respondents that completed a degree beyond high school, which we label as highly educated, to explore the heterogeneous effect by educational attainment. Exhibit 61 focuses on the effects of attending Petronio on pro-social behavior toward Afro Colombians. We find that Petronio attendance increases the positive reciprocity (and decreases the negative reciprocity) of low education subjects toward Afro Colombians. A puzzling result is that attending the Festival seems to decrease the trust of the low educated toward Afro Colombians. However, the program does not affect the pro-social behavior of highly educated subjects.

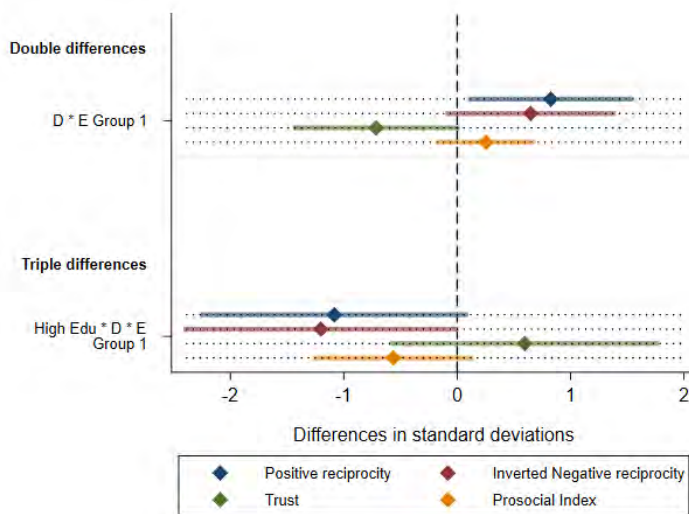


Exhibit 61. Afro Colombian ethnic framing by education
*Regressions include controls / Source: MEL Activity

The effect of the Festival attendance on the pro-social behavior toward Indigenous ethnic minorities is reported in Exhibit 62. Petronio attendance increases the positive reciprocity (and decreases the negative reciprocity) toward Indigenous of low and high education subjects alike. It has, however, virtually no effect on trust.

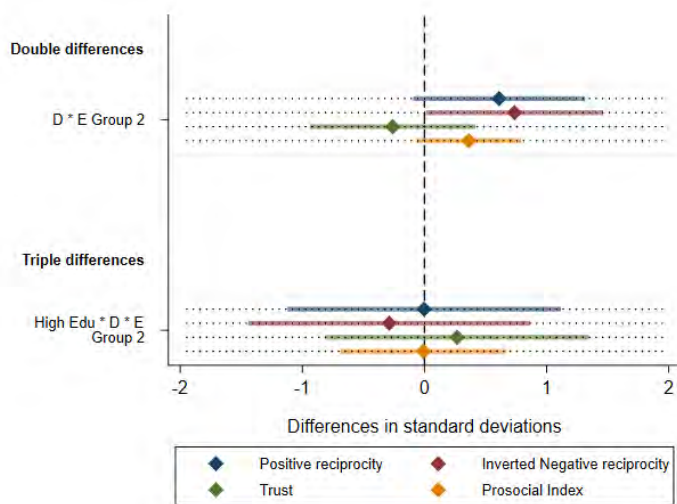


Exhibit 62. Indigenous ethnic framing by education
*Regressions include controls / Source: MEL activity

When we look at the aggregate effect of attending the festival on the pro-social behavior toward any ethnic group (Exhibit 63), we find effects qualitatively very similar to those that we estimated with the Afro Colombian ethnic framing specifically. Petronio attendance increases the positive reciprocity (and decreases the negative reciprocity) of low education subjects toward Afro Colombians. A puzzling result is that attending the Festival seems to decrease the trust of the low educated toward Afro Colombians. However, the program does not affect the pro-social behavior of highly educated subjects.

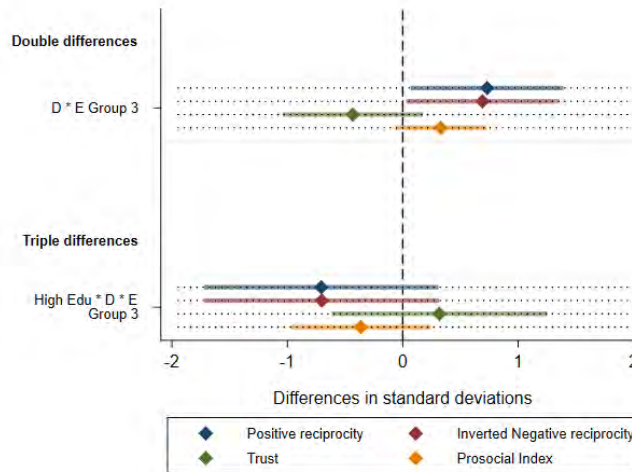


Exhibit 63: Any ethnic minority framing by education
*Regressions include controls / Source: MEL activity

HETEROGENOUS EFFECTS BY ETHNIC SELF-RECOGNITION

We now turn to define $V=1$ for respondents that self-recognize themselves as either Afro Colombian or Indigenous (and $V=0$ for any other ethnicity), to explore the heterogeneous effect by ethnic self-recognition. Exhibit 64 focuses on the effects of attending Petronio on pro-social behavior toward Afro Colombians. We find that Petronio attendance increases the positive reciprocity of non-ethnic minority subjects but has no effect on ethnic minority ones. There is no effect on the Festival on negative reciprocity for any subgroup. Finally, Festival attendance decreases trust toward Afro Colombians from the non-ethnic minority subjects.

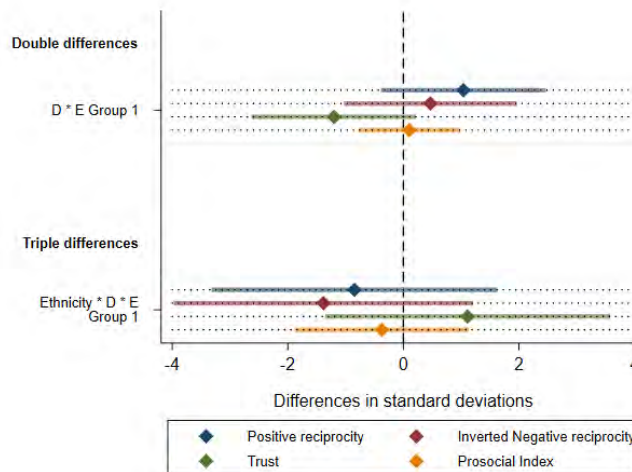


Exhibit 64. Afro Colombian ethnic framing by ethnic self-recognition
SOURCE: MEL ACTIVITY

Exhibit 65 suggests that attending Petronio increases positive (and decreases negative) reciprocity toward Indigenous people from non-ethnic minority subjects. The program does not affect the self-reported ethnic minority respondents.

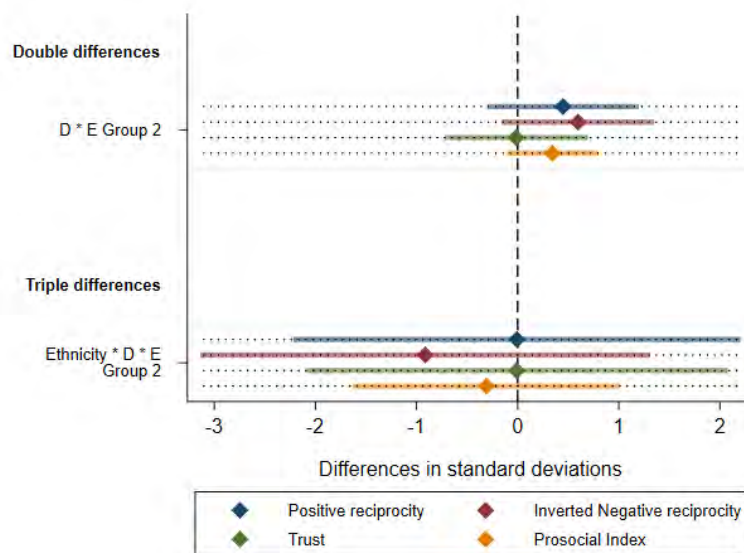


Exhibit 65. Indigenous ethnic framing by ethnic self-recognition
*Regressions include controls / Source: MEL activity

Finally, Exhibit 66 focuses on the effects of attending Petronio on pro-social behavior toward any ethnic minority. We find that Petronio attendance increases the positive reciprocity and decreases the negative reciprocity of non-ethnic minority subjects. However, it does not affect ethnic minority ones. Additionally, Festival attendance decreases trust toward ethnic minorities from the non-ethnic minority subjects.

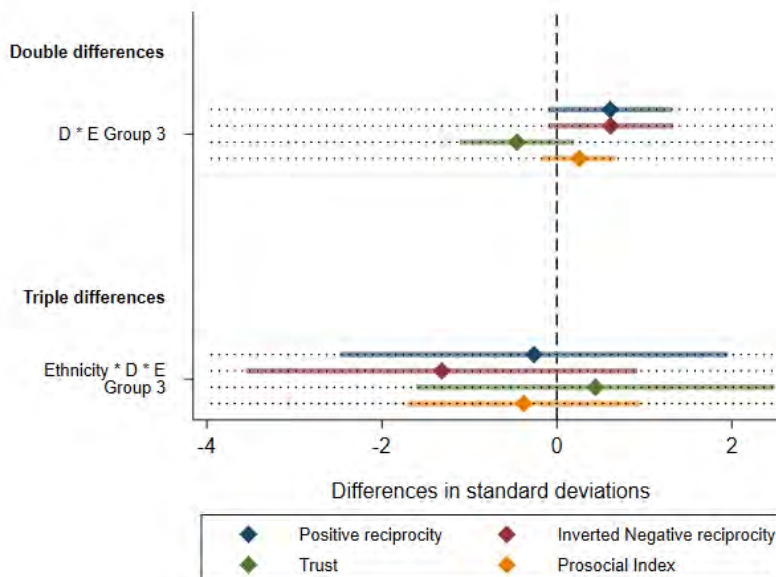


Exhibit 66. Any ethnic framing by ethnic self-recognition
*Regressions include controls / Source: MEL activity

CONCLUSIONS

The evaluation of IPA's support to the Petronio Festival included a quantitative component which we described in this section. At the core of the quantitative component, a survey experiment was conducted on a representative sample of 366 citizens from the city of Cali. In conjunction with the non-experimental indicator of whether a subject attended the festival, this experiment allowed us to estimate the effect of the Festival attendance on four measures of pro-social behavior toward ethnic minorities: positive reciprocity, negative reciprocity, trust, and an index that summarized these three outcomes.

The data obtained from the experiment were analyzed by estimating a difference in differences regression model with strata fixed effects and individual-level controls. This allowed us to estimate the effect of attending the Festival on the pro-social behavior of attendees toward ethnic minorities. We also studied several heterogeneous effects in terms of the variables used to stratify the sample: gender, educational attainment, and self-reported ethnicity.

We concluded that the Festival increased positive and reduced negative reciprocity on average and had generally no effect on trust. These effects are larger toward Indigenous ethnic minorities and driven mainly by the behavior of non-ethnic minority respondents with low education levels.

REFERENCES

Falk, A., Becker, A., Dohmen, T., Huffman, D., & Sunde, U. (2016). The preference survey module: A validated instrument for measuring risk, time, and social preferences. IZA Discussion Paper No. 9674.

Falk, A., Becker, A., Dohmen, T., Enke, B., Huffman, D., & Sunde, U. (2018). Global evidence on economic preferences. *Quarterly Journal of Economics* 133 (4), 1645–1692.

APPENDIX I DESCRIPTIVE BY NON-EXPERIMENTAL TREATMENT

TABLE 8: DESCRIPTIVE BY NON-EXPERIMENTAL TREATMENT

	NON-EXPERIMENTAL TREATMENT					NON-EXPERIMENTAL CONTROL					T-TEST
	Count	Mean	SD	Min	Max	Count	Mean	SD	Min	Max	
Outcomes											
Positive Reciprocity std	183	-0.01	1.02	-4.8	0.55	183	0.01	0.98	-4.8	0.55	0.03
Inverted Negative Reciprocity std	183	0.02	0.97	-2.08	0.87	183	-0.02	1.03	-2.08	0.87	-0.04
Trust std	183	0.11	0.91	-2.75	1.13	183	-0.11	1.07	-2.75	1.13	-0.21*
Prosocial Index std	183	0.04	0.63	-2.77	0.85	183	-0.04	0.58	-2.27	0.85	-0.08
Covariables											

Age in years	183	37.15	14.64	18	80	183	41.93	16.16	18	87	4.78**
Afro/Indigenous	183	0.5	0.5	0	1	183	0.5	0.5	0	1	0.01
Gender/Men	183	0.5	0.5	0	1	183	0.49	0.5	0	1	-0.01
Higher Education	183	0.4	0.49	0	1	183	0.39	0.49	0	1	-0.02
Do you have children	183	0.58	0.5	0	1	183	0.69	0.46	0	1	0.11*
How many children do you have	106	2.21	1.3	1	7	126	2.49	1.63	1	11	0.28
SES	179	2.54	0.86	1	6	175	2.3	0.93	1	6	-0.24*

IPA EXPERIMENTAL COMPONENT RESULTS REPORT: QUIBDÓ EXPERIMENT: ESTIMATION OF THE EFFECT HAVING RADIO STATIONS IN QUIBDÓ, THAT RECEIVED IPA'S SUPPORT TO BROADCAST CONTENT THAT PROMOTES THE RECOGNITION OF ETHNIC DIVERSITY- QUANTITATIVE ANALYSIS METHODOLOGY

This section describes the methodology for estimating the effect of having listened to radio stations in Quibdó, that received IPA's support to broadcast content that promotes the recognition of ethnic diversity (for simplicity, hereafter we refer to these radio stations as IPA stations).⁷¹ The outcomes that we study are validated individual measures of reciprocity toward- and trust in ethnic minorities (Afro-Colombians and Indigenous). To achieve this goal a survey experiment was designed, in which survey respondents who report having listened or have not listened to IPA stations, were randomly assigned to answer a series of questions (that elicit reciprocity and trust) with and without ethnic framing. In the first subsection, we describe the survey as the primary source of information: We list and explain the survey variables included in the empirical models and explain the experimental design that seeks to capture differences in ethnic trust and reciprocity between people who (self-report) to have listened to IPA stations and people who report not to. We then present the methodology to estimate differences in trust and reciprocity between these two groups. Finally, we discuss empirical findings.

SOURCES OF INFORMATION AND PROCESSING

The only source of information for the experimental component of the evaluation is a phone-based survey conducted on a representative random sample of 360 adults from the city of Quibdó in Colombia. Little more than half of the sample (N=191) reported having listened to at least one of the IPA radio stations. The rest of the sample (N= 169) reported not to have listened to any of them. The first group will henceforth be referred to as the non-experimental treatment group, and the second as the non-experimental control group. The non-experimental nature of the treatment stems from the fact that having listened to a certain radio station is self-reported. There is no random assignment to listen

⁷¹ IPA's intervention was implemented in 7 radio stations that broadcast at Quibdó: 1. Android Chocó, 2. Bongo Chocó, 3. Chocoanita Estéreo, 4. Nativa Stereo, 5. Quibdó Stereo Chocó, 6. Villa Digital Estéreo Chocó, 7. Web Digital Chocó/Mario en tu Radio.

to a radio station. This fact has several implications for the analysis and the interpretation of the results that we describe and address below.

First, to ensure that the treatment and the control group are balanced across key observable individual characteristics, we stratified the sample according to two key attributes: gender and education.⁷² These categories are dichotomized, so we end up with 4 stratification cells:

1. Male, low education (up to secondary)
2. Male, high education (more than secondary education)
3. Female, low education
4. Female, high education

A priori, we consider both characteristics as strongly correlated with an individual's propensity of listening to certain radio station broadcasts, and thus balancing across them is key to minimize the selection bias that arises from comparing those who did indeed listen to an IPA station and those who did not. Exhibit 67 reports the distribution of both the treatment and control groups across the 4 strata. While the within-group differences across strata reflect the existing sociodemographic differences of Quibdó, it is important to note the large similarity of the treatment and control distributions. We conclude that the stratification strategy was successful in balancing the non-experimental treatment and control groups across key observable characteristics.

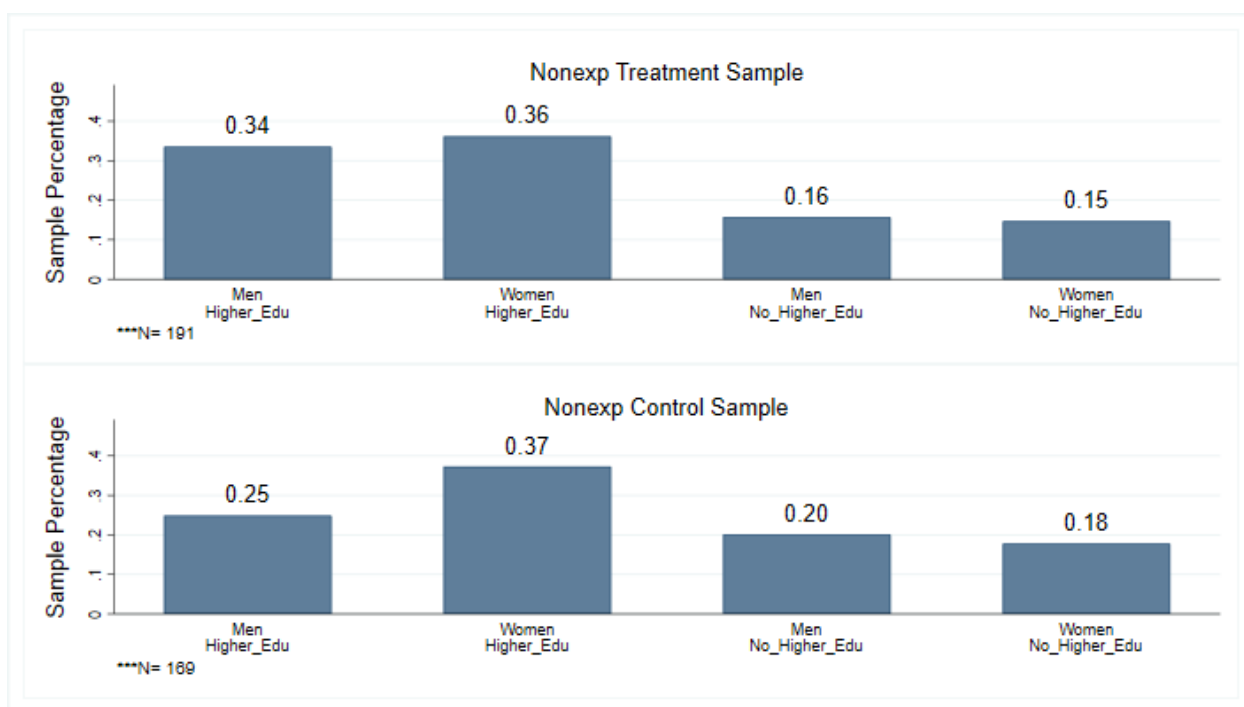


Exhibit 67. Distribution categories by type of non-experimental treatment

SOURCE: MEL ACTIVITY

⁷² Ethnic self-recognition was also considered as a third stratification variable. However, considering Quibdó's ethnic demographic composition, it was not possible to recruit responders who did not recognize themselves as Afro Colombians.

Second, we address the possibility of further unbalance across the non-experimental treatment and control groups. We do so by obtaining several additional individual characteristics through the survey questionnaire. Specifically, the survey includes questions that allow our econometric models to control for participants' age, socio-economic status (SES), number of children, and beliefs about ethnic issues.⁷³

Third, as we will explain in detail in the next sub-section, our empirical strategy ensures that we can estimate the causal effect of listening to IPA stations, even in the absence of random assignment, as long as some key assumptions are met. We discuss these below.

Importantly, despite the non-experimental nature of the treatment, the survey includes an experimental module that allows us to causally estimate the effect of an ethnic framing on respondent's trust and reciprocity. That is, it allows us to answer the following questions, which are key for the evaluation.

1. How do people's trust and reciprocity causally change if such measures are elicited using an ethnic framing?
2. To what extent does this causal effect differ for respondents who listened to IPA stations?
3. Does the differential effect of the ethnic framing for IPA stations' listeners differ across any of the stratification variables (gender and education)?

The experimental module is composed of three questions, which were developed and validated by Falk et al. (2016) and Falk et al. (2018) to capture the same behavior that subjects in incentivized experiments display regarding reciprocity (positive and negative) and trust. These questions feature two important advantages, in addition to their capacity for capturing incentivized laboratory behavior. First, their wording was validated by the authors for Colombia (where our survey took place). Second, the questions have been optimized and piloted by Falk et al. (2016) and Falk et al. (2018) for applications where time is a constraint, such as telephone surveys. This is precisely the nature of our survey. In their neutral framing, the questions are:

How well does each of the following statements describe you as a person? Please answer using a scale from 0 to 10, where 0 means that the statement “does not describe you at all” and that it “describes you perfectly”. You can also use any number between 0 and 10 to indicate your place on the scale, using 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, or 10.

1. When somebody makes me a favor, I am willing to return it.
2. If they treat me unfairly, I will take revenge on the first opportunity, even if I have to pay a cost.
3. I assume that people only have the best intentions.

⁷³ Specifically, we asked to what extent the respondent agrees with the ethnic minority leaders lobby in favor of affirmative action policies; to what extent the respondent would enjoy having a new neighbor from an ethnic minority; and to what extent the respondent would agree with inter-ethnic marriages.

The answer to the first question captures positive reciprocity and that to the second question captures negative reciprocity. The answer to the last captures trust.

A random third of the non-experimental treatment group (IPA stations listeners) and a random third of the non-experimental control group (non-listeners) received the above questions, which have a neutral (non-ethnic) wording. These random sub-samples constitute the experimental control group. A second random third of the IPA stations listeners and non-listeners received the following Afro Colombian ethnic wording. We call these subsamples the experimental treatment group 1:

1. When an Afro Colombian makes me a favor, I am willing to return it.
2. If an Afro Colombian treats me unfairly, I will take revenge on the first opportunity, even if I have to pay a cost.
3. I assume that Afro Colombians only have the best intentions.

The residual random third of the listeners and non-listeners received the following Indigenous ethnic wording. We call these subsamples the experimental treatment group 2:

1. When an Indigenous person makes me a favor, I am willing to return it.
2. If an Indigenous person treats me unfairly, I will take revenge on the first opportunity, even if I have to pay a cost.
3. I assume that Indigenous people only have the best intentions.

EXPERIMENT ANALYSIS

Because of the random assignment of the ethnic-framing treatments, the effect of each of the ethnic framings on the levels of pro-sociality (as measured by people's trust and reciprocity) can be obtained through a simple mean comparison between each of the treated groups (1 or 2) and the control group (that received no framing). Randomization ensures that any observed difference in these outcomes can be attributed to either the Afro Colombian ethnic framing (experimental treatment group 1) or the Indigenous ethnic framing (experimental treatment group 2).

Importantly, recall that the treatment assignment occurred within the sample of listeners of IPA stations and that of non-listeners. This implies that we can compute the effect of the ethnic framing on levels of trust and reciprocity both for people who listened to at least one of the IPA stations and for people who did not. It follows that the comparison of the effect of the ethnic framing for IPA radio stations' listeners and non-listeners is a measure of the differential effect of the ethnic framing for those who have listened to IPA stations.

For example, suppose that the baseline levels (that is, without any ethnic framing) of trust and reciprocity are the same for the average Quibdó citizen, irrespective of whether he or she has listened to an IPA radio station. Now suppose that, for people who have not listened to an IPA station, the ethnic framing does not change the levels of pro-sociality. That is, they report to have the same level of trust and reciprocity regardless of whether the question is asked neutrally, or with an ethnic framing. However, suppose that the same is not true for IPA stations' listeners. In their case, higher levels of

trust and reciprocity are elicited with an ethnic framing. In this example, it can be concluded that listening to any of the IPA stations made people more pro-social toward ethnic minorities.

This empirical strategy is called double differences or differences in differences. Assuming that IPA stations' listeners do not differ from non-listeners in characteristics that make people more or less reciprocal or trusting once they receive the ethnic framing treatment, it gives us the causal effect of listening to IPA radio stations on people's pro-sociality toward ethnic minorities. We believe this assumption is very likely to be met, given that our sample was stratified and therefore it is balanced according to key individual characteristics.

Given the two experimental treatments, we can make inference among three different comparison groups:

1. Afro Colombian framing versus no ethnic framing: this allows us to study whether listening to an IPA station has any effect on pro-sociality toward Afro Colombians.
2. Indigenous framing versus no ethnic framing: this allows us to study whether listening to an IPA station has any effect on pro-sociality toward Indigenous people.
3. Any ethnic framing versus no ethnic framing: this allows us to study whether listening to an IPA station has any effect on pro-sociality toward ethnic minorities in general.

Note that, while the first and second comparisons are performed with two-thirds of the sample (because we need to eliminate the subsample of respondents who were given the ethnic framing that is not part of the comparison), the third comparison uses the entire sample. This implies that the first two comparisons may be somewhat underpowered, and thus we focus on the sign of the effect of the estimate rather than on the statistical significance.

In practice, we estimate the following difference in differences empirical model:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 * (D_i) + \beta_2 * (E_i) + \beta_3 * (D_i * E_i) + \varepsilon_i$$

Where Y_i is the outcome of interest.⁷⁴ D_i and E_i are, respectively, the non-experimental and the experimental treatment indicators. Thus, D_i identifies respondents who report having listened to at least one of the IPA radio stations and E_i identifies either the random set of Afro Colombian ethnic framing respondents or that of the Indigenous ethnic framing respondents. Our coefficient of interest, β_3 captures the differential effect of the ethnic framing on the pro-sociality of IPA radio listeners.

For robustness, we estimate this model using three different specifications. The first one is represented by the reported equation and includes no individual controls. The second includes as controls a large set of individual characteristics that we obtained from the survey.⁷⁵ The third adds a fixed effect by each one of the two stratification variables: gender and educational attainment. The latter allows us to

⁷⁴ In the empirical analysis, we first standardized the answer to each question (which is on a 0 to 10 scale) and then create an *index of prosocial behavior* as the simple average of the three standardized variables. To that end, we reverse the scale of the second question, so that higher values of negative reciprocity are coded as closer to zero. We do this to make the direction of the answers compatible, a requirement for the synthetic index to be meaningful.

⁷⁵ Including age, number of children, SES, and responses to questions designed to elicit the respondent's general perception about ethnic issues.

estimate the effect of listening to a treated station on the pro-sociality toward ethnic minorities within each of the 4 stratification cells described at the beginning of the section.

The robustness of our estimates to these three specifications is suggestive that our findings are not driven by unbalanced observed individual characteristics. For simplicity, we only report the estimates obtained from estimating the third model, which is our preferred specification.

Importantly, we also study heterogeneous effects in terms of each of our stratification variables. This allows us to explore the extent to which having listened to an IPA station has differential effects in terms of increasing the pro-sociality of listeners toward ethnic minorities according to the gender and education of the listeners.

EXPERIMENT RESULTS

As mentioned, we estimate all our models with four different dependent variables:

1. Standardized positive reciprocity
2. Standardized negative reciprocity
3. Standardized Trust
4. Prosocial index

We standardize the outcomes by subtracting the sample mean and dividing by the standard deviation. This allows us to estimate treatment effects in terms of standard deviations of pro-social behavior.

For simplicity, only the estimated coefficients of interest (β_3 in the equation above) are reported graphically in a diamond shape, together with a line that represents the 90% confidence interval. To be sure, whenever one such line intercepts the vertical dotted line at zero, this suggests that the estimated effect is not statistically different from that value.⁷⁶ Blue (red) coefficients correspond to the estimated effect of having listened to an IPA station on positive (negative) reciprocity toward ethnic minorities.⁷⁷ Green coefficients correspond to the estimated effect of listening to IPA stations on trust toward ethnic minorities. The pro-sociality index that summarizes these three outcomes is represented in orange.

Exhibit 68 shows that listening to an IPA station seems to decrease negative reciprocity and increase trust toward Afro Colombians. None of these effects, however, are significant. By weighing these positive effects, the pro-sociality index seems to change positively with having listened to an IPA station.

⁷⁶ As mentioned, however, when comparing the answers to each one of the ethnic framing questions to those to the neutral framing questions, we lose a third of the sample, which affects our statistical power.

⁷⁷ Recall that we inverted the scale of the negative reciprocity question, in order to be directly comparable with the other two outcomes. That is, larger coefficients associated with these outcomes mean that negative reciprocity toward ethnic minorities *fall* when listening an intervened station

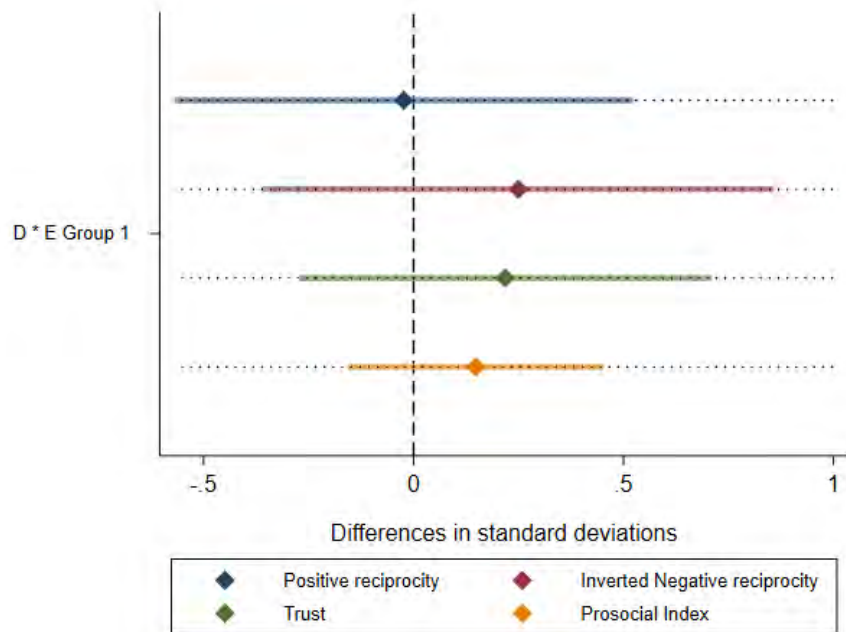


Exhibit 68. Afro Colombian ethnic framing
SOURCE: MEL ACTIVITY

Exhibit 69 shows that listening to an IPA station seems to increase positive reciprocity and decrease negative reciprocity toward Indigenous. For some reason that we do not fully understand, it also seems to decrease trust. None of these effects, however, are significant. By weighing these positive and negative effects, the pro-sociality index does not seem to change with having listened to a treated station.

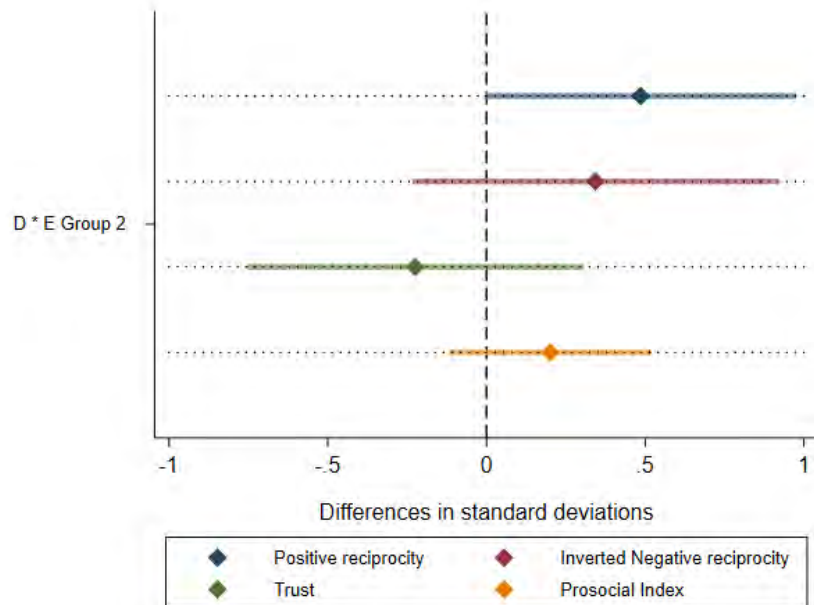


Exhibit 69. Indigenous ethnic framing
SOURCE: MEL ACTIVITY

Exhibit 70 shows that the aggregate effect of listening to an IPA station on the pro-social behavior toward any of the two ethnic minorities (Afro Colombian or Indigenous) looks very similar (in terms of its direction and its magnitude) to the effect on the pro-sociality of Indigenous people. The exception is the effect of the radio broadcasts on trust, which instead of being negative is zero. The estimates are, however, just short of being statistically significant.

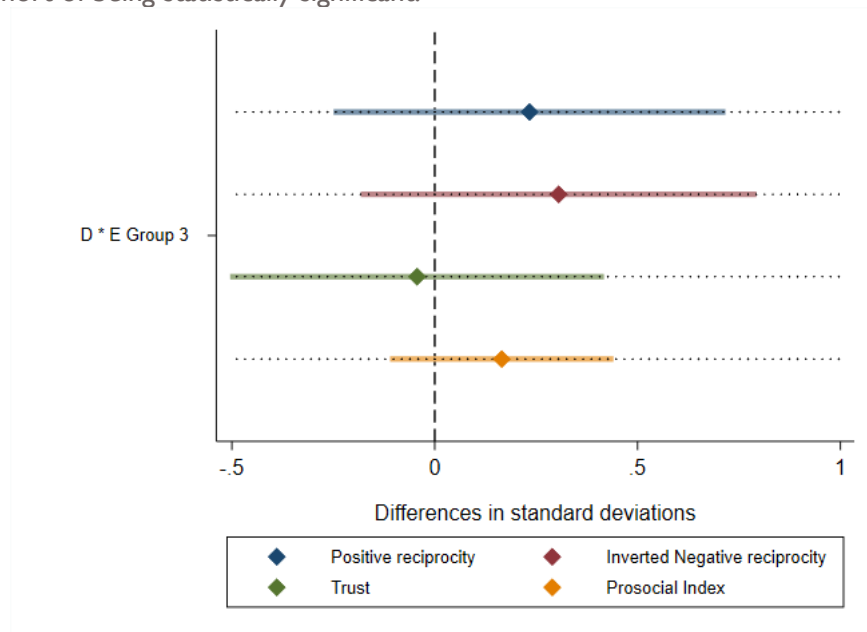


Exhibit 70: Any minority ethnic framing
SOURCE: MEL ACTIVITY

ESTIMATION OF HETEROGENEOUS EFFECTS

The stratification of the sample allows us to estimate the differential causal effect of listening to an IPA station on the pro-social behavior toward ethnic minorities for men versus women and high versus low educational attainment individuals. These heterogeneous effects are estimated by augmenting our baseline model to include the interaction of each model component with an indicator of gender or education. If we denote with the letter V such indicator, our empirical model becomes:

$$Y_i = \partial_0 + \partial_1 * (D_i) + \partial_2 * (E_i) + \partial_3 * (V_i) + \partial_4(D_i * E_i) + \partial_5(D_i * V_i) + \partial_6(E_i * V_i) + \partial_7(D_i * E_i * V_i) + u_i$$

We now have two coefficients of interest: ∂_4 captures the effect of having listened to IPA stations on the prosocial behavior toward ethnic minorities of the subsample of respondents for which V is equal to 0. In turn, $\partial_4 + \partial_7$ captures the effect of listening to IPA stations on the prosocial behavior toward ethnic minorities of the subsample of respondents for which V is equal to 1. This means that ∂_7 captures the differential effect of listening to IPA stations on the pro-sociality of subjects for which $V=1$.

Suppose, for instance, that we are interested in the heterogeneous effects by gender and code $V=1$ for men. In this case, ∂_4 captures the effect of listening to a treated station on the prosocial behavior of female subjects toward ethnic minorities, and ∂_7 captures how much bigger/smaller is the effect on the prosocial behavior of male subjects relative to that of female subjects.

HETEROGENOUS EFFECTS BY GENDER

Exhibit 71 reports, precisely, our estimates of the heterogeneous effects of having listened to an IPA station on pro-social behavior toward Afro Colombians, by gender of the respondent. We define $V=1$ for men and find that listening to an IPA station seems to increase the positive reciprocity (and decrease the negative reciprocity) of men (although the coefficients are not quite significant). The effect of listening to an IPA station on trust toward Afro Colombians is positive for women, while negative for men, but very small and not significant for either gender.

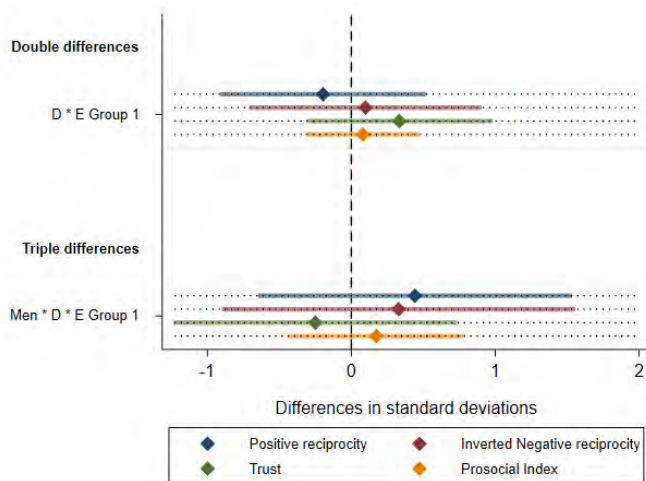


Exhibit 71. Afro Colombian ethnic framing by gender
*Regressions include controls / Source: MEL actividad

Exhibit 72 is equivalent to Exhibit 71 but focuses on the pro-social behavior toward Indigenous ethnic minorities. We find that listening to an IPA station has a positive effect on positive reciprocity and decreases the negative reciprocity of both genders toward Indigenous people, although neither coefficient is significant. In turn, it significantly reduces the trust of women toward Indigenous and has almost zero effect on men.

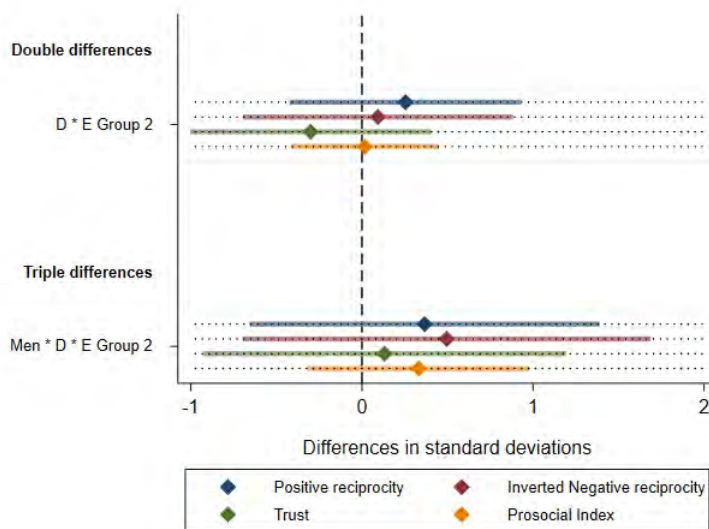


Exhibit 72. Indigenous ethnic framing by gender
*Regressions include controls / Source: MEL activity

Finally, Exhibit 73 looks at the aggregate effect of listening to an IPA station on the pro-social behavior toward any of the two ethnic minorities (Afro Colombian or Indigenous), by gender of the respondent. Listening to an IPA station has almost zero effect for women on either pro-social indicator. On the other hand, listening to an IPA station increases positive reciprocity and decreases negative reciprocity for men, but neither of these effects is significant. The aggregate effect on trust is very small and not significant.

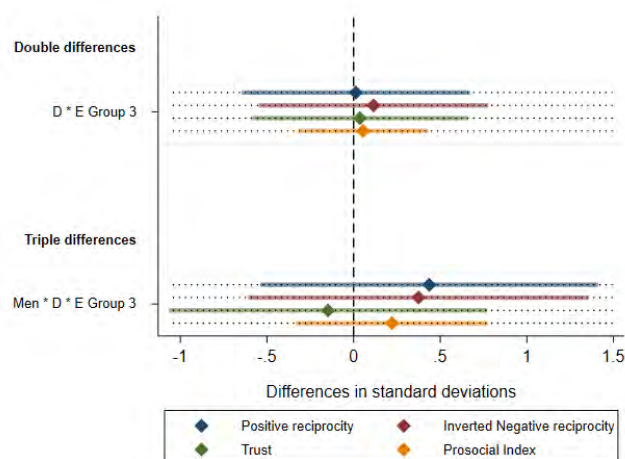


Exhibit 73: Any minority ethnic framing by gender
*Regressions include controls / Source: MEL Activity

HETEROGENOUS EFFECTS BY EDUCATIONAL ATTAINMENT

We now turn to define $V=I$ for respondents that completed a degree beyond high school, which we label as highly educated, to explore the heterogeneous effect by educational attainment. Exhibit 74 focuses on the effects of listening to an IPA radio station on pro-social behavior toward Afro Colombians. We find that having listened to an IPA station decreases negative reciprocity and increases the trust of low education subjects toward Afro Colombians. A puzzling result is that listening to an IPA station seems to decrease the trust of the highly educated toward Afro Colombians. However, it does not affect positive reciprocity. For both groups, neither effect is significant.

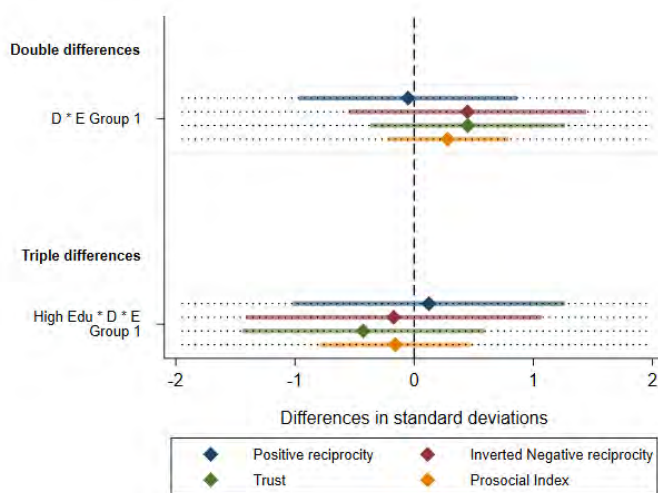


Exhibit 74. Afro Colombian ethnic framing by education
*Regressions include controls / Source: MEL activity

The effect of listening to an IPA radio station on the pro-social behavior toward Indigenous ethnic minorities is reported in Exhibit 75. Listening to an IPA station increases the positive reciprocity and reduces negative reciprocity for the low education group where the former is in fact significant. However, another puzzling result is that listening to an IPA station seems to negatively affect positive reciprocity for the highly educated, and little to no effect on negative reciprocity. Regarding Trust, there seems to be a negative effect of listening to IPA stations for the highly educated toward Indigenous of low and high education subjects alike. Positive effects for the lowly educated group translate into a positive and significant effect on the prosocial index, on the other hand for the highly educated, the effect is negative and almost significant.

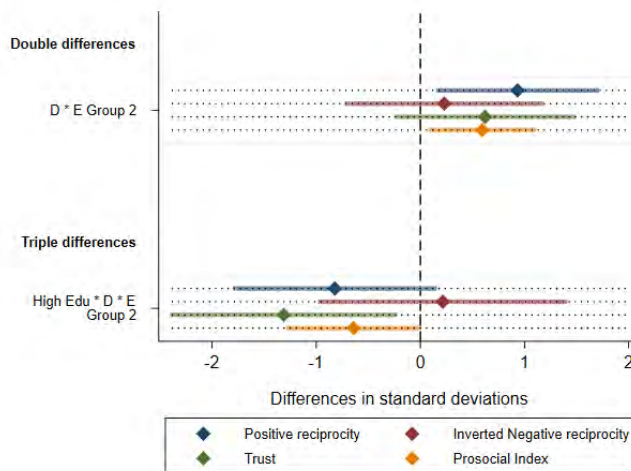


Exhibit 75. Indigenous ethnic framing by education
*Regressions include controls / Source: MEL activity

When we look at the aggregate effect of listening to IPA stations on the pro-social behavior toward any ethnic group (Exhibit 76), we find effects qualitatively very similar to those that we estimated with the Afro Colombian ethnic framing specifically. Listening to IPA stations increases the positive reciprocity (decreases the negative reciprocity) and increases the trust of low education subjects toward Afro Colombians. A puzzling result is that listening to the IPA stations seems to increase negative reciprocity and decrease the trust of the highly educated toward Afro Colombians.

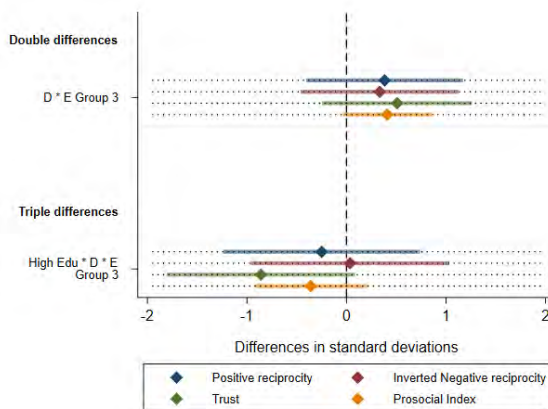


Exhibit 76: Any ethnic minority framing by education
*REGRESSIONS INCLUDE CONTROLS / SOURCE: MEL ACTIVITY

CONCLUSIONS

The evaluation of IPA's support to some of Quibdo's radio stations included a quantitative component which we described in this section. At the core of the quantitative component, a survey experiment was conducted on a representative sample of 360 citizens from the city of Quibdó. In conjunction with the non-experimental indicator of whether a subject listened to at least one IPA-promoted radio station, this experiment allowed us to estimate the effect of the intervention on four measures of pro-social behavior toward ethnic minorities: positive reciprocity, negative reciprocity, trust, and an index that summarized these three outcomes.

The data obtained from the experiment were analyzed by estimating a difference in differences regression model with strata fixed effects and individual-level controls. This allowed us to estimate the effect of having listened to IPA stations on the pro-social behavior of listeners toward ethnic minorities. We also studied several heterogeneous effects in terms of the variables used to stratify the sample: gender and educational attainment.

We concluded that listening to IPA stations increased positive and reduced negative reciprocity on average and had generally no effect on trust. These effects are larger toward Indigenous ethnic minorities and driven mainly by the behavior of respondents with low education levels.

REFERENCES

Falk, A., Becker, A., Dohmen, T., Huffman, D., & Sunde, U. (2016). The preference survey module: A validated instrument for measuring risk, time, and social preferences. IZA Discussion Paper No. 9674.

Falk, A., Becker, A., Dohmen, T., Enke, B., Huffman, D., & Sunde, U. (2018). Global evidence on economic preferences. *Quarterly Journal of Economics* 133 (4), 1645–1692.

APPENDIX I DESCRIPTIVE BY NON-EXPERIMENTAL TREATMENT

TABLE 9 : DESCRIPTIVE BY NON-EXPERIMENTAL TREATMENT

	NON-EXPERIMENTAL TREATMENT					NON-EXPERIMENTAL CONTROL					T-TEST
	Count	Mean	SD	Min	Max	Count	Mean	SD	Min	Max	
Outcomes											
Positive Reciprocity std	191	0.08	0.96	-5.27	0.48	169	-0.09	1.03	-5.27	0.48	-0.17
Inverted Negative Reciprocity std	191	0.01	0.99	-2.18	0.88	169	-0.01	1.02	-2.18	0.88	-0.01
Trust std	191	0.08	0.98	-2.98	1.02	169	-0.09	1.02	-2.98	1.02	-0.17
Prosocial Index std	191	0.05	0.55	-2.46	0.79	169	-0.06	0.59	-1.81	0.79	-0.12
Covariables											

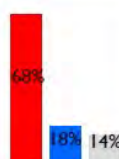
Age in years	191	34.77	12.89	18	76	169	33.7	13.43	18	67	-1.07
Afro/Indigenous	191	0.49	0.5	0	1	169	0.45	0.5	0	1	-0.04
Gender/Men	191	0.7	0.46	0	1	169	0.62	0.49	0	1	-0.08
Higher Education	191	0.68	0.47	0	1	169	0.58	0.5	0	1	-0.10*
Do you have children	130	2.52	2.1	1	18	98	2.76	2.04	1	11	0.23
How many children do you have	184	1.19	0.55	0	4	166	1.28	0.73	0	6	0.09
SES	191	34.77	12.89	18	76	169	33.7	13.43	18	67	-1.07

Análisis de datos con información secundaria

Datos Monitor: P2 Fortalecimiento OSC

- Este mapa muestra el número de organizaciones de la Sociedad Civil beneficiados por IPA entre el periodo 2019 y 2020.

Municipio	Afrocolombiano	Indígena	Otros	Total	Porcentaje
CALI	2	0	2	2	7%
CARTAGENA	2	0	1	3	11%
QUIBDO	3	0	1	4	11%
QUIBDO	7	0	1	8	29%
RICHAQUE	3	1	0	4	14%
SANTANDER DE QUILICHAO	1	1	0	2	7%
SOACHA	1	1	0	2	7%
TIMBIQUI	2	0	0	2	7%
Total	25	5	4	34	100%



- Se dispone la información por etnia y otras OSC, en donde se identifica que el 68% de las OSC corresponde a la etnia de afrocolombianos seguida de forma alejada por Indígenas con un 18% y otras OSC con 14%.
- El Municipio con mayor porcentaje de OSC beneficiadas se encuentra en Quibdó con un 29%.



Análisis de datos con información secundaria

Datos Monitor: P4 Inclusión económica y sustento

- Este mapa muestra el número de beneficiarios que acceden a oportunidades de empleo formal entre el periodo 2018 y 2020.

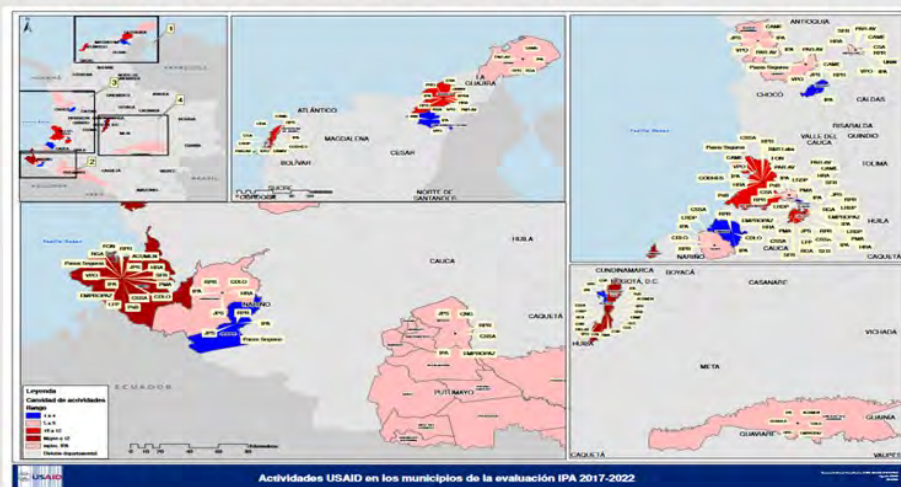


- La información está clasificada por etnia (Afro, Indígena y otros) y el **resto de población** que está clasificada por sexo. El total de beneficiarios es de 10.665 reportados en monitor con corte 4 de junio de 2020.
- Se aprecia que el resto de población tiene el mayor porcentaje de beneficiarios con un 33% entre hombres y mujeres, seguido con un 30% por la etnia Afros y 11% Indígenas.

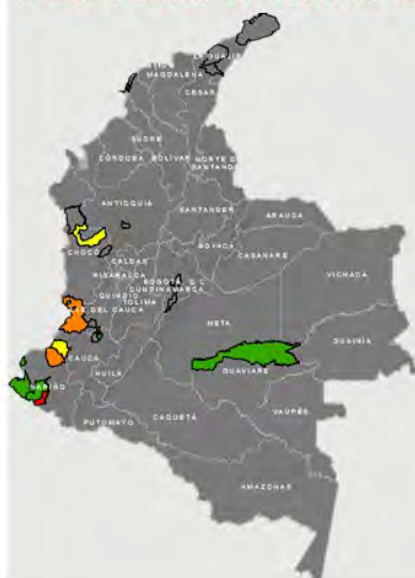


Análisis de superposición actividades USAID

- Identifica las subactividades que más se relacionen con los objetivos y acciones de IPA para generar un mapa de superposiciones de proyectos con características similares de USAID en territorio.

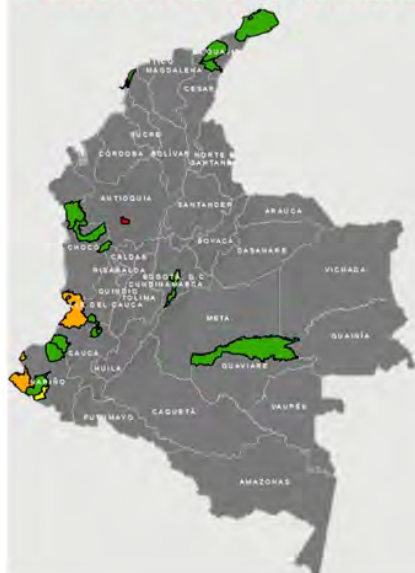


I. Diferencia de cultivos de uso ilícito 2016-2019



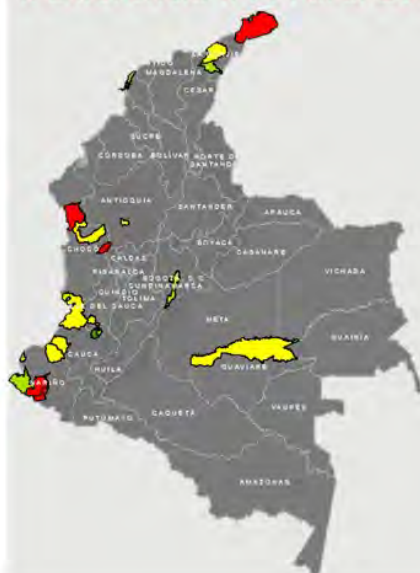
Departamento	Municipio	Valor (ha.)
No Registra		
Sin Aumento		<0
Chocó	Quibdó	1,32
Cauca	Timbiquí	58,37
Cauca	Guapi	109,11
Valle del Cauca	Buenaventura	238,02
Nariño	Ricaurte	107,93

I. Diferencia de víctimas 2016-2019



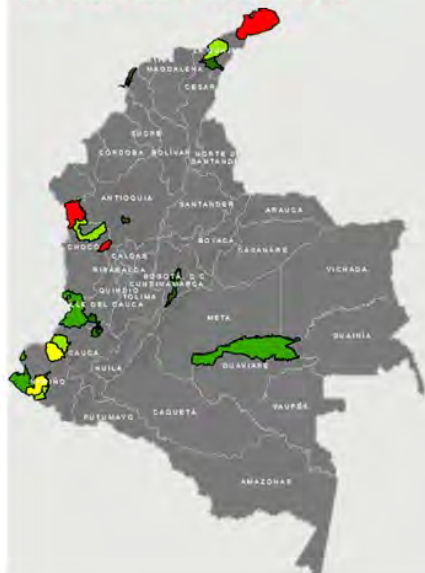
Departamento	Municipio	Valor (víctimas)
	Sin Aumento	<0
Nariño	Ricaurte	389
Valle del Cauca	Buenaventura	800
Nariño	Tumaco	1.552
Antioquia	Medellín	2.507

I. Diferencia IPM rural 2016-2019



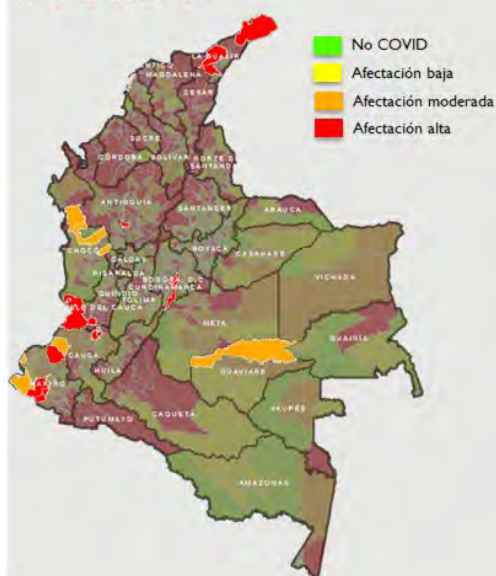
Departamento	Municipio	Diferencia porcentual
Cauca	Santander de Quilichao	-52%
Cauca	Puerto Tejada	-41%
La Guajira	San Juan del Cesar	-40%
Bolívar	Cartagena	-36%
Cauca	Caloto	-36%
Nariño	Tumaco	-33%
Cundinamarca	Bogotá	-30%
Valle del Cauca	Cali	-28%
Guaviare	San José del Guaviare	-27%
Cundinamarca	Soacha	-24%
Valle del Cauca	Buenaventura	-24%
Antioquia	Medellín	-23%
Cauca	Timbiquí	-20%
Chocó	Quibdó	-20%
La Guajira	Riohacha	-19%
Cauca	Guapi	-19%
Nariño	Ricaurte	-14%
Nariño	Barbacoas	-13%
Chocó	Bagadó	-8%
Chocó	Bojayá	-8%
La Guajira	Uribe	-8%

I. Pobreza rural 2018



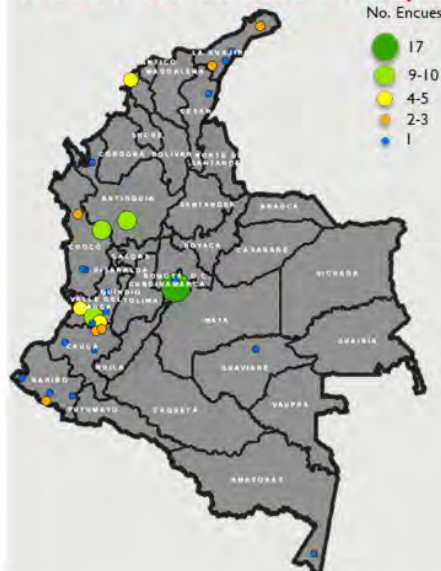
Departamento	Municipio	Pobreza Rural 2018
Nariño	Tumaco	63%
Guaviare	San José del Guaviare	65%
Valle del Cauca	Buenaventura	67%
La Guajira	Riohacha	75%
Nariño	Ricaurte	76%
Cauca	Timbiquí	77%
Chocó	Quibdó	78%
Cauca	Guapi	80%
Nariño	Barbacoas	83%
Chocó	Bagadó	91%
Chocó	Bojayá	91%
La Guajira	Uribe	94%

I. COVID 19



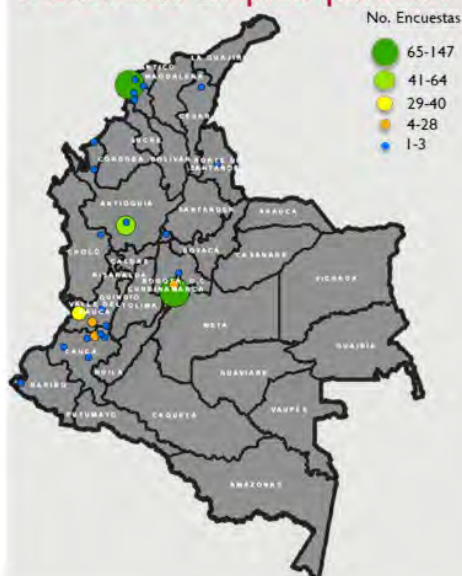
Departamento	Municipio	Clasificación
Antioquia	Medellín	Afectación alta
Bogotá, D.C.	Bogotá, D.C.	
Bolívar	Cartagena	
Cauca	Caloto	
	Guapi	
	Puerto Tejada	
	Santander De Quilichao	
Cundinamarca	Soacha	
La Guajira	Riohacha	
	San Juan Del Cesar	
Nariño	Uribe	
	Barbacoas	
Valle del Cauca	Ricaurte	Afectación moderada
	Buenaventura	
Cauca	Cali	
	Timbiquí	
Chocó	Bagadó	
	Bojayá	
	Quibdó	
Guaviare	San José Del Guaviare	
Nariño	San Andrés De Tumaco	

I. Encuesta Educación Superior



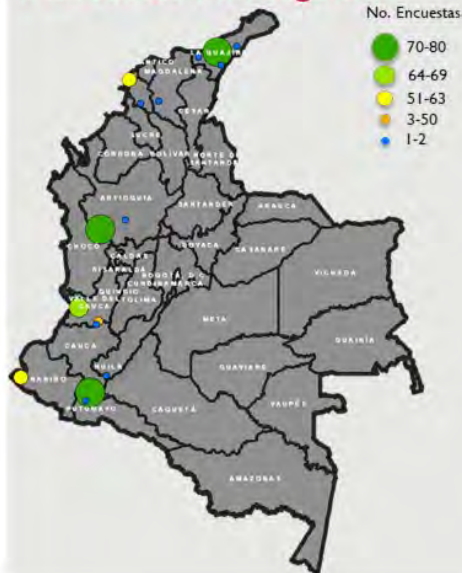
Nombre Departamento	Nombre Municipio	No. Encuestas
Bogotá, D.C.	Bogotá, D.C.	17
Chocó	Quibdó	10
Valle del Cauca	Cali	10
Antioquia	Medellín	9
Cauca	Puerto Tejada	5
Valle del Cauca	Buenaventura	5
Bolívar	Cartagena	4
Cauca	Santander de Quilichao	3
La Guajira	San Juan del Cesar	3
Cauca	Caloto	2
Chocó	Bojaya	2
La Guajira	Uribe	2
Nariño	Cumbal	2
Amazonas	Leticia	1
Antioquia	Turbo	1
Cauca	Popayán	1
Cesar	Agustín Codazzi	1
Chocó	Istmina	1
Cundinamarca	Medio San Juan	1
Guaviare	Soacha	1
La Guajira	San José del Guaviare	1
	Albania	1
	Barrancas	1
	Mallama	1
	Pasto	1
	San Andres de Tumaco	1
	Andalucía	1
	Jamundí	1
	Palmira	1
Total		91

I. Encuesta Empleo para la Prosperidad



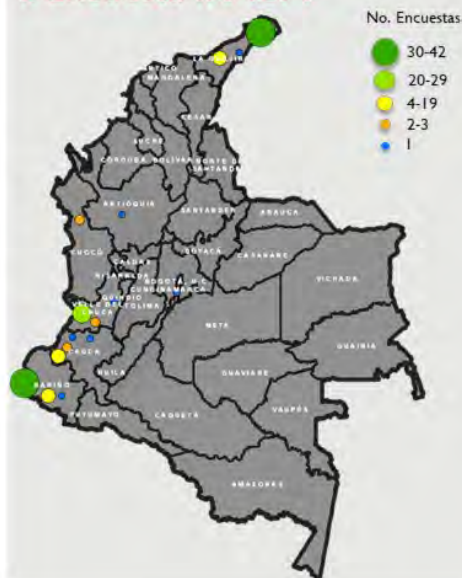
Nombre Departamento	Nombre Municipio	No. Encuestas
Bogotá, D.C.	Bogotá, D.C.	147
Bolívar	Cartagena	123
Antioquia	Medellín	64
Valle del Cauca	Buenaventura	40
Cundinamarca	Soacha	28
Cauca	Santander de Quilichao	20
Valle del Cauca	Cali	16
Bolívar	Arjona	3
Antioquia	Apartadó	2
	Bello	2
Bolívar	San Cristóbal	2
Boyacá	Puerto Boyacá	2
Cauca	Suárez	2
Chocó	Quibdó	2
Antioquia	San Juan de Urabá	1
Bolívar	Clemencia	1
	María La Baja	1
	Caloto	1
Cauca	Timbiquí	1
	Timbiquí	1
	Toribio	1
Cesar	Vallidupar	1
Cundinamarca	Chía	1
Nariño	San Andres de Tumaco	1
Norte de Santander	Bucarasica	1
Valle del Cauca	Florida	1
	Guacarí	1
Total		466

I. Encuesta Mi Negocio



Nombre Departamento	Nombre Municipio	No. Encuestas
Chocó	Quibdó	80
Putumayo	Mocoa	77
La Guajira	Riohacha	76
Valle del Cauca	Buenaventura	69
Bolívar	Cartagena	63
Nariño	San Andres de Tumaco	61
Cauca	Puerto Tejada	50
Cauca	Villa Rica	2
Antioquia	Medellín	1
Bolívar	El Carmen de Bolívar	1
Huila	Paestina	1
	Dibulla	1
La Guajira	Fonseca	1
	Maicao	1
Magdalena	Plato	1
Putumayo	Villagarzón	1
Total		486

I. Encuesta IRACA



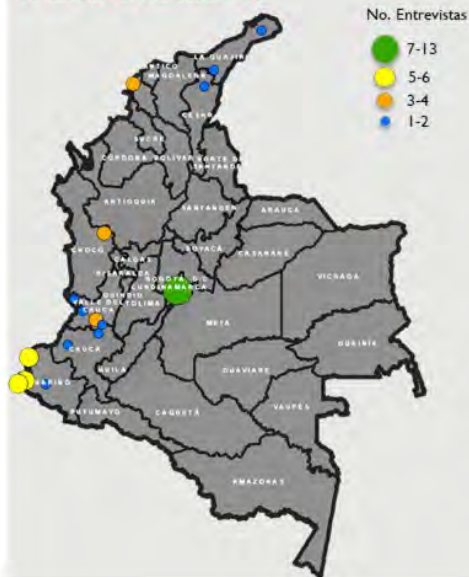
Nombre Departamento	Nombre Municipio	No. Encuestas
Nariño	San Andres de Tumaco	42
La Guajira	Uribe	39
Valle del Cauca	Buenaventura	29
Cauca	Guapi	19
La Guajira	Riohacha	13
Nariño	Ricaurte	13
Cauca	Timbiquí	3
Chocó	Bojaya	3
Valle del Cauca	Cali	2
Antioquia	Olaya	1
Bogotá, D.C.	Bogotá, D.C.	1
Cauca	López	1
	Suárez	1
La Guajira	Maicao	1
Nariño	Providencia	1
Valle del Cauca	Tuluá	1
Total		170

I. Entrevistas



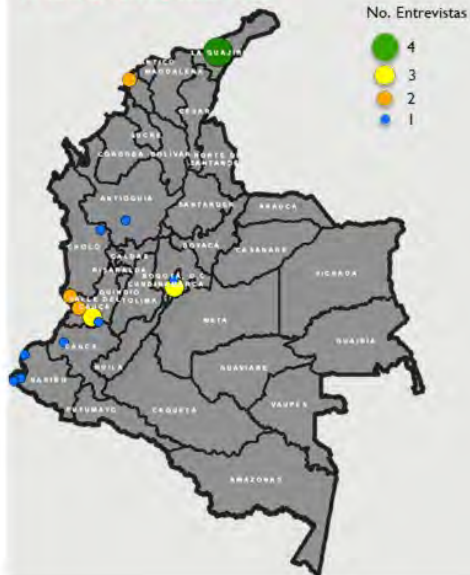
Departamento	Municipio	Cuenta de Municipio
Antioquia	Medellín	3
Bolívar	Cartagena	6
	Guapi	2
	Puerto Tejada	2
Cauca	Santander de Quilichao	2
	Tierradentro	1
	Timbiquí	2
Cesar	Valledupar	1
Chocó	Quibdó	5
Cundinamarca	Bogotá	22
	Soacha	2
Guajira	Riohacha	5
La Guajira	San Juan del Cesar	1
	Uribia	2
Nariño	Barbacoas	1
	Tumaco	9
Valle del Cauca	Buenaventura	4
	Cali	13

I. Entrevistas R I



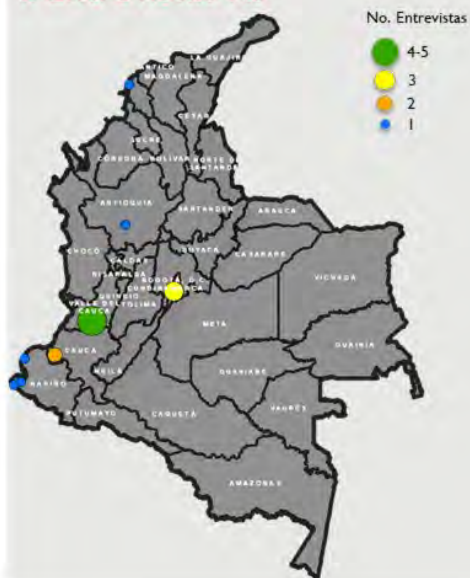
Nombre Departamento	Nombre Municipio	No. Encuestas
Cundinamarca	Bogotá	13
Nariño	Tumaco	6
Valle del Cauca	Cali	4
Bolívar	Cartagena	3
Chocó	Quibdó	3
Cauca	Santander de Quilichao	2
Valle del Cauca	Buenaventura	2
Cauca	Puerto Tejada	1
Cauca	Timbiquí	1
Cesar	Valledupar	1
Guajira	Uribia	1
La Guajira	San Juan del Cesar	1
La Guajira	Uribia	1
Nariño	Barbacoas	1
Total		40

I. Entrevistas R2



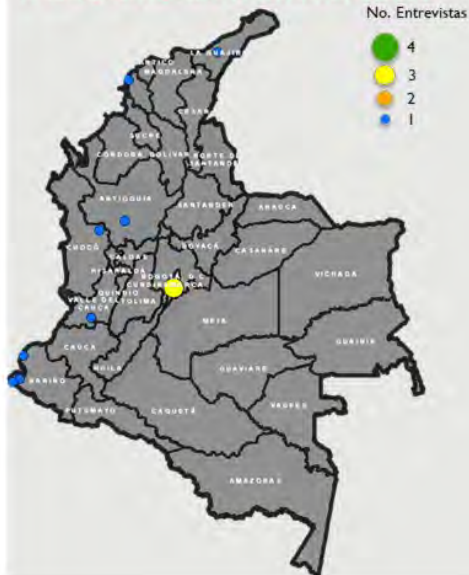
Nombre Departamento	Nombre Municipio	No. Encuestas
Guajira	Riohacha	4
Cundinamarca	Bogotá	3
Valle del Cauca	Cali	3
Bolívar	Cartagena	2
Valle del Cauca	Buenaventura	2
Antioquia	Medellín	1
Cauca	Puerto Tejada	1
Cauca	Timbiquí	1
Chocó	Quibdó	1
Cundinamarca	Soacha	1
Nariño	Tumaco	1
Total		20

I. Entrevistas R3



Nombre Departamento	Nombre Municipio	No. Encuestas
Valle del Cauca	Cali	5
Cundinamarca	Bogotá	3
Cauca	Guapi	2
Antioquia	Medellín	1
Bolívar	Cartagena	1
Nariño	Tumaco	1
Total		13

I. Entrevistas Transversales



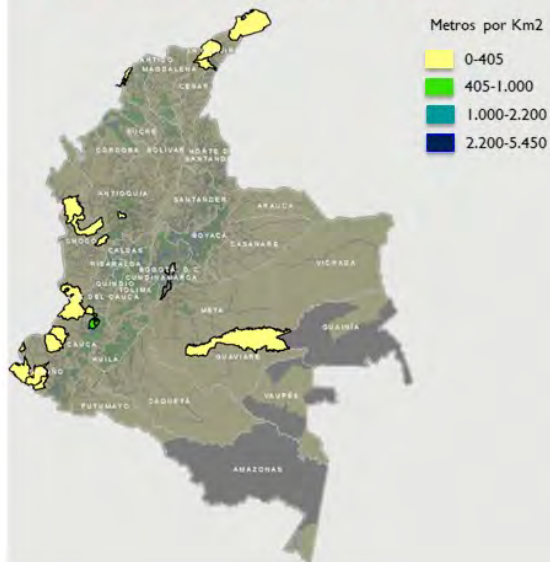
Nombre Departamento	Nombre Municipio	No. Encuestas
Cundinamarca	Bogotá	3
Cundinamarca	Soacha	1
Bolívar	Cartagena	1
Antioquia	Medellín	1
Chocó	Quibdó	1
Guajira	Riohacha	1
Nariño	Tumaco	1
Valle del Cauca	Cali	1
Total		10

I. Desempeño Económico – Medición Desempeño Municipal 2018

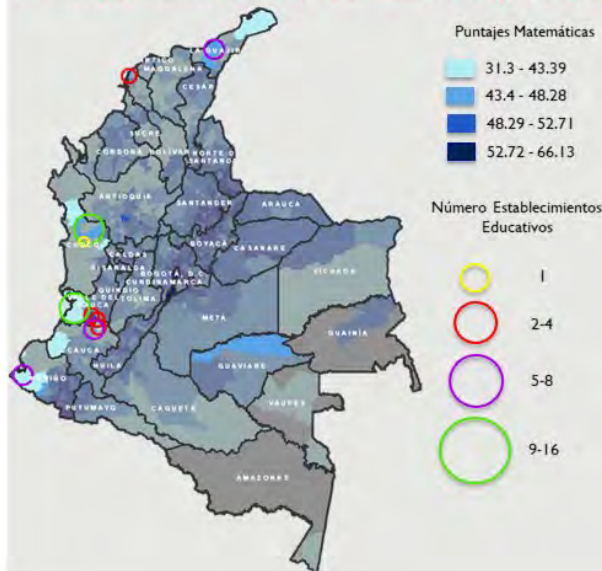


Nombre Departamento	Nombre Municipio	Clasificación
Valle del Cauca	Cali	Alto
Cauca	Timbiquí	Alto
Antioquia	Medellín	Alto
Bogotá	Bogotá	Alto
Bolívar	Cartagena	Alto
Cauca	Caloto	Alto
Valle del Cauca	Buenaventura	Alto
Cauca	Puerto Tejada	Alto
Guajira	Uribe	Medio
	Riohacha	Medio
Cauca	Guapi	Medio
	Santander De Q.	Medio
Chocó	Bojaya	Medio
Guaviare	San José Del Guaviare	Medio
Cundinamarca	Soacha	Medio
Chocó	Quibdó	Medio
	Bagadó	Bajo
Guajira	San Juan Del C.	Bajo
Nariño	Barbacoas	Bajo
	Ricaurte	Bajo
	Tumaco	Bajo

I. Densidad de vías terciarias



I. Establecimientos Educativos y Pruebas saber II



I. IRACA-Barreras

¿Qué barreras enfrentó / ha enfrentado para la implementación de su emprendimiento?



Departamento	Municipio	Categoría
CHOCÓ	BOJAYÁ (Balsista)	Altos costos
NARIÑO	TUMACO	Deterioro del negocio/Daño de equipos
CAUCA	GUAPI	Dificultad para conseguir las licencias / permisos requeridos
CAUCA	TIMBIQUÍ	Dificultad para conseguir las licencias / permisos requeridos
VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	Dificultad para conseguir las licencias / permisos requeridos
NARIÑO	PROVIDENCIA	Mala calidad de los insumos (semillas, fertilizantes, maquinas, muebles, etc.)
NARIÑO	RICAURTE	Mala calidad de los insumos (semillas, fertilizantes, maquinas, muebles, etc.)
CAUCA	LÓPEZ	Mala planeación del proyecto
LA GUAJIRA	URIBIA	Mala planeación del proyecto
VALLE DEL CAUCA	TULUÁ	Mala ubicación del negocio
LA GUAJIRA	RIOHACHA	Sequía, plagas o enfermedades, lluvias u otros fenómenos naturales
ANTIOQUIA	OLATA	Sequía, plagas o enfermedades, lluvias u otros fenómenos naturales
BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ D.C.	Sin Encuesta
CAUCA	SUÁREZ	Sin Encuesta
LA GUAJIRA	MAICAO	Sin Encuesta
VALLE DEL CAUCA	CAU	Sin Encuesta

I. Empleo Para La Prosperidad-Barreras

¿Qué barreras enfrentó / ha enfrentado para conseguir empleo?



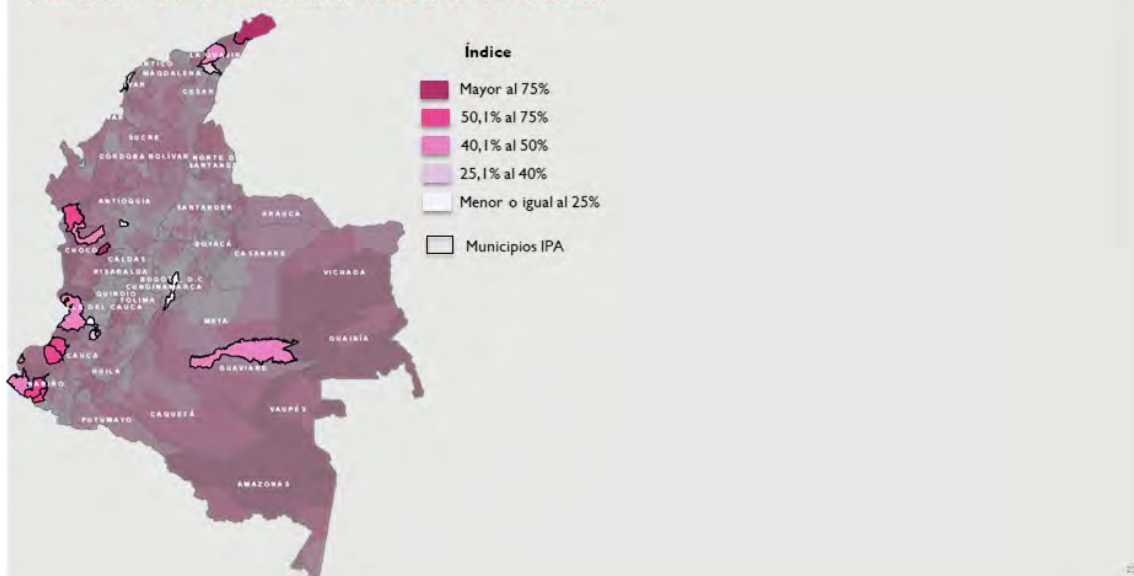
Departamento	Municipio	Categoría
CUNDINAMARCA	CHIA	Discriminación por parte de las empresas o los compañeros de trabajo
ANTIOQUIA	MEDELLÍN	En donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas
BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ D.C.	En donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas
BOLÍVAR	CARTAGENA DE INDIAS	En donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas
BOLÍVAR	SAN CRISTÓBAL	En donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas
CAUCA	SANTANDER DE QUILICHAO	En donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas
CAUCA	TIMBIQUÍ	En donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas
CHOCÓ	TORIBIO	En donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas
CUNDINAMARCA	QUIRDO	En donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas
VALLE DEL CAUCA	BOJACÁ	En donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas
VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	En donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas
ANTIOQUIA	CAU	Falta de dinero para las hojas de vida y asistir a las entrevistas
ANTIOQUIA	GUACARÍ	Falta de dinero para las hojas de vida y asistir a las entrevistas
BOYACÁ	PUERTO BOYACÁ	Falta de dinero para las hojas de vida y asistir a las entrevistas
CAUCA	TIMBIO	La Pandemia de Covid 19
ANTIOQUIA	SAN JUAN DE URABÁ	No sabe en dónde buscar empleo o a quién pedirle ayuda
CAUCA	SUÁREZ	No sabe en dónde buscar empleo o a quién pedirle ayuda
CESAR	VALLEDUPAR	No sabe en dónde buscar empleo o a quién pedirle ayuda
NARIÑO	TUMACO	No sabe en dónde buscar empleo o a quién pedirle ayuda
ANTIOQUIA	APARTADO	No sabe en dónde buscar empleo o a quién pedirle ayuda
BOLÍVAR	ARJONA	No se siente seguro de lo que aprendió o qué debe hacer en un trabajo
BOLÍVAR	CLENENCIA	No se siente seguro de lo que aprendió o qué debe hacer en un trabajo
NORTE DE SANTANDER	MARIA LA BAJA	No se siente seguro de lo que aprendió o qué debe hacer en un trabajo
VALLE DEL CAUCA	BUCARASICA	No se siente seguro de lo que aprendió o qué debe hacer en un trabajo
CAUCA	FLORIDA	No se siente seguro de lo que aprendió o qué debe hacer en un trabajo
CAUCA	CALOTO	Sin Encuesta

I. Mi Negocio-Barreras

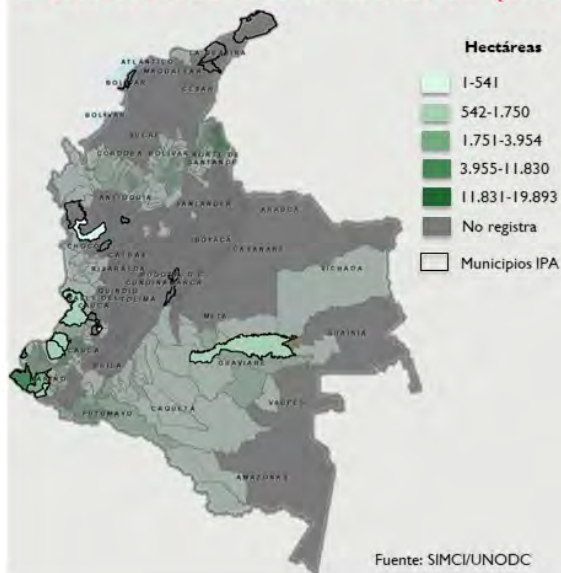
¿Qué barreras enfrentó / ha enfrentado para la implementación de su emprendimiento?



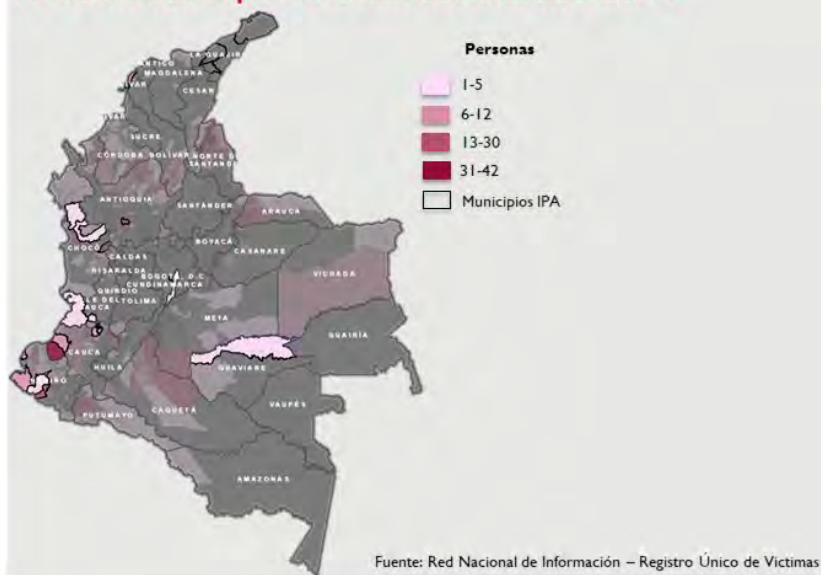
I. Índice de Pobreza Multidimensional



I. Cultivos de uso ilícito 2019 (Coca)



I. Homicidios por Conflicto Armado 2019



I. Integración IPM, Homicidios 2019 y Cultivos de uso Ilícitos 2019



BASES DE DATOS ENCUESTAS IPA

Ver anexo carpeta con bases de datos con encuestas a beneficiarios de las siguientes iniciativas: i) Fondo de financiación Educación Superior; ii) Mi Negocio y Empleo para la Prosperidad; y iii) IRACA.

CÓDIGOS PARA PROGRAMACIÓN DE MODELOS ECONOMETRICOS

Ver anexo DoFiles en Stata.

VISUALIZACIONES RESULTADOS CUALITATIVOS

Ver anexo carpeta con visualizaciones cualitativas por componente.

ANNEX III: TABLA DE HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
R1. Calidad y acceso a la educación	¿Qué tan efectiva fue la estrategia de IPA para proporcionar nivelación académica y aumentar el acceso a la educación superior?	Hay mejoras en resultados de pruebas Saber 11 por estudiante. Los estudiantes acompañados por IPA tienen un mejor rendimiento que los NO acompañados por el programa.	Se evidenciaron mejoras en las pruebas Saber de los participantes del programa. Una mayor exposición de los estudiantes se traduce en mejores resultados. Los simulacros mejoran los resultados de las pruebas y, en esa medida, son un vehículo para aumentar el acceso a la educación superior.	Evaluar los modelos de intervención de calidad de los operadores y los instrumentos de financiamiento de acceso a educación superior para tomar decisiones basadas en evidencia en cuanto a estandarización y mejora de la efectividad de los instrumentos del Programa.	*Examinar la efectividad de los modelos de operación en términos de capacidades docentes, número óptimo de simulacros, infraestructura educativa, intensidad de la intervención. *Analizar la pertinencia y posibles mejoras del apoyo económico y la condonación del fondo Lumni. *Ejecutar directa o indirectamente como actividad de siguiente fase las acciones anteriores e incorporar en el diseño las mejoras de operación e instrumentos correspondientes.
		Una mayor exposición al programa da lugar a mejores resultados en los estudiantes, más simulacros se traducen en resultados positivos en la prueba Saber 11.			

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		Dado que las brechas de resultado entre colegios son demasiado grandes, las mejoras que se presentan son insuficientes para afectar la nivelación académica.	1. Se evidenciaron mejoras en las pruebas Saber de los participantes del programa. Una mayor exposición de los estudiantes se traduce en mejores resultados. Los simulacros mejoran los resultados de las pruebas y, en esa medida, son un vehículo para aumentar el acceso a la educación superior. 2. La intervención IPA es un paquete pertinente en su diseño (nivelación + orientación/planes de vida + financiación) y la focalización es eficiente en términos de cobertura (zonas rurales, estudiantes étnicos, familias vulnerables y colegios con bajos puntajes del Icfes). No obstante, en virtud de las brechas existentes (con respecto a los promedios nacionales), las mejoras logradas son aún insuficientes para impactar la nivelación académica (calidad).	Apoyar soluciones de conectividad, tecnología y diseño de actividades <i>offline</i> en busca de la calidad y la sostenibilidad.	*Impulsar una alianza con MinTic para mejorar la conectividad de las IE focalizadas. *Fomentar esquemas de concurrencia con distintas fuentes (como ET, sector privado) para facilitar soluciones tecnológicas (computadores, tabletas) a estudiantes e instituciones. *Apoyar el diseño de contenidos y materiales de soporte para que algunas actividades se puedan desarrollar sin presencialidad ni conectividad.
		La intervención de mejoramiento de la calidad es eficiente respecto a la cobertura al incorporar zonas rurales, estudiantes étnicos, familias vulnerables y colegios con bajos puntajes del Icfes.	La intervención IPA es un paquete pertinente en su diseño (nivelación + orientación/planes de vida + financiación) y la focalización es eficiente en cuanto a cobertura (zonas rurales, estudiantes	1. Evaluar los modelos de intervención de calidad de los operadores y los instrumentos de financiamiento de acceso a la educación superior para tomar decisiones basadas en evidencias en cuanto a	Para 1: * Analizar la efectividad de los modelos de operación atinentes a las capacidades docentes, número óptimo de simulacros, infraestructura educativa, intensidad de la intervención.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		Se evidenció la importancia y el potencial de los beneficios asociados a los planes de vida. La intervención del mejoramiento de la calidad se entiende como nivelación + orientación.	étnicos, familias vulnerables y colegios con bajos puntajes del Icfes). No obstante, dadas las brechas existentes (de cara a los promedios nacionales), las mejoras logradas son aún insuficientes para impactar la nivelación académica (calidad).	estandarización y mejora de la efectividad de los instrumentos del Programa. 2. Incrementar entre la población objetivo el conocimiento del fondo Lumni y de sus condiciones, y mejorar el acompañamiento a los beneficiarios.	*Examinar pertinencia y posibles mejoras del apoyo económico y la condonación del fondo Lumni. *Ejecutar directa o indirectamente como actividad de siguiente fase las acciones anteriores e incorporar en el diseño las mejoras de operación e instrumentos correspondientes. Para 2: *Diseñar e implementar instrumentos de difusión del fondo Lumni mediante los operadores y las instituciones educativas beneficiarias de la nivelación y la orientación. *Fortalecer las acciones de pedagogía y explicación de las condiciones de los créditos a los beneficiarios como un proceso regular de acceso. *Apoyar la definición de un mecanismo de acompañamiento y orientación permanente a beneficiarios Lumni.
		De 91 beneficiarios del fondo Lumni encuestados, 54 hicieron parte de la nivelación u orientación de IPA: el 89 % de ellos considera que esto contribuyó para acceder a la beca.	El fondo Lumni cumple con criterios de inclusión étnica, es equitativo en términos de género y, en general, sus beneficiarios tienen una buena percepción de su papel. El número de apoyos (132) es pequeño ante el potencial de beneficiarios (veinte mil), al tiempo que el conocimiento general sobre las condiciones de condonación y apoyo económico son insuficientes.		
		Los beneficiarios del fondo Lumni pertenecen a grupos étnicos. En el fondo hay una distribución equitativa de género, incluyendo a algunas personas con discapacidad.			
		Los docentes manifiestan que las herramientas proporcionadas por el programa Todos a aprender (PTA) les permiten mejorar su desempeño y perciben de forma positiva la intervención.	El involucramiento de rectores y docentes, y el apoyo del PTA son centrales a la sostenibilidad y efectividad de la intervención. No obstante, el PTA es transitorio y acoge una porción muy limitada de docentes. Así mismo, la intervención es bien acogida por las IE, pero, dado su carácter complementario, con frecuencia entra en competencia con las		

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
			actividades (curriculares y extracurriculares) propias de las IE.		
	¿Cuáles son los principales desafíos para este tipo de intervenciones?	Uno de los principales desafíos es la focalización en lugares con la población étnica dispersa y las bases de datos no actualizadas.	La intervención IPA es un paquete pertinente en su diseño (nivelación + orientación/planes de vida + financiación) y la focalización es eficiente en términos de cobertura (zonas rurales, estudiantes étnicos, familias vulnerables y colegios con bajos puntajes del Icfes). No obstante, dadas las brechas existentes (de acuerdo con los promedios nacionales), las mejoras logradas son aún insuficientes para impactar la nivelación académica (calidad).	Evaluar los modelos de intervención de calidad de los operadores y los instrumentos de financiamiento de acceso a educación superior para tomar decisiones basadas en evidencia en cuanto a estandarización y mejora de la efectividad de los instrumentos del Programa.	*Examinar la efectividad de los modelos de operación en términos de capacidades docentes, número óptimo de simulacros, infraestructura educativa, intensidad de la intervención. * Estudiar la pertinencia y las posibles mejoras del apoyo económico y la condonación del fondo Lumni. *Ejecutar directa o indirectamente como actividad de siguiente fase las acciones anteriores e incorporar en el diseño las mejoras de operación e instrumentos correspondientes.
		Acorde con el carácter complementario de la intervención (nivelación + orientación) en la práctica compite con las actividades propias de las instituciones educativas (curriculares y extracurriculares).	El involucramiento de rectores y docentes, y el apoyo del PTA son centrales a la sostenibilidad y efectividad de la intervención. Sin embargo, el PTA es transitorio y acoge una porción muy limitada de docentes. Así mismo, la intervención es bien acogida por las IE, pero en razón a su carácter complementario, con frecuencia, entra en competencia con las actividades (curriculares y extracurriculares) propias de las IE.	1. Evaluar los modelos de intervención de calidad de los operadores y los instrumentos de financiamiento de acceso a educación superior para tomar decisiones basadas en evidencia en cuanto a estandarización y mejora de la efectividad de los instrumentos del Programa. 2. Incrementar entre la población objetivo el conocimiento del fondo Lumni y sus condiciones, y mejorar el acompañamiento a los beneficiarios.	Para I: *Examinar la efectividad de los modelos de operación en términos de capacidades docentes, número óptimo de simulacros, infraestructura educativa e intensidad de la intervención. *Examinar la pertinencia y posibles mejoras del apoyo económico y la condonación del fondo Lumni. *Ejecutar directa o indirectamente como actividad de siguiente fase las acciones anteriores e incorporar en el diseño las mejoras de operación e instrumentos

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		Aunque los beneficiarios tienen una buena percepción del fondo Lumni, este no es lo suficientemente visible para la población en general. El conocimiento de las condiciones de condonación, apoyo económico y acompañamiento podría mejorar.	El fondo Lumni cumple con criterios de inclusión étnica, es equitativo en términos de género y, en general, sus beneficiarios tienen una buena percepción de su papel. El número de apoyos (132) es pequeño ante el potencial de beneficiarios (8346) al tiempo que el conocimiento general sobre las condiciones de condonación y apoyo económico son insuficientes.		correspondientes. Para 2: *Diseñar e implementar instrumentos de difusión del fondo Lumni mediante los operadores y las instituciones educativas beneficiarias de nivelación y orientación. *Fortalecer las acciones de pedagogía y explicación de las condiciones de los créditos a los beneficiarios como un proceso regular de acceso. *Apoyar la definición de un mecanismo de acompañamiento y orientación permanente a beneficiarios Lumni.
		Se demanda continuidad del programa Todos a aprender es transitorio y su alcance es limitado (en número de docentes capacitados).	El involucramiento de rectores y docentes, y el apoyo del PTA son centrales a la sostenibilidad y efectividad de la intervención. No obstante, el PTA es transitorio y acoge una porción muy limitada de docentes. Así mismo, la intervención es bien acogida por las IE, pero dado su carácter complementario con frecuencia entra en competencia con las actividades (curriculares y extracurriculares) propias de las IE.	Ampliar el acompañamiento del programa Todos a aprender y fortalecer los enlaces permanentes en las regiones para garantizar la sostenibilidad.	*Promover esquemas de concurrencia en el marco de un convenio con el MEN para ampliar y extender la cobertura del PTA en los territorios IPA. *Definir un esquema con los operadores y las Secretarías de Educación para brindar un acompañamiento continuo en la formación docente, en particular luego de terminado el PTA. *Implementar jornadas de transferencias de conocimientos entre los operadores y docentes dirigidas a mejorar la formación docente.
	¿Qué desafíos y brechas quedan de estas intervenciones?	Estas intervenciones mejoran resultados puntuales (pruebas) por mayores simulacros y son un vehículo para facilitar el acceso a la educación	Se evidenciaron mejoras en las pruebas Saber de los participantes del programa. Una mayor exposición de los estudiantes se traduce en	Analizar los modelos de intervención de calidad de los operadores y los instrumentos de financiamiento de acceso a la educación superior para	*Evaluar la efectividad de los modelos de operación en términos de capacidades docentes, número óptimo de simulacros, infraestructura educativa, intensidad de la

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		superior. Sin embargo, mayores simulacros no necesariamente mejoran la calidad.	mejores resultados. Los simulacros mejoran los resultados de las pruebas y, en esa medida, son un vehículo para aumentar el acceso a la educación superior.	tomar decisiones basadas en evidencia en cuanto a estandarización y mejora de la efectividad de los instrumentos del Programa.	intervención. *Examinar pertinencia y posibles mejoras del apoyo económico y la condonación del fondo Lumni. *Ejecutar directa o indirectamente como actividad de siguiente fase las acciones anteriores e incorporar en el diseño las mejoras de operación e instrumentos correspondientes.
		La falta de conectividad afecta la implementación y sostenibilidad del Programa. Estas brechas se visibilizan más por las medidas de aislamiento decretadas por el Gobierno en el marco de la COVID-19.	Se evidenció falta de unidad en el modelo de intervención de los operadores y en los mecanismos de gestión de información, seguimiento y evaluación. El aprovechamiento de las fuentes de información oficial para hacer seguimiento y evaluación es bajo. Así mismo, la falta de conectividad y de computadores es uno de los principales desafíos para el cierre de brechas, situación exacerbada por las medidas para prevenir	Apoyar soluciones de conectividad, tecnología y diseño de actividades <i>offline</i> en beneficio de la calidad y la sostenibilidad.	*Impulsar una alianza con MinTic para mejorar la conectividad de las IE focalizadas. *Fomentar esquemas de concurrencia con distintas fuentes (como ET, sector privado) para facilitar soluciones tecnológicas (computadores, tabletas) a estudiantes e instituciones. *Apoyar el diseño de contenidos y materiales de soporte para que algunas actividades se puedan desarrollar sin presencialidad ni conectividad.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		Al utilizar diferentes operadores se evidencia el desafío de armonizar sus intervenciones. Se evidencian resultados diferentes según el operador que desarrolla la intervención.	la propagación de la COVID-19.	1. Mejorar la vinculación entre las intervenciones de nivelación y orientación, y las de acceso a la educación superior implementando una ruta articulada –basada en actividades de seguimiento, evaluación y gestión de información fortalecidas–. 2. Evaluar los modelos de intervención de calidad de los operadores y los instrumentos de financiamiento de acceso a	Para I: *Definir e implementar una ruta de articulación que permita la continuidad entre nivelación y orientación, y acceso. *Identificar y concretar alianzas con otras fuentes de financiación para generar mecanismos de concurrencia (como Icfes, universidades, regalías, OCAD Paz, etc.). *Ampliar el enfoque de orientación con educación técnica y tecnológica en adición a la educación

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		Falta estandarizar/uniformar los mecanismos de gestión de información, seguimiento y evaluación entre los operadores y hacer mayor uso de las fuentes de información estatales.		la educación superior para tomar decisiones basadas en evidencia en cuanto a estandarización y mejora de la efectividad de los instrumentos del Programa.	superior. *Adoptar estándares y usar fuentes de información estatales (como el Icfes) para fortalecer el S&E y mejorar la vinculación. Para 2: *Examinar la efectividad de los modelos de operación en términos de capacidades docentes, número óptimo de simulacros, infraestructura educativa e intensidad de la intervención. *Examinar la pertinencia y las posibles mejoras del apoyo económico y la condonación del fondo Lumni. *Ejecutar directa o indirectamente como actividad de siguiente fase las acciones anteriores e incorporar en el diseño las mejoras de operación y los instrumentos correspondientes.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		Mayor conexión entre las intervenciones de nivelación + orientación y acceso a la educación superior. Veinte mil beneficiarios de calidad educativa contrastan con 132 beneficiarios del Fondo Lumni. De los 91 encuestados del fondo, solo 54 venían de la intervención de calidad.	El fondo Lumni cumple con criterios de inclusión étnica, es equitativo en términos de género y, en general, sus beneficiarios tienen una buena percepción de su papel. El número de apoyos (132) es pequeño comparado con el potencial de beneficiarios (8.346); además, el conocimiento general sobre las condiciones de condonación y apoyo económico son insuficientes.	Mejorar la vinculación entre las intervenciones de nivelación y orientación, y las de acceso a la educación superior implementando una ruta articulada –basada en actividades de seguimiento, evaluación y gestión de información fortalecidas–.	*Definir e implementar una ruta de articulación que permita la continuidad entre nivelación y orientación, y acceso. *Identificar y concretar alianzas con otras fuentes de financiación para generar mecanismos de concurrencia (por ejemplo, el Icfes, universidades, regalías, OCAD Paz, etc.). *Ampliar el enfoque de orientación con educación técnica y tecnológica en adición a la educación superior. *Adoptar estándares y usar fuentes de información estatales como el Icfes, para fortalecer el S&E y mejorar la vinculación.
		Los profesores y rectores no siempre se involucran de la manera adecuada y este hecho se convierte en un riesgo para la sostenibilidad.	El involucramiento de rectores y docentes, y el apoyo del PTA son centrales a la sostenibilidad y efectividad de la intervención. El PTA es transitorio y acoge una porción muy limitada de docentes. Así mismo, la intervención es bien acogida por las IE, pero, dado su carácter complementario, con frecuencia entra en competencia con las actividades (curriculares y extracurriculares) propias de las IE.	Ampliar el acompañamiento del programa Todos a aprender y fortalecer los enlaces permanentes en las regiones para garantizar la sostenibilidad.	*Promover esquemas de concurrencia en el marco de un convenio con el MEN para ampliar y extender la cobertura del PTA en los territorios IPA. *Definir un esquema con los operadores y las secretarías de educación para brindar un acompañamiento continuo en la formación docente, en particular, luego de terminado el PTA. *Desarrollar jornadas de transferencia de conocimientos entre los operadores y docentes dirigidas a mejorar la formación docente.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
R1. Fortalecimiento institucional GOC	¿Cuáles son los principales resultados del componente de fortalecimiento institucional de IPA?	1. IPA focalizó adecuadamente las intervenciones de fortalecimiento institucional en zonas afectadas por la pobreza, el conflicto y el narcotráfico. 2. IPA mejoró la capacidad técnica de las entidades territoriales 11 pp por encima de la meta ICAE prevista (55.04). 3. IPA impulsó la convergencia en capacidades de las entidades territoriales. Las dimensiones que más crecieron fueron las de mayor debilidad. 4. IPA incrementó la apropiación del enfoque diferencial étnico en los actuales funcionarios de las entidades locales y nacionales.	IPA fortaleció las capacidades de las entidades territoriales en todas las dimensiones ICAE, con especial énfasis en las que presentaban retrasos (convergencia).	Focalizar intervenciones en departamentos y municipios PDET.	1. ICAE de entrada como criterio de priorización (departamentos y municipios PDET). 2. Desarrollar los planes de trabajo focalizados en departamentos y municipios PDET con menor capacidad institucional. 3. Focalizarse en el fortalecimiento institucional para gestión y movilización de recursos para poner en marcha PATR.
	¿Cuál fue el valor agregado del apoyo y la asistencia de IPA a los avances en el desarrollo y la aplicación de políticas para la inclusión de los grupos étnicos?	1. IPA amplió el espectro de intervenciones a temas habitualmente no prioritarios y sin fuentes de financiación para ejecutarlos. 2. IPA alineó los intereses del Programa, de las comunidades y de las entidades territoriales, lo que ha facilitado el desarrollo de las intervenciones. 3. IPA generó condiciones de oportunidad para fortalecer políticas, emprender acciones y tomar medidas encaminadas a crear	IPA construyó confianza entre el gobierno y las organizaciones IPA permitió llevar a cabo acciones que no se hubieran realizado o se hubieran realizado de otra manera, o más tarde.	Continuar con el proceso de fortalecimiento institucional concentrando en actividades de mayor impacto.	1. Racionalizar las intervenciones mediante la construcción de un plan de trabajo escalonado y definición de marco de iniciativas de mediano plazo. 2. Desarrollar actividades orientadas al fortalecimiento integral para la planeación, implementación y gestión de recursos territoriales (por ejemplo, OCAD paz y obras por impuestos). 3. Condicionar las intervenciones a un plan de apropiación y sostenimiento de mediano plazo.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		beneficios para la población étnica.			
	¿Qué problemas y brechas se han identificado al respecto?	1. La alineación entre objetivos y resultados es coherente, pero es menor entre actividades y resultados, lo que dificulta el seguimiento y evaluación del componente. 2. Se evidenció fragmentación de actividades en algunos componentes del Programa. La dispersión y atomización hace compleja la gestión, y genera sobreexpectativas en cuanto a recursos. 3. Hay espacio para mayor participación y coordinación de las entidades (nacionales y territoriales) en la definición de actividades y resultados del Programa. 4. Las capacidades transferidas a escala nacional se interrumpieron por falta de apropiación presupuestal. Esto impidió su continuidad. 5. No hay medición de resultados en las entidades nacionales que permita el seguimiento. Los indicadores señalados son de producto, no hay algo comparable al ICAE.	1. La fragmentación del programa en múltiples actividades amplía el número y cobertura, pero genera complejidad y reduce efectos en algunas áreas.	Continuar con el proceso de fortalecimiento institucional concentrando en actividades de mayor impacto.	1. Racionalizar las intervenciones mediante la construcción de un plan de trabajo escalonado y establecer el marco de iniciativas de mediano plazo. 2. Desarrollar las actividades orientadas al fortalecimiento integral para la planeación, implementación y gestión de recursos territoriales (en los OCAD paz y en las obras por impuestos). 3. Condicionar las intervenciones a un plan de apropiación y sostenimiento de mediano plazo.
			2. Hay espacio para mayor participación y coordinación de las entidades (nacionales y territoriales) en la definición de actividades y resultados del Programa.	Articular procesos de planeación entre USAID, Ministerio del Interior y entidades territoriales priorizadas (departamentos y municipios).	Definir un esquema de participación (no vinculante) en el que las entidades nacionales, territoriales y USAID establezcan los objetivos e iniciativas tentativas para desarrollar en el mediano plazo, focalizado especialmente en la implementación de PATR.
RI. Fortalecimiento de capacidades OSC	¿Cuáles son los principales resultados y efectos indirectos del componente de fortalecimiento institucional de IPA a	1. IPA fortaleció las capacidades de las organizaciones sociales comunitarias en 1.3pp por encima de la meta ICOE (77).	IPA fortaleció de forma medible a las organizaciones y dio la puntada inicial para su	Continuar la aplicación del ICOE focalizado en organizaciones localizadas en departamentos y municipios PDET.	1. Establecer ICOE de entrada como criterio de focalización de intervenciones a organizaciones en departamentos y municipios PDET.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
	escala individual (relacionados con empoderamiento y participación) y en las comunidades a las que estos pertenecen?	2. IPA fortaleció las capacidades de planeación de las organizaciones (formulación e implementación de proyectos) y fomentó la autonomía.	proceso de autonomía financiera.		2. Focalizarse en organizaciones con mayores debilidades para gestión de recursos y participación en implementación de PATR.
		1. IPA impulsó actividades que de otra manera no se hubieran realizado o se hubieran emprendido mucho más tarde.	IPA permitió la realización de actividades que de otra manera no se hubieran hecho o se hubieran retrasado.	Racionalizar el número de intervenciones para aumentar su alcance e incrementar el tiempo de acompañamiento.	1. Construir el plan de iniciativas de mediano plazo, escalonado y participativo que sirva de marco de referencia para definir las actividades. 2. Definir el marco de intervenciones de forma participativa.
		1. IPA incrementó la participación y la inclusión del eje de interseccionalidad en las organizaciones étnicas, particularmente en cuanto a género.	IPA aumentó la representación y relevancia de la interseccionalidad en las organizaciones con especial énfasis en las mujeres.	Focalizar intervenciones en: fortalecimiento para gestión de recursos y condiciones para desarrollar proyectos.	1. Definir iniciativas en capacidades para la gestión de recursos y la implementación de proyectos.
		1. IPA favoreció la convergencia entre las capacidades de las organizaciones, respetando los usos y costumbres 2. IPA fortaleció la autonomía de las organizaciones en los procesos que desarrollan favoreciendo la continuidad y la confianza	IPA aumentó las capacidades de diálogo e interlocución de las organizaciones		2. Componente interseccional en la definición de las iniciativas (% mínimo de iniciativas en esa dirección). 3. Buscar la participación de las bases en la definición de las iniciativas y la implementación (condición para inclusión de iniciativas).

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
	¿En qué medida IPA mejoró la capacidad de promoción y articulación de las OSC con el gobierno colombiano?	1. IPA mejoró la articulación entre las organizaciones de la sociedad civil y el Gobierno. 2. Las jornadas de capacitación/talleres generaron gran receptividad y confianza entre las comunidades y las organizaciones de la sociedad civil.	IPA generó confianza entre las organizaciones y el Estado, lo que favoreció el diálogo y permitió que las comunidades tuvieran mayor incidencia en la construcción de políticas.	Racionalizar el número de intervenciones para aumentar su alcance e incrementar el tiempo de acompañamiento.	1. Elaborar un plan de iniciativas de mediano plazo, escalonado y participativo que sirva de marco de referencia para establecer las actividades. 2. Definir el marco intervenciones de forma participativa
RI. Implementación del acuerdo de paz	¿Cuáles fueron los principales resultados de la estrategia desarrollada para apoyar a la Comisión Étnica, tal como se establece en el acuerdo de paz?	IPA fortaleció la participación y visibilidad de las comunidades en escenarios de implementación del acuerdo. Fomentó capacidades en la población étnica que ampliaron su participación en procesos ligados al acuerdo de paz. IPA fortaleció capacidades y visibilizó la gestión institucional para la implementación del componente étnico del acuerdo mediante estrategias de comunicación, diálogo intercultural (CEV y CE) e inclusión de indicadores étnicos en la planificación de los acuerdos.	IPA dio visibilidad y respaldó el capítulo étnico del acuerdo de paz. El Programa contribuyó a la promoción de la construcción y cultura de paz, por medio de estrategias de comunicación en los distintos niveles administrativos, y fortaleció las capacidades de las organizaciones para participar en distintos escenarios.	Integrar las actividades de apoyo al acuerdo de paz como parte de las acciones de fortalecimiento institucional (GOC y OSC), dentro del diseño y estructura de gestión del Programa.	Concretar objetivos, actividades, metas e indicadores específicos (con especial énfasis en indicadores de resultado). Incorporar estas actividades en la cadena de valor de los componentes correspondientes (fortalecimiento institucional y de las OSC). Delimitar una línea base de iniciativas existentes con posibilidad de apoyo a partir de los PATR.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
	¿Qué desafíos quedan?	Superar situaciones del entorno como la inseguridad y el compromiso con la implementación de los acuerdos. Mejorar la estructura de actividades, metas y resultados del componente de apoyo a la implementación del acuerdo de paz, para optimizar la gestión, el seguimiento y la evaluación.	El contexto actual de inseguridad para las organizaciones y sus líderes, y la percepción de desconfianza de la población en la implementación del acuerdo, dificulta alcanzar los resultados de este componente.	Focalizar las intervenciones de implementación del acuerdo de paz en apoyo a iniciativas PATR de las organizaciones en los municipios PDET buscando fortalecer la complementariedad y concurrencia de acciones, recursos y alianzas en los territorios.	Priorizar el apoyo al fortalecimiento de iniciativas locales de seguimiento y control comunitario a las inversiones PATR, como Joaquincito en río Naya. Establecer un marco de iniciativas étnicas de los PATR para apoyar localmente. Mantener y profundizar el papel articulador del programa entre las instituciones y las organizaciones en la construcción de paz territorial. Apoyar acciones de participación comunitaria dirigidas a asegurar la continuidad de las intervenciones PATR en los futuros planes de desarrollo local.
	¿Qué próximos pasos debería dar USAID para continuar apoyando la implementación del capítulo étnico del acuerdo de paz?	Es importante seguir avanzando en acciones que contribuyan a la construcción de paz en los territorios, más allá del avance de la implementación de los acuerdos.		Replicar la estrategia de comunicaciones que ha sido exitosa en otros componentes, para dar visibilidad a los procesos de construcción de paz de los territorios.	Mantener y fortalecer la formulación e implementación estrategias de comunicación, para darlos a conocer a entidades del nivel nacional, emisoras comunitarias, medios de comunicación local, diarios de circulación nacional, centros de investigación y académicos locales, otros posibles aliados para estas organizaciones y comunidades en la construcción de paz.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
R2. Inclusión económica y medios de vida	4.1. ¿Cuál fue el valor agregado y la efectividad de la cofinanciación de USAID de las iniciativas del gobierno colombiano como Iraca, Mi Negocio y Empleo para la Prosperidad, para la inclusión económica de las poblaciones étnicas?	Agregación de valor especialmente en aspectos técnicos de Iraca, como aplicación de metodologías y cofinanciamiento en Mi Negocio y Empleo para la Prosperidad.	La cofinanciación de USAID agrega valor en lo técnico (enfoque diferencial étnico) y financiero (mayor cobertura).	Definir e implementar esquemas de pagos por resultados a operadores de empleabilidad y emprendimiento, para lograr mejores resultados de inclusión económica.	*Establecer resultados y metas concretas para cada intervención, en competencias, colocación, productividad, ventas, y capitalización), y definir indicadores de seguimiento de acuerdo con variables de resultado. *Robustecer tareas de seguimiento, acompañamiento y gestión de la información específicas a los operadores. *Diseñar un esquema de pagos por resultados a partir de modelos exitosos similares como bonos de impacto social y cooperación canadiense.
		La cofinanciación de los programas Iraca, Mi Negocio y Empleo para la Prosperidad permitió mayor cobertura y, con ello, que Prosperidad Social sobrepasara sus metas de atención a beneficiarios.			
		A pesar de que Iraca recibió la menor financiación de los tres programas de Prosperidad Social, fue la alianza más costo-efectiva porque incidió en un mayor número de beneficiarios y el alcance de la intervención fue mayormente en municipios IPA.			
		Inclusión de enfoque étnico en Mi Negocio y Empleo para la Prosperidad. Anteriormente solo se hacía la focalización de acuerdo con criterios de pobreza extrema, vulnerabilidad y víctimas del desplazamiento forzado.	Efectividad en inclusión y empoderamiento de la mujer, acumulación de habilidades y satisfacción de beneficiarios.	Profundizar y hacer sistemáticos los diagnósticos, caracterización y enrutamiento de los participantes, según sus perfiles e intereses, y las capacidades u oportunidades del territorio.	*Definir un componente transversal de análisis de mercado para fortalecer, verificar y asegurar la demanda en las iniciativas de formación y emprendimiento. *Apoyar iniciativas de formación, colocación, emprendimiento o empleo de emergencia para la reactivación pos- COVID-19: I. En alianza con SPE y

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		Todos los programas de PS incluyen mayor proporción de afrocolombianos, destacándose Mi Negocio. No obstante, casi la mitad de los beneficiarios de IRACA son indígenas.			agencias de empleo para enrutamiento de participantes. 2. Acorde con las necesidades de la demanda y las características de la oferta. 3. Promover la asociación entre los participantes de emprendimiento. 4. Replicar casos exitosos.
		Mayor participación y empoderamiento de las mujeres en los tres programas de PS —en los que destaca Mi Negocio—.			
		Los beneficiarios de los programas de PS presentan altos niveles de satisfacción con las intervenciones, especialmente, los de Mi Negocio.			
		Mi Negocio logra que los beneficiarios mejoren procesos administrativos y entiendan su importancia para los emprendimientos, por ejemplo, registrar gastos e ingresos para que el dinero no se vuelva de bolsillo. También se resalta la Importancia del aprendizaje referente a temas de higiene y atención al cliente.			
		La OIM (Naciones Unidas), como socio implementador, agrega credibilidad y facilita la construcción de alianzas con entidades públicas y privadas. Facilita la implementación por su conocimiento	La OIM ofrece fortalezas técnicas y reconocimiento en los territorios, además logra complementariedad con la oferta institucional.	Fortalecer las alianzas con el sector productivo para lograr mejores resultados en empleabilidad y emprendimiento, y mayor sostenibilidad de las intervenciones, de acuerdo	*Articularse con el GOC (PS, MinTrabajo, MinAgricultura) para aprovechar espacios de coordinación interinstitucional a nivel local como las mesas sectoriales del SENA y del PDET, y las comisiones de competitividad,

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		contextualizado del territorio.		con las características de los territorios.	con el fin de conocer las necesidades del sector productivo y conformar alianzas con actores estratégicos. *Dar continuidad y fortalecer las alianzas ya establecidas con Fedecacao, Red de Inclusión productiva de Cartagena, ANDI, Artesanías. * Definir estrategias de información sobre beneficios e incentivos para los aliados.
		IPA logra articulación con la oferta institucional para generar complementariedad de acciones en el territorio.			
	4.2. ¿Qué desafíos y brechas quedan de estas intervenciones?	La OIM tiene procedimientos administrativos muy complejos, que dificultan los avances para desarrollar los programas y para trabajar con los proveedores locales.	Dificultades operativas, por los procesos administrativos de la OIM, y la coordinación y relacionamiento con los aliados institucionales públicos.	Unificar los requerimientos en términos de procesos y procedimientos administrativos en beneficio de las intervenciones de inclusión económica.	*USAID: revisar y fortalecer la definición de elementos básicos de ejecución al socio implementador (procesos, procedimientos, relacionamiento con operadores, proveeduría, seguimiento, auditorías del desempeño). * La OIM: analizar conjuntamente con equipos en terreno cómo optimizar la operación, determinar actividades y requerimientos que se deben simplificar o eliminar, con operadores, proveedores y beneficiarios. *Definir protocolos de trazabilidad de la información y fortalecer los sistemas de reporte.
		Existen brechas de empleabilidad en los programas de formación para el trabajo (Empleo para la Prosperidad): 36,4 % de 12.000 (con corte a septiembre de 2019).	La formación para el trabajo logra culminar capacitaciones y prácticas, pero el enganche laboral y su sostenibilidad son todavía bajos, en razón al débil involucramiento del	Profundizar y hacer sistemáticos los diagnósticos, caracterización y enrutamiento de los participantes, según sus perfiles e intereses, y las	*Definir un componente transversal de análisis de los mercados, que permita fortalecer, verificar y asegurar esta actividad como etapa previa a la definición de todas las iniciativas de formación o

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		La falta de ofertas de empleo y de seguridad sobre lo aprendido constituyen las principales barreras para conseguir empleo.	sector privado y a las barreras de acceso de la población étnica.	capacidades u oportunidades del territorio.	emprendimiento. *Diseñar o apoyar programas de formación, colocación, emprendimiento o empleo de emergencia para la reactivación: 1) aprovechar alianzas con SPE y agencias de empleo para enrutar los participantes en cada territorio; 2) hacer intervenciones acordes con las necesidades de la demanda y las características de la oferta; 3) promover la asociación entre los participantes del emprendimiento; 4) replicar casos exitosos.
		Los niveles de ingreso y formalización en Empleo para la Prosperidad son similares a la estructura laboral nacional.			
		Persisten barreras de acceso para la vinculación de población étnica, que limitan las oportunidades y las posibilidades de lograr mayor inclusión económica.			
		Existen dificultades para vender los productos (resultado) en emprendimiento urbano (Mi Negocio).	Las intervenciones de emprendimiento son efectivas en la fase de establecimiento y asistencia técnica, pero mantienen grandes desafíos cuando se trata de la comercialización y la sostenibilidad, especialmente por el empoderamiento de los beneficiarios sobre el negocio y el desarrollo de los mercados.	Profundizar y hacer sistemáticos los diagnósticos, caracterización y enrutamiento de los participantes, según sus perfiles e intereses, y las capacidades u oportunidades del territorio.	* Determinar un componente transversal de análisis de los mercados, que permita fortalecer, verificar y asegurar esta actividad como etapa previa a la definición de todas las iniciativas de formación o emprendimiento. *Diseñar o apoyar programas de formación, colocación, emprendimiento o empleo de emergencia para la reactivación: 1) aprovechar alianzas con SPE y agencias de empleo para enrutar los participantes en cada territorio; 2) hacer las intervenciones acordes con las necesidades de la demanda y las características de la oferta; 3) promover la asociación entre los participantes del
		Existen dificultades para la entrega de insumos (proceso) en emprendimiento urbano (Mi Negocio).			
		Niveles de ingreso y formalización más bajos en Mi Negocio que en Empleo para la Prosperidad.			
		Existen dificultades para la entrega de insumos (proveeduría) y para lograr la comercialización en emprendimiento rural (Iraca).			

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		La falta de recursos para apalancar o reinvertir y los fenómenos naturales constituyen las principales barreras para la sostenibilidad del emprendimiento rural (Iracá).			emprendimiento; 4) replicar casos exitosos.
		Los niveles de ingreso en Iracá son los más bajos entre los tres programas evaluados.			
		No hay métodos unificados y capacidad operativa para el seguimiento y acompañamiento posterior a los beneficiarios, la evaluación de resultados y la consolidación de los procesos.	IPA no logra hacer el seguimiento efectivo a los beneficiarios y a la sostenibilidad de las intervenciones, principalmente por la falta de capacidad operativa, que sería útil para afianzar en mayor medida los procesos.	Profundizar y hacer sistemáticos los diagnósticos, caracterización y enrutamiento de los participantes, según sus perfiles e intereses, y las capacidades u oportunidades del territorio.	*Precisar un componente transversal de análisis de los mercados que permita fortalecer, verificar y asegurar esta actividad como etapa previa a la definición de todas las iniciativas de formación o emprendimiento. *Diseñar o apoyar programas de formación, colocación, emprendimiento o empleo de emergencia para la reactivación: 1) aprovechar alianzas con SPE y agencias de empleo para enrutar los participantes en cada territorio; 2) impulsar intervenciones acordes con las necesidades de la demanda y las características de la oferta; 3) promover la asociación entre los participantes del emprendimiento; 4) replicar casos exitosos.
	4.3. ¿Cuáles fueron las principales contribuciones del	Fortalecimiento de la cadena productiva de cacao en Nariño y Chocó gracias a la coordinación entre	Las intervenciones de emprendimiento son efectivas en la fase de establecimiento y	I. Fortalecer las alianzas con el sector productivo para lograr mejores resultados en empleabilidad	*Articularse con el GOC (PS, MinTrabajo, MinAgricultura) para aprovechar espacios de coordinación

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
	sector privado a este componente?	Fedecacao y las asociaciones. Exportación de cacao de Tumaco a Canadá y Europa. IPA logró apoyos técnicos y recursos adicionales de aliados como Fedecacao, Fedecafé y Fundación Puerto Bahía. Alianzas para participación en ferias, vitrinas comerciales y ruedas de negocios posibilitaron la conexión de los beneficiarios con potenciales compradores y comercializadores de artesanías, cacao, café. Avance en articulación con agencias de empleo para colocación con enfoque étnico diferencial. Aporte a la dinamización de las economías locales vía provisión de insumos y materiales en territorio para emprender las acciones de los programas. Hay oportunidades de mejora en este proceso para no restar tiempo a la implementación. En la estrategia de empleabilidad y emprendimiento digital (Fundación telefónica) se involucraron 240 jóvenes en rutas de empleo y emprendimiento.	asistencia técnica, pero mantienen desafíos de comercialización y sostenibilidad, por empoderamiento de beneficiarios y desarrollo de mercados.	y emprendimiento, y mayor sostenibilidad de las intervenciones, de acuerdo con las características de los territorios. 2. Profundizar y hacer sistemáticos los diagnósticos, caracterización y enrutamiento de los participantes, según sus perfiles e intereses, y las capacidades u oportunidades del territorio.	interinstitucional local, como las mesas sectoriales del SENA y del mesas PDET, y las comisiones de competitividad, con el fin de conocer las necesidades del sector productivo y conformar alianzas con actores estratégicos. *Dar continuidad y fortalecer las alianzas ya establecidas con Fedecacao, la Red de Inclusión productiva de Cartagena, la ANDI y Artesanías. *Definir estrategias de información sobre beneficios e incentivos para los aliados. *Definir un componente transversal de análisis de mercado para fortalecer, verificar y asegurar la demanda en las iniciativas de formación y emprendimiento. *Apoyar iniciativas de formación, colocación, emprendimiento o empleo de emergencia para la reactivación pos- COVID-19: 1) en alianza con SPE y agencias de empleo para enrutamiento de participantes; 2) acordes con las necesidades de la demanda y características de la oferta; 3) promover asociación entre participantes de emprendimiento. Replicar casos exitosos.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
	4.4. ¿Cuáles fueron los principales desafíos para la participación del sector privado en las estrategias de IPA?	Baja capacidad operativa de encargados en el territorio para coordinar y diseminar información que mantenga involucrados a los privados. El sector privado tiene sus propias dinámicas y necesidades que no necesariamente responden a los requerimientos de la OIM. El sector productivo tiene diferentes niveles de desarrollo en los departamentos y municipios en los que opera IPA, lo cual limita las oportunidades para los beneficiarios de empleabilidad y emprendimiento.	IPA presenta dificultades para mantener alianzas sostenibles con el sector privado por baja capacidad operativa y diferentes niveles de desarrollo del sector productivo en los territorios.	Fortalecer las alianzas con el sector productivo, para lograr mejores resultados en empleabilidad y emprendimiento, y mayor sostenibilidad de las intervenciones, de acuerdo con las características de los territorios.	*Articularse con el GOC (PS, MinTrabajo, MinAgricultura), para aprovechar los espacios de coordinación interinstitucional económica y productiva local con mesas sectoriales SENA, mesas PDET, mesas competitividad, para identificar las necesidades del sector productivo y conformar alianzas con actores estratégicos. *Dar continuidad y fortalecer las alianzas ya establecidas con Fedecacao, Red de Inclusión productiva de Cartagena, ANDI y Artesanías. *Definir estrategias de información sobre beneficios e incentivos para los aliados.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		Se presenta desconocimiento, inseguridad y diferencias en las expectativas sobre la vinculación de población étnica, que limita las oportunidades y las posibilidades para lograr la inclusión económica.	La formación para el trabajo logra culminar capacitaciones y prácticas, pero el enganche laboral y su sostenibilidad son todavía bajos, por el débil involucramiento del sector privado y las barreras de acceso de población étnica.	Profundizar y hacer sistemáticos los diagnósticos, caracterización y enrutamiento de los participantes, según sus perfiles e intereses, y las capacidades u oportunidades del territorio.	*Definir un componente transversal de análisis de los mercados, que permita fortalecer, verificar y asegurar esta actividad como etapa previa a la definición de todas las iniciativas de formación o emprendimiento. *Diseñar o apoyar programas de formación, colocación, emprendimiento o empleo de emergencia para la reactivación: 1) aprovechar alianzas con SPE y agencias de empleo para enrutamiento de los participantes en cada territorio; 2) intervenciones acordes con las necesidades de la demanda y las características de la oferta; 3) promover la asociación entre participantes de emprendimiento. Replicar casos exitosos.
	4.5. ¿En qué medida IPA fue efectiva para enfrentar esos desafíos?	IPA fortaleció la estrategia de acercamiento con el sector privado.	Las intervenciones de emprendimiento son efectivas en la fase de establecimiento y asistencia técnica, pero mantienen desafíos de comercialización y sostenibilidad, por empoderamiento de beneficiarios y desarrollo de mercados.	1. Fortalecer las alianzas con el sector productivo, para lograr mejores resultados en empleabilidad y emprendimiento, y mayor sostenibilidad de las intervenciones, de acuerdo con las características de los territorios. 2. Profundizar y hacer sistemáticos los diagnósticos, la caracterización y el enrutamiento de los participantes, según sus perfiles e intereses, y las capacidades u	*Articularse con el GOC (PS, MinTrabajo, MinAgricultura) para aprovechar espacios de coordinación interinstitucional local como mesas sectoriales SENA, mesas PDET, comisiones de competitividad, para conocer las necesidades del sector productivo y conformar alianzas con actores estratégicos. *Dar continuidad y fortalecer las alianzas ya establecidas con Fedecacao, Red de Inclusión productiva de Cartagena, ANDI y Artesanías. *Definir estrategias de información sobre beneficios
		La OIM logra configurar redes y alianzas estratégicas, especialmente con gremios y grandes empresas. IPA fue efectivo en propiciar procesos de coordinación con resultados en comercialización, encadenamientos, colocación y articulación con las agencias de empleo. Pero menos efectivo en			

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		consolidar procesos y resultados de más larga duración.		oportunidades del territorio.	e incentivos para los aliados. *Definir un componente transversal de análisis de mercado para fortalecer, verificar y asegurar la demanda en las iniciativas de formación y emprendimiento. *Apoyar iniciativas de formación, colocación, emprendimiento o empleo de emergencia para la reactivación pos- COVID-19: 1) en alianza con SPE y agencias de empleo para enrutamiento de participantes; 2) acordes con las necesidades de la demanda y las características de la oferta; 3) promover la asociación entre participantes de emprendimiento; 4) replicar casos exitosos.
R3. Comunicación y cambios con respecto a la diversidad étnica	¿Cuáles son los principales resultados de la estrategia IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas y sus contribuciones a la sociedad colombiana?	1. Las iniciativas IPA generaron un impacto positivo en el autorreconocimiento de las comunidades étnicas. Los participantes se autoconciben como más empoderados para vincularse o postularse a distintos apoyos u oportunidades (recursos, insumos, proyectos, etc.), asociados a visibilizar la contribución de los grupos étnicos a la sociedad colombiana. 2. Los diferentes actores consideran que sus efectos son insuficientes para revertir dinámicas discriminatorias cotidianas.	IPA contribuye al “rescate cultural”, entendido como la valoración que hacen las comunidades de los conocimientos y expresiones culturales tradicionales. Adicionalmente, el Programa resalta el valor del patrimonio material e inmaterial en términos económicos y de identidad, lo cual contribuye al autorreconocimiento y a la adherencia a comunidades étnicas. Por otro lado, IPA logró crear confianza entre instituciones y	1. Escalar o replicar mecanismos que demostraron ser efectivos en materia de comunicaciones, como los utilizados para el Festival Petronio Alvarez. 2).Replicar mecanismos que demostraron ser efectivos en materia de apoyo a la protección del patrimonio material como el realizado al arte rupestre de la Serranía La Lindosa. 3. Involucrar a las IE apoyadas por el Programa en este componente: Fortalecer acciones para el “rescate” y protección del	1.1. Seguir apoyando y darle mayor escala al Festival de la cultura wayúu. 1.2. Involucrar activamente a las universidades de La Guajira y del Magdalena. 1.3. Replicar la estrategia de introducir una agenda académica, para este caso, aprovechando temas de interés como la partería. 1.4. Fortalecer el componente audiovisual que se apoyó en este festival. 2.1. Realizar o revisar inventarios de sitios de especial importancia para los grupos étnicos por su riqueza arqueológica, ambiental, cultural, ritual o patrimonial.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		No obstante, sí reconocen que es un punto de partida muy importante, pues contribuye a posicionar los asuntos étnicos como espacios de encuentro ciudadano y como vectores viables del desarrollo económico. 3) IPA se ha vinculado al Festival Petronio y ha contribuido a su consolidación como el epicentro de la identidad cultural del Pacífico colombiano.	comunidades étnicas para posicionar al patrimonio cultural como un vector de desarrollo económico para las comunidades y los municipios.	patrimonio material e inmaterial en las IE apoyadas por el Programa.	2.2. Definir una alianza con el Ministerio de Cultura y el Icanh para robustecer la complementariedad y concurrencia de esfuerzos. 2.3. Definir conjuntamente los criterios para focalizar el tipo de apoyo y la estrategia que se va a utilizar. 2.4. Fortalecer las alianzas con las instituciones departamentales y locales y buscar su concurrencia con inversiones del SGR. 2.5. Contar con la participación de las comunidades y organizaciones dueñas del patrimonio en el desarrollo del proyecto 3.1. Diseñar una estrategia para vincular a las IE apoyadas por el programa en el componente de educación, al propósito de inclusión y cambios relacionados con la diversidad étnica. 3.2. Apoyar la implementación de acciones para el reconocimiento y respeto de la diversidad étnica en las IE. 3.3. Apoyar acciones para la salvaguarda del patrimonio cultural en las IE vinculadas al Programa.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
	¿Qué tan efectivas fueron las iniciativas de IPA en este asunto?	1. La estrategia de seguimiento de IPA junto a la Facultad de Economía de la Universidad Javeriana permitió determinar su contribución a la economía de la ciudad y de los colectivos étnicos participantes. 2) Pese a que se apoyó una gran diversidad de iniciativas de IPA en las diferentes regiones focalizadas, se denota una dispersión en la focalización de recursos, lo que dificulta la identificación de impactos económicos concretos. Esto se exagera al observar que tampoco se implementó una estrategia estandarizada de seguimiento y monitoreo de los impactos.	Se evidencia que los mecanismos de convocatoria y seguimiento de las iniciativas se pueden robustecer. Las alianzas con la academia pueden contribuir significativamente a este proceso tal como se vio en el caso del estudio socioeconómico realizado con la Universidad Javeriana para el caso del Festival Petronio. Asimismo, no se ha identificado una estrategia de sostenibilidad clara para garantizar la continuidad de los resultados alcanzados, lo cual ha generado un sentimiento de incertidumbre entre los beneficiarios y aliados locales.	1. Apoyar la conformación de una bolsa concursable por regiones en la que participen con recursos técnicos y financieros el Ministerio de Cultura, aliados del sector privado, instituciones locales y USAID.	1.2. Estructurar la iniciativa en alianza con el Ministerio de Cultura y las instituciones locales. 1.3. Definir criterios técnicos de elegibilidad y asignación de recursos. 1.4. Identificar posibles aliados del sector privado en los ámbitos nacional y local.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
	¿En qué niveles geográficos fueron más eficaces estas iniciativas (nacional ante local, diferencias regionales)?	1. Se visibiliza a las comunidades étnicas en instrumentos de medición nacional como la encuesta General de Medios. No obstante, no es suficiente para impactar de manera significativa a nivel nacional la visibilización y reconocimiento hacia la población de grupos étnicos, por el ámbito cerrado en el que se socializa y se trabaja este instrumento. 2. Se evidenció que no hubo una distribución homogénea ni entre las regiones ni entre la población de grupos étnicos: hubo un mayor apoyo a las propuestas de la población afrocolombiana, y el Pacífico resultó más beneficiado que otras regiones del país. 3) El impacto más importante, como se mencionó anteriormente, fue el fortalecimiento del autorreconocimiento. En lo local y en lo regional las iniciativas fueron más eficaces, como se evidenció en los testimonios recogidos.	A pesar de la importancia de este logro, es importante trabajar y mejorar los aspectos relacionados con el impacto y sostenibilidad local de estas actividades ya que su efecto es coyuntural (por el tiempo que dure el festival, la muestra artística, la presentación, entre otros) y está ligado a escenarios concretos, lo cual incide en que el efecto positivo sea de corto plazo.	1. Fortalecer alianzas con actores institucionales y privados y medios de comunicación, mediante el desarrollo de estrategias locales que generen industrias asociativas, con el fin de robustecer la sostenibilidad de los resultados alcanzados por las organizaciones, colectivos o iniciativas apoyadas.	1.1. Hacer una valoración de las iniciativas apoyadas, en función de sus posibles impactos y potencialidades, para que en una nueva fase se apoyen aquellas con mayores posibilidades de sostenibilidad. 1.2. Articular con el componente de fortalecimiento organizacional del Programa, para asesorar a los colectivos e iniciativas en planes de acción para su fortalecimiento administrativo y organizacional. 1.3). Impulsar la asociación entre iniciativas, para escalar su fortalecimiento administrativo y facilitar su acceso a los mercados y garantizar su visibilidad.
	¿Cómo podrían USAID e IPA supervisar mejor los avances y logros en este asunto en el futuro?	1. Pese a que IPA apoyó una gran diversidad de iniciativas en las diferentes regiones focalizadas, se denota una dispersión en la focalización de recursos que dificulta la identificación de impactos económicos concretos. Esto se exacerba al observar que tampoco se implementó una	Dado el alto número de iniciativas, la labor de seguimiento se dificulta y la medición de sus efectos también. Asimismo, hay espacio para fortalecer una estrategia de sostenibilidad clara para garantizar la continuidad	1. Estructurar líneas de trabajo para este componente, reduciendo la dispersión de intervenciones, con el fin de potenciar el efecto positivo que ha habido en cuanto al “rescate”, visibilidad y fortalecimiento del patrimonio material e	1.1. Agrupar y categorizar el tipo de iniciativas que se quiere apoyar, construyendo estrategias y metas diferenciadas para cada una. 1.2. Definir objetivos y metas, manteniendo la flexibilidad que requiere el trabajo en esta área, pero con la rigurosidad suficiente que

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		estrategia estandarizada de seguimiento y monitoreo de los impactos.	de los resultados alcanzados	inmaterial. 2. Potencializar las alianzas con la academia, especialmente para temas de sistematización y evaluación, y para la inclusión de agendas académicas en las iniciativas y eventos apoyadas en este componente, como festivales y encuentros culturales.	facilite su seguimiento y monitoreo. 1.3. Las ET y el Ministerio de Cultura deben identificar el alcance y competencia en el seguimiento a estas iniciativas. 2.1. Involucrar como aliado a la academia de cada región en el análisis, la sistematización y evaluación de resultados. 2.2. Impulsar el desarrollo de agendas académicas en cada región focalizada en relación con los temas de inclusión.
Elementos contextuales	¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos han cambiado durante la aplicación de IPA, que USAID debería tener en cuenta para la programación futura?	Cambios en los gobiernos nacional y local, confinamiento por COVID-19, presencia de disidencias de las FARC, el ELN y las Bacrim. Alteraciones de orden público e inestabilidad institucional	Los cambios de gobierno y la COVID-19 afectaron la continuidad de procesos e intervenciones del Programa, que se tradujeron en deterioro de la confianza construida por el Programa entre las comunidades y el gobierno.	Incluir intervenciones que permitan el autocuidado de los líderes y lideresas de las comunidades.	Incluir dentro de los espacios de capacitación e intervenciones, difusión de metodologías de autocuidado de los líderes y lideresas.
	Con especial atención a las condiciones de seguridad, la implementación de la paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más	Confinamiento por la pandemia de la COVID-19	La pandemia de COVID-19 ha planteado retos para los grupos étnicos que exigen una reorientación de las prioridades (TIC, abastecimiento de alimentos, suministro de medicamentos).	Estudiar la afectación de las comunidades por la COVID e incluir en los componentes criterios de priorización en las intervenciones para mitigar las secuelas.	1. Caracterizar (a partir de diagnósticos participativos) la afectación por COVID de las comunidades en cada uno de los componentes. 2. Incluir como criterio transversal de las intervenciones la mitigación de las secuelas.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
	urgentes de las comunidades étnicas?	1. Presencia de disidencias de las FARC, ELN y Bacrim, alteraciones del orden público en Nariño, Chocó, norte del Cauca y Buenaventura. 2. Microtráfico y Bacrim en Medellín. 3. Inestabilidad institucional en La Guajira y Bolívar. 4. Conflictos medioambientales generados por las empresas. 5. Asesinatos de líderes sociales en el territorio nacional.	El entorno del programa ha cambiado de forma drástica. El recrudecimiento de la violencia ha afectado la viabilidad y continuidad de los procesos que se vienen desarrollando.	Incluir intervenciones que permitan el autocuidado de los líderes y lideresas de las comunidades	Incluir dentro de los espacios de capacitación e intervenciones, difusión de metodologías de autocuidado de los líderes y lideresas.
	¿Cuáles de esas necesidades apremiantes no han sido abordadas por la programación de USAID?	Relevo generacional: Dar continuidad y fortalecer acciones que permitan el relevo generacional.	Falta continuidad y fortalecer acciones de fortalecimiento de la entidad cultural de los jóvenes para incrementar su permanencia en el territorio y el relevo generacional dentro de los usos y costumbres.	Transversalizar acciones de fortalecimiento de la identidad cultural de los jóvenes para incrementar su permanencia en el territorio y el relevo generacional dentro de los usos y costumbres.	1. Incluir, en las intervenciones, en la medida de lo posible, elementos de identidad cultural para los jóvenes. 2. Favorecer la participación de los jóvenes en las iniciativas del Programa, como criterio de priorización de actividades.

TABLE 10 HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					
COMPONENTES	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	MEDIDAS DE IMPLEMENTACIÓN
		1. Productivas asociativas: fortalecer procesos asociativos productivos entre las comunidades y encadenamientos/alianzas productivas sostenibles con el sector privado. No solo individualmente. 2. Dentro de las principales necesidades de las comunidades se encuentra la falta de medios productivos y asociativos, lo que ha generado trampas de pobreza.	Es necesario fortalecer procesos asociativos productivos y no solamente procesos individuales.	Emprender acciones orientadas a la sostenibilidad económica de las comunidades.	1. Analizar participativamente la viabilidad de implementar proyectos para generar ingresos en áreas identificadas por la evaluación. 2. Favorecer dentro de las intervenciones los procesos asociativos productivos entre las comunidades y encadenamientos/alianzas productivas sostenibles con el sector privado.
	¿Existen otros mercados y cadenas de valor viables en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos y que no se hayan abordado a través de IPA?	1. Autonomía presupuestal: fomentar estrategias y acciones que permitan la autonomía presupuestal de las organizaciones. 2. Mercados y cadenas de valor viables en los que se podría incluir a las comunidades étnicas: Nariño (pesca, camarón, coco (Tumaco) y flores (Ricaurte)); Valle del Cauca (mora); Bolívar (cítricos, mango, oro, cacao, madera, palma, aguacate y tabaco); Cauca (tilapia, cachama, medicina tradicional, marihuana medicinal); La Guajira y Bolívar (ecoturismo y etnoturismo, gastronomía y artesanías regionales); Chocó (minería legal artesanal).	Es necesario fortalecer procesos asociativos productivos y no solamente procesos individuales	Emprender acciones orientadas a la sostenibilidad económica de las comunidades	1. Analizar participativamente viabilidad de implementar proyectos para generación de ingresos en áreas identificadas por la evaluación. 2. Favorecer dentro de las intervenciones los procesos asociativos productivos entre las comunidades, y encadenamientos/alianzas productivas sostenibles con el sector privado.

ANNEX IV: DETAILED METHODOLOGY

WORK PLAN

INTRODUCTION

Colombia, a country as diverse in nature as in population, has been affected by a persistent internal armed conflict for more than 50 years. One of the main actors of the internal armed conflict, the Revolutionary Armed Forces of Colombia—People's Army (FARC-EP) guerrilla group, signed a peace agreement with the Colombian government in 2016. The agreement consisted of 6 central points: a comprehensive rural reform, political participation for FARC ex-members, an end of the armed conflict, a solution to the illegal drugs problem, thorough attention to the armed conflict victims, and implementation of the agreement. Additionally, due to the historically disproportionate effects of the war on indigenous and Afro-Colombian populations, the peace accord included several commitments to improve the inclusion of those communities in national development policies.

Since 2016, within the Peace Agreement context, the USAID Inclusion for Peace Activity (IPA) has supported the social and economic inclusion of indigenous and Afro-Colombian groups and advanced peace and reconciliation in Colombia. IPA works with governmental institutions, civil society organizations (CSO), and communities to strengthen their capacities and to help reduce the inclusion gap between the general population and ethnic minorities.

As part of the Activity, and after almost four (4) years of implementation, USAID is conducting a performance evaluation to assess whether IPA has achieved its deliverables and objectives, determining if these deliverables are relevant, and to what extent, in the current national and local contexts. The evaluation seeks to examine if the institutional strengthening efforts put forward by the Activity were useful, if ethnic communities improved their economic inclusion, and to what degree were cultural changes obtained, gaining acceptance of ethnic groups in local communities.

The evaluation will also assess if the support provided by IPA has influenced or promoted positive changes in agencies of the Colombian Government (GOC) and the extent of its contributions to policy development and implementation. A vital purpose of the evaluation is to identify lessons learned and offer recommendations to help USAID/Colombia decide on upcoming programming.

This document presents the performance evaluation work plan for the IPA Activity. The plan is structured around seven sections; the first one shows the data schedule and logistical arrangements. The second section presents the evaluation team, while the third section lists the evaluation milestones. The fourth and fifth sections explain the schedule for the team's data collection efforts, locations, and dates to pilot data collection. Finally, the sixth section describes the evaluation's general methodology, and the seventh section presents an outline of the evaluation report.

CONTEXT

The Inclusion for Peace Activity aims to foster the social and economic inclusion of Afro-Colombian and indigenous communities that have been disproportionately affected by the conflict to advance peace and reconciliation in Colombia. This objective is relevant because of the diversity and cultural richness of Colombia, where one-fifth of its population identifies itself as Afro-Colombian or indigenous.

IPA supports the following domains:

- Enhancing government and civil society capacity.
- Reducing poverty and increasing access to economic opportunities.
- Promoting ethnic awareness and inclusion.
- Humanitarian assistance to afro-Colombian and indigenous populations in need.

Strategy/Project/Activity Name:	Inclusion for Peace Activity (IPA)
USAID Office	USAID – Colombia
Implementer:	International Organization for Migrations
Total Estimated Cost	\$50,000,000
Contract Number:	AID-514-A-17-00001
Life of Strategy/Project Activity	11/16/2016 through 11/16/2020
Active Geographic Regions	IPA is implemented in Uribí, Riohacha, San Juan del Cesar (La Guajira); Cartagena (Bolívar); Medellín (Antioquia); Bojayá, Quibdó, Bagadó (Chocó); Buenaventura, Cali (Valle del Cauca); Puerto Tejada, Guapi, Timbiquí, Caloto, Santander de Quilichao (Cauca); Tumaco, Barbacoas, Ricaurte (Nariño); Bogotá/Soacha; (Cundinamarca); San José del Guaviare (Guaviare).
Development Objective (DO)	DO2 – Reconciliation advanced among victims, ex-combatants, and other citizens
External or internal evaluation	External

SOURCE: MEL ACTIVITY – IPA SOW

Since the 1991 Colombian Constitution and recent legislation, institutional and national standards, processes, and protocols take into account the specific needs of ethnic communities and give greater autonomy to indigenous collective territories. Although the country has shown progress in terms of legislation, there are still some challenges associated with the response of the needs of these

communities. The armed conflict exacerbates the vulnerability of minorities (e.g., indigenous people are 3.28 times more likely to be displaced than the rest of the population, and 45.8 percent of Afro-Colombians have suffered some form of victimization). That is why various civil society and government initiatives should be understood, so those ethnic communities benefit from the implementation of the peace agreement.

In addition, indigenous communities generally have worse living conditions than the rest of society. The Afro-Colombian population has 22.4 percent less access to sewage services and 14.4 percent less access to drinking water. In turn, 60 percent of the indigenous population do not have access to water services, 80 percent do not have access to sanitation services, and 40 percent lack electricity.

Also, ethnic communities suffer exclusion and discrimination. In this regard, research shows that Afro-Colombians feel three times more discriminated against because of their skin color, especially in public offices. This discrimination is higher in urban centers throughout the Central Region and Pacific Region, where there is a significant Afro-Colombian population.

Regarding women, there should be special attention given to gender-based violence. From 2012 to 2013, 1,163 indigenous women and 722 Afro-Colombian women reported cases of abuse; 51 percent of the cases of sexual violence were against Afro-Colombian women and 76 percent against indigenous women under 14 years of age. In most cases, the aggressors were known to the victims; in indigenous cases, 62.3 percent were a current or former partner or family member, and for Afro-Colombians, it was 83.6 percent.

In this context, IPA has several initiatives to attend ethnic needs with government agencies, civil society organizations, and traditional Afro-Colombian and indigenous authorities. Actions include bringing more significant investment to the region, defending their needs, demanding respect for human rights, strengthening their capacity to manage their territories, and increasing the participation of women and young people in decision-making processes. Over the past 15 years, USAID worked with Colombia's ethnic communities through the Afro-Colombian and Indigenous Program. Besides, donors such as Government of Canada, the Spanish Agency for International Development Cooperation (AECID), the European Union, the United Nations system, the World Bank, and the Inter-American Development Bank (IDB) work with government agencies and civil society to promote the rights of Afro-Colombian and indigenous people on issues such as governance, access to education and income generation.

PURPOSE

This performance evaluation looks to examine the Activity's deliverables and outcomes to answer if:

1. Results were relevant, and to what extent, in the current national and local contexts,
2. Institutional strengthening efforts were effective, and
3. The economic inclusion of ethnic communities was attained, and to what degree cultural changes lead to the social integration of ethnic groups.

To this end, the methodological approach considers the support provided by IPA, its inputs to key Colombian public institutions, and the extent of the contributions to policy development and

implementation. The evaluation also considers contextual information that may affect the sustainability of results and identifies the needs of ethnic communities that have not yet been addressed by USAID.

EVALUATION QUESTIONS

The evaluation will help identify lessons learned and recommendations to manage and implement IPA, as well as generate ideas for USAID/Colombia to make decisions on future programming. The evaluation, once completed, should be able to answer the following questions:

- Component R1:
 - I.a. Institutional Strengthening (R1): What are the main results of IPA's institutional strengthening component? What was the added value of IPA's support and assistance to policy development and implementation advances for ethnic groups' inclusion? What challenges and gaps are identified in this regard?
 - I.b. Strengthening Civil Society Organizations (R1): What are the main outcome results and indirect effects of IPA's organizational strengthening component on its individual members (e.g., in terms of empowerment, engagement) and the communities to which they belong? To what extent did IPA improve the CSOs' advocacy and articulation capacity with the GOC?
 - I.c. Peace Implementation (R1): What were the main results of the strategy developed to support the Ethnic Commission, as stated in the Peace Accord? What challenges remain? What next steps should USAID take to continue supporting the implementation of the Ethnic Chapter of the Peace Accord?
 - I.d. Quality of education (R1): How effective was IPA's strategy to provide academic leveling and increase access to higher education? What are the main challenges for these types of interventions? What challenges and gaps remain from these interventions?
- Component R2: Economic Inclusion and Livelihoods (R2):
 - 2.a. Partnerships with GOC: What was the added value and how effective was USAID's co-financing of GOC initiatives such as IRACA, Mi Negocio, and Empleo para la Prosperidad for the economic inclusion of ethnic populations? What challenges and gaps remain from these interventions?
 - 2.b. Private Sector: What were the main private-sector contributions to this component? What were the main challenges for private sector engagement in IPA's strategies? To what extent was IPA effective in addressing those challenges?
- Component R3:
 - 3.a. Communications and changes in respect for ethnic diversity (R3): What are the main results of IPA's strategy to increase awareness and recognition of indigenous and Afro-Colombian cultures and contributions to Colombian society? How effective were IPA's initiatives on this matter? On what geographic levels were these initiatives more effective (National vs. local, Regional Differences)? How could USAID and IPA improve monitor advances and achievements on this matter moving forward?

- Relative to all components:
 - o Contextual elements: What contextual elements regarding the situation of ethnic groups have changed during IPA's implementation that USAID should consider in future programming? With special attention to security conditions, peace implementation, presence of mega-projects in collective territories, what could be highlighted as the most pressing needs of ethnic communities? Which of those pressing needs has not been addressed by USAID programming? Are there additional viable markets and value chains in which ethnic communities could be included where income generation opportunities are available and that were not addressed through IPA?

DATA SCHEDULE AND LOGISTICAL ARRANGEMENTS

The evaluation approach has four stages; the first one is planning, where the evaluation team defines the work plan and the evaluation methodology. The second one is the fieldwork, where the data is collected, compiled, and tabulated for further analysis. The third one is analyzing the data and producing the report and presentations. The final stage is divulging the information, where dissemination and final adjustments take place. The steps for each stage are the following:

- 1) Planning and trust-building between teams and the CLA approach
 - a) Producing the work plan;
 - b) Defining the evaluation schedule and responsibilities;
 - c) Reviewing the information and scheduling meetings with the Implementing Partner;
 - d) Developing the evaluation design;
 - e) Presenting the methodology to the COR team;
 - f) Defining the requirements to hire the firm that collects the quantitative information;
 - g) Preparing and translating the work plan document – the CLA methodology will provide an opportunity to present the material and help identify critical messages; and
 - h) Writing and translating the methodological document.
- 2) Fieldwork
 - a) Carrying out national-level interviews;
 - b) Presenting the Early Report to the COR team;
 - c) Hiring the firm that collects the quantitative information;
 - d) Developing, testing, adjusting, and preparing quantitative instruments for fieldwork;

- e) Developing, adjusting, and validating of qualitative tools;
 - f) Gathering qualitative information; and
 - g) Gathering quantitative information.
- 3) Information analysis and report production (report writing)
- a) Coding of qualitative data (Nvivo)
 - b) Processing quantitative data (Stata)
 - c) Analyzing information – the CLA team will help triangulate evidence and reach conclusions
 - d) Drafting preliminary results report – the CLA approach will help to identify preliminary findings and unintended outcomes and consequences
 - e) Preparing a preliminary workshop to develop recommendations – the CLA approach will help to identify recommendations
 - f) Drafting the preliminary evaluation report
 - g) Writing the final evaluation report
 - h) Giving the final presentation
 - i) Submitting databases and documentation
- 4) Socialization and final adjustments
- a) Implementing the dissemination plan: the CLA approach will be useful to identify and engage stakeholders to increase the utilization of results and recommendations and to package and share evaluation findings in accessible formats; and
 - b) Submitting the final report to the DEC.

Below, there is an estimated schedule with the duration of each activity and the delivery dates of the products. The evaluation should take no longer than six months. After submitting the work plan and the evaluation design, the fieldwork will begin. For this purpose, an external consulting team will collect quantitative information.

The team will inform USAID about any delays caused by external sources, and constraints related to the Covid-19 pandemic. The evaluation team will seek USAID's approval if there is any need to reschedule activities and products. The agenda may be altered or moved in case some circumstances postpone actions.

Actividades	Febrero					Marzo					Abril					Mayo					Junio			Julio		Agosto				Septiembre			Octubre				
	17-21	24-28	2-6	9-13	16-20	23-27	30-3	6-10	13-17	20-24	27-1	4-8	11-15	18-22	25-29	1-5	8-12	15-19	22-26	29-3	6-10	13-17	20-24	27-31	3-7	10-14	17-21	24-28	1-4	7-11	14-18	21-25	28-30	5-9	12-16	19-23	
Reuniones de inicio MEL/OIM	X																																				
1. Planeación																																					
1.1 Elaboración del plan de trabajo	X	X																																			
1.2 Revisión de información y reuniones con OIM	X	X	X																																		
1.3 Elaboración de la matriz de consistencia	X	X	X																																		
1.4 Construcción del diseño metodológico			X	X	X																																
1.5 Presentación de la metodología al equipo COR					16																																
1.6 Definición de requerimientos para la contratación de la firma encargada del levantamiento de información cuantitativa					X	X	X	X																													
1.7 Elaboración y traducción documento metodológico											X	X	X	X	X	X	X	X																			
2. Trabajo de campo																																					
2.1 Entrevistas nivel nacional						X	X	X																													
2.2 Prueba piloto de instrumentos cualitativos (Cartagena)						X	X																														
2.3 Presentación del Early Report al equipo COR								X	X	21																											
2.4 Contratación de la firma encargada del						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																				

Actividades	Febrero					Marzo					Abril					Mayo					Junio			Julio		Agosto					Septiembre			Octubre				
	17-21	24-28	3-6	9-13	16-20	23-27	30-3	6-10	13-17	20-24	27-1	4-8	11-15	18-22	25-29	1-5	8-12	15-19	22-26	29-3	6-10	13-17	20-24	27-31	3-7	10-14	17-21	24-28	1-4	7-11	14-18	21-25	28-30	5-9	12-16	19-23		
levantamiento de información																																						
2.5a Revisión y aprobación de instrumentos cuantitativos y diseño muestral																		X	X	X																		
2.5b Piloto cuantitativo, ajuste de instrumentos y preparación para el trabajo de campo								.	.	.												X	X															
2.6 Levantamiento de información cuantitativa											.	.	.	.	.							X	X	X	X													
2.7 Elaboración y validación instrumentos cualitativos pendientes							.	.				X	X	X	X	X																						
2.8 Levantamiento de información cualitativa (instrumentos individuales)										.	.	X	X	X	X	X	X	X	X																			
2.9 Aplicación de instrumentos cualitativos grupales (reemplazo por entrevistas a beneficiarios)																			X	X	X	X																
3. Análisis de información y producción de informes																																						
3.1 Codificación de información cualitativa (Nueva)																.	.																					
3.2 Entrega bases de datos información cuantitativa por parte de IPSOS																.	.																					
3.3 Entrega bases de datos y análisis																.	.																					

19

Actividades	Febrero					Marzo					Abril					Mayo					Junio					Julio					Agosto					Septiembre					Octubre				
	17-21	24-28	2-6	9-13	16-20	23-27	30-3	6-10	13-17	20-24	27-1	4-8	11-15	18-22	25-29	1-5	8-12	15-19	22-26	29-3	6-10	13-17	20-24	27-31	3-7	10-14	17-21	24-28	1-4	7-11	14-18	21-25	28-30	5-9	12-16	19-23									
componente experimental por parte de IPSOS																																													
3.4 Procesamiento de información cuantitativa (Stata)																	-	-	-	-							X	X																	
3.5 Análisis de información equipo evaluador																											X	X																	
3.6 Elaboración y traducción y reporte preliminar de resultados																											X	X	X	X	X														
Reunión actualización y pasos a seguir sobre la evaluación																																													
Reunión coordinación talleres CLA																																													
Taller CLA para el desarrollo de resultados preliminares																																													
Taller CLA para triangulación de hallazgos y conclusiones - Entrega de presentación a MEL y comunicaciones																																													
Ensayo presentación hallazgos y conclusiones																																													
Presentación final hallazgos y conclusiones con MEL, USAID y OIM																																													
Taller preliminar CLA para el desarrollo de recomendaciones - Entrega de presentación a																																													

Actividades	Febrero					Marzo					Abril					Mayo					Junio			Julio			Agosto				Septiembre			Octubre				
	17 - 21	24- 28	2-8	9- 13	16- 20	23- 27	30- 3	6- 10	13- 17	20- 24	27- 1	4-8	11- 15	18- 22	25- 29	1- 5	8- 12	15- 19	22- 26	29- 3	6- 10	13- 17	20-24	27- 31	3- 7	10- 14	17- 21	24- 28	1- 4	7- 11	14- 18	21- 25	28- 30	5- 9	12- 16	19 - 23		
MEL y comunicaciones																																						
Ensayo presentación Recomendaciones 3																																						
Entrega Reporte preliminar de la evaluación a MEL y comunicaciones																																				8		
Presentación final recomendaciones con MEL, USAID y OIM																																				9		
Observaciones por parte de MEL al reporte de la evaluación																																					13	
Reporte final de la evaluación																																					16	
Bases de datos y documentación																																					16	
4. Socialización y ajustes finales																																						
4.1 Implementación plan de difusión																																				X	X	
Reporte final al DEC																																					19	

MEMBERS OF THE EVALUATION TEAM

The team assembled for this evaluation is composed of the people, positions, and responsibilities illustrated in Exhibit 63. A more detailed description of the evaluation team can be found in Annex 8 (Members of the Evaluation Team):

1. Director (Manuel Fernando Castro):

- Evaluation design, methods, management, and implementation
- Close coordination with USAID and leading the evaluation
- Lead:
 - Work plan drafting
 - Qualitative and quantitative data collection design and analysis
 - Data collection strategy
 - Leadership and support in the collection of qualitative information at local, regional, and national levels
 - Final report drafting
 - Final report presentation

2. MEL Lead Evaluation Expert (Orlando Gracia):

- Close coordination with MEL COP and USAID COR; and
- Responsible for staffing, SoW development, and financial management and reporting, staff direction, and oversight.

3. Evaluation Manager (Bibiana Quiroga):

- Lead planning each step of the evaluation, including a detailed list of activities, resources needed, and time frame.
- Coordinate quantitative and qualitative data collection with the implementing partner and data collection firm.
- Coordinate all the arrangements for field data collection with MEL's activity administrative staff.
- Coordinate the delivery of all evaluation's outputs, including all intermediate documents, presentations, and data.
- Support evaluation team supervision.

4. MEL Evaluation Specialist (Juan Guillermo Bedoya):
 - Close coordination with MEL COP and USAID COR;
 - Support in evaluation management; and
 - Analysis indicators and data from Monitor.
5. Thematic Expert in Ethnic Issues (Sonia Rodriguez):
 - Lead:
 - o Work plan drafting
 - o Qualitative and quantitative analysis
 - o Design instruments for data collection
 - o Revision of primary and secondary sources of information
 - o Responsible for the collection of qualitative information at local, regional, and national levels
 - o Drafting the final report.
6. Thematic Expert in Institutional Strengthening (Alejandro Espitia):
 - Lead:
 - o Work plan drafting
 - o Qualitative and quantitative analysis
 - o Design instruments for data collection
 - o Revision of primary and secondary sources of information
 - o Responsible for the collection of qualitative information at local, regional, and national levels
 - o Drafting of the final report
7. Quantitative Methods Expert (Mauricio Aguilar):
 - Lead:
 - o Quantitative methodology to draft the Work plan, including sampling methodology
 - o Design instruments for quantitative data collection

- o Triangulation of information sources
 - o Drafting of the final quantitative report
8. Qualitative Methods Expert (Juana Oberlaender):
- Lead:
 - o Qualitative methodology to draft the Work plan
 - o Design instruments for qualitative data collection
 - o Triangulation of information sources
 - o Drafting of the final qualitative report
9. Qualitative Methods Specialists (María Angélica Sarmiento, Camila Chavarria, Oscar Quiroz):
- Lead:
 - o Qualitative methodology to draft the Work plan;
 - o Design instruments for qualitative data collection;
 - o Triangulation of information sources; and
 - o Drafting of the final qualitative report.
10. Qualitative Analyst Specialist (Javier Rodríguez):
- Qualitative data analysis;
 - Refine the study coding system based on the methodological design;
 - Sort and classify fieldwork information;
 - Encode and integrate interviews and other documents in the NVivo program; and
 - Analyze qualitative data.
11. GIS Specialist (MEL activity team):
- Provide technical expertise on spatial data collection, map series creation, compile available geospatial data sets, conduct spatial analysis, data visualization, and interpret aerial photos or satellite images.
12. CLA Specialist (MEL activity team):

- Lead the tasks and efforts to ensure the evaluation findings and recommendations are transparent and disseminated to relevant stakeholders. Lead the actions to ensure the evaluation is designed and implemented with a collaborative approach.

13. Monitoring Specialist (MEL activity team):

- Analyze indicators and data from Monitor; carry out an initial evaluation of the Monitor indicators for the evaluation.

14. Quantitative Data Collection (Firm – TBD):

- Quantitative data collection
- Qualitative data collection logistic support:
 - o Contact stake holders and prepare visits
 - o Organize visits and schedule field trips

15. Territorial coordination field visit (TBD):

- Qualitative data collection logistic support:
 - o Contact stake holders and prepare visits
 - o Organize visits and schedule to field trips

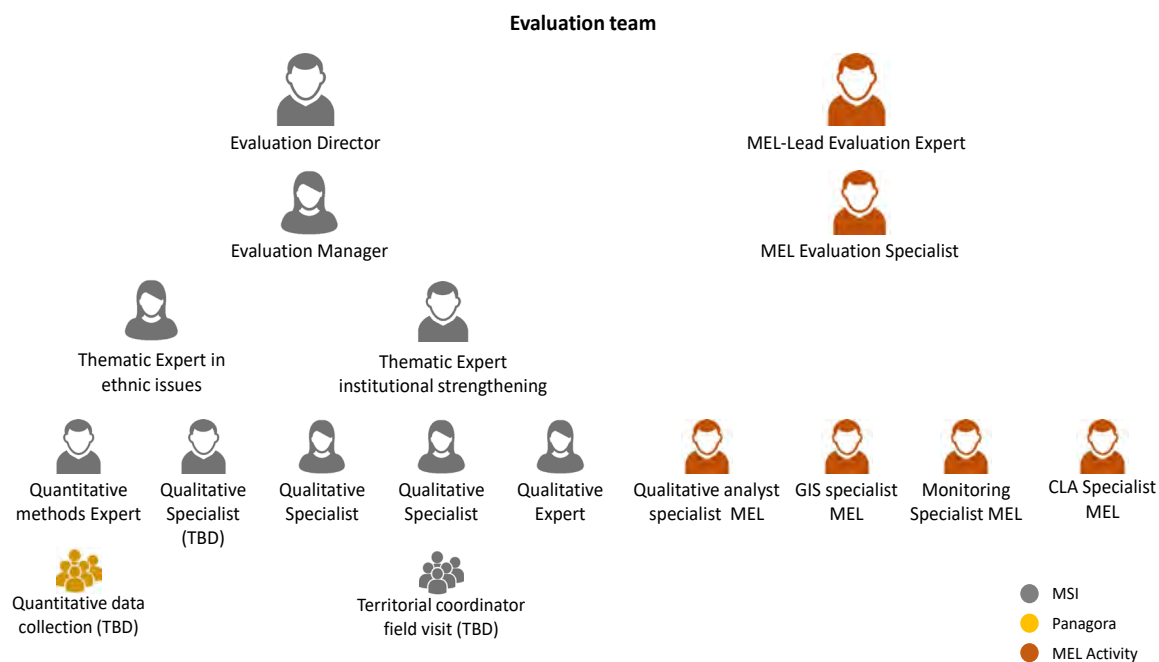


Exhibit 77: Evaluation Team

SOURCE: MEL ACTIVITY (2020).

EVALUATION MILESTONES

As milestones for the present evaluation, the SoW stipulates some essential deliverables, documents, and meetings; the team will deliver the products in the sequence described below, taking all the necessary steps. The proposed milestones are:

1. Evaluation Work Plan. It will include:
 - Draft schedule and logistical arrangements
 - List of members of the evaluation team, describing their roles and responsibilities
 - Evaluation milestones
 - Anticipated schedule of efforts to collect evaluation team data
 - Locations and dates for piloting data collection efforts, if applicable
 - Proposed evaluation methodology including selection criteria for comparison groups, if applicable; and
 - Evaluation Report outline (if different from the attached template).
2. Evaluation Design. This document will be delivered at the same time as the Work Plan and should contain:
 - A detailed evaluation design matrix
 - Draft questionnaires and other data collection instruments
 - A list of potential interviewees, the sites to be visited, and the proposed selection criteria with a justification
 - The limitations of the design
 - The dissemination plans
3. Briefing and Interim Meetings. The evaluation team should hold a mid-term presentation with the COR, the MEL Specialists, and the Reconciliation and Inclusion office representatives to inform about the progress of the evaluation, potential challenges, and emerging opportunities. Also, the team will provide to the COR/AOR periodic briefings and feedback on the team's findings.
4. Preliminary Workshop for Recommendations Development. This workshop is to discuss the summary of findings and conclusions with USAID and to draft any requested recommendations collaboratively.
5. Draft Evaluation Report. This delivery should address each of the questions identified and follow the guidance provided in the SoW.

6. Final Presentation. The evaluation team should hold a final presentation to discuss the summary of findings and conclusions (and recommendations, if applicable) with USAID.
7. Final Evaluation Report. The final evaluation report will respond and incorporate USAID's comments to the final draft evaluation report and the presentations.
8. Submission of Dataset to the Development Data Library. The contractor must submit to the COR and the Development Data Library (DDL) a copy of any dataset created or obtained in the execution of this award.
9. Submission of Final Evaluation report. The contractor must submit the final evaluation report and its summary to the Development Experience Clearinghouse (DEC) within three months of USAID's final approval.

ANTICIPATED SCHEDULE OF TEAM DATA COLLECTION EFFORTS

The data collection schedule has two phases. The first is related to the analysis of secondary sources, as the following documents:

- The activity, monitoring, evaluation, and learning plan – AMELP for IPA
- Award documents, including the modification to include humanitarian assistance
- The Quarterly Reports
- The Annual Work Plans
- Baseline Reports
- The background information on IPA components
- Other secondary information provided by IPA

The second phase is to obtain primary information. With this purpose, the evaluation team will do due diligence and hire a firm to collect quantitative data. Also, the evaluation team will design and pilot qualitative instruments to make corresponding adjustments. Later, the evaluation team will gather the field information at different levels; they will conduct interviews, focus groups, and other instruments to national and regional institutions, like government agencies, private companies, and CSO, as well as IPA's beneficiaries. All the field information will be transcribed, coded, and analyzed.

LOCATIONS AND DATES TO PILOT THE DATA COLLECTION EFFORTS

The evaluation team will carry out the pilot data collection between March 23rd and April 10th, with actors such as the regional members of IPA, representatives from Cartagena's Mayor's Office, the Department for Social Prosperity, and CSOs. These interviews will constitute inputs to the Early Report that will be developed in the third week of April. The Early Report will contain institutional interviews at the national level and others at the local level in the city of Cartagena. It is relevant to mention that the pilot will not test instruments on beneficiaries due to circumstances foreign to the evaluation (obligatory quarantine decreed after the Covid-19 virus). The Evaluation Design document will offer a more detailed explanation (Section "6. Pilot and Early Report").

PROPOSED EVALUATION METHODOLOGY

The Evaluation Design document contains a thorough explanation of the proposed evaluation methodology. That document contains:

- A detailed Evaluation Design Matrix connecting the SoW's Evaluation Questions (in their definitive form) to data sources, methods, and the data analysis plan (Section "*1. Detailed Evaluation Design Matrix*" of the Evaluation Design document).
- Draft questionnaires and other data collection instruments or their main features (sections "*2. Quantitative Approach*" and "*3. Qualitative Approach*" of the Evaluation Design document).
- List of potential interviewees, the sites to be visited, and proposed selection criteria and sampling plan (must include sampling methodology and methods, including a justification of sample size and any applicable calculations, Section "*3. Qualitative Approach*" of the Evaluation Design document).
- Limitations to the evaluation design (section "*7. Limitations*" of the Evaluation Design document).
- Dissemination plan (designed in collaboration with USAID, Section "*8. Dissemination Plan*" of the Evaluation Design document).

Evaluation Report Suggested Outline

1. Abstract
2. Executive Summary
3. Evaluation Purpose
4. Background
 - i. Context
 - ii. Strategies/Projects/Activities being Evaluated
5. Evaluation Questions
6. Methodology
7. Limitations to the Evaluation
8. Findings, Conclusions, and Recommendations
9. Annexes

EVALUATION DESIGN

INTRODUCTION

Colombia, a country as diverse in nature as in population, has been affected by a persistent internal armed conflict for more than 50 years. One of the main actors of the internal armed conflict, namely the Revolutionary Armed Forces of Colombia – People’s Army (FARC-EP) guerrilla group, signed a peace agreement with the Colombian government in 2016. The agreement consisted of 6 central points: a comprehensive rural reform, political participation for FARC ex-members, an end of the armed conflict, a solution to the illegal drugs problem, thorough attention to the armed conflict victims, and implementation of the agreement. Additionally, due to the historically disproportionate effects of the war on indigenous and Afro-Colombian populations, the peace accord included several commitments to improve the inclusion of those communities in national development policies.

Since 2016, within the Peace Agreement context, the USAID Inclusion for Peace Activity (IPA) was thought to support the social and economic inclusion of indigenous and Afro-Colombian groups and advance peace and reconciliation in Colombia. IPA works with governmental institutions, civil society organizations (CSO), and communities to strengthen their capacities and to help reduce the inclusion gap between the general population and ethnic minorities.

As part of the Activity, and after almost four (4) years of implementation, USAID is conducting a performance evaluation to assess whether IPA has achieved its deliverables and objectives, determining if these deliverables are relevant, and to what extent, in the current national and local contexts. The evaluation seeks to examine if the institutional strengthening efforts put forward by the Activity were useful, if ethnic communities improved their economic inclusion, and to what degree were cultural changes obtained, gaining acceptance of ethnic groups in local communities.

The evaluation will also assess if the support provided by IPA has influenced or promoted positive changes in agencies of the Colombian Government (GOC) and the extent of its contributions to policy development and implementation. A vital purpose of the evaluation is to identify lessons learned and offer recommendations to help USAID/Colombia decide on upcoming programming.

This document describes the methodology or design for the Activity’s performance evaluation. The report is structured in eight sections:

1. The evaluation matrix: it includes a synthesis of the questions to be answered with each of the intervention’s components. It also lists the indicators, agents involved, information sources, and the instruments for the evaluation.
2. The quantitative approach.
3. The qualitative approach.
4. The triangulation strategy.
5. The spatial analysis approach

6. The results of the pilot and the early report.
7. The limitations of the evaluation
8. The dissemination plan

BACKGROUND

USAID developed the Inclusion for Peace Activity for an incredibly diverse Colombian population living through a protracted armed conflict, with considerable social differences between the general population and ethnic minorities. This program, operated by IOM, is based on a cross-cutting and comprehensive approach that recognizes the specific needs of Afro-Colombian and indigenous people regarding disabilities, gender, sexual orientation, and age. Specifically, IPA seeks to reduce the gaps between the general society and ethnic minorities by strengthening institutional capacity and reducing poverty and the causes of discrimination and exclusion. In this way, IPA works in the following four components:

1. Institutional and organizational strengthening (R1)

In this component, IPA seeks to increase the capacities of the government and the civil society to guarantee the rights and needs of the communities and promoting peacebuilding. So, in this component, the program has four objectives:

- Government agencies increase their capacity to respond to the needs of the Afro-Colombian and indigenous populations affected by the conflict.
- The ability of Afro-Colombian and indigenous communities to advocate for their needs and to engage constructively with the government grows.
- More government initiatives respond to the needs of ethnic communities with a “no harm” approach that involves the whole community.
- The results of the Saber 11 test improve.

2. Access to economic opportunities and income generation (R2)

In this component, the program aims to generate economic opportunities for communities to improve their incomes and reduce poverty. In this sense, IPA works with beneficiaries of initiatives such as Empleo para la Prosperidad, Mi Negocio, and IRACA that allow for:

- Afro-Colombian and indigenous people in urban areas to receive professional training and obtain formal employment opportunities through an inclusive process.
- Afro-Colombian and indigenous communities to develop comprehensive business initiatives in urban and rural areas affected by the armed conflict.

3. Promotion of ethnic awareness and inclusion (R3)

The component aims to increase awareness and respect for ethnic diversity while strengthening cultural heritage. The idea is to:

- Identify and support cultural heritage initiatives.
- Raise awareness of indigenous and Afro-Colombian cultures and promote their contributions.

4. Humanitarian assistance (R4)

This component provides humanitarian assistance to the Afro-Colombian and indigenous populations in need. This evaluation will not assess this component.

As observed, IPA works in a complex context that involves many players. The first component contemplates the inclusion of institutional agencies at the local and departmental level, as well as ethnic CSOs and ethnic students and teachers. The second component works with beneficiaries of state programs such as Empleo para la Prosperidad, Mi Negocio, and IRACA, while the third component supports field projects.

IPA is implemented in: Uribia, Riohacha and San Juan del Cesar (La Guajira); Cartagena (Bolívar); Medellín, (Antioquia); Bojayá, Quibdó, Bagadó (Chocó); Buenaventura, Cali (Valle del Cauca); Puerto Tejada, Guapi, Timbiquí, Caloto, Santander de Quilichao (Cauca); Tumaco, Barbacoas, Ricaurte (Nariño); Bogotá/Soacha; (Cundinamarca); San José del Guaviare (Guaviare).

PURPOSE

This performance evaluation looks to examine the Activity's deliverables and outcomes to answer if:

1. Results were relevant, and to what extent, in the current national and local contexts,
2. Institutional strengthening efforts were effective, and
3. The economic inclusion of ethnic communities was attained, and to what degree cultural changes lead to the social integration of ethnic groups.

To this end, the methodological approach considers the support provided by IPA, its inputs to key Colombian public institutions, and the extent of the contributions to policy development and implementation. The evaluation also considers contextual information that may affect the sustainability of results and identifies the needs of ethnic communities that have not yet been addressed by USAID.

EVALUATION QUESTIONS

The evaluation will help identify lessons learned and recommendations to manage and implement IPA, as well as generate ideas for USAID/Colombia to make decisions on future programming. The evaluation, once completed, should be able to answer the following questions:

- Component R1:
 - o I.a. Institutional Strengthening (R1): What are the main results of IPA's institutional strengthening component? What was the added value of IPA's support and assistance to policy

development and implementation advances for ethnic groups' inclusion? What challenges and gaps are identified in this regard?

- o I.b. Strengthening Civil Society Organizations (R1): What are the main outcome results and indirect effects of IPA's organizational strengthening component on its individual members (e.g., in terms of empowerment, engagement) and the communities to which they belong? To what extent did IPA improve the CSOs' advocacy and articulation capacity with the GOC?
- o I.c. Peace Implementation (R1): What were the main results of the strategy developed to support the Ethnic Commission, as stated in the Peace Accord? What challenges remain? What next steps should USAID take to continue supporting the implementation of the Ethnic Chapter of the Peace Accord?
- o I.d. Quality of education (R1): How effective was IPA's strategy to provide academic leveling and increase access to higher education? What are the main challenges for these types of interventions? What challenges and gaps remain from these interventions?
- Component R2: Economic Inclusion and Livelihoods (R2):
 - o 2.a. Partnerships with GOC: What was the added value and how effective was USAID's co-financing of GOC initiatives such as IRACA, Mi Negocio, and Empleo para la Prosperidad for the economic inclusion of ethnic populations? What challenges and gaps remain from these interventions?
 - o 2.b. Private Sector: What were the main private-sector contributions to this component? What were the main challenges for private sector engagement in IPA's strategies? To what extent was IPA effective in addressing those challenges?
- Component R3:
 - o 3.a. Communications and changes in respect for ethnic diversity (R3): What are the main results of IPA's strategy to increase awareness and recognition of indigenous and Afro-Colombian cultures and contributions to Colombian society? How effective were IPA's initiatives on this matter? On what geographic levels were these initiatives more effective (National vs. local, Regional Differences)? How could USAID and IPA improve monitor advances and achievements on this matter moving forward?
- Relative to all components:
 - o Contextual elements: What contextual elements regarding the situation of ethnic groups have changed during IPA's implementation that USAID should consider in future programming? With special attention to security conditions, peace implementation, presence of mega-projects in collective territories, what could be highlighted as the most pressing needs of ethnic communities? Which of those pressing needs has not been addressed by USAID programming? Are there additional viable markets and value chains in which ethnic communities could be included where income generation opportunities are available and that were not addressed through IPA?

STRATEGY

The evaluation is focused on three of the four components that make up IPA:

1. R1, community and institutional strengthening, which involves government institutions at the local and departmental level as well as ethnic CSOs and ethnic students and teachers.
2. R2, economic opportunities, where IPA works with beneficiaries from programs such as Empleo para la Prosperidad, Mi Negocio, and IRACA.
3. R3, awareness and respect for ethnic diversity, where IPA develops initiatives.

To achieve its goals, this evaluation is comprised of four stages. The first stage is designing and planning; it involves reviewing and collecting available information and developing the evaluation matrix, the stakeholder map, the information collection instruments, and presenting the methodology. The second stage is carrying out the fieldwork; this begins with a pilot test of qualitative information collection and an early report. In this stage, the evaluation team prepares the fieldwork and executes it. The third stage, called analysis and report, comprises coding, processing, and analyzing collected data. Those actions should result in a workshop with preliminary recommendations and the production of the final report. The fourth and final stage is adjusting and communicating results. In this phase, the evaluation team develops final observations and adjustments and executes the dissemination plan.

To prepare this evaluation, it is important to clarify some issues. One, it is essential to point out that IPA is implemented in a complex context where various parties converge. Thus, on the one hand, the evaluation will cover the institutions at the national, departmental, and municipal levels; on a different front, it will look into groups enabling the strategy and beneficiaries in the territories where IPA implements several activities. This work will help determine whether IPA's deliverables and results are being achieved and assess the added value of the intervention.

Additionally, the evaluation team recognizes that the strategy's actions are not independent of their context. In other words, IPA develops activities in territories that have dynamics of their own. That is why the evaluation will determine if IPA activities are relevant to the local context.

Also, this evaluation includes mixed methods to achieve its objectives and will receive support from both MEL Activity's CLA (Communications, Learning and Adapting) and GIS (Geographic Information Systems) teams. In the methodology, quantitative and qualitative approaches are complementary, and they use primary and secondary information sources. Combining the two methods compensates limitations as researches can contrast and enhance sources of information. Also, this approach is advantageous to triangulate the points of view of different actors involved in the strategy.

Quantitative methods allow for detailed and inferential data analysis, which will help to record and interpret data and its relationships. As a result, the evaluation team will have the information reported and characterized, which will lead to a descriptive analysis covering different variables, such as socio-demographic characteristics. This analysis will be completed, if possible, with other types such as econometric variations, associated factor models, and quasi-experimental methods. At this point, the evaluation will use primary information such as surveys of beneficiaries, behavioral economic experiments, and administrative records. Similarly, the evaluation will use secondary information such as

the beneficiaries' baseline for education and economic opportunity issues, the results of the Saber tests or the equivalent tests, and the index baseline and follow-up (ICAE, ICOE, EARI, and the SII index).

Qualitative methods focus on narratives and perceptions that beneficiaries and stakeholders have of the intervention, its significance, and the perceived influence from the environment. It will also, if possible, help to identify the strengths, opportunities, weaknesses, and threats of the intervention. In this sense and for all the components, primary information will be collected through semi-structured interviews at national, regional, and local levels. For the economic opportunities' component, the research will include focus groups with beneficiaries and behavioral experiments. Secondary information will be comprised of strategic documents, diagnostic documents, and annual and quarterly reports.

It is essential to highlight that all information management will be done under the highest standards of data quality control. In addition, the CLA approach will inform the whole process, which means that confidence peer-review strategies will be implemented. After that, there will be time to incorporate lessons from the fieldwork and to build relevant recommendations; additionally, the GIS approach will include spatial and geostatistical analysis of the information available to help the visualization.

DETAILED EVALUATION DESIGN MATRIX

The evaluation design matrix (below) is a tool that links the evaluation questions with the program's components. It also states the variables and indicators proposed to measure the program, the tools to be used, the stakeholders who will answer the questions, the data sources, and the quantitative and qualitative instruments that will be applied.

The matrix reflects the scope and objectives of the evaluation by ensuring that each question is answered. Once the evaluation team defines the guidelines, the evaluation matrix will be presented and discussed with the MEL/COR. With an adjusted matrix, the necessary instruments can be drafted and then divulged and improved with the feedback received. Then, the pilot test and fieldwork begin. A more detailed version of the evaluation matrix can be found in the Design Evaluation Matrix.

TABLE II EVALUATION DESIGN MATRIX

EVALUATIONS QUESTIONS	LINES OF INTERVENTION (COMPONENT)	INDICATORS EVALUATION	METHOD	AGENTS	DATA SOURCE	QUANTITATIVE INSTRUMENT	QUALITATIVE INSTRUMENT
What are the main results of IPA's institutional strengthening component?	I. Community and Institutional Strengthening (RI)	* Design and implementation of policies targeting ethnic populations * Projects and budget tracers with an ethnical differential approach * Institutional capacity for the attention of ethnic groups * Use of information for planning and implementation * Accountability and transparency	Mixed	* IPA Bogotá and 4 managers * National GOC: Ministerio del Interior, DNP, DAFF, Procuraduría and Defensoría * Local GOC: Cartagena, Santander de Quilichao, Quibdó, Bogotá, Uribe, Tumaco, Cali and Medellín	IPA Index Interviews Annual and quarterly reports	ICAE	Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents
		* Design and implementation of policies targeting ethnic populations * Projects and budget tracers with an ethnical differential approach * Institutional capacity for the attention of ethnic groups * Use of information for planning and implementation * Accountability and transparency		* IPA Bogotá and 4 managers * National GOC: Ministerio del Interior, DNP, DAFF, Procuraduría and Defensoría * Local GOC: Cartagena, Santander de Quilichao, Quibdó, Bogotá, Uribe, Tumaco, Cali and Medellín	Interviews Annual and quarterly reports		
What was the added value of IPA's support and assistance to policy development and implementation advances for ethnic groups' inclusion? What	I. Community and Institutional Strengthening (RI)	* Design and implementation of policies targeting ethnic populations * Projects and budget tracers with an ethnical differential approach	Mixed	* IPA Bogotá and 4 managers * National GOC: Ministerio del Interior, DNP, DAFF, Procuraduría and Defensoría * Local GOC: Cartagena, Santander de Quilichao, Quibdó,	Interviews Annual and quarterly reports		Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents

TABLE II EVALUATION DESIGN MATRIX

EVALUATIONS QUESTIONS	LINES OF INTERVENTION (COMPONENT)	INDICATORS EVALUATION	METHOD	AGENTS	DATA SOURCE	QUANTITATIVE INSTRUMENT	QUALITATIVE INSTRUMENT
challenges and gaps are identified in this regard?		* Institutional capacity for the attention of ethnic groups * Use of information for planning and implementation * Accountability and transparency		Bogotá, Uribe, Tumaco, Cali and Medellín			
What are the main outcome results and indirect effects of IPA's organizational strengthening component on its individual members (e.g., in terms of empowerment, engagement) and the communities to which they belong?	I. Community and Institutional Strengthening (RI)	* Level of the structure of the socio-political organization. * Level of internal governance * Community identity and cohesion * Community development and livelihoods * CSO capacity to advocate for their needs * CSO capacity to engage with government	Mixed	* IPA Bogotá and 4 managers * National ethnic CSO: Afrodes, ONIC, Gobierno Mayor * Local ethnic CSO: Cartagena – Islas del Rosario, Santander de Quilichao – ACONC, Quibdó – Cocomacia – Asorewa, Riohacha – Wiwa, Tumaco – Recompas, Buenaventura – Aciva – El Congal	IPA Index Diagnostics (baseline and follow-up) Interviews Annual and quarterly reports	ICOE	Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents
To what extent did IPA improve the CSOs' advocacy and articulation capacity with the GOC?	I. Community and Institutional Strengthening (RI)	* Level of the structure of the socio-political organization. * Level of internal governance * Community identity and cohesion * Community development and livelihoods * CSO capacity to advocate for their needs * CSO capacity to engage with government	Qualitative	* IPA Bogotá and 4 managers * National ethnic CSO: Afrodes, ONIC, Gobierno Mayor * Local ethnic CSO: Cartagena – Islas del Rosario, Santander de Quilichao – ACONC, Quibdó – Cocomacia – Asorewa, Riohacha – Wiwa, Tumaco – Recompas, Buenaventura – Aciva – El Congal	Diagnostics (baseline and follow-up) Interviews		Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents
What were the main results of the strategy developed to support	I. Community and Institutional	* Level of support to peace implementation	Qualitative	* IPA Bogotá and 4 managers	Interviews		Semi-structured interviews with national, regional,

TABLE II EVALUATION DESIGN MATRIX

EVALUATIONS QUESTIONS	LINES OF INTERVENTION (COMPONENT)	INDICATORS EVALUATION	METHOD	AGENTS	DATA SOURCE	QUANTITATIVE INSTRUMENT	QUALITATIVE INSTRUMENT
the Ethnic Commission, as stated in the Peace Accord? What challenges remain?	Strengthening (R1)	* Implementation of differential approach		* National GOC: ACP, OACP, CEV, and Comisión Étnica para la Paz * Partner: Acuerdo de Paz partner	Annual and quarterly reports		and municipal agents
What next steps should USAID take to continue supporting the implementation of the Ethnic Chapter of the Peace Accord?	I. Community and Institutional Strengthening (R1)	* Identified challenges for IPA support to Peace Accord	Qualitative	* IPA Bogotá and 4 managers * National GOC: ACP, OACP, CEV, and Comisión Étnica para la Paz * Partner: Acuerdo de Paz partner	Interviews Annual and quarterly reports		Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents
What was the added value, and how effective was USAID's co-financing of GOC initiatives such as IRACA, <i>Mi Negocio</i> , and <i>Empleo para la Prosperidad</i> for the economic inclusion of ethnic populations? What challenges and gaps remain from these interventions?	2. Economic Opportunities (R2)	* Trained people and increased skills * People entering formal employment * People with higher earnings	Mixed	* IPA Bogotá and 4 managers * National GOC: PS, SENA, and SPE * Local GOC: DPS - Bolívar, Chocó, La Guajira, Valle del Cauca, and Cundinamarca * Beneficiaries: IRACA - Uribia and Buenaventura, Piloto en Tumaco, Mi Negocio - Quibdó and Riohacha, Piloto en Cartagena, Empleo para la Prosperidad - Cali and Bogotá	Survey Interviews and focus groups Annual and quarterly reports	Beneficiaries survey	Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents 8 Focus groups beneficiaries
		* Social capital * Food security * Identified contributions for IPA to private sector involvement * Identified challenges for IPA support to private sector involvement	Mixed	* IPA Bogotá and 4 managers * National GOC: PS, SENA and SPE * Local GOC: DPS - Bolívar, Chocó, La Guajira, Valle del Cauca and Cundinamarca * Beneficiaries: IRACA - Uribia and Buenaventura, Piloto en Tumaco, Mi Negocio - Quibdó	Survey Interviews and focus groups Annual and quarterly reports	Beneficiaries survey	Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents 8 Focus groups beneficiaries

TABLE II EVALUATION DESIGN MATRIX

EVALUATIONS QUESTIONS	LINES OF INTERVENTION (COMPONENT)	INDICATORS EVALUATION	METHOD	AGENTS	DATA SOURCE	QUANTITATIVE INSTRUMENT	QUALITATIVE INSTRUMENT
				and Riohacha, Piloto en Cartagena, Empleo para la Prosperidad - Cali and Bogotá			
What were the main private-sector contributions to this component?	2. Economic Opportunities (R2)	* Identified contributions for IPA to private sector involvement	Qualitative	* IPA Bogotá and 4 managers * Private sector: 1 national level and 2 regional level * Beneficiaries: IRACA- Uribia and Buenaventura, Piloto en Tumaco, Mi Negocio - Quibdó and Riohacha, Piloto en Cartagena, Empleo para la Prosperidad - Cali and Bogotá	Survey Interviews and focus groups	Beneficiaries survey	Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents 8 Focus groups beneficiaries
What were the main challenges for private sector engagement in IPA's strategies? To what extent was IPA effective in addressing those challenges?	2. Economic Opportunities (R2)	* Identified contributions for IPA to private sector involvement * Identified challenges for IPA support to private sector involvement	Qualitative	* IPA Bogotá and 4 managers * Private sector: 1 national level and 2 regional level	Interviews		Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents
What are the main results of IPA's strategy to increase awareness and recognition of indigenous and Afro-Colombian cultures and contributions to Colombian society?	3. Heritage and cultural diversity (R3)	* Ethnic awareness and respect index (EARI) * Afro-Colombian and Indigenous Communities inclusion index (SII) * Perception of the usefulness of the support given	Mixed	* IPA Bogotá and 4 managers * National GOC: Ministerio de Cultura * Local GOC: Cartagena, Bogotá, Cali, Riohacha, and Medellín * Cultural heritage initiatives beneficiaries	IPA index Interviews and experiments Annual and quarterly reports	EARI - SII	Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents. Behavioral economic experiments (awareness) with cultural heritage initiatives beneficiaries
		* Ethnic awareness and respect index (EARI)	Mixed	* IPA Bogotá and 4 managers	IPA index	EARI - SII	Semi-structured interviews with

TABLE II EVALUATION DESIGN MATRIX

EVALUATIONS QUESTIONS	LINES OF INTERVENTION (COMPONENT)	INDICATORS EVALUATION	METHOD	AGENTS	DATA SOURCE	QUANTITATIVE INSTRUMENT	QUALITATIVE INSTRUMENT
		* Afro-Colombian and Indigenous Communities inclusion index (SII) * Perception of the value of the support given		* National GOC: Ministerio de Cultura * Local GOC: Cartagena, Bogotá, Cali, Riohacha, and Medellín * Cultural heritage initiatives beneficiaries	Interviews and experiments Annual and quarterly reports		national, regional, and municipal agents. Behavioral economic experiments (awareness) with cultural heritage initiatives beneficiaries
How effective were IPA's initiatives on this matter?	3. Heritage and cultural diversity (R3)	* Perception of the usefulness of the support given	Qualitative	All agents	Interviews and experiments		Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents. Behavioral economic experiments (awareness) with cultural heritage initiatives beneficiaries
On what geographic levels were these initiatives more effective (National vs. local, Regional Differences)?	3. Heritage and cultural diversity (R3)	* Perception of the usefulness of the support given	Qualitative	* IPA Bogotá and 4 managers * National GOC: Ministerio de Cultura * Local GOC: Cartagena, Bogotá, Cali, Riohacha and Medellín	Interviews		Semi-structured interviews with national and regional agents
How could USAID and IPA improve monitor advances and achievements on this matter moving forward?	3. Heritage and cultural diversity (R3)	* Monitoring and evaluation strategy	Qualitative	* IPA Bogotá and 4 managers	Interviews		Semi-structured interviews with national and regional agents

TABLE II EVALUATION DESIGN MATRIX

EVALUATIONS QUESTIONS	LINES OF INTERVENTION (COMPONENT)	INDICATORS EVALUATION	METHOD	AGENTS	DATA SOURCE	QUANTITATIVE INSTRUMENT	QUALITATIVE INSTRUMENT
How effective was IPA's strategy to provide academic leveling and increase access to higher education?	I. Community and Institutional Strengthening (RI)	* "Pruebas Saber" or equivalent test results * Access to higher education	Mixed	* IPA Bogotá and 4 managers * National GOC: Ministerio de Educación * Levelling local implementing partners: Universidad Nacional, ICESI, EducaPacífico-Manos Visibles, Enseña por Colombia and Gal&Leo Educa * PTA and levelling beneficiaries in Cartagena, Santander de Quilichao, Quibdó, Uribia, Tumaco and Cali	Survey Interviews and focus groups	Survey	Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents 8 focus group with PTA and leveling beneficiaries
What are the main challenges for these types of interventions? What challenges and gaps remain from these interventions?	I. Community and Institutional Strengthening (RI)	* Relevance and effectiveness of IPA interventions * Perception of IPA interventions and their effectiveness * Identification of challenges and opportunities	Qualitative	* IPA Bogotá and 4 managers * National GOC: Ministerio de Educación * Levelling local implementing partners: Universidad Nacional, ICESI, EducaPacífico-Manos Visibles, Enseña por Colombia and Gal&Leo Educa * PTA and leveling beneficiaries in Cartagena, Santander de Quilichao, Quibdó, Uribia, Tumaco, and Cali	Interviews and focus groups		Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents 8 focus group with PTA and leveling beneficiaries
What contextual elements regarding the situation of ethnic groups have changed during IPA's implementation that USAID should consider in future programming?	Contextual elements	* Security situation * Level of confidence in responses and institutions * Economics opportunities and productivity	Mixed	All consulted	Survey Interviews and focus group Annual and quarterly reports	Beneficiaries survey	Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents Focus group with beneficiaries

TABLE II EVALUATION DESIGN MATRIX

EVALUATIONS QUESTIONS	LINES OF INTERVENTION (COMPONENT)	INDICATORS EVALUATION	METHOD	AGENTS	DATA SOURCE	QUANTITATIVE INSTRUMENT	QUALITATIVE INSTRUMENT
					Security characterization		
With special attention to security conditions, peace implementation, presence of mega-projects in collective territories, what could be highlighted as the most pressing needs of ethnic communities?	Contextual elements	* Change in institutional conditions and infrastructure * Use of ancestral knowledge * Long term sustainability of interventions * Increased citizen participation * Decreased conflicts * More food safety	Mixed	All consulted	Survey Interviews and focus groups	Beneficiaries survey	Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents Focus group with beneficiaries
Which of those pressing needs has not been addressed by USAID programming?	Contextual elements	* Change in institutional conditions and infrastructure * Use of ancestral knowledge * Long term sustainability of interventions * Increased citizen participation * Decreased conflicts * More food safety	Mixed	All consulted	Survey Interviews and focus groups	Beneficiaries survey	Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents Focus group with beneficiaries
Are there additional viable markets and value chains in which ethnic communities could be included where income generation opportunities are available and that were not addressed through IPA?	Contextual elements	* Identified productive opportunities	Mixed	All consulted	Survey Interviews and focus group Production information	Beneficiaries survey	Semi-structured interviews with national, regional, and municipal agents Focus group with beneficiaries

QUANTITATIVE APPROACH

METHODOLOGY

The quantitative methodology will be oriented to answer all the evaluation questions listed in the Purpose section (except those related to peace implementation or question I.c.). Outlined below are two methodological strategies for quantitative analysis, broadly labeled as simple relationships and econometric approaches. Simple relationships refer to cross-frequency tables and cross-average tables that allow an easy understanding of data behavior and unconditional relationships. On the other hand, the econometric relations reveal free interest relations or conditioned by other factors.

SIMPLE RELATIONSHIPS

The quantitative strategy proposes simple relationships that include crossed-frequencies tables and crossed-averages tables. Frequency tables and tables with the first statistical moments (average and standard deviation) constitute a way to describe and characterize the information. The information will include socio-demographic variables for a complete analysis; they will be collected using the instruments designed for primary data. The process will also have a thorough review of Activity indicators to help address the guiding questions of this evaluation.

The following hypothesis tests and/or analysis will be performed to establish statistical inference on the cross-frequency tables, cross-average tables, and contingency tables:

Proportion Z-Test: Based on Lopez (2017)⁷⁸, to establish if there are significant differences between the percentages reported by the qualitative variables comparing two or more groups, the evaluation will use the Z-test proportion comparison. This test uses the binomial distribution to calculate the value or proportion P of some event of interest. Assuming that the evaluation will proceed to compare this P proportion for two groups or categories (A and B), the result would be P_A and P_B. In this case, the null hypothesis H₀: P_A = P_B can be contrasted through the following test statistic: $Z = \frac{P_A - P_B}{\sqrt{\frac{P_A \times Q_A}{n_A} + \frac{P_B \times Q_B}{n_B}}}$ where

$Q_A = 1 - P_A$ and $Q_B = 1 - P_B$. If the results reject the null hypothesis, there would be significant differences in the proportion of interest between the groups analyzed.

T-Student: Comparison of averages: Based on Lopez (2017)⁷⁹, the T-Student test will be used for independent samples to establish if there are significant differences between the averages reported in the different information characterization analyses. Mathematically, these tests start from two samples n₁ and n₂ that come from populations with means μ_1 and μ_2 and variances δ_1^2 and δ_2^2 .

The random variable $Z = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\delta_1^2}{n_1} + \frac{\delta_2^2}{n_2}}}$ follows a standard normal distribution.

Since it is unknown whether both samples have the same variance, a variation of the T-test statistic is used instead: $T: t = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{s_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$ where $s_p^2 = \frac{s_1^2(n_1 - 1) + s_2^2(n_2 - 1)}{n_1 + n_2 - 2}$ have the sample standard deviation s_1 and s_2 .

⁷⁸ Lopez, L (2017). Bioestadística. Ed. Universidad Nacional de Colombia. Chapter 9. Page. 72

⁷⁹ Lopez, L (2017). Bioestadística. Ed. Universidad Nacional de Colombia. Chapter 9. Page. 70

In this case, the null hypothesis can be described as $H_0: \mu_1 - \mu_2 = d_0$, that is if $d_0 = 0$, it would contrast averages with no significant differences. The null hypothesis is rejected when $-t_{\frac{\alpha}{2}, n_1+n_2-2} < t < t_{\frac{\alpha}{2}, n_1+n_2-2}$ concluding that there are significant differences between the averages reported in both samples.

Contingency tables and association of variables: Following guidelines by Peña (2002) to analyze and represent possible associations in contingency tables, the evaluation will develop a multiple correspondence analysis to conclude about qualitative variables. This analysis begins with an F matrix of relative frequencies of the form $\sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J f_{ij} = 1$, which is used to construct a data matrix $Z = D_f^{-1/2} F D_c^{-1/2}$, whose components are $z_{ij} = \left\{ \frac{f_{ij}}{\sqrt{f_{i.f} f_{.j}}} \right\}$. Through matrix operations, it is possible to establish a joint projection of row profiles $C_f = D_f^{-1/2} Z A_2$ and column profiles $C_c = D_c^{-1/2} Z B_2$, where A_2 contains the vectors of $Z'Z$. The result of projecting these coordinates is a graph called a perceptual map that represents the association between the categories summarized in a contingency table.

Econometric Approaches: Furthermore, if possible, the idea is to carry out analyses of econometric variations and associated factor models. This type of inquiry gives clues about the associations between some variables by allowing conditioned relationships. However, this type of analysis does not seek to measure causality.

Using the primary data (approximately 7,900 students), and their results in different rounds of simulations carried out in 46 educational institutions⁸⁰, the evaluation proposes the estimation of the following econometric model.

Econometric model of the determinants of performance in standardized tests: Descriptive analysis and statistical inference: this has to do with the estimation of a panel data econometric model with a dependent variable ($Y_{m,t}$: Performance in Pruebas Saber simulations) where this variable refers to the score obtained by subject and the global score obtained by the students who benefited from IPA. In this model, the unit of observation is the student, and the dependent variable is a function of the following set of independent variables:

$X1_{m,t}$: variables or attributes of each student, such as age, gender, ethnicity, degree, and intensity of the student's exposure to the program, among others.

$X2_{m,t}$: variables or attributes coming from the educational institutions, such as the total number of students, percentage of teachers accompanied by IPA, general attendance at leveling days, among others.

$X3_{m,t}$: external variables or attributes associated with educational institutions' location, such as distance from the municipal capital. Also included are specific community variables, such as the multidimensional poverty index associated with the village or neighborhood of the educational institutions. Some of these variables do not change with time, which is why the school's fixed effect will absorb them.

⁸⁰ Information provided by Universidad Nacional and ICESI.

In this order of ideas, the model (estimated by student) would take the following econometric specification:

$$Y_{m,t} = \gamma_0 + \gamma_1 X1_{m,t} + \gamma_2 X2_{m,t} + \gamma_3 X3_{m,t} + \alpha_m + u_{m,t}$$

Where:

$Y_{i,m,t}$: Score of student i in educational institution m for period t.

α_m : Fixed effects by an educational institution

$u_{m,t}$: Error term

m: Educational institutions

i: Students

t: years 2018, 2019

The coefficient vectors γ_1 , γ_2 and γ_3 measure the association between the variables above and the performance on Pruebas Saber II simulations. The evaluation will analyze the statistical and economic significance of these coefficients, as well as evidence of the model's appropriateness.

Moreover, if possible, the idea is to implement quasi-experimental methods. In other words, the evaluation will try to determine if there are differences between the beneficiaries (according to the time of exposure to the program) and which factors could have influenced the response to the intervention.

Using secondary information from ICFES and the Ministry of National Education, the following model will be estimated.

Difference-in-difference model applied to the results of the Pruebas Saber II⁸¹: Based on Bernal and Peña (2011), the difference-in-difference methodology measures the expected change in an outcome variable (Y) after (T=2) and before (T=1) the implementation of treatment on the treatment group, subtracting the expected difference on the outcome variable and the control group in the same period. In this case, the outcome variable (Y) refers to the results of the Pruebas Saber II reported by ICFES at the educational institution level.

The information required to calculate the differences-in-differences methodology is straightforward. First, the data from two periods should be available; usually, the initial period (T=1) is called the baseline, and the subsequent period (T=2) is called follow-up. Frequently, in the literature, treatment is identified with a binary variable (D) notation, valued as 1 when the study unit is treated and 0 when it is

⁸¹ This model will be estimated once the assumption of parallel trends required to conduct this type of analysis is verified. On the other hand, the proposal is to have a two-period model (T = 1) and (T = 2), understanding that period (T = 1) will be the year 2017 and the (T = 2) will be the year 2018. In the same way, the team will evaluate the possibility of contrasting the year 2019, where some students are benefiting from the program.

not. In that case, the study unit is the educational institutions, the treatment refers to the schools covered by the IPA program, and the baseline (T=1) is the year before commencing the program.

For these reasons, the difference-in-difference methodology needs panel type data or, in other words, to observe the same study unit during two periods.

TABLE 12: INFORMATION REQUIRED TO IMPLEMENT DIFFERENCE-IN-DIFFERENCE METHODOLOGY

GROUPS	TREATMENT	CONTROL
T=1 (Baseline)	$(Y_1 D = 1)$	$(Y_1 D = 0)$
T=2 (Follow-up)	$(Y_2 D = 1)$	$(Y_2 D = 0)$

SOURCE: OWN PRODUCTION (2020)

Following the notation presented in Table 6, it is possible to measure the differences in test results between IPA supported educational institutions and educational institutions that did not receive accompaniment (control group). In this regard, the relevance of non-experimental studies methodologies (e.g., Propensity Score Matching, Discontinuous Regression, among others) will be evaluated to establish a control group as similar as possible for the period T=1. The difference-in-difference estimator follows the following mathematical expression:

$$\tau_{diff-diff} = [E(Y_2|D = 1) - E(Y_1|D = 1)] - [E(Y_2|D = 0) - E(Y_1|D = 0)](1)$$

On the other hand, the difference-in-difference estimator for a given sample can be expressed as the average difference of the two time periods of the result variable $(\overline{\Delta Y}|D = 1)$ for the treated group minus the average difference of the same result variable for the control group $(\overline{\Delta Y}|D = 0)$.

$$\tau_{diff-diff} = (\overline{\Delta Y}|D = 1) - (\overline{\Delta Y}|D = 0)(2)$$

Given that the Activity does not always abide by the randomness assumption when selecting educational institutions, some educational institutions' specific variables may affect the evaluated outcome variable, making it difficult to associate the results with the intervention. Consequently, it is convenient to modify the theoretical model proposed in equation (3) to control household variables that may affect the results. Therefore, the following econometric model captures the influence of treatment on educational institutions by considering additional controls:

$$\Delta Y_i = \beta_0 + \beta_1 D_i + \beta_2 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki} + v_i(3)$$

Where:

ΔY_i : Difference in performance of the Pruebas Saber between the (T=1) and (T=2).

β_1 : Changes in estimator differences.

X_K : Characteristics of educational institutions before the intervention and not directly affected by it, but with consequences on the outcome variable (includes information from educational institutions available to the public from the Ministry of National Education).

The above methodology requires primary and secondary sources. To this end, the evaluation will use baselines of beneficiaries in the education and economic opportunity components as secondary information. The idea is also to review the results of the Knowledge Test II (or equivalent tests) from students benefited by IPA to determine if their academic performance improves. That is, both the results of the drills and the results of the Saber II tests, controlling for the educational institution level, will be used (this information is public and does not require anonymization). Also, to answer questions in R1, the evaluation will analyze both the baseline and the follow-up to the IPA indexes, such as ICAE, ICOE, EARI, and SII.

The evaluation will also design five (5) quantitative instruments for 1,157 surveys and eight experimental sessions. The information will be collected under the highest quality and data protection standards. At this point, the idea is to employ protocols to safeguard the identity of participants in both surveys and experiments. Participation is voluntary, and the participant's data will be used exclusively for statistical purposes, not revealing the participants' identity. After collecting the primary data, the team will analyze it along with the secondary information using Stata software and the techniques previously described.

Finally, to strengthen the results derived from the quantitative methodology, the results will be contrasted, complemented, and supported, whenever possible, with the qualitative analysis results.

DATA COLLECTION CONSIDERATIONS

The quantitative methodology will answer questions in three (R1, R2, and R3) components or lines of the IPA intervention with primary information (Table 3). As mentioned before, the analysis incorporates five (5) instruments: one (1) virtual survey will be developed and applied to 132 beneficiary students to answer the education questions under component R1. Besides, the evaluation will create three (3) surveys to respond to issues of the economic opportunities component (R2). And one (1) survey will be addressed to 563 beneficiaries of IRACA, 213 beneficiaries of Mi Negocio, and 249 beneficiaries of Empleo para la Prosperidad. Besides, the research includes eight (8) behavioral economic experiments to measure awareness of the culture and contributions of indigenous and Afro-Colombian people. It is noteworthy that to the present date, the evaluation team is working on selecting a sample and defining the analyses needed to interpret the results. For this purpose, the team is taking into account the most significant interventions of the R3 component.

TABLE 13: UNIVERSE AND SAMPLE OF QUANTITATIVE APPROACH

COMPONENT	INSTRUMENT	UNIVERSE	SAMPLE
R1	Web survey - Scholarships beneficiaries	132	132
	Survey - IRACA beneficiaries	5,625	563
R2	Survey - Mi Negocio beneficiaries	2,133	213
	Survey - Empleo para la Prosperidad beneficiaries	2,488	249

SOURCE: OWN PRODUCTION (2020)

*These numbers may change to reflect the sample designed by the firm.

Additionally, the evaluation team will define the following guidelines for the collection of primary information (the sample design, representativeness, and municipalities will be agreed with the quantitative survey data collection firm):

For R1:

- The collection of primary information is related to the quality of education. In this sense, it involves carrying out a census of 132 recipients of scholarships to access higher education programs.

For R2 (survey by an external firm):

- Samples must be representative of the beneficiaries' population.
- The firm must carry out three (3) independent surveys sampling the recipients of each of the initiatives (IRACA, Mi Negocio, and Empleo para la Prosperidad).
- The survey must guarantee a margin of error of less than 5 percent and a confidence level of 95 percent for each initiative.
- The firm will have to describe the stages or phases of the proposed sampling strategy.

For R3:

- The evaluation team suggests not to duplicate the survey collection efforts on ethnic awareness, respect, and inclusion index since the Econometria consultancy is already conducting one and could be useful. It is worth mentioning that this information does not replace the experiments; it will be used because it builds on a baseline prepared by IPA, and, in so, it allows for analysis of changes over time⁸².

⁸² IOM vowed to send the information by June.

QUALITATIVE APPROACH

METHODOLOGY

The qualitative methodology, which will be used to answer all the evaluation questions, is based on the phenomenology of perception. In this approach, “the researcher identifies the essence of human experiences around a phenomenon according to how it is described by the study participants” (Creswell, 2003, p. 15). Therefore, the phenomenology of perception is useful for understanding and making sense of the everyday experiences and meanings that beneficiaries and stakeholders associate with IPA. A review of the Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats of the intervention (SWOT) will complement the analysis. This strategy identifies whether internal or external factors contribute to the success or bottlenecks of IPA.

The evaluation, to meet its objectives, will use both primary and secondary information. The evaluation team will carry out seventy (70) semi-structured interviews and fifteen (15) focus groups. In this regard, all information will be collected, protecting the privacy of the interviewees. Researchers will record each of the instruments with the prior consent of the participants. Moreover, the evaluation will emphasize the importance of protecting the rights and treating the participants well in the fieldwork protocol. For this reason, all participants will receive an explanation of the principles that guide the evaluation, and then they must give informed consent, verbally, or in writing. This consent also states that participation is voluntary, that participants can withdraw from the activity if they wish, and that there is a plan to safeguard their privacy and confidentiality. It is also essential to clarify to interviewees that the interviewers will handle data under statistical guidelines, without disclosing the source.

Additionally, the evaluation will use secondary information related to IPA documentation and annual and quarterly reports to determine the advance of the Activity. The evaluation will use diagnostic documents related to indexes and context information such as the *Censo Nacional Agropecuario*, the *Misión del Campo of DNP*, the *Evaluación Agropecuaria Municipal*, and the *Censo de Población y Vivienda 2018*, among others.

The methodological strategy associated with the analysis will incorporate principles of the grounded theory. The information will be systematized, codified, and analyzed to identify findings and subsequent recommendations in a SWOT structure. A codebook will be used to sort the data (DeCuir-Gunby, Marshall, & McCulloch, 2011; Fereday & Muir-Cochrane, 2006; MacQueen, McLellan, Kay, & Milstein, 1998). This book can be modified later with the categories that arise from the analysis process (Auerbach & Silverstein, 2003; Hesse-Biber & Leavy, 2006). To accomplish this task, the team will rely on a software called NVivo. This coding process will provide the foundation for a report of the participants' views and perceptions. At this point, it is worth clarifying that in qualitative analysis, a point of view or an opinion is not valued by the frequency (number of times it occurs), since this methodology tries to prioritize the diversity and nuances of the interviews.

Finally, the results of the qualitative strategy will be contrasted and complemented with those of the quantitative approach. In this way, the results, findings, and recommendations of this evaluation will be more robust.

PRIMARY AND SECONDARY INFORMATION

For the primary sources, the evaluation team will conduct semi-structured interviews at national, regional, and local levels for all components of the evaluation (R1, R2, and R3). Specifically, for R1 there will be five (5) semi-structured interviews with national government agencies; eight (8) with local

agencies; three (3) with national ethnic entities; eight (8) with local CSOs; four (4) with national agencies related to peace issues; and one (1) with the implementing partner. The research includes semi-structured interviews with the national agency in charge of education and two (2) with local leveling implementing partners. Finally, eight (8) focal groups will be held with PTA and leveling beneficiaries.

For R2, the evaluation team will conduct three (3) semi-structured interviews with national agencies, five (5) with local agencies, and three (3) with at least two local and one (1) national private sector representatives. Additionally, work will include eight (8) focus groups with beneficiaries of economic opportunities.

For R3, the team will conduct one (1) semi-structured interview with the national agency in charge of culture, five (5) with local agencies, and eight (8) with the beneficiaries of cultural heritage initiatives.

It is noteworthy that all the actors interviewed and the participants in focus groups will answer questions related to the context. Also, across all components, the evaluation team will conduct five (5) semi-structured interviews with IPA-IOM staff at the national level, including the Programmatic and Operational DCOPs and previous component managers in charge of relevant tasks at the beginnings of program operation. These actors will be contacted once again, if necessary, through or after the fieldwork, to discuss related issues further. Additionally, seven (7) interviews will be held in parallel with the IPA coordinators at the regional level.

For the qualitative sample, the evaluation will use the following criteria:

- For R1, R2, and R3, the team will prioritize locations where there is an opportunity to assess all the evaluation components.
- Regarding population, the team will prioritize places with more beneficiaries.

With the information described in Table 4 and the available geographic layout, the evaluation team will select interviewees, screening for the most suitable stakeholders to answer the questions. Additionally, participants in the focus groups will be selected as follows:

- The lists of beneficiaries will be organized according to their characteristics, to ensure heterogeneity in participation.
- The sub-sample will be chosen at random, respecting heterogeneity.
- Recipients will be contacted using a list more extensive than the number of attendees required.

These guidelines will help to overcome the unavailability or unwillingness of people to participate.

TABLE 14: UNIVERSE AND SAMPLE - ACTOR MAP FOR QUALITATIVE APPROACH

COMPONENT	INSTRUMENT	UNIVERSE	SAMPLE
All	Semi structured interview - National IPA COP	-	5
	Semi-structured interview - Regional IPA coordinators	7	7

R1	Semi-structured interview - National GOC agencies	6	5
	Semi-structured interview - Local GOC agencies	19	8
R1	Semi-structured interview - National ethnic CSO	3	3
	Semi-structured interview - Local ethnic CSO	20	8
R1	Semi-structured interview - National GOC agencies	4	4
	Semi structured interview - Partner (Universidad Javeriana Cali)	5	1
R2	Semi-structured interview - National GOC agencies	3	3
	Semi-structured interview - Local GOC agencies	7	5
	Semi structured interview - Private sector (National and local)	-	3
	Focus group discussions with economic opportunities beneficiaries	-	8
R3	Semi-structured interview - National GOC agencies	2	1
	Semi-structured interview - Local GOC agencies	21	5
	Semi-structured interview - Cultural heritage initiatives beneficiaries	-	8
R1	Semi-structured interview - National GOC agencies	1	1
	Semi-structured interview - Levelling local implementing partners	4	2
	Focus group discussions with PTA and leveling beneficiaries	-	8

SOURCE: MEL ACTIVITY (2020)

TRIANGULATION

Triangulation is the comparison of different types of data analysis with the same objective (Rodríguez, Pozo & Gutiérrez, 2006) and a way to validate, question, or expand the results found by contrasting different perspectives and sources of information (Turner & Turner, 2009). In this evaluation, triangulation becomes a means to analyze data to avoid bias and increase validity by comparing the results obtained by different research methods (Blaikie, 1991 and Gavira & Osuna, 2015).

Therefore, triangulation (Exhibit 78) is a comparison between systems that will eliminate biases associated with using a single method. This purpose also involves contrasting different types of stakeholders to help enrich findings. Primary and secondary information sources will also be collated. This work will use the evaluation design matrix to fill, classify, and organize the answers from the interviews.

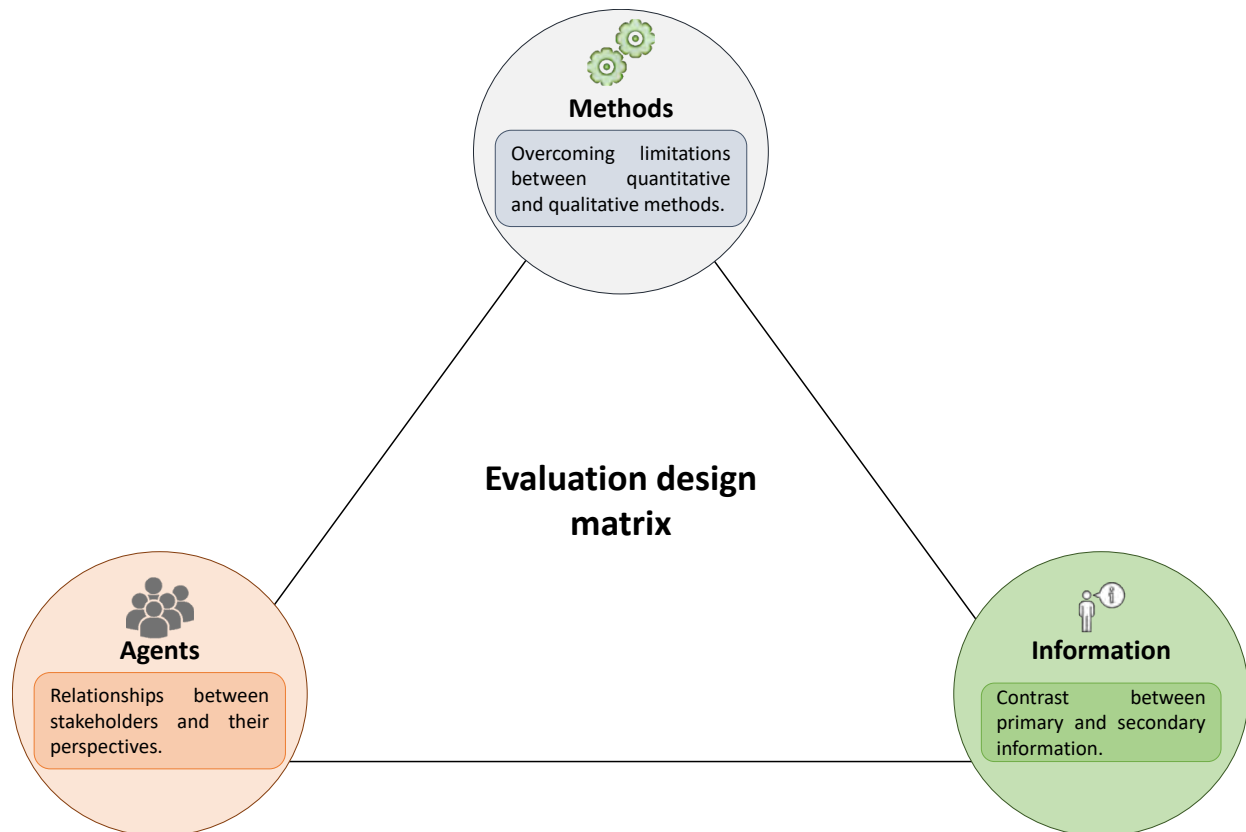


Exhibit 78: Triangulating the Information

SOURCE: OWN PRODUCTION (2020)

SPATIAL ANALYSIS APPROACH

This evaluation considers some cross-cutting approaches, such as CLA and GIS. In particular, the GIS approach aims at spatial analysis and geoprocessing. Therefore, the following phases of the evaluation respond to this approach:

1. Evaluation planning

In this phase, the GIS approach is especially useful to identify the areas that are benefited by IPA; i.e. the intervention's geographic scope. With this knowledge, the evaluation team can construct the instruments to collect the necessary information and define the units of analysis to execute fieldwork.

2. Evaluation implementation

In this phase, the GIS approach plays a role in the data collection process and data analysis and interpretation. It is a means to identify the types of data suitable to collect and the methods and tools available. GIS is also useful in answering the evaluation questions, as shown below.

Question I.a. Institutional Strengthening: What are the main results of IPA's institutional strengthening component? What was the added value of IPA's support and assistance to policy development and implementation advances for ethnic groups' inclusion? What challenges and gaps are identified in this regard?

- The GIS component proposes type I and II data analysis⁸³ that can include spatial attributes and a visual description at a geographic level. For example, the research can study territorial restrictions at the municipal level and then illustrate them with a map.

Question I.b. Strengthening Civil Society Organizations: What are the main outcome results and indirect effects of IPA's organizational strengthening component on its individual members (e.g., in terms of empowerment, engagement) and the communities to which they belong? To what extent did IPA improve the CSOs' advocacy and articulation capacity with the GOC?

- For this question, the evaluation team can carry out a type I and II data analysis, including geographical attributes. A visual description can accompany this for geographic analysis. In particular, the problems and weaknesses found in the communities can be illustrated using a map.

Question I.c. Peace Implementation: What were the main results of the strategy developed to support the Ethnic Commission, as stated in the Peace Accord? What challenges remain? What next steps should USAID take to continue supporting the implementation of the Ethnic Chapter of the Peace Accord?

⁸³ There are three types of geographic levels and analysis of the information; type 1 does not require a geographical measurement and the analyzes are done with classical statistical tables, type 2 is when a unique attribute can be associated, and the analysis link administrative division levels, and type 3 includes the spatial component and allows an analysis of geographic coordinates, points, lines, and polygons.

- The analysis can associate a spatial attribute (data analysis type I and II) and focus on data description, for example, at the municipal level. This procedure will allow for a security study of municipalities illustrated with the help of a map.

Question I.d. Quality of education: How effective was IPA's strategy to provide academic leveling and increase access to higher education? What are the main challenges for these types of interventions? What challenges and gaps remain from these interventions?

- The GIS team can perform a type II and III data analysis when specialized data exists, and the spatial component is available for inclusion. Therefore, in this scenario, the complexity of spatial analysis is medium-high. Specifically, density analysis of educational establishments, spatial autocorrelation, and multi-criteria spatial analysis are all possible. In some cases, even regression models with a spatial structure are attainable.

Question II.a. and II.b. Economic Inclusion and Livelihoods: What was the added value and how effective was USAID's co-financing of GOC initiatives such as IRACA, *Mi Negocio*, and *Empleo para la Prosperidad* for the economic inclusion of ethnic populations? What challenges and gaps remain from these interventions? What were the main private-sector contributions to this component? What were the main challenges for private sector engagement in IPA's strategies? To what extent was IPA effective in addressing those challenges?

- For these questions, the GIS component proposes a simple spatial disaggregation: this means that data analyses can include a geographical attribute (type I and II). Also, the GIS team can do spatial analysis at the geographic level; this is convenient to depict social and economic variables on a map.

Question III.a. Communications and changes in respect for ethnic diversity: What are the main results of IPA's strategy to increase awareness and recognition of indigenous and Afro-Colombian cultures and contributions to Colombian society? How effective were IPA's initiatives on this matter? On what geographic levels were these initiatives more effective (National vs. local, Regional Differences)? How could USAID and IPA improve monitor advances and achievements on this matter moving forward?

- For these questions, the GIS component proposes a geographic disaggregation that includes a regional or local spatial element (data analysis type II and III). In this sense, the level of spatial analysis is intermediate, allowing for the geographical differentiation. As a product, the evaluation team can perform spatial correlation analysis to help determine the degree of association of a variable in the territory. At the same time, the team can disaggregate a variable in different spatial scales.

Question IV. Contextual elements: What contextual elements regarding the situation of ethnic groups have changed during IPA's implementation that USAID should consider in future programming? With special attention to security conditions, peace implementation, presence of mega-projects in collective territories, what could be highlighted as the most pressing needs of ethnic communities? Which of those pressing needs has not been addressed by USAID programming? Are there additional viable markets and value chains in which ethnic communities could be included where income generation opportunities are available and that were not addressed through IPA?

- When the spatial component is available, the GIS approach focuses on type II and III data analysis to address these questions. The complexity of spatial analysis is intermediate, with different levels of difficulty. As a product, the evaluation can perform spatial overlays and multi-criteria analysis.

3. Evaluation reporting

In this phase, it is useful for the evaluation to visualize how the data changes (or not), maintaining a geographic perspective. For this particular case, the analysis can differentiate between the national, regional, and municipal (or local, by school) level, as happened with the GIS approach for each of the evaluation questions. Likewise, the procedure helps to locate the results geographically, allowing examination of localized contextual factors.

PILOT AND EARLY REPORT

As part of the evaluation and in consideration of the COVID-19 lockdown, the evaluation team carried out a virtual pilot for qualitative information collection instruments, between March 23rd and April 10th, 2020. Based on guidelines outlined in this document, the team chose interviewees suitable to evaluate the R1, R2, and R3 components and with ample beneficiary population. The pilot data served to construct an early report with some secondary information analysis. This pilot was an accessible and low-cost opportunity to evaluate the R1, R2, and R3 components and calibrate the interviews. It is noteworthy that the pilot exercise for quantitative and qualitative instruments with live beneficiaries was not possible given the mandatory lockdown. Thus, an alternative process, described as follows, was conducted to develop the early report:

- **Definition:** the MEL activity, USAID, and the Implementing Partner agreed that the early report covers six of the seven evaluation questions, except the one related to peace implementation; these questions will be in the final report. The information was collected virtually.
- **Analysis of secondary information:** At this point, the evaluation team reviewed IPA's documentation (for example, the annual work plans and quarterly reports). This work also included the revision of qualitative information from the components (indicators) and the administrative records (databases).
- **Fieldwork:** As part of the qualitative instruments piloting exercise, the evaluation team will conduct meetings with the IPA representatives from all the components. Some of this work already began with 14 semi-structured interviews (Table 9): IPA Bolívar, municipality of Cartagena (2), Ministry of the Interior, DNP, ONIC, Ministry of Education, National University, DPS at national (3) and Bolívar (1) level, former R3 manager and Cali's culture ex-secretary.

TABLE 15: PILOT OF SEMI-STRUCTURED INTERVIEWS

NO	COMPONENT	ENTITY	NUMBER OF RESPONDERS	CAPACITY
1	All	IPA	1	IPA Bolívar
2	R1	Ministry of the Interior	1	Cooperation coordinator

3	R I	DNP	I	Ethnic Affairs Team Leader - Decentralization and Regional Development Group
4	R I	Ombudsman	2	Delegate for Ethnic Affairs and delegate for Gender and Women's Affairs
5	R I	Municipality of Cartagena	I	Coordinator of Ethnic Affairs of SICCC
6	R I	Municipality of Cartagena	I	Indigenous Liaison of the Mayor's Office of Ethnic Affairs
7	R I	ONIC	I	Senior Advisor / Legal Representative ONIC
8	R I	Ministry of Education	I	Ex-coordinator PTA high school
9	R I	National University	I	Project Manager "Strengthening Educational Capacities in Territories of Peace"
10	R2	DPS (national level)	I	GIT Integral Rural Interventions Coordinator
11	R2	DPS (national level)	I	DPS - <i>Mi Negocio</i>
12	R2	DPS (Bolívar)	I	DPS Bolívar - Productive inclusion
13	R3	IOM	I	Former manager
14	R3	Secretary of Culture – Cali	I	Ex-secretary

- **Analysis and report:** The evaluation team prepared a preliminary quantitative analysis, including detailed statistical and inferential data reports and a correspondence study. This work also involves studying geo-referenced information from schools (GIS) and transcribing and analyzing qualitative data derived from the interviews. The evaluation team will compare and triangulate all this information to further findings and inform discussions and conclusions.
- **Limitations:** After obtaining the preliminary results, the evaluation team will address the restrictions identified during the pilot. By doing so, the pilot exercise will help to improve information collecting tools for future fieldwork.

LIMITATIONS

This evaluation of IPA must address some constraints that stem from its methodological design. One possible limitation in the evaluation's phenomenological approach occurs when it favors subjective experience over the territories' social, economic, and political structures. However, this will be addressed by using secondary information and triangulating research data to determine and consider the context of each region.

Another possible limitation is related to the exclusive use of a single methodology; the idea is to contrast diverse information to solve this issue. Furthermore, another concern has to do with the relevance of the chosen tools; to better this issue, the evaluation will use the pilot exercise to screen and improve qualitative instruments.

Also, the evaluation might face complications associated with beneficiaries: for example, problems may arise when trying to summon or make them participate in programmed activities. In this case, a methodological design with a sample that is more extensive than necessary may help resolve eventual difficulties.

In conclusion, piloting the instruments and building the early report arrives at a series of results that highlight some limitations. Some of those restrictions have to do with limited access to the beneficiaries, lack of inclusion of some stakeholders (PGN, the Ombudsman Office, and Ministry of Culture), the problems of structuring or systematizing some databases, and the concentration of information in only one region (Bolívar).

Finally, one significant limitation affecting the evaluation is related to the COVID-19 lockdown. To mitigate this situation, the evaluation team will work on early reporting as well as desk-based tasks from Bogotá. Also, for meetings and interviews, the evaluation team will use video chatting apps, such as Skype or Zoom. For the time being, travel and tool testing will be suspended, especially with beneficiaries. Each week the situation will be assessed to make new decisions.

DISSEMINATION PLAN

CLA APPROACH TO THE EVALUATION

The practices that stem from the CLA approach contribute to a more useful evaluation. This approach helps USAID and the team to learn during the process. In particular, the team will benefit from the CLA methodology in these moments of the evaluation:

1. Planning

First, the CLA component looks to create an atmosphere of trust between the MEL activity, USAID, and IOM. This confidence-building takes place through meetings, where the IPA evaluation team discusses what the intervention is about, what the evaluation is for, and gives some guidelines for its implementation. These activities become an input for the construction of the work plan.

When the evaluation team prepares to draft the work plan, the CLA approach becomes a valuable tool, offering guidelines to improve and enhance the document. Afterward, when the team finishes the work plan, the CLA methodology will help provide feedback on the resulting product.

2. Fieldwork

During this phase, the CLA approach helps to review, validate, and approve all the information collection instruments. In particular, this tool endorses a peer review of the interviews carried out before the implementation of any fieldwork. In this regard, the methodology is in line with the pilot test in Cartagena.

3. Information analysis and report production

Once the evaluation team completes the necessary fieldwork, the CLA component team will help triangulate the evidence, draw conclusions, identify preliminary fieldwork findings and outcomes, and capture unintended consequences. These issues should become a frequent topic of conversation with the implementing partner.

4. Socialization and final adjustments

Finally, the CLA approach is useful for identifying recommendations collectively. In this phase, dialog among the team is promoted to aid the identification of gaps, strategies, and learning experiences. These recommendations look to improve USAID's work, and they will be discussed and shared with stakeholders. In this regard, the evaluation team will hold an early workshop to discuss the findings and conclusions with USAID and to draft collaboratively any requests. In this way, the CLA approach will help (i) identify and engage stakeholders to increase the utilization of results and recommendations during the evaluation process and (ii) package and share evaluation findings with decision-makers, program participants, and other stakeholders in accessible formats.

COMMUNICATIONS STRATEGY

The evaluation results are useful not only to know the program's performance but also to give lessons and recommendations that contribute to the management and implementation of IPA. In addition, the performance evaluation offers the Activity tools to improve the achievement of its expected results, and it provides inputs to help USAID/Colombia decide on upcoming programming. Therefore, it is essential to have a strategy that allows the correct dissemination of the evaluation findings and recommendations.

For this purpose, the evaluation team will develop a final presentation summarizing the findings, conclusions, and recommendations. The team will design this presentation in such a way that it is suitable for different audiences. Other details and resources of the dissemination plan for the IPA performance evaluation will be agreed with USAID in the future.

REFERENCES

- Auerbach, C. F., & Silverstein, L. B. (2003). *Qualitative data: An introduction to coding and analysis*. New York, NY, US: New York University Press.
- Bernal, R & Peña, X. (2011). *Guía práctica para la evaluación de impacto*. Universidad de los Andes. Facultad de Economía. Chapter 6.
- Blaikie, N. W. H. (1991): A critique of the use of triangulation in social research. *Quality and Quantity*. N. 25. Pp. 115-136.
- Creswell, J. (2003). *Qualitative inquiry and research design: among five approaches*. (2ª. ed) EUA: SAGE
- DeCuir-Gunby, J. T., Marshall, P. L., & McCulloch, A. W. (2011). Developing and Using a Codebook for the Analysis of Interview Data: An Example from a Professional Development Research Project. *Field Methods*, 23(2), 136–155. <https://doi.org/10.1177/1525822X10388468>
- Fereday, J., & Muir-Cochrane, E. (2006). Demonstrating Rigor Using Thematic Analysis: A Hybrid Approach of Inductive and Deductive Coding and Theme Development. *International Journal of Qualitative Methods*, 5(1), 80–92. <https://doi.org/10.1177/160940690600500107>
- Gavira, S. A., & Osuna, J. B. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. Pixel-bit. *Revista de medios y educación*, (47), 73-88.
- Hesse-Biber, S. N., & Leavy, P. (2006). *The Practice of Qualitative Research*. SAGE.
- Lopez, L (2017). *Bioestadística*. Ed. Universidad Nacional de Colombia. Chapter 9.
- MacQueen, K. M., McLellan, E., Kay, K., & Milstein, B. (1998). Codebook Development for Team-Based Qualitative Analysis. *CAM Journal*, 10(2), 31–36. <https://doi.org/10.1177/1525822X980100020301>
- Peña, D. (2002). *Análisis de datos multivariantes*. Editorial Mc Graw Hill. Chapter 7. P. 201-218.
- Rodríguez, C., Pozo, T. & Gutiérrez, J. (2006). La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigaciones de réplica en Educación Superior. *RELIEVE*. *Revista electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 12 (2), p. 289-305.
- Turner, P., & Turner, S. (2009). Triangulation in practice. *Virtual Reality*, 13(3), 171-181.

ANNEX V: INSTRUMENTS

INSTRUMENTOS CUANTITATIVOS

ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR

IPSOS - NAPOLEÓN FRANCO
20-040436-01- IPA- Acceso a la educación superior – VI
Julio 2020

ID

Hora de inicio (formato militar):		Hora de terminación (formato militar):		Fecha de la encuesta:	<table><tr><td>DD</td><td>MM</td><td>AA</td></tr><tr><td> </td><td> </td><td>20</td></tr></table>	DD	MM	AA			20
DD	MM	AA									
		20									

DEMOGRAFICOS SEGÚN LLCC

TELEFONO	_____ (PROGRAMADOR TRAER DE LLCC)
NOMBRE COMPLETO	_____ (PROGRAMADOR TRAER DE LLCC)
TIPO DOCUMETO	_____ (PROGRAMADOR TRAER DE LLCC)
NUMERO DOCUMENTO	_____ (PROGRAMADOR TRAER DE LLCC)
PROGRAMA	_____ (PROGRAMADOR TRAER DE LLCC)

Buenos días / tardes / noches, mi nombre es _____ (ENC: MENCIONE SU NOMBRE), trabajo en este estudio para IPSOS, empresa dedicada a conocer a través de encuestas, la opinión de personas como Usted acerca de diferentes temas. Actualmente estamos realizando un estudio en nombre de la Organización Internacional de las Migraciones (OIM) y su opinión es de suma importancia. En este cuestionario no hay respuestas buenas o malas y tendrá una duración de aproximadamente 15 minutos.

Si acepta participar, los datos suministrados serán utilizados para fines específicos de este estudio. Garantizamos confidencialidad de su identidad, de acuerdo al código de ética de ESOMAR y de la ley de Protección de Datos por los cuales nos regimos. Sus datos personales serán tratados conforme a nuestra Política de Tratamiento de datos personales. Usted podría ser contactado posteriormente a fines de control de calidad. Esta encuesta puede ser grabada o monitoreada como control interno de calidad.

Si desea confirmar la información de este estudio puede comunicarse con los Gerentes responsables del estudio: Gerente de Operaciones Loreley Ospina email loreley.ospina@ipsos.com y/o la Gerente de Proyectos Priscila García email: priscila.garcia@ipsos.com

F0. ¿Usted acepta participar en esta encuesta? **RU**

1. Si
2. No (**ENC: Agradezca y termine**)

F01. ¿Usted acepta ser grabado en esta encuesta? **RU**

1. Si (**PROG: INICIE EL GRABADOR DE AUDIO Y CONTINÚE**)
2. No

CARACTERISTICAS DEMOGRÁFICAS

Q1. ¿Puede indicarme por favor si usted... (**ENCUESTADOR LEER OPCIONES**) **RU**

1. vive en zona urbana
2. vive en zona rural

Q1a. Y vive en ... **RU** (**ENC: LEER OPCIONES Y SELECCIONE LA QUE LA PERSONA INDIQUE LUEGO PREGUNTE EL NOMBRE DEL LUGAR DONDE VIVE**)

1. Vereda (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DE LA VEREDA**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)
2. Barrio (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DEL BARRIO**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)
3. Ranchería (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DE LA RANCHERIA**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)

4. Comunidad (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DE LA COMUNIDAD**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)
5. Resguardo (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DEL RESGUARDO**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)
6. Territorio Colectivo (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DEL TERRITORIO**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)
7. Consejo Comunitario (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DEL CONSEJO COMUNITARIO**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)

(**PROG: PREGUNTAR Q1b y Q1c SI Q1 =2**)

Q1b. Por favor dígame ¿Cuál elemento de referencia conoce que esté cerca de su lugar de residencia? _____ (**PROG: ABIERTA**) (**ENC: SI LA PERSONA NO ENTIENDE QUE ES UN ELEMENTO DE REFERENCIA PUEDE DAR EJEMPLOS COMO: cuerpos de agua, relieve, parques, sitio turístico, escuelas, puentes, obeliscos, vías, entre otros. ES IMPORTANTE ANOTAR EL NOMBRE DEL ELEMENTO EJ: “PARQUE LAS FLORES”**)

Q1c. Para desplazarse desde su lugar de residencia hasta la cabecera municipal usted....

1	¿Cuánto tiempo tarda? (PROGRAMADOR POR LO MENOS UN CAMPO DEBE VENIR CON INFORMACIÓN)	1. _____ Minutos (ENCUESTADOR REGISTRE LOS MINUTOS SI NOMBRA MENOS DE 1 HORA) (PROGRAMADOR RANGO DE 0 a 60)
		2. _____ Horas (ENCUESTADOR REGISTRE LAS HORAS) (PROGRAMADOR RANGO DE 0 a 168)
2	¿Qué medio de transporte utiliza principalmente?	1. _____ (PROG: ABIERTA) (ENC: PROFUNDIZAR)
3	¿Qué vía/s utiliza principalmente? _____	1. _____ (PROG: ABIERTA) (ENC: PEDIR NOMBRE DE LA VIA/S) (ENC: PROFUNDIZAR)

(**PROG: PREGUNTAR Q1d SI Q1 =1**)

Q1d. ¿Cuál es la dirección de su residencia? _____ (**ENC: REGISTRE LA DIRECCION COMPLETA**) (**PROG: ABIERTA**)

Q2. ¿En qué Municipio vive actualmente? _____ (**PROG: ABIERTA**) (**ENC: PROFUNDIZAR**)

Q3. ¿En qué Departamento vive actualmente? **RU** (**ENC: LEER OPCIONES DE SER NECESARIO**) (**PROG: PONER LISTA DESPLEGABLE DE TODOS LOS DEPARTAMENTOS DEL PAIS**) (**ENC: SELECCIONE EL DEPARTAMENTO QUE INDIQUE LA PERSONA**)

1 Amazonas	11 Cauca	21 Meta	31 Valle del Cauca
2 Antioquia	12 Cesar	22 Nariño	32 Vaupés
3 Arauca	13 Chocó	23 Norte de Santander	33 Vichada
4 Atlántico	14 Córdoba	24 Putumayo	
5 Bogotá D.C.	15 Cundinamarca	25 Quindío	
6 Bolívar	16 Guainía	26 Risaralda	
7 Boyacá	17 Guaviare	27 San Andrés y providencia	
8 Caldas	18 Huila	28 Santander	
9 Caquetá	19 La Guajira	29 Sucre	
10 Casanare	20 Magdalena	30 Tolima	

Q4. ¿De acuerdo con su cultura o pueblo, usted es o se reconoce cómo? **RU** (**ENC: LEER OPCIONES**)

1. Afrocolombiano(a)/Negro(a)/Palenquero(a)/Raizal
2. Indígena
89. Otro

Q5. ¿Su sexo/género es? **RU** (**ENC: NO LEER OPCIONES**)

1. Hombre
2. Mujer
3. Transgénero

Q6. ¿Usted pertenece a población LGBTI? **RU** (**ENC: NO LEER OPCIONES**)

1. Si

2. No

Q7. ¿Cuántos años cumplidos tiene usted?

Años cumplidos: _____ (PROG: CAMPO NUMERICO, RANGO DE 18 EN ADELANTE)

93. No responde

(PROG: Q7A DEBE MOSTRARSE SOLO SI Q7=93 NO RESPONDE)

Q7A. (ENC: PARA EFECTOS DE CLASIFICACIÓN, PREGUNTELE A LA PERSONA) En cuales de los siguientes rangos de edad se encuentra: **RU**

De 18 a 24 años	1
De 25 a 34 años	2
De 35 a 44 años	3
De 45 a 54 años	4
Más de 54 años	5

Q8. ¿Usted presenta alguna discapacidad? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si

2. No

Q9. Usted cursó el grado 11° en una institución educativa **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Rural

2. Urbana

INFORMACIÓN DEL PROGRAMA

Q10. ¿Usted cursa o cursó un programa de educación superior? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si

2. No

(PROG: REALIZAR Q11 SI Q10=1, DE LO CONTRARIO TERMINE Y GENERAR ALERTA A CALIDAD)

Q11. ¿Qué tipo de programa cursa o cursó? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Técnico

2. Tecnológico

3. Universitario/pregrado

4. Posgrado

Q12. ¿En qué semestre va o hasta qué semestre cursó? **RU (ENC: NO LEER OPCIONES)**

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Q13. ¿Cuál es el nombre del programa académico de educación superior que cursa/cursó? _____ (PROG: ABIERTA) (ENC: PROFUNDIZAR)

Q14. Estudia/estudió en una institución educativa de educación superior **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Pública

2. Privada

Q15. ¿Cuál es el nombre de la Institución educativa de educación superior en la que estudia/estudió? _____ (PROG: ABIERTA)

(ENC: PROFUNDIZAR)

Q16. Para estudiar este programa ¿tuvo que trasladarse de municipio? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

(PROG: REALIZAR Q16a y Q17 SI Q16=1)

Q16a. ¿A cuál municipio se trasladó? _____ (PROG: ABIERTA) (ENC: PROFUNDIZAR)

Q17. ¿Contó con apoyo adicional para el traslado? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

(PROG: REALIZAR Q18 SI Q17 = 1)

Q18. ¿Quién le brindó este apoyo? _____ (PROG: ABIERTA) (ENC: PROFUNDIZAR)

(PROG: REALIZAR Q19 SI Q16 = 1)

Q19. ¿Piensa /quiere regresar a su municipio de origen? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

Q20. ¿Fue beneficiario del programa de nivelación/orientación de IPA? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

(PROG: REALIZAR Q21 SI Q20 = 1)

Q21. ¿Cree que esto contribuyó a su preparación para acceder a la beca? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

Q22. ¿Qué beneficios ha recibido de la beca? **RU POR OPCION (ENC: LEER OPCIONES)**

BENEFICIOS	SI	NO
1. Pago de matrícula	1	2
2. Auxilio de manutención (alimentación)	1	2
3. Auxilio para pago de arriendo	1	2
4. Auxilio de transporte	1	2
5. Auxilio para adquisición de insumos académicos (libros, fotocopias, materiales, útiles escolares)	1	2
6. Acceso a un computador o tableta	1	2
89. Otro ¿Cuál? _____	1	2

Q23. ¿Qué barreras ha enfrentado? **RM (ENC: NO LEER OPCIONES)**

1. La institución educativa está muy lejos del lugar de vivienda
2. Falta de dinero para transporte y manutención
3. Problemas con el nivel académico exigido
4. Falta de apoyo por parte de la familia
5. Debo trabajar para aportar a la economía de mi familia
6. No cuento con un computador o tableta

7. Limitaciones en la formación de un segundo idioma
8. Tengo hijos y esto dificulta el tiempo de dedicación a la carrera universitaria
9. Baja calidad del programa que curso o no es pertinente para mi municipio
10. Discriminación por parte de estudiantes, profesores u otros miembros de la institución
89. Otro ¿Cuál? _____

Q24. En una escala de 1 a 6, donde 1 es muy insatisfecho y 6 muy satisfecho ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el programa de becas y el apoyo recibido? **RU (ENC: RECUERDELE AL ENTREVISTADO LAS OPCIONES DE RESPUESTA)**

- 1 muy insatisfecho
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6 muy satisfecho

Q25. ¿Ha tenido algún tipo de apoyo/tutoría académica o psicosocial por parte de la Universidad? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

Q26. ¿Ha tenido algún tipo de acompañamiento/seguimiento por parte del programa IPA durante el período de estudio? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

Q27. ¿Conoce sobre la condonación/plan de pagos posterior? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

(PROG: REALIZAR Q28 SI Q27 = 1)

Q28. ¿Qué opina de esto? ¿Está de acuerdo o cree que algo debería cambiar? _____ **(ENC: PROFUNDIZAR)**
(PROGRAMADOR ABIERTA)

Q29. ¿Conoce fuentes de financiación adicionales para acceder a educación superior? **RU (ENC: NO LEER OPCIONES, SI EL ENCUESTADO NO ENTIENDE Y PIDE EXPLICAR SE PUEDEN DAR LOS SIGUIENTES EJEMPLOS: Fondo ICETEX para los grupos étnicos. Apoyo del resguardo indígena a través de los recursos AESGPRI. ENTRE OTROS)**

1. Si. ¿Cuáles? _____ **(ENC: PROFUNDIZAR)**
2. No

Q30. ¿Actualmente está trabajando? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

(PROG: REALIZAR Q30a Y Q30b SI Q30 = 1)

Q30a. ¿En qué campo o área está trabajando actualmente? _____ **(PROG: ABIERTA) (ENC: PROFUNDIZAR)**

Q30b. ¿El campo o área en el que trabaja se relaciona con el programa académico que está cursando o cursó? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

Q31. Si no hubiera tenido acceso a la beca ¿Usted cree que hubiera tenido la posibilidad de acceder a un programa académico de educación superior? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

Q32. ¿Para qué cree que le sirve esta formación académica universitaria que recibió o está recibiendo? _____ **(ENC: PROFUNDIZAR) (PROGRAMADOR ABIERTA)**

Q32a ¿Tiene intenciones de continuar su educación superior mediante algún otro programa académico en el futuro? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

Q33. ¿Qué recomendación, sugerencia o mensaje tiene para el programa _____ **(ENC: PROFUNDIZAR)**
(PROGRAMADOR ABIERTA)

OBSERVACIONES ADICIONALES. (ENC: REGISTRE EN ESTE CUADRO TODAS LAS OBSERVACIONES ADICIONALES)

Por último, permítame recordarle que la información que usted nos ha entregado será tratada de manera confidencial, sin embargo, le agradeceríamos que usted autorizara entregar la información que nos ha dado, en cuyo caso necesitaría su autorización declarada.

P.01. AUT1. ¿Autoriza la entrega de sus datos de contacto?

Si	1
No	2

P.02. AUT2. ¿Autoriza la entrega de sus respuestas?

Si	1
No	2

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

INCLUSIÓN ECONÓMICA: IRAKA, MI NEGOCIO, EMPLEO PARA LA PROSPERIDAD

IPSOS - NAPOLEÓN FRANCO

20-040436-01 – IPA-Iraca-Mi negocio-Empleo para la prosperidad– VI

Julio 2020

ID

Hora de inicio (formato militar):		Hora de terminación (formato militar):		Fecha de la encuesta:	DD	MM	AA
							20

DEMOGRAFICOS SEGÚN LLCC

TELEFONO	____ (PROGRAMADOR TRAER DE LLCC)
NOMBRE COMPLETO	____ (PROGRAMADOR TRAER DE LLCC)
TIPO DOCUMENTO	____ (PROGRAMADOR TRAER DE LLCC)
NUMERO DOCUMENTO	____ (PROGRAMADOR TRAER DE LLCC)
PROGRAMA	____ (PROGRAMADOR TRAER DE LLCC)

Buenos días / tardes / noches, mi nombre es _____ (**ENC: MENCIONE SU NOMBRE**), trabajo en este estudio para IPSOS, empresa dedicada a conocer a través de encuestas, la opinión de personas como Usted acerca de diferentes temas. Actualmente estamos realizando un estudio en nombre de la Organización Internacional de las Migraciones (OIM) y su opinión es de suma importancia. En este cuestionario no hay respuestas buenas o malas y tendrá una duración de aproximadamente 15 minutos.

Si acepta participar, los datos suministrados serán utilizados para fines específicos de este estudio. Garantizamos confidencialidad de su identidad, de acuerdo al código de ética de ESOMAR y de la ley de Protección de Datos por los cuales nos regimos. Sus datos personales serán tratados conforme a nuestra Política de Tratamiento de datos personales. Usted podría ser contactado posteriormente a fines de control de calidad. Esta encuesta puede ser grabada o monitoreada como control interno de calidad.

Si desea confirmar la información de este estudio puede comunicarse con los Gerentes responsables del estudio: Gerente de Operaciones Loreley Ospina email loreley.ospina@ipsos.com y/o la Gerente del Proyecto Priscila García email: priscila.garcia@ipsos.com

F0. ¿Usted acepta participar en esta encuesta? RU

1. Si
2. No (**ENC: Agradezca y termine**)

F01. ¿Usted acepta ser grabado en esta encuesta? RU

1. Si (**PROG: INICIE EL GRABADOR DE AUDIO Y CONTINÚE**)
2. No

CARACTERISTICAS DEMOGRÁFICAS

(PROG: LAS PREGUNTAS Q1 HASTA Q11 APLICAN PARA TODOS LOS PROGRAMAS)

Q1. ¿Puede indicarme por favor si usted... (ENCUESTADOR LEER OPCIONES) RU

1. vive en zona urbana
2. vive en zona rural

Q1a. Y vive en ... RU (ENC: LEER OPCIONES Y SELECCIONE LA QUE LA PERSONA INDIQUE LUEGO PREGUNTE EL NOMBRE DEL LUGAR DONDE VIVE)

1. Vereda (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DE LA VEREDA**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)
2. Barrio (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DEL BARRIO**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)
3. Ranchería (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DE LA RANCHERIA**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)
4. Comunidad (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DE LA COMUNIDAD**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)
5. Resguardo (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DEL RESGUARDO**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)
6. Territorio Colectivo (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DEL TERRITORIO**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)
7. Consejo Comunitario (**ENC: PREGUNTE Y ESCRIBA EL NOMBRE DEL CONSEJO COMUNITARIO**) _____ (**PROG: CAMPO DE TEXTO**)

(PROG: PREGUNTAR Q1b y Q1c SI Q1 =2)

Q1b. Por favor dígame ¿Cuál elemento de referencia conoce que esté cerca de su lugar de residencia? _____ (PROG: ABIERTA) (ENC: SI LA PERSONA NO ENTIENDE QUE ES UN ELEMENTO DE REFERENCIA PUEDE DAR EJEMPLOS COMO: CUERPOS DE AGUA, RELIEVE, PARQUES, SITIO TURÍSTICO, ESCUELAS, PUENTES, OBELISCOS, VÍAS, ENTRE OTROS. ES IMPORTANTE ANOTAR EL NOMBRE DEL ELEMENTO EJ: “PARQUE LAS FLORES”)

Q1c. Para desplazarse desde su lugar de residencia hasta la cabecera municipal usted....

1	¿Cuánto tiempo tarda? (PROGRAMADOR POR LO MENOS UN CAMPO DEBE VENIR CON INFORMACIÓN)	1. _____ Minutos (ENCUESTADOR REGISTRE LOS MINUTOS SI NOMBRA MENOS DE 1 HORA) (PROGRAMADOR RANGO DE 0 a 60)
		2. _____ Horas (ENCUESTADOR REGISTRE LAS HORAS) (PROGRAMADOR RANGO DE 0 a 168)
2	¿Qué medio de transporte utiliza principalmente?	1. _____ (PROG: ABIERTA)
3	¿Qué vía/s utiliza principalmente?	1. _____ (PROG: ABIERTA) (ENC: PEDIR NOMBRE DE LA VIA/S)

(PROG: PREGUNTAR Q1d SI Q1 =1)

Q1d. ¿Cuál es la dirección de su residencia? _____ (ENC: REGISTRE LA DIRECCION COMPLETA) (PROG: ABIERTA)

Q2. ¿En qué Municipio vive actualmente? _____ (PROG: ABIERTA)

Q3. ¿En qué Departamento vive actualmente? **RU (ENC: LEER OPCIONES DE SER NECESARIO) (PROG: PONER LISTA DESPLEGABLE DE TODOS LOS DEPARTAMENTOS DEL PAIS) (ENC: SELECCIONE EL DEPARTAMENTO QUE INDIQUE LA PERSONA)**

1 Amazonas	11 Cauca	21 Meta	31 Valle del Cauca
2 Antioquia	12 Cesar	22 Nariño	32 Vaupés
3 Arauca	13 Chocó	23 Norte de Santander	33 Vichada
4 Atlántico	14 Córdoba	24 Putumayo	
5 Bogotá D.C.	15 Cundinamarca	25 Quindío	
6 Bolívar	16 Guainía	26 Risaralda	
7 Boyacá	17 Guaviare	27 San Andrés y providencia	
8 Caldas	18 Huila	28 Santander	
9 Caquetá	19 La Guajira	29 Sucre	
10 Casanare	20 Magdalena	30 Tolima	

Q4. ¿De acuerdo con su cultura o pueblo, usted es o se reconoce cómo? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Afrocolombiano(a)/Negro(a)/Palenquero(a)/Raizal
2. Indígena
89. Otro

Q5. ¿Su sexo/género es? **RU (ENC: NO LEER OPCIONES)**

1. Hombre
2. Mujer
3. Transgénero

Q6. ¿Usted pertenece a población LGBTI? **RU (ENC: NO LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

Q7. ¿Cuántos años cumplidos tiene usted?

Años cumplidos: _____ (PROG: CAMPO NUMERICO, RANGO DE 18 EN ADELANTE)

93. No responde

(PROG: Q7A DEBE MOSTRARSE SOLO SI Q7=93 NO RESPONDE)

Q7A. (ENC: PARA EFECTOS DE CLASIFICACIÓN, PREGUNTELE A LA PERSONA) En cuales de los siguientes rangos de edad se encuentra: **RU**

De 18 a 24 años	1
De 25 a 34 años	2
De 35 a 44 años	3
De 45 a 54 años	4
Más de 54 años	5

Q8. ¿Usted presenta alguna discapacidad? RU (ENC: LEER OPCIONES)

1. Si
2. No

Q9. ¿Está afiliado a salud y pensiones? RU (ENC: LEER OPCIONES)

1. Si
2. No

Q10. ¿Cuál es el nivel educativo máximo alcanzado por usted? RU (ENC: LEER OPCIONES)

1. Ninguno
2. Primaria
3. Secundaria
4. Técnico o tecnólogo
5. Universitario
6. Posgrado

Q11. ¿Cuántas personas incluyéndose usted viven en su vivienda y comen de la misma olla? _____ (PROG: CAMPO NUMERICO RANGO DE 1 A 50)

INFORMACIÓN DE LOS PROGRAMAS

(PROG: LAS PREGUNTAS Q12 HASTA Q20b APLICAN PARA BENEFICIARIOS SEGÚN LLCC PROGRAMA EMPLEO PARA PROSPERIDAD)

Q12. ¿Cuál es el nombre del programa de formación que cursó? _____ (PROG: ABIERTA) (ENC: PROFUNDIZAR)

Q13. Para estudiar este programa ¿tuvo que trasladarse de municipio? RU (ENC: LEER OPCIONES)

1. Si
2. No

(PROG: REALIZAR Q14 SI Q13 = 1)

Q14. ¿Contó con apoyo adicional para el traslado? RU (ENC: LEER OPCIONES)

1. Si
2. No

(PROG: REALIZAR Q15 SI Q14 = 1)

Q15. ¿Quién le brindó este apoyo? _____ (PROG: ABIERTA) (ENC: PROFUNDIZAR)

(PROG: REALIZAR Q16 SI Q13 = 1)

Q16. ¿Regreso o quiere regresar a su municipio de origen? RU (ENC: LEER OPCIONES)

1. Si
2. No

Q17. ¿Qué apoyos recibió por parte del Programa Empleo para la Prosperidad? RM (ENC: NO LEER OPCIONES, INDAGAR SI RECIBIO ALGUN OTRO APOYO)

1. Pago de matrícula
2. Apoyo de sostenimiento o manutención
3. Auxilio de transporte
4. Auxilio para adquisición de insumos académicos (libros, fotocopias, materiales, útiles escolares)
5. Acceso a un computador o tableta
6. Talleres de habilidades blandas (cómo hacer una hoja de vida, cómo presentarse a una entrevista, cómo resolver conflictos)
7. Le ayudaron a conseguir prácticas laborales en una empresa
8. Le ayudaron a conseguir un trabajo en una empresa
89. Otro ¿Cuál? _____

Q18. ¿Está trabajando actualmente? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

Q18b. ¿Cuánto tiempo en meses ha tardado/tardó en conseguir empleo desde que terminó su proceso de formación? _____ meses
(PROG: CAMPO NUMERICO RANGO DE 0 A 84)

(PROG: REALIZAR Q19, Q20a y Q20b SI Q18 =1)

Q19. ¿Trabaja en lo mismo que estudió o en algo relacionado? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

Q20a. ¿Cómo se siente actualmente en relación con su empleo y las competencias adquiridas en su formación? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Sobrecualificado (mi nivel de conocimiento y habilidades es superior al requerido por mi empleo)
2. Adecuadamente calificado
3. Infracualificado (mi nivel de conocimientos y habilidades es inferior al requerido por mi empleo)

Q20b. En una escala de 1 a 6, donde 1 es muy insatisfecho y 6 es muy satisfecho ¿Qué tan satisfecho se encuentra con su trabajo o empleo actual? **RU (ENC. NO LEER OPCIONES)**

1.MUY INSATISFECHO	2.	3.	4.	5.	6.MUY SATISFECHO

(PROG: LAS PREGUNTAS Q12a HASTA Q16b APLICAN PARA BENEFICIARIOS SEGÚN LLCC PROGRAMA IRACA, Y, MI NEGOCIO)

Q12a. El proyecto en el que usted participa es en zona **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Rural
2. Urbana

Q13a. ¿De qué tipo es su actividad productiva principal? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Empleado
2. Comercialización
3. Artesanía
4. Servicios
5. Pecuaria
6. Agrícola
7. Acuícola
89. Otra. ¿Cuál? _____

Q14a. ¿Su actividad productiva principal es la que se está creando o fortaleciendo a través de este proyecto? **RU (ENC: NO LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No
3. No aplica

Q15a. Qué insumos o apoyos recibió para crear o fortalecer su actividad productiva en el programa (**PROG: ¿TRAER DEL LLCC PROGRAMA**)? **RU POR OPCION (ENC: LEER OPCIONES)** I

INSUMOS	SI	NO
1. Semillas	1	2
2. Abonos y fertilizantes	1	2
3. Animales	1	2
4. Maquinaria	1	2
5. Estantería	1	2
6. Muebles y enseres	1	2
7. Asistencia técnica / capacitación	1	2
8. Apoyo financiero	1	2
89. Otro ¿Cuál?	1	2

Q16a. ¿Quién fue el principal comprador de su última producción? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Mayorista o intermediario
2. Empresas públicas o privadas
3. Cooperativa o gremio
4. Asociación de productores
5. Plaza de mercado
6. Público en general
89. Otra. ¿Cuál? _____

Q16b. Después de recibir el apoyo del programa, los ingresos que recibió por su actividad productiva **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Aumentaron
2. Disminuyeron
3. Se mantuvieron iguales
92. (**ENC: NO LEER**) No sabe
93. (**ENC: NO LEER**) No responde

INGRESOS

(PROG: LAS PREGUNTAS Q20 HASTA Q28b APLICAN PARA TODOS LOS PROGRAMAS)

Q20. Durante los últimos 12 meses, ¿cuánto es el ingreso promedio mensual de la actividad productiva o de generación de ingresos a la que usted se dedica principalmente? _____ (**PROG: CAMPO NUMERICO RANGO DE CERO "0" EN ADELANTE**) (**ENC: RECUERDELE A LA PERSONA QUE ESTA HABLANDO DEL PROMEDIO DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA PRINCIPAL REALIZADA DURANTE LOS ULTIMOS 12 MESES, PEDIR EL MONTO MENSUAL EN PESOS**)

Q21. ¿Algún otro miembro de su hogar aporta ingresos para el hogar? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

(PROG: REALIZAR Q22 SI Q21 =1)

Q22. ¿De cuánto es el aporte mensual en dinero que los otros miembros hacen al hogar? _____ PESOS (**PROG: CAMPO NUMERICO RANGO DE 5.000 EN ADELANTE**) (**ENC: RECUERDELE A LA PERSONA QUE ESTA HABLANDO DEL PROMEDIO DE LOS APORTES DE LOS OTROS MIEMBROS DEL HOGAR, PEDIR EL MONTO MENSUAL EN PESOS**)

Q23. ¿Hay alguna otra fuente de ingresos para el hogar? **RU (ENC: INDIQUE AL ENCUESTADO QUE SE HABLA DE INGRESOS EN DINERO DIFERENTES A LOS QUE APORTAN LOS MIEMBROS DEL HOGAR)**

1. Si
2. No

(PROG: REALIZAR Q24 y Q25 SI Q23 =1)

Q24. ¿Cuál o cuáles son las otras fuentes de ingresos del hogar? _____ (PROG: ABIERTA) (ENC: PROFUNDIZAR)

Q25. ¿Cuál es el valor mensual en dinero de estos ingresos adicionales? _____ PESOS (PROG: CAMPO NUMERICO RANGO DE 5.000 EN ADELANTE) (ENC: RECUERDELE A LA PERSONA QUE ESTA HABLANDO DEL PROMEDIO DE LOS INGRESOS ADICIONALES DEL HOGAR, PEDIR EL MONTO MENSUAL EN PESOS)

Q26. ¿Cuál es el ingreso promedio mensual de su hogar en pesos durante los últimos 12 meses? _____ PESOS (PROG: CAMPO NUMERICO RANGO DE CERO "0" EN ADELANTE, EL MONTO REGISTRADO NO DEBE SER MENOR A LA SUMA DE LAS RESPUESTAS DADAS EN Q20; Q22 Y Q25) (ENC: RECUERDELE AL ENCUESTADO QUE ESTA HABLANDO DE TODOS LOS INGRESOS EN DINERO QUE HA TENIDO EL HOGAR EN EL ULTIMO AÑO, EJEMPLO SUELDOS O APORTES DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR, SUBSIDIOS, VENTAS, ETC.)

Q27. ¿Cuál es su ingreso promedio mensual individual en pesos durante los últimos 12 meses? _____ PESOS (PROG: CAMPO NUMERICO RANGO DE CERO "0" EN ADELANTE) (ENC: RECUERDELE AL ENCUESTADO QUE ESTA HABLANDO DEL INGRESO MONETARIO QUE HA RECIBIDO DE TODAS LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA)

Q28a. ¿Actualmente emplea a otras personas de su familia o su comunidad en su actividad productiva? **RU** (ENC: NO LEER OPCIONES)

1. Si
2. No
3. No aplica

(PROG: REALIZAR Q28b SI Q28a =1)

Q28b. ¿A cuántas personas emplea? _____ (PROG: CAMPO NUMERICO, RANGO ENTRE 1 Y 100)

PARTICIPACION

(PROG: Q28 APLICA PARA BENEFICIARIOS SEGÚN LLCC PROGRAMA EMPLEO PARA PROSPERIDAD)

Q28. ¿Qué barreras enfrentó / ha enfrentado para conseguir empleo? **RM** (ENC: NO LEER OPCIONES)

1. No sabe en dónde buscar empleo o a quién pedirle ayuda
2. En donde vive no hay tantas ofertas de empleo o no son tan buenas
3. No se siente seguro de lo que aprendió o qué debe hacer en un trabajo
4. Falta de dinero para las hojas de vida y asistir a las entrevistas
5. Falta de dinero para computador, internet, o insumos que necesita para trabajar
6. Responsabilidades con los hijos u otros familiares que no dejan tiempo para conseguir empleo o salir a trabajar
7. Discriminación por parte de las empresas o los compañeros de trabajo
89. Otro ¿Cuál? _____

(PROG: LAS PREGUNTAS Q29 HASTA Q33 APLICAN PARA BENEFICIARIOS SEGÚN LLCC PROGRAMA IRACA, Y, MI NEGOCIO)

Q29. ¿Usted o miembros de su hogar cultivan alimentos o crían animales para el autoconsumo? **RU** (ENC: LEER OPCIONES)

1. Si
2. No

(PROG: REALIZAR Q30 SI Q29 =1)

Q30. ¿Cuánto estima que su hogar ahorra mensualmente en pesos al consumir estos alimentos para el autoconsumo? _____

(PROG: CAMPO NUMERICO RANGO DE 0 EN ADELANTE)

Q31. ¿Qué barreras enfrentó / ha enfrentado para la implementación de su emprendimiento? **RM** (ENC: NO LEER OPCIONES)

1. Mala planeación del proyecto
2. Dificultad para conseguir las licencias / permisos requeridos
3. Sequía, plagas o enfermedades, lluvias u otros fenómenos naturales
4. Mala calidad de los insumos (semillas, fertilizantes, maquinas, muebles, etc.)
5. Vandalismo, robos, quemas, conflictos con otros
6. Falta de conocimientos, capacitación, asistencia técnica
7. Falta de recursos adicionales para apalancar el negocio o reinvertir
8. Dificultades para vender los productos
89. Otro ¿Cuál? _____

Q32. ¿Usted hace parte de alguna Organización Étnica (cabildo, asociación de autoridades, organizaciones indígenas, palenques, asociación de cabildos, asociación de consejos comunitarios, agremiaciones de mujeres, de jóvenes, etc.)? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

(PROG: REALIZAR Q33 SI Q32 =1)

Q33. ¿Cada cuánto participa en actividades de esta organización? **RU (ENC: NO LEER OPCIONES)**

1. Diariamente
2. Semanalmente
3. Una o dos veces al mes
4. Una o dos veces al año
5. Casi nunca
89. Otra. ¿Cuál? _____

(PROG: LAS PREGUNTAS Q34 HASTA Q36 APLICAN PARA TODOS LOS PROGRAMAS)

Q34. ¿Algún otro miembro de su hogar participa en una actividad del Programa IPA de la OIM? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si. ¿Cuál? _____ **(ENC: PROFUNDIZAR)**
2. No

Q35. En una escala de 1 a 6, donde 1 es muy insatisfecho y 6 muy satisfecho ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el apoyo recibido por el Programa **(PROG: TRAER DEL LLCC PROGRAMA)**? **RU (ENC: RECORDAR OPCIONES AL ENCUESTADO)**

- 1 muy insatisfecho
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6 muy satisfecho

Q36. ¿Ha tenido algún tipo de acompañamiento/seguimiento por parte del programa IPA después de su participación en el programa? **RU (ENC: LEER OPCIONES)**

1. Si
2. No

OBSERVACIONES ADICIONALES. (ENC: REGISTRE EN ESTE CUADRO TODAS LAS OBSERVACIONES ADICIONALES)

Por último, permítame recordarle que la información que usted nos ha entregado será tratada de manera confidencial, sin embargo, le agradeceríamos que usted autorizara entregar la información que nos ha dado, en cuyo caso necesitaría su autorización declarada.

P.01. AUT1. ¿Autoriza la entrega de sus datos de contacto?

Si	1
No	2

P.02. AUT2. ¿Autoriza la entrega de sus respuestas?

Si	1
No	2

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

EXPERIMENTOS

IPSOS - NAPOLEÓN FRANCO
20-040436-01- IPA-Experimentos- VI.1
Agosto 2020

ID

Hora de inicio (formato militar):		Hora de terminación (formato militar):		Fecha de la encuesta:	DD	MM	AA
							20

INTENTO___ (PROG: REGISTRE EL NUMERO DE INTENTO DE LLAMADA QUE CORRESPONDA)

DEMOGRAFICOS SEGÚN LLCC

TELEFONO	(PROGRAMADOR TRAER DE LLCC)
CIUDAD	(PROGRAMADOR TRAER DE LLCC)
SEGMENTO	(PROGRAMADOR TRAER DE LLCC)

CLASIFICACION (SEGÚN Q2 Y Q2A)	
PARTICIPANTES FESTIVAL PETRONIO ALVAREZ (TRATAMIENTO)	1
NO PARTICIPANTES FESTIVAL PETRONIO ALVAREZ (CONTROL)	2
ESCUCHARON MENSAJE DE COMUNICACIONES (TRATAMIENTO)	3
NO ESCUCHARON MENSAJE DE COMUNICACIONES (CONTROL)	4

Q5.1	
Otra clasificación	0
Negro, mulato (afrocolombiano) o indígena	1

Q6	
Mujer	0
Hombre	1

Q7.1	
Educación baja	0
Educación alta	1

Buenos días / tardes / noches, mi nombre es _____ (**ENC: MENCIONE SU NOMBRE**), trabajo en este estudio para IPSOS, empresa dedicada a conocer a través de encuestas, la opinión de personas como Usted acerca de diferentes temas. Actualmente estamos realizando un estudio en nombre de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), su opinión es de suma importancia. En este cuestionario no hay respuestas buenas o malas y tendrá una duración de aproximadamente 15 minutos.

Si acepta participar, los datos suministrados serán utilizados para fines específicos de este estudio. Garantizamos confidencialidad de su identidad, de acuerdo al código de ética de ESOMAR y de la ley de Protección de Datos por los cuales nos regimos. Sus datos personales serán tratados conforme a nuestra Política de Tratamiento de datos personales. Usted podría ser contactado posteriormente a fines de control de calidad. Esta encuesta puede ser grabada o monitoreada como control interno de calidad.

Si desea confirmar la información de este estudio puede comunicarse con los Gerentes responsables del estudio: Gerente de Operaciones Loreley Ospina email loreley.ospina@ipsos.com y/o la Gerente del Proyecto Priscila García email: priscila.garcia@ipsos.com

F0. ¿Usted acepta participar en esta encuesta? **RU**

1. Si
2. No (**ENC: Agradezca y termine, REGISTRAR INCIDENCIA COMO NO COLABORA**) (**PROG: TERMINE**)

F01. ¿Usted acepta ser grabado en esta encuesta? **RU**

1. Si
2. No

PREGUNTAS GENERALES

Q1. ¿Cuántos años cumplidos tiene usted?

1. _____ (**PROG: CAMPO NUMERICO, RANGO DE 18 EN ADELANTE, SI RESPONDE MENOS DE 18, TERMINAR LA ENCUESTA**) (**ENC: SI ES MENOR DE 18 AÑOS AGRADEZCA Y TERMINE, CLASIFICAR EN NCIDENCIAS COMO MENOR DE EDAD**)

93. No responde

(**PROG: Q1.2 DEBE MOSTRARSE SOLO SI Q1=93 NO RESPONDE**)

Q1.2. (ENC: PARA EFECTOS DE CLASIFICACIÓN, PREGUNTELE A LA PERSONA) ¿En cuál de los siguientes rangos de edad se encuentra? RU (PROG: SI RESPONDE COD 0, TERMINE LA ENCUESTA) (ENC: LEER OPCIONES)

Menor de 18	0
De 18 a 24 años	1
De 25 a 34 años	2
De 35 a 44 años	3
De 45 a 54 años	4
Más de 54 años	5

(PROG: SI EN LLCC SEGMENTO = 1 MOSTRAR Q2, Q3 Y Q4)

Q2. ¿Usted ha asistido al Festival Petronio Álvarez alguna vez entre el 2016 y el 2019? RU (ENC: NO LEER)

1. Si
2. No

(PROG: SI EN Q2 = 1 PASE A Q3, SI Q2 = 2 PASE A Q5)

(PROG: SI EN Q2 = 1 CLASIFIQUE AL ENCUESTADO CON COD 1 EN CLASIFICACIÓN, SI Q2 = 2 CLASIFIQUE AL ENCUESTADO CON COD 2 EN CLASIFICACION)

Q3. ¿Cuántas veces ha asistido usted al Festival Petronio Álvarez entre el 2016 y el 2019? _____ (PROG: CAMPO NUMERICO, RANGO ENTRE 1 Y 3)

Q4. ¿Cuándo fue la última vez que asistió al Festival Petronio Álvarez? RU (ENC: NO LEER, RECUERDELE AL ENCUESTADO QUE ESTAMOS HABLANDO DE LA ULTIMA VEZ QUE ASISTIO EN LOS ULTIMOS 4 AÑOS ENTRE EL 2017 Y EL 2019)

1. 2016
2. 2017
3. 2018
4. 2019

(PROG: SI EN LLCC SEGMENTO = 2 MOSTRAR Q2A, Q3A Y Q4A)

Q2A. ¿Usted escucha actualmente la emisora (PROG: SI EN LLCC CIUDAD ES CARTAGENA MOSTRAR “XXX”; SI CIUDAD ES RIOACHA MOSTRAR “XXX”; SI CIUDAD ES BUENAVENTURA MOSTRAR “XXX”)? RU (ENC: NO LEER)

1. Si
2. No

(PROG: SI Q2A = 1 PASE A Q3A, SI Q2A = 2 PASE A Q5)

(PROG: SI Q2A = 1 CLASIFIQUE AL ENCUESTADO CON COD 3 EN CLASIFICACIÓN, SI Q2A = 2 CLASIFIQUE AL ENCUESTADO CON COD 4 EN CLASIFICACION)

Q3A. ¿Cuántas veces a la semana escucha la emisora (PROG: SI EN LLCC CIUDAD ES CARTAGENA MOSTRAR “XXX”; SI CIUDAD ES RIOACHA MOSTRAR “XXX”; SI CIUDAD ES BUENAVENTURA MOSTRAR “XXX”)? _____ VECES (PROG: CAMPO NUMERICO, RANGO ENTRE 1 Y 7) (ENC: SI LA PERSONA INDICA ESCUCHAR MAS DE 1 VEZ AL DIA LA EMISORA SE TOMA COMO 1 VEZ POR DIA)

Q4A. ¿Hace cuántos días fue la última vez que escuchó la emisora (PROG: SI EN LLCC CIUDAD ES CARTAGENA MOSTRAR “XXX”; SI CIUDAD ES RIOACHA MOSTRAR “XXX”; SI CIUDAD ES BUENAVENTURA MOSTRAR “XXX”)? _____ DIAS (PROG: NUMERICO, RANGO DE 1 HASTA 360) RU (ENC: PEDIR LA RESPUESTA EN CANTIDAD DE DIAS)

Q5. De acuerdo con su cultura, pueblo o rasgos físicos, usted es o se reconoce como... RU (ENC: LEER)

1. Indígena
2. Negro, mulato (afrocolombiano)
3. Gitano (Rrom)
4. Raizal del archipiélago
5. Palenquero
90. (ENC: NO LEA) Ninguno de los anteriores
92. (ENC: NO LEA) No sabe

(PROG: NO MOSTRAR Q5.1 AL ENCUESTADOR; SI EN Q5 RESPONDE CODIGOS: 3, 4, 5, 90 Ó 92 CLASIFIQUE EN Q5.1 COMO COD 0; SI EN Q5 RESPONDE COD 1 ó 2 CLASIFIQUE EN Q5.1 COMO COD 1)

Q5.1 Se reconoce como...

0. Otra clasificación
1. Negro, mulato (afrocolombiano) o Indígena

Q6. ¿Su sexo/género es? RU (ENC: NO LEER OPCIONES)

1. Hombre
2. Mujer
3. Transgénero

Q7. ¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado por usted y el último año o grado aprobado en este nivel? RU (ENC: LEER)

	NIVEL EDUCATIVO	ULTIMO AÑO APROBADO
90	Ninguno	
2	Primaria	1. ¿Último año o grado aprobado? (PROG: RANGO DE 1 A 5)
3	Secundaria	1. ¿Último año o grado aprobado? (PROG: RANGO DE 6 A 11)
4	Superior no universitaria (técnico, tecnólogo)	1. ¿Último semestre aprobado? (PROG: RANGO DE 1 A 10)
5	Universitaria Pregrado	1. ¿Último semestre aprobado? (PROG: RANGO DE 1 A 10)
6	Posgrados (Especialización, Maestría, Doctorado)	1. ¿Último semestre aprobado? (PROG: RANGO DE 1 A 10)

(PROG: NO MOSTRAR Q7.1 AL ENCUESTADOR, SI EN Q7 RESPONDE CODIGOS: 90, 2 Ó 3 CLASIFIQUE EN Q7.1 COMO COD 0; SI EN Q7 RESPONDE CODIGOS: 4, 5 Ó 6 CLASIFIQUE EN Q7.1 COMO COD 1.)

Q7.1 Nivel educativo...

0. Educación baja
1. Educación Alta

(PROG: SI EN LLCC SEGMENTO = 1 MOSTRAR Q8 Y Q9)

(PROG: MOSTRAR Q8 SI Q2=2)

Q8. ¿Alguna vez ha escuchado o leído sobre el Festival Petronio Álvarez? RU (ENC: NO LEA)

1. Si
2. No

(PROG: SI EN Q8 = 1 PASE A Q9, SI Q8 = 2 PASE A Q10)

Q9. En una escala de 0 a 10, donde 0 es nada importante y 10 es muy importante, indique.... RU POR OPCION (ENC LEA Y PARA CADA PREGUNTA RECUERDELE AL ENCUESTADO LA ESCALA)

	Nada importante										Muy importante
1. Según usted, ¿qué tan importante es el Festival Petronio Álvarez para fomentar el reconocimiento de la diversidad étnica en la Ciudad de Cali.?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Según usted, ¿qué tan importante es el Festival Petronio Álvarez para fomentar el reconocimiento de la diversidad étnica en Colombia.?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Según usted, ¿qué tan importante es el Festival Petronio Álvarez para fomentar el reconocimiento de la diversidad étnica internacionalmente.?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

(PROG: SI EN LLCC SEGMENTO = 2 MOTRAR Q8A Y Q9A)

(PROG: MOSTRAR Q8A SI Q2A=2)

Q8A. ¿Alguna vez le han hablado de la emisora (PROG: SI EN LLCC CIUDAD ES CARTAGENA MOSTRAR “XXX”; SI CIUDAD ES RIOACHA MOSTRAR “XXX”; SI CIUDAD ES BUENAVENTURA MOSTRAR “XXX”)? RU (ENC: NO LEA)

1. Si
2. No

(PROG: SI EN Q8A = 1 PASE A Q9A, SI Q8A = 2 PASE A Q10)

Q9A. En una escala de 0 a 10, donde 0 es nada importante y 10 es muy importante, indique.... **RU POR OPCION (ENC LEA Y PARA CADA PREGUNTA RECUERDELE AL ENCUESTADO LA ESCALA)**

	Nada importante										Muy importante
1. según usted qué tan importante es la emisora (PROG: SI EN LLCC CIUDAD ES CARTAGENA MOSTRAR “XXX”; SI CIUDAD ES RIOACHA MOSTRAR “XXX”; SI CIUDAD ES BUENAVENTURA MOSTRAR “XXX”)? para fomentar el reconocimiento de la diversidad étnica.?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q10. En una escala de 0 a 10, donde 0 es nada de acuerdo y 10 es muy de acuerdo, indique qué tan de acuerdo está usted con que los líderes afrocolombianos o indígenas le pidan al gobierno políticas de acción afirmativa, que benefician a la población afrocolombiana o indígena más que al resto de la población colombiana. **RU (ENC: RECUERDELE LA ESCALA AL ENCUESTADO)**

	Nada de acuerdo										Muy de acuerdo
Q11. En una escala de 0 a 10, donde 0 es nada contento y 10 es muy contento, indique qué tan contento estaría usted si una familia afrocolombiana o indígena se mudara al apartamento o casa al lado de la suya. RU (ENC: RECUERDELE LA ESCALA AL ENCUESTADO)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	Nada contento										Muy contento
Q12. En una escala de 0 a 10, donde 0 es nada de acuerdo y 10 es muy de acuerdo, indique qué tan de acuerdo está usted con que haya matrimonios entre afrocolombianos o indígenas y personas de otros grupos étnicos. RU (ENC: RECUERDELE LA ESCALA AL ENCUESTADO)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	Nada de acuerdo										Muy de acuerdo
Preguntas de la segunda etapa de la encuesta, a realizarse solamente a quienes hacen parte de las cuotas (720 ENCUESTAS)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q13. Actualmente, usted... **RU (ENC: LEA)**

1. Está soltero(a)
2. No está casado(a) y vive en pareja hace menos de dos años
3. No está casado(a) y vive en pareja hace dos años o más
4. Está casado(a)
5. Está viudo(a)
6. Está separado(a) o divorciado(a)

Q14. Tiene hijos? **RU (ENC: NO LEA)**

1. Si
2. No

(PROG: SI Q14= 1 MUESTRE Q14.1)

1. Si
2. No

(PROG: SI Q14= 1 MUESTRE Q14.1)

Q14.1. ¿Cuántos hijos tiene? _____ **(PROG: NUMERICO RANGO DE 1 A 20)**

Q15. ¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada? Estuvo... **RU (ENC: LEA)**

1. Trabajando
2. Buscando trabajo
3. Estudiando
4. Haciendo oficios del hogar
5. Incapacitado permanentemente para trabajar
89. **(ENC NO LEER)** Otra actividad

Q16. Por favor dígame ¿con cuál estrato llega el servicio de energía eléctrica a su casa o vivienda? **RU. (ENC: NO LEA ESPERE RESPUESTA Y CLASIFIQUE)**

1. Estrato 0
2. Estrato 1
3. Estrato 2
4. Estrato 3
5. Estrato 4
6. Estrato 5

7. Estrato 6
90. No tiene servicio de energía eléctrica
92. No sabe

PREGUNTAS EXPERIMENTALES

Q17. [ENC LEA] ¿Qué tan bien lo(a) describe a usted como persona cada una de las siguientes afirmaciones? Por favor responda usando una escala de 0 a 10, en donde 0 significa que la expresión "No lo(a) describe en absoluto" y 10 significa que "lo(a) describe perfectamente". También puede usar cualquier número entre 0 y 10 para indicar en qué lugar de la escala se encuentra, usando 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ó 10.

(PROG: DIVIDIR LA MUESTRA EN 3 GRUPOS ALEATORIOS CADA UNO DE 240 PERSONAS Y TENDRAN LAS SIGUIENTES ESPECIFICACIONES CADA UNO)

(PROG: MOSTRAR LAS OPCIONES 1, 2 Y 3 A: 240 PERSONAS DE LA MUESTRA DISTRIBUIDAS ASI:

-60 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=1

-60 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=2

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=BUENAVENTURA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=3

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=BUENAVENTURA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=4

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=CARTAGENA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=3

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=CARTAGENA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=4

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=RIOHACHA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=3

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=RIOHACHA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=4)

GRUPO 1: CONTROL EXPERIMENTOS

1. Cuando alguien me hace un favor, estoy dispuesto a devolverlo. **RU (ENC: RECUERDELE LA ESCALA A LA PERSONA)**

No lo(a) describe en absoluto										Lo(a) describe perfectamente
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Si me tratan muy injustamente, tomaré revancha en la primera ocasión, incluso aunque deba pagar un costo por ello. **RU (ENC: RECUERDELE LA ESCALA A LA PERSONA)**

No lo(a) describe en absoluto										Lo(a) describe perfectamente
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Supongo que la gente tiene sólo las mejores intenciones. **RU (ENC: RECUERDELE LA ESCALA A LA PERSONA)**

No lo(a) describe en absoluto										Lo(a) describe perfectamente
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

(PROG: MOSTRAR LAS OPCIONES 4, 5 Y 6 A: 240 PERSONAS DE LA MUESTRA DIFERENTES A LAS ANTERIORES Y DISTRIBUIDAS ASI:

-60 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=1

-60 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=2

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=BUENAVENTURA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=3

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=BUENAVENTURA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=4

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=CARTAGENA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=3

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=CARTAGENA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=4

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=RIOHACHA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=3

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=RIOHACHA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=4)

GRUPO 2: TRATAMIENTO EXPERIMENTOS I

4. Cuando un afrocolombiano me hace un favor, estoy dispuesto a devolverlo. **RU (ENC: RECUERDELE LA ESCALA A LA PERSONA)**

No lo(a) describe en absoluto										Lo(a) describe perfectamente
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Si un afrocolombiano me trata muy injustamente, tomaré revancha en la primera ocasión, incluso aunque deba pagar un costo por ello. **RU (ENC: RECUERDELE LA ESCALA A LA PERSONA)**

No lo(a) describe en absoluto										Lo(a) describe perfectamente
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Supongo que los afrocolombianos tienen sólo las mejores intenciones. **RU (ENC: RECUERDELE LA ESCALA A LA PERSONA)**

No lo(a) describe en absoluto										Lo(a) describe perfectamente
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

(PROG: MOSTRAR LAS OPCIONES 7, 8 Y 9 A: 240 PERSONAS DE LA MUESTRA DIFERENTES A LAS ANTERIORES Y DISTRIBUIDAS ASI:

-60 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=1

-60 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=2

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=BUENAVENTURA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=3

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=BUENAVENTURA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=4

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=CARTAGENA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=3

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=CARTAGENA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=4

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=RIOHACHA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=3

-20 PERSONAS ELEGIDAS ALEATORIAMENTE QUE SEGÚN LLCC CIUDAD=RIOHACHA Y QUE PERTENEZCAN A CLASIFICACION=4)

GRUPO 3: TRATAMIENTO EXPERIMENTOS 2

7. Cuando un indígena me hace un favor, estoy dispuesto a devolverlo. **RU (ENC: RECUERDELE LA ESCALA A LA PERSONA)**

No lo(a) describe en absoluto										Lo(a) describe perfectamente
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Si un indígena me trata muy injustamente, tomaré revancha en la primera ocasión, incluso aunque deba pagar un costo por ello. **RU (ENC: RECUERDELE LA ESCALA A LA PERSONA)**

No lo(a) describe en absoluto										Lo(a) describe perfectamente
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Supongo que los indígenas tienen sólo las mejores intenciones. **RU (ENC: RECUERDELE LA ESCALA A LA PERSONA)**

No lo(a) describe en absoluto										Lo(a) describe perfectamente
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Por último, permítame recordarle que la información que usted nos ha entregado será tratada de manera confidencial, sin embargo, le agradeceríamos que usted autorizara entregar la información que nos ha dado, en cuyo caso necesitaría su autorización declarada.

AUT1. ¿Autoriza la entrega de sus datos de contacto?

Si	☐
No	☒

AUT2. ¿Autoriza la entrega de sus respuestas?

Si	☒

OBSERVACIONES ADICIONALES. (ENC: REGISTRE EN ESTE CUADRO TODAS LAS OBSERVACIONES ADICIONALES)

INSTRUMENTOS CUALITATIVOS – FASE I

GUÍA DE ENTREVISTA A FUNCIONARIOS DE ALCALDÍAS

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Conocimientos y relación con la actividad

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre esta Alcaldía y el programa IPA operado por OIM?
- 2.3. ¿Cómo inició la relación con IPA y cómo se ha desarrollado en los últimos años?
- 2.4. Según su experiencia, ¿a qué le apunta el programa? ¿Cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.5. En líneas generales, ¿qué acciones ha implementado IPA en este municipio? *Indagar por actividades con los diferentes actores del territorio*
- 2.6. ¿Qué Secretarías de la Alcaldía han estado involucradas con las acciones desarrolladas por IPA?

3. Fortalecimiento institucional

- 3.1. Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido las principales acciones de IPA encaminadas a fortalecer la capacidad de la Alcaldía para atender a la población étnica del municipio? *Indagar por: apoyo a diseño de políticas/programas, planificación, sistematización y gestión de recursos*
- 3.2. ¿Cuáles han sido los resultados tangibles de estas acciones de apoyo? *Indagar por: planes, programas, actividades, indicadores, etcétera*
- 3.3. ¿En qué medida considera que estas acciones han sido pertinentes y suficientes?

- 3.4. ¿Conoce los resultados de la aplicación del instrumento ICAE? Si es así, ¿cuáles fueron estos resultados? ¿qué opinión tiene de estos?
- 3.5. Ante los resultados del ICAE ¿cuáles fueron las acciones llevadas a cabo por IPA?
- 3.6. A partir de la aplicación del ICAE, ¿ha recibido asistencia técnica por parte del Ministerio del Interior?
- 3.7. De ser así, ¿qué tan pertinente considera que ha sido la asistencia brindada? ¿Cómo está alineada esta asistencia con las acciones de IPA?
- 3.8. ¿Cuáles han sido los principales aportes de IPA al fortalecimiento de la capacidad de la Alcaldía para responder a las necesidades de la población étnica?
- 3.9. ¿En qué medida usted cree que el trabajo realizado con IPA ha servido para que los funcionarios de esta Alcaldía tengan una mayor apropiación del enfoque diferencial étnico?
- 3.10. ¿Usted cree que el programa IPA ha servido para que esta Alcaldía mejore su desarrollo y aplicación de políticas en términos de inclusión de los grupos étnicos? ¿Por qué? ¿Cuál fue el valor agregado del apoyo y asistencia de IPA para avanzar en la inclusión étnica?
- 3.11. ¿Desde su punto de vista, qué factores facilitan y dificultan lograr el desarrollo y la aplicación de políticas para la inclusión de los grupos étnicos?

4. Fortalecimiento comunitario

- 4.1. ¿Qué conoce sobre las acciones de IPA encaminadas al fortalecimiento de las organizaciones étnicas del municipio?
- 4.2. ¿Cuál es su opinión respecto a los resultados de estas acciones?
- 4.3. ¿Considera que IPA ha logrado aumentar la capacidad de las organizaciones para gestionar y administrar recursos? ¿para planificar e implementar proyectos? ¿para participar en el diseño de políticas públicas?
- 4.4. Desde su experiencia, ¿considera que las acciones llevadas a cabo por IPA han contribuido a mejorar la relación y articulación entre las organizaciones étnicas y las entidades del gobierno? *Indagar por: niveles de organización político-administrativa, canales de comunicación, sinergias en la atención*
- 4.5. ¿Conoce otros beneficios que hayan recibido las organizaciones étnicas como parte de las actividades de fortalecimiento ofrecidas por IPA? *Indagar por: empoderamiento, confianza, tejido social, etcétera*
- 4.6. Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los principales logros y desafíos de IPA con relación al fortalecimiento de las organizaciones étnicas?

5. Implementación de Acuerdo de Paz

- 5.1. ¿De qué manera IPA ha contribuido a la socialización de los Acuerdos de Paz en este municipio?
- 5.2. ¿En qué medida IPA ha fomentado y apoyado la participación de la población étnica en el diseño de los PDET?
- 5.3. ¿Cuál es su opinión sobre la pertinencia y alcance de estos apoyos?
- 5.4. En esta nueva etapa del proceso, ¿cuál considera que debería ser el rol de la cooperación internacional (USAID) para la implementación de los acuerdos de paz?

6. Otros apoyos brindados por IPA (si aplica)

- 6.1. ¿Qué actividades conoce que haya desarrollado IPA en el municipio para promover el acceso y mejorar la calidad de la educación en la población étnica?
- 6.2. ¿Cómo se han articulado las acciones de IPA en el municipio con la Secretaría de Educación?
- 6.3. ¿Cuáles han sido los principales logros y desafíos del programa IPA en el tema de educación en el municipio?

7. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 7.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y

afrocolombianas en Colombia? *Indagar por: apoyo y organización de eventos y sobre estrategias de comunicación*

- 7.2. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 7.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

8. Elementos contextuales, balance y recomendaciones

- 8.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido*
- 8.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 8.3. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 8.4. ¿Usted considera que existen otros mercados y cadenas de valor potenciales en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos y que no se hayan abordado a través de IPA?
- 8.5. ¿Qué considera usted que le hace falta al programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
- 8.6. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con:*
 - Convocatoria y focalización
 - Articulación institucional
 - Frecuencia de las actividades
 - Capacidad institucional
- 8.7. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 8.8. ¿Dado el marco institucional y los lineamientos del gobierno, como cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para apoyar la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

GUÍA DE ENTREVISTA A COORDINADORES REGIONALES

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa acá en esta región, y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros.

Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- I.1. ¿Cuál es su nombre?
- I.2. ¿Cuáles son sus labores como coordinador regional de IPA? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- I.3. Cuénteme, ¿qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Descripción del programa

- I.1. Cuénteme, en sus palabras, en qué consiste el programa. ¿Cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- I.2. ¿Cuál es el rol de esta oficina de IPA en el nivel regional?
- I.3. ¿Cómo está estructurada esta oficina? Además de usted, ¿cuántas personas trabajan acá y cuáles son sus cargos/roles?
- I.4. ¿Con quiénes se relacionan en el nivel nacional? (*entidades, instituciones, organizaciones, aliados*) ¿Para qué asuntos?
- I.5. ¿Con quiénes se relacionan en el nivel regional y local? (*entidades, instituciones, organizaciones, aliados*) ¿Para qué asuntos?
- I.6. ¿Con quiénes se relacionan en el nivel municipal? (*entidades, instituciones, organizaciones, aliados*) ¿En qué municipios? ¿Para qué asuntos?

2. Componente de fortalecimiento institucional

Diseño del programa

- 2.1. Empecemos hablando del componente de fortalecimiento institucional. ¿Cuál es el objetivo específico del programa en este componente?
- 2.2. ¿Cuál ha sido el rol de ustedes como oficina regional?
- 2.3. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer?

Ejecución del programa

- 2.4. ¿Qué actividades se han realizado, en el componente de fortalecimiento institucional?
Hablemos específicamente de actividades que se hayan hecho en los siguientes temas (¿Cuáles actividades se hicieron, en qué consistieron y qué otros actores participaron?):
 - *Planificación y políticas públicas, enfocadas en población étnica.*
 - *Recursos de inversión.*
 - *Organización y recursos humanos.*
 - *Gestión por resultados.*
 - *Gestión participativa.*
 - *Coordinación institucional.*

- *Gestión del posconflicto.*
 - *Atención a grupos étnicos minoritarios.*
 - *ICAE*
- 2.5. ¿Quiénes son sus principales aliados para la ejecución de las actividades relacionadas con el componente de fortalecimiento institucional? ¿Por qué?
- 2.6. ¿En la operación cómo ha sido el proceso de articulación con otros actores del componente de fortalecimiento institucional?
- 2.7. ¿Qué factores facilitadores y cuellos de botella surgieron en el desarrollo de la estrategia de fortalecimiento?

Resultados del programa

- 2.8. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados del programa, para cada una de las siguientes dimensiones?
- (Indague por ¿qué se hizo?, ¿con quién?, ¿para qué?, cuellos de botella, factores facilitadores y principales resultados, en cada dimensión. Indague también por el principal aporte de IPA en cada una de estas dimensiones).*
- *Diseño e implementación de políticas enfocadas en población étnica.*
 - *Construcción de proyectos y presupuestos con enfoque diferencial.*
 - *Capacidad institucional para la atención a grupos étnicos.*
 - *Disponibilidad y uso de información en la planeación e implementación de políticas, programas y proyectos.*
 - *Rendición de cuentas y transparencia*
- 2.9. ¿Qué estrategias o acciones concretas contempló el Programa para asegurar que las políticas o proyectos en los que trabajaron o apoyaron respondieran a las necesidades de la población étnica? Deme por favor algunos ejemplos concretos.
- 2.10. En cuanto a las políticas y proyectos en los que ustedes han trabajado o apoyado, ¿cree usted que están alineados con los planes territoriales de desarrollo? Indague por diferencias entre el nivel departamental y el municipal.
- 2.11. ¿Qué iniciativas, estrategias o acciones concretas contempló el Programa para que esta alineación fuera posible?
- 2.12. ¿Cómo percibe la posibilidad de continuación de las políticas públicas en las que han trabajado?
- 2.13. ¿En qué medida cree usted que los funcionarios públicos locales se apropiaron de estos procesos y del enfoque étnico diferencial?
- 2.14. ¿Usted cree que el programa IPA ha servido para que los municipios focalizados mejoren su desarrollo y aplicación de políticas en términos de inclusión de los grupos étnicos? ¿Cuál fue el valor agregado del apoyo y asistencia de IPA para avanzar en la inclusión étnica?
- 2.15. ¿Desde su punto de vista, qué factores facilitan y dificultan lograr el desarrollo y la aplicación de políticas para la inclusión de los grupos étnicos?

Recomendaciones

- 2.16. ¿Qué recomendaciones haría frente al componente de fortalecimiento institucional del Programa IPA?

3. Componente de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil étnicas

Diseño del programa

- 3.1. Ahora hablemos del componente de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil étnicas. ¿Cuál es el objetivo específico del programa en este componente?
- 3.2. ¿Cuál ha sido el rol de ustedes, como oficina regional?
- 3.3. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer?
- 3.4. ¿Cómo se definieron los resguardos, consejos comunitarios y organizaciones para apoyar?

- 3.5. ¿Cómo se convocaron los beneficiarios seleccionados?
- 3.6. ¿Qué dificultades se presentaron en el proceso de focalización y convocatoria de los beneficiarios?

Ejecución del programa

- 3.7. ¿Qué actividades se han realizado, en el componente de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil?
- Hablemos específicamente de actividades que se hayan hecho en los siguientes temas (¿Cuáles actividades se hicieron, en qué consistieron y qué otros actores participaron?):
- Fortalecimiento organizacional.
 - Gobierno de las organizaciones.
 - Identidad y significados de las organizaciones.
 - Capacidad de las organizaciones de gestionar sus necesidades.
 - Capacidad de las organizaciones para gestionar sus necesidades
 - Revisión de procesos administrativos y financieros
 - Capacidad de las organizaciones para relacionarse con las entidades gubernamentales.
 - Fortalecimiento de autoridades étnicas para gestionar su desarrollo.
 - Inclusión de enfoque diferencial étnico y de género
 - ICOE
- 3.8. ¿Quiénes son sus principales aliados para la ejecución de las actividades relacionadas con el componente de fortalecimiento de las organizaciones? ¿Cómo son los canales de comunicaciones y mecanismos de articulación?
- 3.9. ¿En la operación cómo ha sido el proceso de articulación con otros actores del componente de fortalecimiento institucional?
- 3.10. ¿Qué factores facilitadores y cuellos de botella surgieron en el desarrollo de la estrategia de fortalecimiento?

Resultados del programa

- 3.11. ¿En qué medida IPA mejoró la capacidad de promoción y articulación de las OSC con el gobierno colombiano? Hábleme de estos temas específicamente:
- Canales de comunicación.
 - Construcción de confianza.
 - Continuidad de los procesos.
 - Apropiación por parte de las OSC.
- 3.12. ¿Cuál diría usted que ha sido el principal aporte de IPA para el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil?
- 3.13. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados del programa, en este componente (fortalecimiento de las organizaciones)?
- 3.14. Desde su percepción, ¿cuáles fueron los principales cuellos de botella y/o factores facilitadores para alcanzar esos resultados?
- 3.15. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados alcanzados por los miembros de las organizaciones, en su esfera individual (por ejemplo, empoderamiento, participación) que se deben a la participación de IPA?
- 3.16. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados alcanzados por Las comunidades a las que pertenecen las organizaciones que se deben a la participación de IPA?

4. Componente implementación del acuerdo de paz

Diseño del programa

- 4.1. Ahora, hablemos del componente de implementación del acuerdo de paz. ¿Cuál es el objetivo específico del programa en este componente?
- 4.2. ¿Cuál ha sido el rol de ustedes como oficina regional?
- 4.3. Cuénteme sobre la estrategia desarrollada para apoyar a la Comisión Étnica para la paz, tal como se establece en el Acuerdo de Paz. ¿En qué consistió esta estrategia? ¿Cuál fue el apoyo desde el nivel regional? (*Indague por los apoyos recibidos/dados*).
- 4.4. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer? ¿Cómo se dio la articulación con el nivel regional de IPA?

Ejecución del programa

- 4.5. ¿Qué otras actividades se han realizado, en el componente de implementación del acuerdo de paz?
- 4.6. ¿Se ha trabajado en los enfoques diferenciales (mujeres, grupos de edades, personas desplazadas, LGBTI), en relación con la inclusión y desarrollo de los temas étnicos en la implementación del acuerdo de paz? ¿Cómo lo han hecho desde el Programa?
- 4.7. ¿Qué factores facilitadores y cuellos de botella surgieron en el desarrollo de la estrategia de apoyo a la implementación del Acuerdo de paz?

Resultados del programa

- 4.8. ¿Cuál diría usted que ha sido el principal aporte de IPA en el apoyo al componente étnico del Acuerdo de paz y su implementación? (*indague para la utilidad de los apoyos recibidos/dados*).
- 4.9. ¿Qué desafíos quedan frente a esta estrategia?

Recomendaciones

- 4.10. Desde su punto de vista ¿Qué próximos pasos debería dar la cooperación internacional (USAID) para continuar apoyando la implementación del capítulo étnico del Acuerdo de Paz?
- 4.11. ¿Cree que debería tener alguna consideración o estrategia particular considerando el marco institucional y los lineamientos de gobierno? ¿Cómo cree que debería enfocar su ayuda en este contexto?
- 4.12. ¿Cuáles son las oportunidades y retos que usted percibe, frente a este tema, en el futuro?

5. Componente Inclusión económica y medios de vida

Diseño del programa

- 5.1. Ahora hablemos del componente de inclusión económica y medios de vida. ¿Cuál es el objetivo específico del programa en este componente?
- 5.2. ¿Cuál ha sido el rol de ustedes como oficina regional?
- 5.3. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer?
- 5.4. ¿Cómo se definieron los Programas que se iban a apoyar y los beneficiarios?
- 5.5. ¿Cómo se convocaron los beneficiarios seleccionados?
- 5.6. ¿Qué dificultades se presentaron en el proceso de focalización y convocatoria de los beneficiarios?
- 5.7. ¿Con qué tipo de poblaciones trabajó IPA en el marco de este componente? *Indagar por indígenas, afrodescendientes, discapacitados, mujeres y LGBT*

Ejecución y resultados del programa

Nota: Asegúrese de que, en este bloque, se hable de IRACA, Mi Negocio y Empleo para la Prosperidad

- 5.8. Hablemos inicialmente de las estrategias de formación para el trabajo. ¿Qué estrategias y actividades de **formación** se han implementado? ¿A través de qué programas y con qué entidades?
- 5.9. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados del programa, en cuanto a estrategias de formación, para la inclusión económica?
- 5.10. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella y/o factores facilitadores para alcanzar esos resultados?

- 5.11. ¿Qué estrategias y actividades para **la colocación (empleo)** se han implementado? ¿A través de qué programas?
- 5.12. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados del programa, en cuanto a estrategias para **la colocación** de la población?
- 5.13. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella y/o factores facilitadores para alcanzar esos resultados?
- 5.14. Ahora hablemos de **cadenas productivas apoyadas y acceso a activos**. ¿Qué estrategias se han implementado? ¿A través de qué programas y con qué entidades?
- 5.15. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados en cuanto a cadenas productivas apoyadas y acceso a activos?
- 5.16. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella y/o factores facilitadores para alcanzar esos resultados?
- 5.17. Ahora hablemos en términos de **producción y comercialización**. ¿Qué estrategias se han implementado? ¿A través de qué programas y con qué entidades?
- 5.18. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados en este tema?
- 5.19. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella y/o factores facilitadores para alcanzar esos resultados? ¿Siente usted que el programa o alguna de estas estrategias en particular, aportó a la **seguridad alimentaria** de esta población? ¿Cómo? ¿Por qué lo dice?
- 5.20. Ahora hablemos en términos generales del componente de inclusión económica y medios de vida ¿Siente usted que el programa o alguna de estas estrategias en particular, aportó al fortalecimiento del **capital social**? ¿Cómo? ¿Por qué lo dice?
- 5.21. ¿Cuál diría usted que ha sido el principal aporte de **IPA** en este componente, y en **especial para lograr** el involucramiento del sector privado?
- 5.22. ¿Cuál diría usted que ha sido la mayor contribución del **sector privado** en este componente?
- 5.23. ¿Qué empresas conoce que se hayan articulado con el programa IPA?
- 5.24. ¿Cómo fue esa relación y articulación con el sector privado? ¿Qué canales de comunicación se utilizaron?
- 5.25. ¿Cómo fue la relación de ustedes, en términos de coordinación, colaboración, sinergia con el sector privado?, ¿Cómo fue la relación de la población y/u organizaciones con este sector?
- 5.26. ¿Qué tanto se logró y cómo se hizo la coordinación de la oferta? ¿Hubo alguna estrategia específica al respecto? ¿Cuál?
- 5.27. ¿Cuáles fueron los principales desafíos y cuellos de botella para la participación del sector privado en las estrategias de IPA? ¿En qué medida IPA fue efectiva para hacer frente a esos desafíos?
- 5.28. ¿De qué manera cree que se podrían mantener en el tiempo las alianzas generadas con el sector privado? ¿Cuáles son los principales desafíos con este sector?
- 5.29. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados del programa, en este componente (inclusión económica y medios de vida)?
- 5.30. Desde su percepción, ¿cuáles fueron los principales cuellos de botella y/o factores facilitadores para alcanzar esos resultados?
- 5.31. Respecto a *IRACA* ¿cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA en los componentes de seguridad alimentaria, proyectos productivos, y fortalecimiento social y comunitario?
- 5.32. Respecto a *Empleo para la prosperidad* ¿cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA en cuanto a formación y capacitación en competencias, estrategias de generación de ingresos y, generación de alianzas con el sector privado para la colocación en empleo formal?
- 5.33. Respecto a *Mi Negocio* ¿cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA en cuanto a formación, acompañamiento y asistencia financiera para la promoción de pequeños negocios?

Recomendaciones

- 5.34. ¿Qué recomendaciones haría, frente al componente de inclusión económica y medios de vida del Programa?

5.35. ¿Existen otros mercados y cadenas de valor viables en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos y que no se hayan abordado hasta el momento a través de IPA?

6. Componente de calidad de la educación

6.1. Hablemos ahora del componente de calidad de la educación. ¿Qué programas se apoyaron en esta región para nivelación académica y/o acceso a la educación superior? *Indagar por:*

- Formación de docentes en comunidades étnicas
- Nivelación de estudiantes de educación media
- Orientación socio-ocupacional
- Fortalecimiento de los establecimientos educativos y otros miembros de la comunidad educativa
- Fondo de financiación de la educación superior

6.2. ¿Ha habido alguna otra iniciativa de IPA para el componente de educación?

6.3. ¿Cuál ha sido el rol de ustedes, como oficina regional?

6.4. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer, en este componente?

6.5. ¿Cómo se dio el proceso de focalización y convocatoria de instituciones educativas y beneficiarios seleccionados?

6.6. ¿Qué dificultades se presentaron en el proceso de focalización y convocatoria de los beneficiarios?

Ejecución del programa

6.7. ¿Quiénes han sido sus aliados para la ejecución de estas estrategias?

6.8. ¿En qué ha consistido la participación de IPA?

6.9. ¿Qué opina de la pertinencia de los programas y estrategias apoyadas, en el marco de los objetivos generales del Programa?

6.10. ¿Considera usted que el nivel de adaptabilidad y flexibilidad de los programas apoyados ha sido el adecuado?

6.11. ¿En la operación cómo ha sido el proceso de articulación con otros actores del componente de fortalecimiento institucional?

6.12. ¿Qué factores facilitadores y cuellos de botella surgieron en el desarrollo de la estrategia de fortalecimiento de la calidad y acceso a la educación?

Resultados del programa

6.13. Desde su percepción, ¿cómo valora la estrategia de IPA para 1) proporcionar nivelación académica y orientación socio-ocupacional y, 2) aumentar el acceso a la educación superior?

6.14. ¿Quiénes son los beneficiarios? ¿Se está cumpliendo con los criterios de focalización del programa?

6.15. ¿Qué desafíos y brechas quedan frente a este tipo de intervenciones para mejorar la calidad y acceso a la educación de la población étnica?

Recomendaciones

6.16. ¿Qué recomendaciones haría, frente al componente de calidad de la educación del Programa?

7. Componente comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

7.1. Estamos cerca de terminar. Ahora hablemos del componente de comunicación y cambios frente a la diversidad étnica. ¿Qué iniciativas se apoyaron en esta región relacionadas con este componente? ¿Qué importancia tienen estas iniciativas para la región? ¿Por qué?

7.2. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia, el reconocimiento de las culturas y las herencias indígenas y

afrocolombianas en Colombia? *(Indague por resultados en inclusión económica, vivienda, inclusión política, inclusión educativa).*

- 7.3. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia, el reconocimiento de las culturas y las herencias indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 7.4. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?
- 7.5. De acuerdo con los resultados que usted conoce del programa, ¿en qué niveles geográficos fueron más eficaces estas iniciativas de comunicación y cambios frente a la conciencia y reconocimiento de la diversidad étnica? *(nacional frente a local, diferencias regionales)?* ¿En qué niveles geográficos son más importantes o necesarias? ¿Por qué?
- 7.6. ¿Cómo se le hizo seguimiento y monitoreo al avance de este componente durante la ejecución del programa? *(Indague por mecanismos de seguimiento, responsables, tiempos)*

Recomendaciones

- 7.7. ¿Cómo podrían USAID e IPA supervisar mejor los avances y logros en este asunto en el futuro?

8. Componente elementos contextuales

- 8.1. Finalmente, hablemos de los elementos contextuales. ¿Qué elementos del contexto, relativos a la situación de los grupos étnicos, considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura ejecución del programa? *(Indague por asuntos de seguridad, confianza hacia las instituciones, organización de la población, oportunidades económicas).* ¿Qué situaciones debería considerar USAID de ahora en adelante? ¿Cómo las debería abordar?
- 8.2. Con especial atención en las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿Cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 8.3. En su opinión, ¿Cuáles de esas necesidades apremiantes no han sido abordadas por la programación de USAID?
- 8.4. ¿Considera usted que, en términos generales, los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?

9. Recomendaciones generales

- 9.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 9.2. ¿Qué considera usted que le hace falta al programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad? *Preguntar por difusión, articulación con otras entidades, diseño del programa, concertación con comunidades.*
- 9.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con: convocatoria y focalización, articulación institucional, frecuencia de las actividades, capacidad institucional.*
- 9.4. ¿Dado el marco institucional y los lineamientos del gobierno, como cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para apoyar la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

GUÍA DE ENTREVISTA A FUNCIONARIOS DEL DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo en el DNP? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Diseño del programa

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre el DNP y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma se definieron las funciones o la participación del DNP en el marco del programa?
- 2.3. Según su experiencia, ¿cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.4. De acuerdo con las actividades en las que ha participado el DNP en el marco de IPA, ¿a qué Subdirección o cuáles Direcciones han estado involucradas con el programa? ¿Cuál es la función de las direcciones técnicas de la entidad en el mismo?
- 2.5. ¿Cómo se definieron las entidades y las actividades a desarrollar? *Indague por los resguardos y consejos comunitarios apoyados. Así mismo, por los apoyos a la gobernación del Chocó y otras gobernaciones en el marco del programa IPA.*
- 2.6. ¿Cómo se definieron los canales de comunicación y la articulación con las comunidades para el desarrollo de las intervenciones con los resguardos y consejos comunitarios para acceder a los recursos de SGP y SGR? ¿Cómo se pensó la transferencia de conocimientos a las comunidades y la apropiación efectiva (que se mantengan aun cuando cambien las autoridades)?
- 2.7. ¿Cómo se definieron los canales de comunicación y los mecanismos de articulación con otras entidades, particularmente con el Ministerio del Interior, el Ministerio de Cultura y las Gobernaciones en el marco del programa IPA? *Descripción de articulación entre los agentes involucrados. Indagar por flujos de recursos, conductos regulares, solicitudes, quejas, reclamos, entre otros*

- 2.8. ¿Cuál fue el rol definido para las entidades territoriales en la promoción de acceso al SGP y al SGR que hace el DNP en el marco del programa IPA?
- 2.9. ¿Cómo fue la articulación del programa con la implementación del Acuerdo de Paz?

3. Ejecución del programa

- 3.1. ¿Qué actividades se han realizado o apoyado desde el DNP en el marco del programa IPA? ¿En cuáles municipios?
- 3.2. ¿Qué resguardos y consejos comunitarios se han apoyado el DNP en el marco del programa IPA?
- 3.3. ¿Cuáles fueron los principales productos, herramientas, guías o similares que se elaboraron en el marco del programa IPA? ¿Cuál ha sido la estrategia de difusión de estos instrumentos? ¿Cuál ha sido el grado de apropiación de estos en las entidades? ¿Cuál ha sido su uso? Indagar por percepciones de uso, evolución.
- 3.4. ¿Cuáles fueron las lecciones que se presentaron a la hora de apoyar a los resguardos y consejos comunitarios en la promoción al acceso a los recursos del SGP y el SGR? *Indagar por factores de éxito y cuellos de botella.*
- 3.5. ¿Cuál fue el rol del programa en la solución de esos cuellos de botella?
- 3.6. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella en la elaboración de las guías herramientas o similares?
- 3.7. ¿Cuál fue el rol de las comunidades en el diseño de las herramientas guías o similares?
- 3.8. ¿Cuáles fueron los efectos sobre el programa de los cambios de administración y de Gobierno?
- 3.9. ¿Los cambios de Gobierno nacional y/o local fueron determinantes? ¿Cambió o se reorientó la ejecución? ¿Se dio uso distinto a los instrumentos? ¿Cambiaron los interlocutores? *Indagar por aspectos positivos o reprocesos.*
- 3.10. En el marco del IPA, ¿cómo fue la relación con la Comisión Étnica, del Acuerdo de Paz? ¿Qué procesos se apoyaron?

4. Resultados del programa

- 4.1. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados que se obtuvieron con las guías y productos elaborados? *Indagar por uso de los productos*
- 4.2. ¿Cuál considera usted que ha sido el valor agregado del apoyo y la asistencia de IPA en la promoción del acceso a recursos del SGR y el SGP para los grupos étnicos? ¿Estos resultados se hubieran dado del mismo modo sin el apoyo de IPA? ¿Qué problemas y brechas se han identificado al respecto?
- 4.3. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados y efectos indirectos de IPA sobre la capacidad institucional del DNP para hacer procesos de promoción de acceso a recursos a los grupos étnicos? ¿Cuáles son los resultados y efectos sobre la capacidad para el desarrollo de guías herramientas y diferentes elementos de soporte?
- 4.4. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados y efectos indirectos sobre las comunidades que recibieron el apoyo para la promoción de recursos?
- 4.5. ¿En qué medida considera usted que IPA ha mejorado la capacidad de promoción y articulación de las OSC con el gobierno colombiano?
- 4.6. ¿Cuáles fueron los principales resultados de la estrategia desarrollada para apoyar a la Comisión Étnica, del Acuerdo de Paz? ¿Cuál fue el rol en la definición del PMI? ¿Hay una estrategia para el seguimiento de estos indicadores?

5. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 5.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?

- 5.2. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y/o dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Contexto actual de los Grupos Étnicos

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación?
Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido
- 6.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 6.3. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 6.4. ¿Cómo cree usted que ha cambiado el relacionamiento de las instituciones de Gobierno con la población de los grupos étnicos en el último año?

7. Recomendaciones

- 7.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 7.2. ¿Qué considera usted que se puede mejorar del programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad? *Preguntar por difusión, articulación con otras entidades, diseño del programa, concertación con comunidades.*
- 7.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con convocatoria y focalización, articulación institucional, frecuencia de las actividades, capacidad institucional.*
- 7.4. Dado el marco institucional y los lineamientos de gobierno, ¿Cómo cree que debería enfocar USAID su ayuda para continuar apoyando la implementación del capítulo étnico del Acuerdo

GUÍA DE ENTREVISTA A FUNCIONARIOS DEL MINISTERIO DE CULTURA

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Diseño del programa

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre el Ministerio de Cultura y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿Cómo definieron qué apoyo requerían de IPA y qué líneas de intervención tienen?
- 2.3. Según su experiencia, ¿cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.4. ¿Cómo identifican las comunidades IPA? ¿Cómo identifican las necesidades en el marco de IPA?
- 2.5. ¿Cómo se ha concebido que sea la forma de articulación con las comunidades para el desarrollo de las intervenciones con los resguardos y consejos, en el marco del trabajo con IPA?
- 2.6. ¿De qué manera se ha buscado garantizar la transferencia y apropiación efectiva de conocimientos a las comunidades una vez termine la intervención o cambien las autoridades?

3. Ejecución del programa

- 3.1. Describa brevemente cual es la oferta institucional que tiene la Dirección de Patrimonio para la población étnica ¿Qué criterios tiene en cuenta para apoyar las iniciativas de la población étnica? ¿Ha cambiado en los últimos años? ¿Participan los líderes de estas poblaciones en estas definiciones?
- 3.2. ¿Qué actividades ha realizado o apoyado en el marco del programa IPA? ¿En cuáles municipios?
- 3.3. ¿Qué resguardos y consejos comunitarios se han apoyado en el marco del programa IPA?
- 3.4. ¿Existe algún tipo de barreras de entrada y/o acceso a la oferta existente en el marco de IPA? ¿Cuáles?
- 3.5. ¿Cuál fue el rol de las comunidades en el diseño de las herramientas guías o similares? ¿Cuáles han sido los principales cuellos de botella en la elaboración de las guías herramientas o similares?
- 3.6. ¿Cómo es la articulación al interior del Ministerio de Cultura para implementar estas iniciativas?
- 3.7. ¿Cómo es el trabajo/apoyo de sus oficinas regionales para la implementación de las acciones priorizadas en IPA?
- 3.8. ¿De qué manera se ha buscado articular el trabajo de IPA y Min Cultura con lo realizado por Min Cultura en sí mismo junto y lo realizado con otras instituciones?
- 3.9. ¿Cómo considera el apoyo recibido por IPA en cuanto aspectos técnicos, administrativos y operativos?
- 3.10. ¿Cuáles han sido los principales cuellos de botella a la hora de apoyar las iniciativas de los resguardos y consejos comunitarios? ¿Cuáles han sido los principales cuellos de botella con los aliados? ¿Cuál fue el rol del programa en la solución de esos cuellos de botella?
- 3.11. ¿Cuál es el valor agregado que le ha dejado esta alianza de trabajo a este Ministerio o a esta Dirección? *Indagar por metodologías, protocolos, procesos de focalización, relaciones con comunidades.*
- 3.12. ¿Cuáles considera son los efectos que ha tenido la participación del Min Cultura sobre el programa IPA?
- 3.13. ¿De qué manera el convenio (IPA-Min Cultura) se ha visto afectado por los cambios de administración y de Gobierno?

3.14. En el marco del IPA, ¿cómo fue la relación con la Comisión Étnica, del Acuerdo de Paz? ¿Qué procesos se apoyaron?

4. Resultados del programa

- 4.1. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados de la intervención de IPA en cuanto a la protección y conservación del patrimonio cultural? *Indagar por cambios y sostenibilidad*
- 4.2. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados de la intervención de IPA en cuanto al reconocimiento al interior de los grupos étnicos sobre su propio valor cultural? *Indagar por cambios y sostenibilidad*
- 4.3. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados de la intervención de IPA en cuanto al cambio de actitudes en el reconocimiento-vulneración-invisibilización y respeto-discriminación de los grupos étnicos por parte del resto de la sociedad? *Indagar percepción nivel nacional, regional y local*
- 4.4. ¿Considera que IPA ha contribuido a mejorar la percepción de inclusión de la población étnica? ¿explique cómo? ¿qué dificultades ha encontrado? ¿considera que ha habido factores facilitadores para lograr este objetivo?
- 4.5. En el trabajo que se realizó con el apoyo de IPA, ¿qué diferencias evidenciaron en la implementación y en los logros obtenidos entre las regiones, los territorios o la población de grupos étnicos?
- 4.6. ¿Cómo han realizado el seguimiento de los resultados que se obtuvieron? ¿Cómo se podría mejorar ese proceso?

5. Articulación con actores

- 5.1. ¿Cómo han recibido las organizaciones y comunidades de los grupos étnicos el apoyo prestado por su entidad en el marco de IPA? ¿Qué ha sido fácil y qué ha sido difícil en el trabajo con ellos teniendo como socios a USAID y OIM?
- 5.2. ¿Cuáles cree usted que son los principales logros de IPA en el fortalecimiento de la capacidad de las organizaciones de los grupos étnicos para interlocutar y coordinar acciones con las instituciones del nivel nacional, local y departamental? ¿Cuáles han sido las principales dificultades?
- 5.3. ¿Cómo ha sido su interlocución y articulación con el sector privado que apoya la financiación de estas actividades? ¿qué dificultades se han presentado para lograr estas alianzas?

6. Contexto actual de los Grupos Étnicos

- 1.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido*
- 1.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 1.3. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 1.4. ¿Cómo cree usted que ha cambiado el relacionamiento de las instituciones de Gobierno con la población de los grupos étnicos en el último año?

7. Recomendaciones

- 7.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 7.2. ¿Qué considera usted que se puede mejorar del programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad? *Preguntar por difusión, articulación con otras entidades, diseño del programa, concertación con comunidades.*

- 7.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con convocatoria y focalización, articulación institucional, frecuencia de las actividades, capacidad institucional.*
- 7.4. Dado el marco institucional y los lineamientos de gobierno, ¿Cómo cree que debería enfocar USAID su ayuda para continuar apoyando la implementación del capítulo étnico del Acuerdo de Paz?

GUÍA DE ENTREVISTA A FUNCIONARIOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo en el MEN? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Relación IPA – MEN

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa. En sus palabras, ¿cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre el MEN y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma se definieron las funciones o la participación del MEN en el marco del programa?
- 2.3. ¿Participó el MEN en la definición de las intervenciones o programas que se apoyan desde IPA? ¿Cómo fue ese proceso?
- 2.4. ¿Cuáles han sido las dependencias del MEN que se han involucrado con el Programa y en qué ha consistido este involucramiento?
- 2.5. ¿Cómo se definieron las regiones, municipios e instituciones educativas para apoyar?

3. Fortalecimiento institucional

- 3.1. Hablemos del componente de fortalecimiento institucional. ¿Conoce usted este componente del Programa? ¿Cuál es el objetivo específico del programa con relación con el sector de la educación y el fortalecimiento institucional?
- 3.2. ¿Cuál ha sido el rol de ustedes, como MEN, con relación al objetivo de fortalecimiento institucional de IPA?
- 3.3. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer, en este aspecto específico?
- 3.4. ¿Qué estrategias o acciones concretas contempló el Programa para asegurar que las políticas o proyectos en los que trabajaron o apoyaron respondieran a las necesidades de la población? Deme por favor, algunos ejemplos concretos.

4. Ejecución del programa

- 4.1. ¿Qué actividades se han realizado, en el componente de fortalecimiento institucional?
- 4.2. Cuénteme de cada una de ellas, por favor:
 - ¿Quiénes han sido los aliados para su ejecución?
 - ¿En qué ha consistido el apoyo de IPA, en cada una de estas actividades?
 - ¿Qué opina de la pertinencia de los programas y estrategias apoyadas en el marco de los objetivos generales del Programa IPA?
 - ¿En qué medida considera usted que el nivel de adaptabilidad y flexibilidad de los programas apoyados ha sido el adecuado?
- 4.3. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella que se presentaron a la hora de apoyar las iniciativas y programas del sector educación?
- 4.4. ¿Cuál fue el rol del programa en la solución de esos cuellos de botella?
- 4.5. ¿Considera que hay otras opciones de articulación entre el MEN e IPA en las que converjan objetivos?

Todos a Aprender

- 4.6. (Si no se ha hablado de “Todos a Aprender” hasta ahora, hacer las siguientes preguntas o profundizar en los temas que hagan falta): Tengo entendido que acá entró, específicamente, el programa del MEN “Todos a Aprender”, con un componente de formación de docentes en comunidades étnicas. Cuénteme por favor sobre este programa y qué relación han tenido con IPA.
- 4.7. ¿Qué ha pasado con ese Programa?
- 4.8. ¿Cómo se ha pensado aprovechar lo que hizo IPA en el marco de este Programa?

Nivelación Académica / Orientación Socio-ocupacional

(Si no se ha hablado de “nivelación académica y orientación socio-ocupacional” hasta ahora, hacer las siguientes preguntas o profundizar en los temas que hagan falta):

- 4.9. ¿Qué acciones/intervenciones se apoyaron para nivelación académica y orientación socio-ocupacional?
- 4.10. ¿En qué regiones? ¿Cómo se focalizaron las regiones?
- 4.11. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer, para apoyar la nivelación académica de los estudiantes de esta población?
- 4.12. ¿Cuál ha sido el rol de ustedes, frente a estos apoyos?

Acceso a educación superior

(Si no se ha hablado de “acceso a educación superior” hasta ahora, hacer las siguientes preguntas o profundizar en los temas que hagan falta):

- 4.13. ¿Qué programas se apoyaron para mejorar el acceso a educación superior de esta población?
- 4.14. ¿En qué regiones? ¿Cómo se focalizaron las regiones?

- 4.15. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer para apoyar el acceso a educación superior de los estudiantes de esta población?
- 4.16. ¿Cuál ha sido el rol de ustedes frente a estos apoyos?
- 4.17. ¿Ha habido alguna otra iniciativa del componente de educación?

5. Resultados del programa

- 5.1. Desde su percepción, ¿qué tan efectiva ha sido la estrategia de IPA para 1) proporcionar nivelación académica y orientación socio-ocupacional y, 2) aumentar el acceso a la educación superior?
- 5.2. En general, ¿qué tan efectiva ha sido la estrategia de IPA para fortalecer los temas de educación y resultados académicos en esta población?
- 5.3. ¿Cómo ve usted la posibilidad de continuación de los programas y/o políticas públicas en las que han trabajado?
- 5.4. ¿Qué desafíos y brechas quedan, frente a estas intervenciones?

6. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 6.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 6.2. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 6.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y/o dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

7. Contexto actual de los Grupos Étnicos

- 7.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación?
Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido
- 7.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 7.3. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 7.4. ¿Cómo cree usted que ha cambiado el relacionamiento de las instituciones de Gobierno con la población de los grupos étnicos en el último año?

8. Recomendaciones generales

- 8.1. ¿Qué recomendaciones haría, frente al componente de calidad de la educación del Programa?
- 8.2. ¿Qué considera usted que le hace falta al programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
Preguntar por difusión, articulación con otras entidades, diseño del programa, concertación con comunidades.
- 8.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con:*
 - Convocatoria y focalización
 - Articulación institucional
 - Frecuencia de las actividades
 - Capacidad institucional

8.4. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?

GUÍA DE ENTREVISTA A FUNCIONARIOS DEL MINISTERIO DEL INTERIOR

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Conocimientos y relación con la Actividad

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre el Ministerio del interior y el programa IPA operado por OIM?
- 2.3. ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma se definió la participación del Ministerio del Interior en el marco del programa?
- 2.4. Según su experiencia, ¿a qué le apunta el programa? ¿Cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.5. ¿Qué Direcciones del Ministerio del Interior han estado involucradas con las acciones desarrolladas por IPA? ¿Cuáles son las funciones-roles de los distintos actores? *Indagar por: Indígenas Rom y minorías, Comunidad NARP, Consulta Previa*

3. Fortalecimiento institucional

- 3.1. Desde su punto de vista ¿Cuáles son los principales aportes que hizo IPA para fortalecer la capacidad de respuesta de este Ministerio para atender las necesidades de la población étnica del país? ¿Qué acciones destaca en ese sentido?
- 3.2. Cuénteme por favor, ¿en qué consistió el apoyo brindado por IPA para fortalecer el Observatorio contra la Discriminación y el Racismo? ¿Se presentaron cuellos de botella? ¿Cuáles?

- 3.3. ¿Cuáles han sido los principales resultados obtenidos a partir de este apoyo?
- 3.4. ¿Cuál es su opinión sobre el apoyo brindado y sobre los resultados obtenidos en este tema?
- 3.5. Respecto al Índice de Capacidad Institucional de Atención Étnica, ¿Cómo fue el trabajo desarrollado entre IPA y este Ministerio para desarrollar el ICAE? ¿Se presentaron cuellos de botella? ¿Cuáles?
- 3.6. ¿En qué medida considera que el desarrollo de este índice ha sido relevante para el Ministerio y para las entidades territoriales y departamentos en los que se aplicó? *Indagar por: relación entre niveles de gobierno, asistencia técnica entre niveles y cambios organizativos*
- 3.7. Posterior a la aplicación del instrumento (ICAE), ¿hubo funcionarios del Ministerio que recibieron asesoría y capacitación, por parte de IPA, para el fortalecimiento de sus capacidades para la atención a la población étnica?
- 3.8. ¿Qué tipo de acompañamiento y en qué temas recibieron capacitación? *Indagar por curso de gestión de conflictos inter e intra culturales*
- 3.9. Además de las actividades mencionadas, conocemos que IPA apoyó al Ministerio en el desarrollo de herramientas pedagógicas para proporcionar asistencia técnica con un enfoque diferencial étnico a entidades gubernamentales locales y a comunidades ¿Cuál fue el apoyo específico de IPA en esta actividad?
- 3.10. En cuanto a las entidades territoriales, ¿qué apoyos brindó IPA para fortalecer su capacidad de atención a la población étnica? *Indagar por: apoyo a diseño, planificación de proyectos, instrumentos de planificación y gestión de recursos*
- 3.11. ¿Usted cree que el trabajo realizado con IPA ha servido para que los funcionarios de este Ministerio, las entidades territoriales y los departamentos tengan una mayor apropiación del enfoque diferencial étnico? ¿Por qué?
- 3.12. ¿Usted cree que el programa IPA ha servido para que este ministerio, las entidades territoriales y los departamentos mejoren su desarrollo y aplicación de políticas en términos de inclusión de los grupos étnicos? ¿Por qué? ¿Cuál fue el valor agregado del apoyo y asistencia de IPA para avanzar en la inclusión étnica?
- 3.13. ¿Desde su punto de vista, qué factores facilitan y dificultan lograr el desarrollo y la aplicación de políticas para la inclusión de los grupos étnicos?

4. Fortalecimiento comunitario

- 4.1. ¿Qué conoce sobre las acciones de IPA encaminadas al fortalecimiento de las organizaciones étnicas de los municipios en los que se desarrolla el programa?
- 4.2. ¿Cuál es su opinión respecto a los resultados de estas acciones?
- 4.3. ¿Considera que IPA ha logrado aumentar la capacidad de las organizaciones para gestionar y administrar recursos? ¿para planificar e implementar proyectos? ¿para participar en el diseño de políticas públicas?
- 4.4. Desde su experiencia, ¿considera que las acciones llevadas a cabo por IPA, ¿han contribuido a mejorar la relación y articulación entre las organizaciones étnicas y las entidades del gobierno? *Indagar por: niveles de organización político-administrativa, canales de comunicación, sinergias en la atención*
- 4.5. ¿Conoce otros beneficios que hayan recibido las organizaciones étnicas como parte de las actividades de fortalecimiento ofrecidas por IPA? *Indagar por: empoderamiento, confianza, tejido social, etcétera*
- 4.6. Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los principales logros y desafíos de IPA con relación al fortalecimiento de las organizaciones étnicas?

5. Implementación de Acuerdo de Paz

- 5.1. Ahora hablemos de otros temas que ha trabajado IPA, ¿conoce las acciones que fueron desarrolladas por la Actividad en el marco de los Acuerdos de Paz?
- 5.2. ¿De qué manera IPA brindó apoyo a la Comisión Étnica para la paz? *Indagar por: contenidos, enfoque diferencial étnico, de género u otros, y herramientas pedagógicas*
- 5.3. ¿De qué manera IPA fomentó y apoyó la participación de la población étnica en el diseño de los PDET?

- 5.4. ¿Cómo se articularon estos apoyos a las actividades del Ministerio del Interior?
- 5.5. ¿Cuál es su opinión sobre la pertinencia y alcance de estos apoyos?
- 5.6. Desde su punto de vista ¿Qué desafíos persisten o surgen para la inclusión de temas étnicos en la implementación de los acuerdos de paz?
- 5.7. En esta nueva etapa del proceso, ¿cuál considera que debería ser el rol de la cooperación internacional (USAID) para la implementación de los acuerdos de paz?

6. Otros apoyos brindados por la Actividad

- 6.1. ¿El Ministerio del Interior participó en el diseño e implementación de la Ruta de Trabajo con Enfoque Étnico Diferenciado para la inclusión laboral? ¿De qué manera?
- 6.2. ¿Qué rol cumplió IPA durante este proceso?
- 6.3. ¿Cuál es su opinión sobre la pertinencia y alcance del apoyo brindado por IPA en el diseño e implementación de esta ruta? *Indagar por logros y desafíos*

7. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 7.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia? *Indagar por: apoyo y organización de eventos y sobre estrategias de comunicación*
- 7.2. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 7.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

8. Elementos contextuales, balance y recomendaciones

- 8.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido*
- 8.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 8.3. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y, la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 8.4. ¿Usted considera que existen otros mercados y cadenas de valor potenciales en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos y que no se hayan abordado a través de IPA?
- 8.5. ¿Qué considera usted que le hace falta al programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
- 8.6. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con:*
 - Convocatoria y focalización
 - Articulación institucional
 - Frecuencia de las actividades
 - Capacidad institucional
- 8.7. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?

- 8.8. ¿Dado el marco institucional y los lineamientos del gobierno, como cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para apoyar la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

GUÍA DE ENTREVISTA A ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL ÉTNICAS

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado y la OSC

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?
- 1.4. ¿Cuáles son las principales actividades que realiza la organización y cuándo se organizó?
- 1.5. ¿Cómo se financia la organización? (cooperación, banca multilateral, gobierno nacional/ regional/local, ONGs, recursos propios, recursos de la AESGPRI?)
- 1.6. Actualmente, ¿cuál consideran que es la mayor necesidad de capacidad institucional que tiene la organización?

2. Conocimientos y relación con la actividad

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre esta Organización y el programa IPA operado por OIM?
- 2.3. ¿Cómo inició su relación con IPA y cómo se ha desarrollado en los últimos años?
- 2.4. Según su experiencia, ¿a qué le apunta el programa? ¿Cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.5. En líneas generales, ¿qué acciones ha implementado IPA con su organización?
- 2.6. ¿Qué personas/áreas de su Organización han estado involucradas con las acciones desarrolladas por IPA? ¿Quiénes han participado?

3. Ejecución de la intervención

- 3.1. ¿Cómo fue el proceso de aplicación del Índice de Capacidades Organizativas Étnicas (ICOE)? ¿Cuáles fueron los resultados? ¿Qué opinión tienen ustedes de estos resultados?
- 3.2. ¿Qué actividades han desarrollado con IPA para fortalecer los procesos de *planeación y formulación de proyectos*? ¿Quiénes han participado? ¿Para qué les ha servido?
- 3.3. ¿Qué actividades han desarrollado con IPA para fortalecer la *inclusión de mujeres, población LGBTI y personas con discapacidad* en todas sus acciones? ¿Quiénes han participado? ¿Para qué les ha servido?
- 3.4. ¿Qué actividades han desarrollado con IPA para fortalecer su Organización en términos *organizativos y administrativos*? ¿Quiénes han participado? ¿Para qué les ha servido?
- 3.5. ¿Qué actividades han desarrollado con IPA para fortalecer los procesos de *rendición de cuentas y comunicaciones*? ¿Quiénes han participado? ¿Para qué les ha servido?
- 3.6. En materia del capítulo étnico del Acuerdo de Paz, ¿cuáles fueron los principales aspectos apoyados por IPA? ¿cómo fortalecieron a la organización? ¿qué dificultades se presentaron? ¿cuáles aspectos considera contribuyeron al fortalecimiento de la organización para el cumplimiento de los acuerdos de paz?
- 3.7. ¿Cómo describiría la relación que tiene la organización con el equipo regional y nacional de IPA?
- 3.8. ¿Cómo describiría el nivel de articulación que hay entre las acciones de IPA y las de otros programas de USAID presentes en la región, conoce otros programas, los podría mencionar?
- 3.9. ¿Ha recibido alguna donación o APS en el marco de IPA o por parte del algún programa de USAID? ¿A qué estuvo dirigido? ¿Cuáles han sido los resultados?

4. Resultados de la intervención

- 4.1. ¿Cuáles son los principales aspectos de la capacidad institucional que han mejorado en su Organización gracias al apoyo de IPA? ¿De qué forma mejoraron? ¿Para qué les ha servido? *Indagar por:*
 - Fortalecimiento de liderazgos
 - Fortalecimiento de la capacidad de *planeación y formulación de proyectos*
 - Fortalecimiento al interior de la organización de los líderes, del resto de miembros de la organización a nivel interno, como por ejemplo en mayor participación de las mujeres,
 - Mayor control social de la comunidad
 - Capacidad de incidencia ante las instancias de gobierno local, departamental y nacional
- 4.2. ¿Cuáles considera usted que son los principales cambios que se han logrado en las actitudes y disminución de situaciones de discriminación, vulneración e invisibilización por parte de los funcionarios locales, del nivel departamental o nacional a partir del trabajo que se viene realizando con IPA?
- 4.3. ¿Cuáles son los principales logros de IPA en el aumento de políticas, acciones afirmativas, programas, recursos de los gobiernos locales con las poblaciones de grupos étnicos, con las mujeres de los grupos étnicos, de las jóvenes, de la población discapacitada de los grupos étnicos? ¿Cuáles han sido las principales dificultades?
- 4.4. ¿Considera que IPA ha dado respuesta a las principales necesidades de fortalecimiento institucional que demanda la atención con enfoque diferencial de la población étnica en el municipio/departamento? ¿Por qué?
- 4.5. ¿Cuáles son los principales logros de IPA en la definición y difusión de rutas de atención diferencial la población étnica? ¿Cuáles han sido las principales dificultades?
- 4.6. ¿Cómo ha contribuido IPA a mejorar la articulación entre las autoridades étnico-territorial y las autoridades administrativas de los municipios, departamento, la Nación?, ¿Cuáles han sido las principales dificultades?
- 4.7. ¿Cómo valora la incidencia de IPA en materia de articulación y participación en la construcción y definición de políticas a nivel local y departamental?

- 4.8. ¿De qué manera el apoyo de IPA ha impactado el relacionamiento de su Organización con otras organizaciones de su mismo territorio, municipio, departamento o a nivel nacional? ¿Con organizaciones de otros grupos étnicos?

5. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 5.1. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados de la intervención de IPA en cuanto al reconocimiento al interior de los grupos étnicos sobre su propio valor cultural? *Indagar por cambios y sostenibilidad*
- 5.2. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia? *Indagar por: apoyo y organización de eventos y sobre estrategias de comunicación*
- 5.3. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.4. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Elementos contextuales, balance y recomendaciones

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido*
- 6.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 6.3. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 6.4. ¿Usted considera que existen otros mercados y cadenas de valor potenciales en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos y que no se hayan abordado a través de IPA?
- 6.5. ¿Qué considera usted que le hace falta al programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
- 6.6. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con:*
- Convocatoria y focalización
 - Articulación institucional
 - Frecuencia de las actividades
 - Capacidad institucional
- 6.7. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 6.8. ¿Dado el marco institucional y los lineamientos del gobierno, como cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para apoyar la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

GUÍA DE ENTREVISTA A ENCARGADOS DEL FESTIVAL PETRONIO ÁLVAREZ

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. Iniciemos presentándolo(a) a usted. Por favor, dígame su nombre, ocupación y su rol en la organización del Festival Petronio Álvarez.
- 1.2. ¿Cuáles son los objetivos del Festival?
- 1.3. ¿Qué logros que ha tenido el Festival en los últimos años?
- 1.4. ¿Cuáles son los principales retos que tiene en este momento?
- 1.5. ¿Qué actividades se desarrollan en el marco de este?
- 1.6. ¿Qué actores participan antes, durante y después del Festival?

2. Conocimientos y relación con la actividad

- 2.1. Hablemos del Programa Inclusión para la Paz, ¿de qué manera inició la relación del Festival con IPA?
Indagar por: fechas y actores involucrados
- 2.2. ¿Cuáles fueron los objetivos iniciales de esta relación de colaboración?
- 2.3. ¿Cómo se definieron estos objetivos? ¿Quiénes participaron en su definición?
- 2.4. Desde su punto de vista, ¿estos objetivos estuvieron acordes con las necesidades del Festival en ese momento?
- 2.5. ¿Cómo se llevo a cabo la coordinación del apoyo de IPA al festival? ¿Con qué otras instituciones se articularon los apoyos y de qué manera?

3. Apoyos recibidos por el Festival

- 3.1. ¿Qué actividades ha desarrollado IPA en el marco del Festival? *Indagar por*
 - Conceptualización de la exposición de las industrias culturales
 - Desarrollo y producción de material fotográfico y audiovisual sobre historias de portadores de tradiciones
 - Elaboración y edición de la “Guía para el Festival de música del Pacífico Petronio Álvarez (1997-2016)”
 - Incentivos para la música afro (provisión de premios)
 - Foro académico durante el festival
 - Fortalecimiento de memorias culturales del festival

- 3.2. ¿Qué tipo de asistencia ha recibido el Festival en cuanto a estrategias de comunicación? *Indagar por: campaña de diversidad e inclusión multicanal*
- 3.3. ¿Cuáles han sido los resultados de esta asistencia brindada? *Indagar por: productos audiovisuales realizados o apoyados por la Actividad y a partir de la actividad*
- 3.4. ¿Cuál ha sido la participación de IPA en el marco de la agenda académica que se desarrolla en el Festival? *Indagar por papel de las mujeres y las parteras en las comunidades afrocolombianas, demostraciones gastronómicas tradicionales afrocolombianas y presentaciones culturales y patrimoniales*
- 3.5. ¿Cuál ha sido el aporte de IPA a los debates y discusiones desarrollados? *Indagar por: visibilización de mujeres, personas con discapacidad, población LGBTI dentro de las comunidades étnicas*
- 3.6. ¿Cuál ha sido el aporte de IPA para el diseño de un plan de sostenibilidad económica y social del Festival?
- 3.7. ¿Cuáles fueron las principales diferencias que se evidenciaron en el desarrollo del Petronio Álvarez con apoyo de IPA y las versiones anteriores de este festival?
- 3.8. ¿Qué dificultades o cuellos de botella se presentaron en el desarrollo del apoyo de IPA al Festival?

4. Apoyos recibidos por los músicos participantes en el Festival

- 4.1. ¿Qué apoyos han recibido las bandas y artistas que participan en el Festival? *Indagar por: apoyos económicos para premios a ganadores*
- 4.2. ¿De qué manera el apoyo de IPA ha contribuido a impulsar la carrera musical de las bandas y artistas ganadoras del Festival?
- 4.3. Estos incentivos, ¿han animado a otras bandas y artistas a participar en el Petronio Álvarez?
- 4.4. ¿Qué tipo de asistencia ha brindado IPA a los colectivos étnicos que participan? *Indagar por: asistencia a colectivos de comunicación*
- 4.5. ¿Cuáles han sido los resultados de los apoyos brindados a estos colectivos?

5. Elementos contextuales, balance y recomendaciones

- 5.1. En términos generales, ¿cuáles han sido los principales aportes y logros de IPA en el Festival Petronio Álvarez?
- 5.2. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 5.3. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 5.4. Según su experiencia, ¿existen circunstancias externas que influyan en los resultados que IPA quiere lograr apoyando iniciativas como el Petronio Álvarez?
- 5.5. ¿Cuáles de estas circunstancias han facilitado el desarrollo de la actividad y los resultados logrados hasta el momento? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido positivamente*
- 5.6. Y, ¿cuáles la han dificultado el desarrollo de la Actividad? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido negativamente*
- 5.7. Algunos de estos elementos que usted ha mencionado, ¿han cambiado desde el inicio del apoyo de IPA hasta la fecha? ¿Cuáles?
- 5.8. Para finalizar, ¿qué recomendaría para que los programas similares a este tengan mejores resultados en el futuro?
- 5.9. ¿Dado el marco institucional y los lineamientos del gobierno, como cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para apoyar la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia

GUÍA DE ENTREVISTA A FUNCIONARIOS DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN (PGN)/DEFENSORÍA DEL PUEBLO

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo en la PGN/Defensoría? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Diseño del programa

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre la PGN/Defensoría y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma se definieron las funciones o la participación de su entidad en el marco del programa?
- 2.3. Según su experiencia ¿cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.4. De acuerdo con las actividades en las que ha participado su entidad en el marco de IPA, ¿qué áreas han estado más involucradas? ¿Cuál es la función de las diferentes áreas involucradas de la entidad en el marco de IPA?
- 2.5. ¿Cómo fueron definidas las intervenciones? ¿Cómo se articulan estas intervenciones con la misionalidad de la entidad?

3. Ejecución del programa

- 3.1. ¿Qué actividades se han realizado o apoyado desde la PGN/Defensoría en el marco del programa IPA?
- 3.2. ¿Las actividades en el marco del programa se han desarrollado con las comunidades? ¿Con qué comunidades? ¿En qué municipios?
- 3.3. ¿Cuáles han sido los principales productos, herramientas, guías o similares que se elaboraron en el marco del programa IPA? ¿Cuál ha sido la estrategia de difusión de estos instrumentos? ¿Cuál ha sido el grado de apropiación de estos? ¿Cuál ha sido su uso? *Indagar por percepciones de uso, evolución.*

- 3.4. ¿Cuáles fueron las lecciones aprendidas a la hora de elaborar los productos? ¿Cuál fue la participación de las comunidades en su desarrollo? *Indagar por factores de éxito y cuellos de botella.*
- 3.5. ¿Cuál fue el rol del programa a la hora de solucionar los cuellos de botella?
- 3.6. ¿De qué manera el programa se ha visto afectado por los cambios de administración y de Gobierno?
- 3.7. ¿Los cambios de Gobierno nacional y/o local fueron determinantes? ¿Cambió o se reorientó la ejecución? ¿Se dio uso distinto a los instrumentos? ¿Cambiaron los interlocutores? *Indagar por aspectos positivos o reprocesos.*
- 3.8. **Para PGN:** En el marco de IPA, ¿cómo fue la relación del Modelo de gestión preventiva con enfoque étnico con la implementación del acuerdo de paz?

4. Resultados del programa

- 4.1. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados que se obtuvieron con los productos elaborados con el programa IPA? *Indagar por uso de los productos*
- 4.2. ¿Cuál considera usted que fue el valor agregado del apoyo de IPA a las funciones y labores de su entidad? ¿Estos resultados se hubieran dado del mismo modo sin el apoyo de IPA?
- 4.3. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados y efectos indirectos de IPA sobre la capacidad institucional de la PGN/Defensoría? ¿Cuáles son los resultados y efectos sobre la capacidad para el desarrollo de guías herramientas y diferentes elementos de soporte para la atención a grupos étnicos?
- 4.4. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados y efectos indirectos sobre las comunidades que se podrían percibir?
- 4.5. ¿En qué medida considera usted que IPA ha mejorado la capacidad de promoción y articulación de las OSC con el gobierno colombiano?
- 4.6. ¿Cuáles fueron los principales resultados de la estrategia desarrollada para apoyar a la Comisión Étnica, del Acuerdo de Paz? ¿Cuál fue el rol en la definición del PMI? ¿Hay una estrategia para el seguimiento de estos indicadores?

5. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?

- 5.2. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

5. Contexto actual de los Grupos Étnicos

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido*
- 6.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 6.3. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 6.4. ¿Cómo cree usted que ha cambiado el relacionamiento de las instituciones de Gobierno con la población de los grupos étnicos en el último año?

7. Recomendaciones

- 7.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 7.2. ¿Qué considera usted se puede mejorar del programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
Preguntar por difusión, articulación con otras entidades, diseño del programa, concertación con comunidades.
- 7.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con: convocatoria y focalización, articulación institucional, frecuencia de las actividades, capacidad institucional.*
- 7.4. Dado el marco institucional y los lineamientos de gobierno, ¿cómo cree que debería enfocar USAID su ayuda para apoyar la implementación del capítulo étnico del Acuerdo de Paz?

GUÍA DE ENTREVISTA A FUNCIONARIOS DE PROSPERIDAD SOCIAL NIVEL NACIONAL

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo en PS? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Diseño del programa

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre Prosperidad Social y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma se definieron las funciones de Prosperidad Social en el marco del programa?
- 2.3. Según su experiencia, ¿a qué le apunta el programa? ¿Cuáles son los objetivos concretos de la intervención?

- 2.4. De acuerdo con las actividades en las que ha participado Prosperidad Social en el marco de IPA, ¿qué áreas están involucradas en la operación del programa? ¿Cuáles son las funciones-roles de los distintos actores?
- 2.5. ¿De qué forma está concebido que se articulen las instituciones para el desarrollo de las intervenciones de IPA? ¿Cuál debe ser el papel de cada una de ellas para que no se doblen esfuerzos y haya complementariedad en la intervención? *Descripción de articulación entre los agentes involucrados. Indagar por flujos de recursos, conductos regulares, solicitudes, quejas, reclamos, entre otros.*
- 2.6. ¿De qué forma considera usted que se integra el programa IPA con otros programas del nivel nacional y regional como IRACA, Empleo para la prosperidad y Mi Negocio?

3. Fortalecimiento institucional

- 3.1. ¿Prosperidad Social ha recibido algún tipo de fortalecimiento institucional por parte de IPA? ¿Qué tipo de fortalecimiento? *Indagar por capacidad de gobierno:*
 - Políticas públicas y planificación, recursos de inversión
 - Organización y Recursos Humanos
 - Gestión por resultados
 - Gestión participativa
 - Coordinación institucional
 - Gestión del posconflicto
 - Atención del grupo étnico minoritario
- 3.2. En caso de respuesta afirmativa a la pregunta anterior ¿Qué factores facilitadores y cuellos de botella surgieron en este proceso de fortalecimiento?
- 3.3. ¿Usted considera que la alineación entre IPA y Prosperidad Social permitió enfocar las intervenciones de acuerdo con las necesidades de la población étnica y los Planes de Desarrollo Territoriales? ¿Por qué?
- 3.4. ¿En qué medida considera usted que el enfoque diferencial étnico ha sido apropiado por los funcionarios de Prosperidad Social tras el trabajo realizado con IPA?
- 3.5. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia de IPA en Prosperidad Social respecto al desarrollo y aplicación de políticas en términos de inclusión de los grupos étnicos? ¿Cuál ha sido el valor agregado del apoyo y asistencia de IPA en esta labor?
- 3.6. ¿Desde su punto de vista, qué factores facilitan y dificultan lograr el desarrollo y la aplicación de políticas para la inclusión de los grupos étnicos?

4. Fortalecimiento de las OSC (Organizaciones de la Sociedad Civil)

- 4.1. En el marco del programa IRACA se aplicó el ICOE (Índice de Capacidad Organizativa Étnica) y posteriormente una estrategia de fortalecimiento a algunas organizaciones étnicas. ¿Prosperidad Social tuvo alguna participación durante este ejercicio? ¿Qué tipo de participación?
- 4.2. ¿Cuáles fueron los criterios de selección de las OSC para aplicarles el ICOE y la estrategia de fortalecimiento institucional? ¿Cómo se realizó la convocatoria?
- 4.3. ¿Cuáles cree que son los principales resultados y efectos de la estrategia de fortalecimiento institucional en las organizaciones étnicas y sus miembros? *Indagar por:*
 - capacidades de organización en las áreas de planificación y proyectos
 - inclusión y políticas públicas con enfoque diferencial étnico
 - comunicación y rendición de cuentas
 - revisión de procesos administrativos y financieros
- 4.4. ¿Cuáles son las principales dificultades que se dieron en el proceso de fortalecimiento institucional de las organizaciones étnicas?
- 4.5. ¿En qué medida usted considera que el programa IPA contribuyó a mejorar la capacidad de promoción y articulación de las organizaciones de la sociedad civil con el gobierno colombiano?

5. Inclusión económica y medios de vida

- 5.1. ¿Qué actividades realizó o apoyó Prosperidad Social en el marco del programa IPA? ¿En cuáles municipios?
- 5.2. ¿Con qué tipo de poblaciones y en qué temas trabajó Prosperidad Social en el marco del programa IPA?
Indagar por indígenas, afrodescendientes, discapacitados, mujeres y LGBT
- 5.3. ¿Cómo fue la articulación con IPA para definir los municipios focalizados, los beneficiarios y realizar las convocatorias para los programas IRACA, Mi Negocio y Empleo para la Prosperidad?
- 5.4. Respecto a *IRACA*, teniendo en cuenta los avances de los operadores anteriores del programa, ¿cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA operado por OIM en los componentes de seguridad alimentaria, proyectos productivos, y fortalecimiento social y comunitario?
- 5.5. Respecto a *Empleo para la prosperidad*, teniendo en cuenta los avances de los operadores anteriores del programa, ¿cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA operado por OIM en cuanto a formación y capacitación en competencias, estrategias de generación de ingresos y generación de alianzas con el sector privado para la colocación en empleo formal?
- 5.6. Respecto a *Mi Negocio*, teniendo en cuenta los avances de los operadores anteriores del programa, ¿cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA operado por OIM en cuanto a formación, acompañamiento y asistencia financiera para la promoción de pequeños negocios?
- 5.7. Desde su punto de vista, ¿cuáles son las principales dificultades y desafíos que se presentan en la operación de los programas IRACA, Empleo para la prosperidad y, Mi negocio?
- 5.8. ¿Cuál fue la participación y contribución del sector privado en articulación con IRACA, Empleo para la prosperidad y Mi Negocio para apoyar la inclusión económica y medios de vida de la población étnica?
Indagar por sinergias generadas, canales de comunicación, factores facilitadores y dificultades
- 5.9. ¿Qué empresas conoce que se hayan articulado a estos procesos gracias a la gestión de IPA? ¿De qué manera se articularon?
- 5.10. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella para la participación del sector privado en las estrategias adelantadas por IPA en articulación con Prosperidad Social? ¿Cómo se dio solución o se hizo frente a esos cuellos de botella?
- 5.11. ¿De qué manera cree que se podrían mantener en el tiempo las alianzas generadas con el sector privado?

6. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 6.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 6.2. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 6.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

7. Elementos contextuales y recomendaciones

- 7.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación?
- 7.2. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista, ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 7.3. ¿Usted considera que existen otros mercados y cadenas de valor potenciales en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos y que no se hayan abordado a través de IPA?

- 7.4. ¿Qué considera usted que le hace falta al programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
- 7.5. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con:*
- *Convocatoria y focalización*
 - *Articulación institucional*
 - *Frecuencia de las actividades*
 - *Capacidad institucional*
- 7.6. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 7.7. ¿Dado el marco institucional y los lineamientos del gobierno, como cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para apoyar la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

GUÍA DE ENTREVISTA A FUNCIONARIOS DE PROSPERIDAD SOCIAL NIVEL TERRITORIAL

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo en PS? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Diseño del programa

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre Prosperidad Social y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma se definieron las funciones de Prosperidad Social en el marco del programa?

- 2.3. Según su experiencia, ¿a qué le apunta el programa? ¿Cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.4. De acuerdo con las actividades en las que ha participado Prosperidad Social en el marco de IPA, ¿qué áreas están involucradas en la operación del programa? ¿Cuáles son las funciones de los distintos actores?
- 2.5. ¿De qué forma está concebido que se articulen las instituciones para el desarrollo de las intervenciones de IPA? ¿Cuál debe ser el papel de cada una de ellas para que no se doblen esfuerzos y haya complementariedad en la intervención? *Descripción de articulación entre los agentes involucrados. Indagar por flujos de recursos, conductos regulares, solicitudes, quejas, reclamos, entre otros.*
- 2.6. ¿De qué forma considera usted que se integra el programa IPA con otros programas del nivel nacional y regional como IRACA, Empleo para la prosperidad y Mi Negocio?
- 2.7. ¿Cómo es la articulación entre los funcionarios de IPA regional, Prosperidad Social regional y Prosperidad Social del nivel nacional?

3. Fortalecimiento de las OSC (Organizaciones de la Sociedad Civil)

- 3.1. En el marco del programa IRACA se aplicó el ICOE (Índice de Capacidad Organizativa Étnica) y posteriormente una estrategia de fortalecimiento a algunas organizaciones étnicas. ¿Prosperidad Social tuvo alguna participación durante este ejercicio? ¿Qué tipo de participación?
- 3.2. ¿Cuáles fueron los criterios de selección de las OSC para aplicarles el ICOE y la estrategia de fortalecimiento institucional? ¿Cómo se realizó la convocatoria en territorio?
- 3.3. ¿Cuáles cree que son los principales resultados y efectos de la estrategia de fortalecimiento institucional en las organizaciones étnicas y sus miembros? *Indagar por:*
 - capacidades de organización en las áreas de planificación y proyectos
 - inclusión y políticas públicas con enfoque diferencial étnico
 - comunicación y rendición de cuentas
 - revisión de procesos administrativos y financieros
- 3.4. ¿Cuáles son las principales dificultades que se dieron en el proceso de fortalecimiento institucional de las organizaciones étnicas?
- 3.5. ¿En qué medida usted considera que el programa IPA contribuyó a mejorar la capacidad de promoción y articulación de las organizaciones de la sociedad civil con el gobierno colombiano?

4. Inclusión económica y medios de vida

- 4.1. ¿Qué actividades realizó o apoyó Prosperidad Social en el marco del programa IPA?
- 4.2. ¿Con qué tipo de poblaciones y en qué temas trabajó Prosperidad Social en el marco del programa IPA? *Indagar por indígenas, afrodescendientes, discapacitados, mujeres y LGBT*
- 4.3. ¿Cómo fue la articulación con los funcionarios de IPA regional para definir los municipios focalizados, los beneficiarios y realizar las convocatorias para los programas IRACA, Mi Negocio y Empleo para la Prosperidad?
- 4.4. Respecto a IRACA ¿Cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA operado por OIM en los componentes de seguridad alimentaria, proyectos productivos, y fortalecimiento social y comunitario? ¿Qué cree que hubiera sido diferente sin la participación de IPA?
- 4.5. Respecto a Empleo para la prosperidad ¿Cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA operado por OIM en cuanto a formación y capacitación en competencias, estrategias de generación de ingresos y, generación de alianzas con el sector privado para la colocación en empleo formal? ¿Qué cree que hubiera sido diferente sin la participación de IPA?
- 4.6. Respecto a Mi Negocio ¿Cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA operado por OIM en cuanto a formación, acompañamiento y asistencia financiera para la promoción de pequeños negocios? ¿Qué cree que hubiera sido diferente sin la participación de IPA?

- 4.7. Desde su punto de vista, ¿cuáles son las principales dificultades y desafíos que se presentan en la operación en territorio de los programas IRACA, Empleo para la prosperidad y, Mi negocio?
- 4.8. ¿Cuál fue la participación y contribución del sector privado en articulación con IRACA, Empleo para la prosperidad y Mi Negocio para apoyar la inclusión económica y medios de vida de la población étnica?
Indagar por sinergias generadas, canales de comunicación, factores facilitadores y dificultades
- 4.9. ¿Qué empresas conoce que se hayan articulado con el programa IPA? ¿De qué manera se articularon?
- 4.10. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella para la participación del sector privado en las estrategias adelantadas por IPA en articulación con Prosperidad Social? ¿Cómo se dio solución o se hizo frente a esos cuellos de botella?

5. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 5.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.2. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?
- 5.4. ¿De qué manera cree que se podrían mantener en el tiempo las alianzas generadas con el sector privado?

6. Elementos contextuales y recomendaciones

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación?
- 6.2. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista, ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 6.3. ¿Usted considera que existen otros mercados y cadenas de valor potenciales en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos y que no se hayan abordado a través de IPA?
- 6.4. ¿Qué considera usted que le hace falta al programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
- 6.5. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con:*
 - Convocatoria y focalización
 - Articulación institucional
 - Frecuencia de las actividades
 - Capacidad institucional
- 6.6. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 6.7. ¿Dado el marco institucional y los lineamientos del gobierno, como cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para apoyar la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

GUÍA DE ENTREVISTA A FUNCIONARIOS DEL SENA

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con y en los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo en el SENA? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Diseño del programa ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.

- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre el SENA y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma se definieron las funciones o la participación del SENA en el marco del programa?
- 2.3. Según su experiencia, ¿cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.4. De acuerdo con las actividades en las que ha participado el SENA en el marco de IPA, ¿qué áreas están involucradas en la operación del programa? ¿Cuáles son las funciones de las direcciones técnicas en el mismo?
- 2.5. ¿Cómo se definieron los canales de comunicación y los mecanismos de articulación entre las instituciones para el desarrollo de las intervenciones de IPA? ¿Cuáles son los mecanismos para evitar la duplicidad de esfuerzos y que se dé una complementariedad en la intervención? *Descripción de articulación entre los agentes involucrados. Indagar por flujos de recursos, conductos regulares, solicitudes, quejas, reclamos, entre otros.*
- 2.6. ¿De qué forma considera usted que se integra el programa con otros programas del nivel nacional y regional? ¿Dónde nace la articulación con estas intervenciones?

3. Inclusión económica y medios de vida

- 3.1. ¿Qué actividades se han realizado o apoyado desde el SENA en el marco del programa IPA? ¿En cuáles municipios?
- 3.2. ¿Con qué tipo de poblaciones y en qué temas el SENA ha brindado formación para el trabajo/intermediación laboral en el marco del programa IPA? ¿Cómo fue la articulación con IPA para definir los beneficiarios y los temas a abordar en cada intervención? *Indagar por indígenas, afrodescendientes, discapacitados y mujeres.*

- 3.3. En lo que tiene que ver con la promoción de la inclusión económica de las poblaciones étnicas, ¿cómo se articula el SENA con las iniciativas del gobierno colombiano dirigidas al empleo, el emprendimiento, la formación para el trabajo y la intermediación laboral? *Indagar por intervenciones como IRACA, Mi Negocio y Empleo para la Prosperidad, así como los aportes en intermediación laboral para población étnica.*
 - 3.4. ¿Cuál fue la participación del sector privado en articulación con las actividades realizadas por el SENA para apoyar la inclusión económica y medios de vida de la población étnica? *Indagar por sinergias generadas, canales de comunicación, factores facilitadores y dificultades.*
 - 3.5. ¿Qué empresas o instituciones del sector privado conoce que se hayan articulado con el programa IPA?
 - 3.6. ¿Cuáles fueron las principales lecciones que se presentaron a la hora de desarrollar las actividades del SENA enmarcadas en el programa IPA? *Indagar por factores de éxito y cuellos de botella.*
4. **Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica** ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 4.2. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
 - 4.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?
- 5.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
 - 5.2. ¿Qué considera usted se puede mejorar del programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
 - 5.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con: convocatoria y focalización, articulación institucional, frecuencia de las actividades, capacidad institucional.*

GUÍA DE ENTREVISTA A OPERADOR UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cómo funciona el operador y cuál es su cargo allí?
- 1.3. ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?

2. Relación IPA – Operador UNAL

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa. En sus palabras, ¿cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre el operador Universidad Nacional y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma se definieron las funciones o la participación del operador en el marco del programa?
- 2.3. ¿Participó el operador en la definición de las intervenciones o programas que se apoyan desde IPA? ¿Cómo fue ese proceso?
- 2.4. ¿Cómo se definieron las regiones, municipios e instituciones educativas para apoyar?
- 2.5. ¿Cómo se seleccionaron los participantes en los procesos?

3. Ejecución del programa

- 3.1. Cuénteme por favor, más detalladamente, ¿en qué consiste la intervención de nivelación escolar? ¿a quiénes se dirige y cómo se operativiza?
- 3.2. Cuénteme por favor, más detalladamente, ¿en qué consiste la intervención de orientación socio-ocupacional? ¿a quiénes se dirige y cómo se operativiza?
- 3.3. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer, para apoyar la nivelación académica y la orientación socio-ocupacional de los estudiantes de esta población?
- 3.4. ¿Cómo se articulan y complementan las dos intervenciones (nivelación-orientación)? *Preguntar por diferencias entre las fases*
- 3.5. ¿Quiénes han sido sus aliados para la ejecución de las intervenciones?
- 3.6. ¿Cómo ha sido la interlocución y articulación con OIM/IPA nacional y local para esta labor? ¿Cómo ha sido la articulación con el MEN y la administración municipal (Alcaldía/Secretaría de Educación) ¿Y con los establecimientos educativos y maestros?
- 3.7. ¿Qué opinión tiene usted de la pertinencia de los programas y estrategias apoyadas en el marco de los objetivos generales del Programa IPA en educación?
- 3.8. ¿En qué medida considera usted que el nivel de adaptabilidad y flexibilidad de los programas apoyados ha sido el adecuado?
- 3.9. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella que se presentaron a la hora de ejecutar las iniciativas y programas a su cargo?
- 3.10. ¿Cuál fue el rol del programa IPA en la solución de esos cuellos de botella?
- 3.11. ¿Considera que hay otras opciones de articulación entre el MEN e IPA en las que converjan objetivos?

4. Resultados del programa

- 4.1. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados obtenidos con la implementación de la nivelación académica y la orientación socio-ocupacional?

- 4.2. ¿Qué tan efectiva ha sido la estrategia de IPA para fortalecer los temas de educación y resultados académicos en esta población? ¿Qué diferencias existen entre regiones o grupos étnicos? ¿Qué diferencias existen entre quienes hacen el ciclo completo (9° a 11°) y los que no?
- 4.3. ¿Cómo hacen seguimiento a los resultados obtenidos por el establecimientos educativos y estudiantes? ¿Qué acciones toman a partir de esos resultados?
- 4.4. ¿Qué efecto tienen el apoyo de los establecimientos educativos, los maestros y las familias y la articulación con estos agentes para el éxito de las intervenciones?
- 4.5. ¿Cómo ve usted la posibilidad de continuación de los programas y/o políticas públicas en las que han trabajado?
- 4.6. ¿Qué desafíos y brechas quedan, frente a estas intervenciones?

5. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 5.1. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.2. ¿Qué factores considera usted que facilitan y/o dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Contexto actual de los Grupos Étnicos

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación?
Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido
- 6.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 6.3. ¿Cómo cree usted que ha cambiado el relacionamiento de las instituciones de Gobierno con la población de los grupos étnicos en el último año?

7. Recomendaciones generales

- 7.1. ¿Qué recomendaciones haría, frente al componente de calidad de la educación del Programa?
- 7.2. ¿Qué considera usted que le hace falta al programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
Preguntar por difusión, articulación con otras entidades, diseño del programa, concertación con comunidades.
- 7.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con:*
 - Convocatoria y focalización
 - Articulación institucional
 - Frecuencia de las actividades
 - Capacidad institucional
- 7.4. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?

INSTRUMENTOS CUALITATIVOS – FASE 2 Y 3

FUNCIONARIOS DE ALCALDÍAS (FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL)

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Conocimientos y relación con la actividad

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme, en qué consiste el programa.
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre esta Alcaldía y el programa IPA operado por OIM?
- 2.3. ¿Cómo inició la relación con IPA y cómo se ha desarrollado en los últimos años?
- 2.4. Según su experiencia, ¿a qué le apunta el programa? ¿Cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.5. En líneas generales, ¿qué acciones ha implementado IPA en este municipio? *Indagar por actividades con los diferentes actores del territorio*
- 2.6. ¿Qué Secretarías de la Alcaldía han estado involucradas con las acciones desarrolladas por IPA?

3. Fortalecimiento institucional

- 3.1. Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido las principales acciones de IPA encaminadas a fortalecer la capacidad de la Alcaldía para atender a la población étnica del municipio? *Indagar por: apoyo a diseño de políticas/programas, planificación, sistematización y gestión de recursos*
- 3.2. ¿Cuáles han sido los resultados tangibles de estas acciones de apoyo? *Indagar por: planes, programas, actividades, indicadores, etcétera*
- 3.3. ¿En qué medida considera que estas acciones han sido pertinentes y suficientes?
- 3.4. ¿Conoce los resultados de la aplicación del instrumento ICAE? Si es así, ¿cuáles fueron estos resultados? ¿qué opinión tiene de estos?
- 3.5. Ante los resultados del ICAE ¿cuáles fueron las acciones llevadas a cabo por IPA?
- 3.6. A partir de la aplicación del ICAE, ¿la Alcaldía ha recibido asistencia técnica por parte del Ministerio del Interior?
- 3.7. De ser así, ¿qué tan pertinente considera que ha sido la asistencia brindada? ¿Cómo está alineada esta asistencia con las acciones de IPA?

- 3.8. ¿Cuáles han sido los principales aportes de IPA al fortalecimiento de la capacidad de la Alcaldía para responder a las necesidades de la población étnica?
- 3.9. ¿En qué medida cree que el trabajo realizado con IPA ha servido para que los funcionarios de esta Alcaldía tengan una mayor apropiación del enfoque diferencial étnico?
- 3.10. ¿Usted cree que el programa IPA ha servido para que esta Alcaldía mejore su desarrollo y aplicación de políticas en términos de inclusión de los grupos étnicos? ¿Por qué? ¿Cuál fue el valor agregado del apoyo y asistencia de IPA para avanzar en la inclusión étnica?
- 3.11. ¿Desde su punto de vista, qué factores facilitan y dificultan lograr el desarrollo y la aplicación de políticas para la inclusión de los grupos étnicos?

4. Fortalecimiento comunitario

- 4.1. ¿Qué conoce sobre las acciones de IPA encaminadas al fortalecimiento de las organizaciones étnicas del municipio? *Indagar por: ICOE*
- 4.2. ¿Cuál es su opinión respecto a los resultados de estas acciones?
- 4.3. ¿Considera que IPA ha logrado aumentar la capacidad de las organizaciones para gestionar y administrar recursos? ¿para planificar e implementar proyectos? ¿para participar en el diseño de políticas públicas?
- 4.4. Desde su experiencia, ¿considera que las acciones llevadas a cabo por IPA han contribuido a mejorar la relación y articulación entre las organizaciones étnicas y las entidades del gobierno? *Indagar por: niveles de organización político-administrativa, canales de comunicación, sinergias en la atención*
- 4.5. ¿Conoce otros beneficios que hayan recibido las organizaciones étnicas como parte de las actividades de fortalecimiento ofrecidas por IPA? *Indagar por: empoderamiento, confianza, tejido social, etcétera*
- 4.6. Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los principales logros y desafíos de IPA con relación al fortalecimiento de las organizaciones étnicas?

5. Implementación de Acuerdo de Paz

- 5.1. ¿De qué manera IPA ha contribuido a la socialización de los Acuerdos de Paz en este municipio?
- 5.2. ¿En qué medida IPA ha fomentado y apoyado la participación de la población étnica en el diseño de los PDET?
- 5.3. ¿Cuál es su opinión sobre la pertinencia y alcance de estos apoyos?
- 5.4. En esta nueva etapa del proceso, ¿cuál considera que debería ser el rol de la cooperación internacional (USAID) para la implementación de los acuerdos de paz?

6. Otros apoyos brindados por IPA (si aplica)

- 6.1. ¿Qué actividades conoce que haya desarrollado IPA en el municipio para promover el acceso y mejorar la calidad de la educación en la población étnica?
- 6.2. ¿Cómo se han articulado las acciones de IPA en el municipio con la Secretaría de Educación?
- 6.3. ¿Cuáles han sido los principales logros y desafíos del programa IPA en el tema de educación en el municipio?
- 6.4. ¿Conoce las acciones de generación de ingresos para la población étnica desarrolladas por IPA? Si es así, ¿cuáles conoce?
- 6.5. ¿Cuál es su opinión sobre estas iniciativas?

7. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 7.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia? *Indagar por: apoyo y organización de eventos y sobre estrategias de comunicación*

- 7.2. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 7.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

8. Elementos contextuales

- 8.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación?
Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido
- 8.2. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?

9. Balance y recomendaciones

- 9.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 9.2. Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ y adultos mayores, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 9.3. ¿Usted considera que existen otros mercados y cadenas de valor potenciales en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos y que no se hayan abordado a través de IPA?
- 9.4. ¿Qué considera usted que le hace falta al programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
- 9.5. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con:*
 - Convocatoria y focalización
 - Articulación institucional
 - Frecuencia de las actividades
 - Capacidad institucional
- 9.6. ¿Dado el marco institucional y los lineamientos del gobierno, como cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para apoyar la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

GUÍA DE ENTREVISTA A COORDINADORES REGIONALES

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa acá en esta región, y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros.

Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

* Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad.

1. Presentación del entrevistado

1.1. ¿Cuál es su nombre?

1.2. ¿Cuáles son sus labores como coordinador regional de IPA? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?

2. Descripción del programa

2.1. Cuénteme, en sus palabras, en qué consiste el programa. ¿Cuáles son los objetivos concretos de la intervención?

2.2. ¿Cuál es el rol de esta oficina de IPA en el nivel regional?

2.3. ¿Cómo está estructurada esta oficina? Además de usted, ¿cuántas personas trabajan acá y cuáles son sus cargos/roles?

2.4. ¿Con quiénes se relacionan en el nivel nacional? (*entidades, instituciones, organizaciones, aliados*) ¿Para qué asuntos?

2.5. ¿Con quiénes se relacionan en el nivel regional y local? (*entidades, instituciones, organizaciones, aliados*) ¿Para qué asuntos?

2.6. ¿Con quiénes se relacionan en el nivel municipal? (*entidades, instituciones, organizaciones, aliados*) ¿En qué municipios? ¿Para qué asuntos?

3. Componente de fortalecimiento institucional

Diseño del programa

3.1. Empecemos hablando del componente de fortalecimiento institucional. ¿Cuál ha sido el rol de ustedes como oficina regional, en este componente?

3.2. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer?

3.3. ¿Cómo se definieron los recursos destinados a este componente y su distribución?

Ejecución del programa

3.4. ¿Qué actividades se han realizado, en el componente de fortalecimiento institucional?

Hablemos específicamente de actividades que se hayan hecho en los siguientes temas (¿Cuáles actividades se hicieron, en qué consistieron y qué otros actores participaron?):

- *Planificación y políticas públicas, enfocadas en población étnica.*
- *Recursos de inversión.*
- *Organización y recursos humanos.*
- *Gestión por resultados.*
- *Gestión participativa.*
- *Coordinación institucional.*
- *Gestión del posconflicto.*
- *Atención a grupos étnicos minoritarios.*
- *ICAE*

3.5. ¿Quiénes son sus principales aliados para la ejecución de las actividades relacionadas con el componente de fortalecimiento institucional? ¿Por qué?

- 3.6. En la operación, ¿cómo ha sido el proceso de articulación con otros actores del componente de fortalecimiento institucional?
- 3.7. ¿Qué factores facilitadores y cuellos de botella surgieron en el desarrollo de la estrategia de fortalecimiento?

Resultados del programa

- 3.8. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados del programa, para cada una de las siguientes dimensiones?
(Indague por ¿qué se hizo?, ¿con quién?, ¿para qué?, cuellos de botella, factores facilitadores y principales resultados, en cada dimensión. Indague también por el principal aporte de IPA en cada una de estas dimensiones).
 - *Diseño e implementación de políticas enfocadas en población étnica.*
 - *Construcción de proyectos y presupuestos con enfoque diferencial.*
 - *Capacidad institucional para la atención a grupos étnicos.*
 - *Disponibilidad y uso de información en la planeación e implementación de políticas, programas y proyectos.*
 - *Rendición de cuentas y transparencia*
- 3.9. ¿Qué estrategias o acciones concretas contempló el Programa para asegurar que las políticas o proyectos en los que trabajaron o apoyaron, respondieran a las necesidades de la población étnica? Deme por favor, algunos ejemplos concretos.
- 3.10. En cuanto a las políticas y proyectos en los que ustedes han trabajado o apoyado, ¿cree usted que están alineados con los planes territoriales de desarrollo? Indague por diferencias entre el nivel departamental y el municipal.
- 3.11. ¿Qué iniciativas, estrategias o acciones concretas contempló el Programa para que esta alineación fuera posible?
- 3.12. ¿Cómo percibe la posibilidad de continuación de las políticas públicas en las que han trabajado?
- 3.13. ¿Cree usted que los funcionarios públicos locales se apropiaron de estos procesos y del enfoque étnico diferencial?
- 3.14. ¿Usted cree que el programa IPA ha servido para que los municipios focalizados mejoren su desarrollo y aplicación de políticas en términos de inclusión de los grupos étnicos? ¿Cuál fue el valor agregado del apoyo y asistencia de IPA para avanzar en la inclusión étnica?
- 3.15. ¿Desde su punto de vista, qué factores facilitan o dificultan lograr el desarrollo y la aplicación de políticas para la inclusión de los grupos étnicos?

Recomendaciones

- 3.16. ¿Qué recomendaciones haría frente al componente de fortalecimiento institucional del Programa IPA?

4. Componente de calidad de la educación

- 4.1. Hablemos ahora del componente de calidad de la educación. ¿Qué programas se apoyaron en esta región para nivelación académica y/o acceso a la educación superior? Indagar por:
 - Formación de docentes en comunidades étnicas
 - Nivelación de estudiantes de educación media
 - Orientación socio-ocupacional
 - Fortalecimiento de los establecimientos educativos y otros miembros de la comunidad educativa
 - Fondo de financiación de la educación superior
- 4.2. ¿Ha habido alguna otra iniciativa de IPA para el componente de educación?
- 4.3. ¿Cuál ha sido el rol de ustedes, como oficina regional?
- 4.4. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer, en este componente?

- 4.5. ¿Cómo se dio el proceso de focalización y convocatoria de instituciones educativas y beneficiarios seleccionados?
- 4.6. ¿Qué dificultades se presentaron en el proceso de focalización y convocatoria de los beneficiarios?
- 4.7. ¿Cómo se definieron los recursos destinados a este componente y su distribución?

Ejecución del programa

- 4.8. ¿Quiénes han sido sus aliados para la ejecución de estas estrategias?
- 4.9. ¿En qué ha consistido la participación de IPA?
- 4.10. ¿Qué opina de la pertinencia de los programas y estrategias apoyadas, en el marco de los objetivos generales del Programa?
- 4.11. ¿Considera usted que el nivel de adaptabilidad y flexibilidad de los programas apoyados ha sido el adecuado?
- 4.12. ¿En la operación cómo ha sido el proceso de articulación con otros actores del componente de fortalecimiento institucional?
- 4.13. ¿Qué factores facilitadores y cuellos de botella surgieron en el desarrollo de la estrategia de fortalecimiento de la calidad y acceso a la educación?

Resultados del programa

- 4.14. Desde su percepción, ¿qué tan efectiva ha sido la estrategia de IPA para 1) proporcionar nivelación académica y orientación socio-ocupacional y, 2) aumentar el acceso a la educación superior?
- 4.15. ¿Quiénes son los beneficiarios? ¿Se está cumpliendo con los criterios de focalización del programa?
- 4.16. ¿Qué desafíos y brechas quedan frente a este tipo de intervenciones para mejorar la calidad y acceso a la educación de la población étnica?

Recomendaciones

- 4.17. ¿Qué recomendaciones haría, frente al componente de calidad de la educación del Programa?

5. Componente de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil étnicas

Diseño del programa

- 5.1. Ahora hablemos del componente de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil étnicas. ¿Cuál es el objetivo específico del programa en este componente?
- 5.2. ¿Cuál ha sido el rol de ustedes, como oficina regional?
- 5.3. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer?
- 5.4. ¿Cómo se definieron los resguardos, consejos comunitarios y organizaciones para apoyar?
- 5.5. ¿Cómo se convocaron los beneficiarios seleccionados?
- 5.6. ¿Cómo se definen los recursos para invertir en este componente?
- 5.7. ¿Qué dificultades se presentaron en el proceso de focalización y convocatoria de los beneficiarios?

Ejecución del programa

- 5.8. ¿Qué actividades se han realizado, en el componente de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil?

Hablemos específicamente de actividades que se hayan hecho en los siguientes temas (¿Cuáles actividades se hicieron, en qué consistieron y qué otros actores participaron?):

- Fortalecimiento organizacional.
- Gobierno de las organizaciones.
- Identidad y significados de las organizaciones.
- Capacidad de las organizaciones de gestionar sus necesidades.
- Capacidad de las organizaciones para gestionar sus necesidades

- *Revisión de procesos administrativos y financieros*
 - *Capacidad de las organizaciones para relacionarse con las entidades gubernamentales.*
 - *Fortalecimiento de autoridades étnicas para gestionar su desarrollo.*
 - *Inclusión de enfoque diferencial étnico y de género*
 - *ICOE*
- 5.9. ¿Quiénes son sus principales aliados para la ejecución de las actividades relacionadas con el componente de fortalecimiento de las organizaciones? ¿Cómo son los canales de comunicaciones y mecanismos de articulación?
- 5.10. ¿En la operación cómo ha sido el proceso de articulación con otros actores del componente de fortalecimiento institucional?
- 5.11. ¿Qué factores facilitadores y cuellos de botella surgieron en el desarrollo de la estrategia de fortalecimiento?

Resultados del programa

- 5.12. ¿En qué medida IPA mejoró la capacidad de promoción y articulación de las OSC con el gobierno colombiano? Hábleme de estos temas específicamente:
- *Canales de comunicación.*
 - *Construcción de confianza.*
 - *Continuidad de los procesos.*
 - *Apropiación por parte de las OSC.*
- 5.13. ¿Cuál diría usted que ha sido el principal aporte de IPA para el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil?
- 5.14. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados del programa, en este componente (fortalecimiento de las organizaciones)?
- 5.15. Desde su percepción, ¿cuáles fueron los principales cuellos de botella y/o factores facilitadores para alcanzar esos resultados?
- 5.16. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados alcanzados por los miembros de las organizaciones, en su esfera individual (por ejemplo, empoderamiento, participación) que se deben a la participación de IPA?
- 5.17. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados alcanzados por Las comunidades a las que pertenecen las organizaciones que se deben a la participación de IPA?

6. Componente Inclusión económica y medios de vida

Diseño del programa

- 6.1. Ahora hablemos del componente de inclusión económica y medios de vida. ¿Cuál es el objetivo específico del programa en este componente?
- 6.2. ¿Cuál ha sido el rol de ustedes como oficina regional?
- 6.3. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer?
- 6.4. ¿Cómo se definieron los Programas que se iban a apoyar y los beneficiarios?
- 6.5. ¿Cómo se convocaron los beneficiarios seleccionados?
- 6.6. ¿Qué dificultades se presentaron en el proceso de focalización y convocatoria de los beneficiarios?
- 6.7. ¿Con qué tipo de poblaciones trabajó IPA en el marco de este componente? *Indagar por indígenas, afrodescendientes, discapacitados, mujeres y LGBT*

Ejecución y resultados del programa

Nota: Asegúrese de que, en este bloque, se hable de IRACA, Mi Negocio y Empleo para la Prosperidad

- 6.8. Hablemos inicialmente de las estrategias de formación para el trabajo. ¿Qué estrategias y actividades de **formación** se han implementado? ¿A través de qué programas y con qué entidades?

- 6.9. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados del programa, en cuanto a estrategias de formación, para la inclusión económica?
- 6.10. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella y/o factores facilitadores para alcanzar esos resultados?
- 6.11. ¿Qué estrategias y actividades para **la colocación (empleo)** se han implementado? ¿A través de qué programas?
- 6.12. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados del programa, en cuanto a estrategias para **la colocación** de la población?
- 6.13. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella y/o factores facilitadores para alcanzar esos resultados?
- 6.14. Ahora hablemos de **cadenas productivas apoyadas y acceso a activos**. ¿Qué estrategias se han implementado? ¿A través de qué programas y con qué entidades?
- 6.15. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados en cuanto a cadenas productivas apoyadas y acceso a activos?
- 6.16. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella y/o factores facilitadores para alcanzar esos resultados?
- 6.17. Ahora hablemos en términos de **producción y comercialización**. ¿Qué estrategias se han implementado? ¿A través de qué programas y con qué entidades?
- 6.18. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados en este tema?
- 6.19. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella y/o factores facilitadores para alcanzar esos resultados? ¿Siente usted que el programa o alguna de estas estrategias en particular, aportó a la **seguridad alimentaria** de esta población? ¿Cómo? ¿Por qué lo dice?
- 6.20. ¿Cuál diría usted que ha sido el principal aporte de **IPA** en este componente, y en **especial para lograr** el involucramiento del sector privado?
- 6.21. ¿Cuál diría usted que ha sido la mayor contribución del **sector privado** en este componente?
- 6.22. ¿Qué empresas conoce que se hayan articulado con el programa IPA?
- 6.23. ¿Cómo fue esa relación y articulación con el sector privado?
- 6.24. ¿Cómo fue la relación de la población y/u organizaciones con este sector?
- 6.25. ¿Qué tanto se logró y cómo se hizo la coordinación de la oferta? ¿Hubo alguna estrategia específica al respecto? ¿Cuál?
- 6.26. ¿Cuáles fueron los principales desafíos y cuellos de botella para la participación del sector privado en las estrategias de IPA? ¿En qué medida IPA fue efectiva para hacer frente a esos desafíos?
- 6.27. ¿Cómo cree que es posible generar una sostenibilidad de las alianzas generadas con el sector privado? ¿Cuáles son los principales desafíos ahí?
- 6.28. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados del programa, en este componente (inclusión económica y medios de vida)?
- 6.29. Desde su percepción, ¿cuáles fueron los principales cuellos de botella y/o factores facilitadores para alcanzar esos resultados?
- 6.30. Respecto a *IRACA* (si aplica en esta regional) ¿cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA en los componentes de seguridad alimentaria, proyectos productivos, y fortalecimiento social y comunitario?
- 6.31. Respecto a *Empleo para la prosperidad* ¿cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA en cuanto a formación y capacitación en competencias, estrategias de generación de ingresos y, generación de alianzas con el sector privado para la colocación en empleo formal?
- 6.32. Respecto a *Mi Negocio* ¿cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA en cuanto a formación, acompañamiento y asistencia financiera para la promoción de pequeños negocios?

Recomendaciones

- 6.33. ¿Qué recomendaciones haría, frente al componente de inclusión económica y medios de vida del Programa?

- 6.34. ¿Existen otros mercados y cadenas de valor viables en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos y que no se hayan abordado hasta el momento a través de IPA?

7. Componente implementación del acuerdo de paz

Para el entrevistador: Tenga en cuenta que es posible que en algunas zonas no se haya trabajado nada de ese tema, desde la oficina regional. Pregunte primero:

¿Desde la oficina que usted coordina, han tenido algún involucramiento con este componente del Programa? Si la respuesta es negativa, pase al punto 8.

Diseño del programa

- 7.1. ¿Cuál ha sido el rol de ustedes como oficina regional, en este componente?
7.2. ¿Cómo se definió con quiénes iban a trabajar y qué actividades se iban a hacer? ¿Cómo se dio la articulación con el nivel regional de IPA?

Ejecución del programa

- 7.3. ¿Qué otras actividades se han realizado, en el componente de implementación del acuerdo de paz?
7.4. ¿Qué factores facilitadores y cuellos de botella surgieron en el desarrollo de la estrategia de apoyo a la implementación del Acuerdo de paz?

Resultados del programa

- 7.5. ¿Cuál diría usted que ha sido el principal aporte de IPA en el apoyo al componente étnico del Acuerdo de paz y su implementación? (indague para la utilidad de los apoyos recibidos/dados).
7.6. ¿Qué desafíos quedan frente a esta estrategia?

Recomendaciones

- 7.7. Desde su punto de vista ¿Qué próximos pasos debería dar la cooperación internacional (USAID) para continuar apoyando la implementación del capítulo étnico del Acuerdo de Paz?
7.8. ¿Cree que debería tener alguna consideración o estrategia particular, considerando el marco institucional y los lineamientos de gobierno? ¿Cómo cree que debería enfocar su ayuda, en este contexto?
7.9. ¿Cuáles son las oportunidades y retos que usted percibe, frente a este tema, en el futuro?

8. Componente comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 8.1. Estamos cerca de terminar. Ahora hablemos del componente de comunicación y cambios frente a la diversidad étnica. ¿Qué iniciativas se apoyaron en esta región relacionadas con este componente? ¿Qué importancia tienen estas iniciativas para la región? ¿Por qué?
8.2. ¿Usted cree que las iniciativas apoyadas por el programa IPA sirven para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas y las herencias indígenas y afrocolombianas en Colombia? (*Indague por resultados en inclusión económica, vivienda, inclusión política, inclusión educativa*). ¿Por qué?
8.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?
8.4. De acuerdo con los resultados que usted conoce del programa, ¿en qué niveles geográficos fueron más eficaces estas iniciativas de comunicación y cambios frente a la conciencia y reconocimiento de la diversidad étnica? (*nacional frente a local, diferencias regionales*)? ¿En qué niveles geográficos son más importantes o necesarias? ¿Por qué?
8.5. ¿Cómo se le hizo seguimiento y monitoreo al avance de este componente durante la ejecución del programa? (*Indague por mecanismos de seguimiento, responsables, tiempos*)

Recomendaciones

- 8.6. ¿Cómo podrían USAID e IPA supervisar mejor los avances y logros en este asunto en el futuro?

9. Componente elementos contextuales

- 9.1. Finalmente, hablemos de los elementos contextuales. ¿Qué elementos del contexto, relativos a la situación de los grupos étnicos, considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura ejecución del programa? *(Indague por asuntos de seguridad, confianza hacia las instituciones, organización de la población, oportunidades económicas)*. ¿Qué situaciones debería considerar USAID de ahora en adelante? ¿Cómo las debería abordar?
- 9.2. Con especial atención en las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿Cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 9.3. En su opinión, ¿Cuáles de esas necesidades apremiantes no han sido abordadas por la programación de USAID?
- 9.4. ¿Considera usted que, en términos generales, los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?

10. Recomendaciones generales

- 10.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 10.2. ¿Qué considera usted que le hace falta al programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad? *Preguntar por difusión, articulación con otras entidades, diseño del programa, concertación con comunidades.*
- 10.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con: convocatoria y focalización, articulación institucional, frecuencia de las actividades, capacidad institucional.*

GUÍA DE ENTREVISTA A ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

I. Presentación del entrevistado y la OSC

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?
- 1.4. ¿Cuáles son las principales actividades que realiza la organización y cuándo se organizó?
- 1.5. ¿Cómo se financia la organización? (cooperación, banca multilateral, gobierno nacional/ regional/local, ONGs, recursos propios, recursos de la AESGPRI?)
- 1.6. Actualmente, ¿cuál considera que es la mayor necesidad de capacidad institucional que tiene la organización?

2. Conocimientos y relación con la actividad

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre esta Organización y el programa IPA operado por OIM?
- 2.3. ¿Cómo inició su relación con IPA y cómo se ha desarrollado en los últimos años?
- 2.4. Según su experiencia, ¿a qué le apunta el programa? ¿Cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.5. En líneas generales, ¿qué acciones ha implementado IPA con su organización?
- 2.6. ¿Qué personas/áreas de su Organización han estado involucradas con las acciones desarrolladas por IPA? ¿Quiénes han participado?

3. Ejecución de la intervención

- 3.1. ¿Cómo fue el proceso de aplicación del Índice de Capacidades Organizativas Étnicas (ICOE)? ¿Cuáles fueron los resultados? ¿Qué opinión tienen ustedes de estos resultados?
- 3.2. ¿Qué actividades han desarrollado con IPA para fortalecer los procesos de *planeación y formulación de proyectos*? ¿Quiénes han participado? ¿Para qué les ha servido?
- 3.3. ¿Qué actividades han desarrollado con IPA para fortalecer la *inclusión de mujeres, población LGBTI y personas con discapacidad* en todas sus acciones? ¿Quiénes han participado? ¿Para qué les ha servido?
- 3.4. ¿Qué actividades han desarrollado con IPA para fortalecer su Organización en términos *organizativos y administrativos*? ¿Quiénes han participado? ¿Para qué les ha servido?
- 3.5. ¿Qué actividades han desarrollado con IPA para fortalecer los procesos de *rendición de cuentas y comunicaciones*? ¿Quiénes han participado? ¿Para qué les ha servido?
- 3.6. En materia del capítulo étnico del Acuerdo de Paz, ¿cuáles fueron los principales aspectos apoyados por IPA? ¿cómo fortalecieron a la organización? ¿qué dificultades se presentaron? ¿cuáles aspectos considera contribuyeron al fortalecimiento de la organización para el cumplimiento de los acuerdos de paz?
- 3.7. ¿Cómo describiría la relación que tiene la organización con el equipo de IPA?
- 3.8. ¿Cómo describiría el nivel de articulación que hay entre las acciones de IPA y las de otros programas de USAID presentes en la región, conoce otros programas, los podría mencionar?
- 3.9. ¿Ha recibido alguna donación o APS en el marco de IPA o por parte del algún programa de USAID? ¿A qué estuvo dirigido? ¿Cuáles han sido los resultados?
- 3.10. ¿Cuántos recursos le fueron asignados? ¿Se incluyó alguna contrapartida, en especie o financiera?

4. Resultados de la intervención

- 4.1. ¿Cuáles son los principales aspectos de la capacidad institucional que han mejorado en su Organización gracias al apoyo de IPA? ¿De qué forma mejoraron? ¿Para qué les ha servido?

Indagar por:

- *Fortalecimiento de liderazgos*
 - *Fortalecimiento de la capacidad de planeación y formulación de proyectos*
 - *Fortalecimiento al interior de la organización de los líderes, del resto de miembros de la organización a nivel interno, como por ejemplo en mayor participación de las mujeres,*
 - *Mayor control social de la comunidad*
 - *Capacidad de incidencia ante las instancias de gobierno local, departamental y nacional*
- 4.2. ¿Cuáles considera usted que son los principales cambios que se han logrado en las actitudes y disminución de situaciones de discriminación, vulneración e invisibilización por parte de los funcionarios locales, del nivel departamental o nacional a partir del trabajo que se viene realizando con IPA?
- 4.3. ¿Cuáles son los principales logros de IPA en el aumento de políticas, acciones afirmativas, programas, recursos de los gobiernos locales con las poblaciones de grupos étnicos, con las mujeres de los grupos étnicos, de las jóvenes, de la población discapacitada de los grupos étnicos? ¿Cuáles han sido las principales dificultades?
- 4.4. ¿Cuáles son los principales logros de IPA en la definición y difusión de rutas de atención diferencial la población étnica? ¿Cuáles han sido las principales dificultades?
- 4.5. ¿Cómo ha contribuido IPA a mejorar la articulación entre las autoridades étnico-territorial y las autoridades administrativas de los municipios, departamento, la Nación?, ¿Cuáles han sido las principales dificultades?
- 4.6. ¿Cómo valora la incidencia de IPA en materia de articulación y participación en la construcción y definición de políticas a nivel local, departamental y nacional?
- 4.7. ¿De qué manera el apoyo de IPA ha impactado el relacionamiento de su Organización con otras organizaciones de su mismo territorio, municipio, departamento o a nivel nacional? ¿Con organizaciones de otros grupos étnicos?

5. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 5.1. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados de la intervención de IPA en cuanto al reconocimiento al interior de los grupos étnicos sobre su propio valor cultural? *Indagar por cambios y sostenibilidad*
- 5.2. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Elementos contextuales, balance y recomendaciones

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura

programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido*

- 6.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 6.3. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 6.4. ¿Usted considera que existen otros mercados y cadenas de valor potenciales en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos y que no se hayan abordado a través de IPA?
- 6.5. ¿Qué considera usted que le hace falta al programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
- 6.6. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con:*
 - Convocatoria y focalización
 - Articulación institucional
 - Frecuencia de las actividades
 - Capacidad institucional
- 6.7. ¿Dado el marco institucional y los lineamientos del gobierno, como cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para apoyar la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

GUÍA DE ENTREVISTA A PROSPERIDAD SOCIAL TERRITORIAL

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

* Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo en PS? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Diseño del programa

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. Según su experiencia, ¿a qué le apunta el programa? ¿Cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.3. ¿Qué tipo de relación existe entre Prosperidad Social y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma se definieron las funciones de Prosperidad Social en el marco del programa? ¿Cómo es la articulación entre los funcionarios de IPA regional, Prosperidad Social regional y Prosperidad Social del nivel nacional?
- 2.4. De acuerdo con las actividades en las que ha participado Prosperidad Social en el marco de IPA, ¿qué áreas están involucradas en la operación del programa? ¿Cuáles son las funciones de los distintos actores?
- 2.5. ¿De qué forma está concebido que se articulen las instituciones para el desarrollo de las intervenciones de IPA? ¿Cuál debe ser el papel de cada una de ellas para que no se doblen esfuerzos y haya complementariedad en la intervención? *Descripción de articulación entre los agentes involucrados. Indagar por flujos de recursos, conductos regulares, solicitudes, quejas, reclamos, entre otros.*
- 2.6. ¿De qué forma considera usted que se integra el programa IPA con otros programas del nivel nacional y regional como IRACA, Empleo para la prosperidad y Mi Negocio?

3. Fortalecimiento de las OSC (Organizaciones de la Sociedad Civil)

- 3.1. En el marco del programa IRACA se aplicó el ICOE (Índice de Capacidad Organizativa Étnica) y posteriormente una estrategia de fortalecimiento a algunas organizaciones étnicas. ¿Qué tipo de participación tuvo Prosperidad Social durante este ejercicio?
- 3.2. ¿Conoce cuáles fueron los criterios de selección de las OSC para aplicarles el ICOE y la estrategia de fortalecimiento institucional? ¿Cómo se realizó la convocatoria en territorio?
- 3.3. ¿Cuáles cree que son los principales resultados y efectos de la estrategia de fortalecimiento institucional en las organizaciones étnicas y sus miembros? *Indagar por:*
 - capacidades de organización en las áreas de planificación y proyectos
 - inclusión y políticas públicas con enfoque diferencial étnico
 - comunicación y rendición de cuentas
 - revisión de procesos administrativos y financieros
- 3.4. ¿Cuáles son las principales dificultades que se dieron en el proceso de fortalecimiento institucional de las organizaciones étnicas?
- 3.5. ¿En qué medida usted considera que el programa IPA contribuyó a mejorar la capacidad de promoción y articulación de las organizaciones de la sociedad civil con el gobierno colombiano?

4. Inclusión económica y medios de vida

- 4.1. ¿Qué actividades realizó o apoyó Prosperidad Social en el marco del programa IPA?
- 4.2. ¿Con qué tipo de poblaciones y en qué temas trabajó Prosperidad Social en el marco del programa IPA? *Indagar por indígenas, afrodescendientes, discapacitados, mujeres y LGBT*
- 4.3. ¿Cómo fue la articulación con los funcionarios de IPA regional para definir los municipios focalizados, los beneficiarios y realizar las convocatorias para los programas IRACA, Mi Negocio y Empleo para la Prosperidad?

- 4.4. Respecto a *IRACA* ¿Cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA operado por OIM en los componentes de seguridad alimentaria, proyectos productivos, y fortalecimiento social y comunitario? ¿Qué cree que hubiera sido diferente sin la participación de IPA?
- 4.5. Respecto a *Empleo para la prosperidad* ¿Cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA operado por OIM en cuanto a formación y capacitación en competencias, estrategias de generación de ingresos y, generación de alianzas con el sector privado para la colocación en empleo formal? ¿Qué cree que hubiera sido diferente sin la participación de IPA?
- 4.6. Respecto a *Mi Negocio* ¿Cuál cree que fue el valor agregado que otorgó IPA operado por OIM en cuanto a formación, acompañamiento y asistencia financiera para la promoción de pequeños negocios? ¿Qué cree que hubiera sido diferente sin la participación de IPA?
- 4.7. Desde su punto de vista, ¿cuáles son las principales dificultades que se presentan en la operación en territorio de los programas IRACA, Empleo para la prosperidad y, Mi negocio? ¿Qué desafíos quedan para la implementación futura de estos programas?
- 4.8. ¿Cuál fue la participación y contribución del sector privado en articulación con IRACA, Empleo para la prosperidad y Mi Negocio para apoyar la inclusión económica y medios de vida de la población étnica? *Indagar por sinergias generadas, canales de comunicación, factores facilitadores y dificultades*
- 4.9. ¿Qué empresas conoce que se hayan articulado con el programa IPA? ¿De qué manera se articularon?
- 4.10. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella para la participación del sector privado en las estrategias adelantadas por IPA en articulación con Prosperidad Social? ¿Cómo se dio solución o se hizo frente a esos cuellos de botella?

5. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 5.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.2. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?
- 5.3. ¿De qué manera cree que se podrían mantener en el tiempo las alianzas generadas con el sector privado?

6. Elementos contextuales y recomendaciones

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación?
- 6.2. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista, ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 6.3. ¿Usted considera que existen otros mercados y cadenas de valor potenciales, que no se hayan abordado a través de IPA, en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos?
- 6.4. ¿Qué considera usted que le hace falta al programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
- 6.5. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con:*
 - Convocatoria y focalización
 - Articulación institucional
 - Frecuencia de las actividades
 - Capacidad institucional
- 6.6. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?

- 6.7. ¿Dado el marco institucional y los lineamientos del gobierno, como cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para apoyar la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

INSTRUMENTOS CUALITATIVOS – FASE 4 Y 5

GUÍA DE ENTREVISTA A FUNCIONARIOS DE ALCALDÍAS (FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL)

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Conocimientos y relación con la actividad

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme, en qué consiste el programa.
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre esta Alcaldía y el programa IPA operado por OIM?
- 2.3. ¿Cómo inició la relación con IPA y cómo se ha desarrollado en los últimos años?
- 2.4. Según su experiencia, ¿a qué le apunta el programa? ¿Cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.5. En líneas generales, ¿qué acciones ha implementado IPA en este municipio? *Indagar por actividades con los diferentes actores del territorio*
- 2.6. ¿Qué Secretarías de la Alcaldía han estado involucradas con las acciones desarrolladas por IPA?

3. Fortalecimiento institucional

- 3.1. Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido las principales acciones de IPA encaminadas a fortalecer la capacidad de la Alcaldía para atender a la población étnica del municipio? *Indagar por: apoyo a diseño de políticas/programas, planificación, sistematización y gestión de recursos*
- 3.2. ¿Cuáles han sido los resultados tangibles de estas acciones de apoyo? *Indagar por: planes, programas, actividades, indicadores, etcétera*
- 3.3. ¿En qué medida considera que estas acciones han sido pertinentes y suficientes?
- 3.4. ¿Conoce los resultados de la aplicación del instrumento ICAE? Si es así, ¿cuáles fueron estos resultados? ¿qué opinión tiene de estos?
- 3.5. Ante los resultados del ICAE ¿cuáles fueron las acciones llevadas a cabo por IPA?
- 3.6. A partir de la aplicación del ICAE, ¿la Alcaldía ha recibido asistencia técnica por parte del Ministerio del Interior?
- 3.7. De ser así, ¿qué tan pertinente considera que ha sido la asistencia brindada? ¿Cómo está alineada esta asistencia con las acciones de IPA?
- 3.8. ¿Cuáles han sido los principales aportes de IPA al fortalecimiento de la capacidad de la Alcaldía para responder a las necesidades de la población étnica?
- 3.9. ¿En qué medida cree que el trabajo realizado con IPA ha servido para que los funcionarios de esta Alcaldía tengan una mayor apropiación del enfoque diferencial étnico?
- 3.10. ¿Usted cree que el programa IPA ha servido para que esta Alcaldía mejore su desarrollo y aplicación de políticas en términos de inclusión de los grupos étnicos? ¿Por qué? ¿Cuál fue el valor agregado del apoyo y asistencia de IPA para avanzar en la inclusión étnica?
- 3.11. ¿Desde su punto de vista, qué factores facilitan y dificultan lograr el desarrollo y la aplicación de políticas para la inclusión de los grupos étnicos?

4. Fortalecimiento comunitario

- 4.1. ¿Qué conoce sobre las acciones de IPA encaminadas al fortalecimiento de las organizaciones étnicas del municipio? *Indagar por: ICOE*
- 4.2. ¿Cuál es su opinión respecto a los resultados de estas acciones?
- 4.3. ¿Considera que IPA ha logrado aumentar la capacidad de las organizaciones para gestionar y administrar recursos? ¿para planificar e implementar proyectos? ¿para participar en el diseño de políticas públicas?
- 4.4. Desde su experiencia, ¿considera que las acciones llevadas a cabo por IPA han contribuido a mejorar la relación y articulación entre las organizaciones étnicas y las entidades del gobierno? *Indagar por: niveles de organización político-administrativa, canales de comunicación, sinergias en la atención*
- 4.5. ¿Conoce otros beneficios que hayan recibido las organizaciones étnicas como parte de las actividades de fortalecimiento ofrecidas por IPA? *Indagar por: empoderamiento, confianza, tejido social, etcétera*
- 4.6. Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los principales logros y desafíos de IPA con relación al fortalecimiento de las organizaciones étnicas?

5. Implementación de Acuerdo de Paz

- 5.1. ¿De qué manera IPA ha contribuido a la socialización de los Acuerdos de Paz en este municipio?
- 5.2. ¿En qué medida IPA ha fomentado y apoyado la participación de la población étnica en el diseño de los PDET?
- 5.3. ¿Cuál es su opinión sobre la pertinencia y alcance de estos apoyos?
- 5.4. En esta nueva etapa del proceso, ¿cuál considera que debería ser el rol de la cooperación internacional (USAID) para la implementación de los acuerdos de paz?

6. Otros apoyos brindados por IPA (si aplica)

- 6.1. ¿Qué actividades conoce que haya desarrollado IPA en el municipio para promover el acceso y mejorar la calidad de la educación en la población étnica?

- 6.2. ¿Cómo se han articulado las acciones de IPA en el municipio con la Secretaría de Educación?
- 6.3. ¿Cuáles han sido los principales logros y desafíos del programa IPA en el tema de educación en el municipio?
- 6.4. ¿Conoce las acciones de generación de ingresos para la población étnica desarrolladas por IPA? Si es así, ¿cuáles conoce?
- 6.5. ¿Cuál es su opinión sobre estas iniciativas?

7. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 7.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia? *Indagar por: apoyo y organización de eventos y sobre estrategias de comunicación*
- 7.2. ¿Cómo podría usted valorar la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA para aumentar la conciencia y el reconocimiento de las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 7.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

8. Elementos contextuales

- 8.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido*
- 8.2. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?

9. Balance y recomendaciones

- 9.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 9.2. Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ y adultos mayores, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 9.3. ¿Usted considera que existen otros mercados y cadenas de valor potenciales en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos y que no se hayan abordado a través de IPA?
- 9.4. ¿Qué considera usted que le hace falta al programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
- 9.5. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con:*
 - Convocatoria y focalización
 - Articulación institucional
 - Frecuencia de las actividades
 - Capacidad institucional
- 9.6. ¿Dado el marco institucional y los lineamientos del gobierno, como cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para apoyar la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

GUÍA DE ENTREVISTA A BENEFICIARIOS INICIATIVAS DE RESPETO Y RECONOCIMIENTO ÉTNICO

GUÍA DE ENTREVISTA – BENEFICIARIOS INICIATIVAS DE RESPETO Y RECONOCIMIENTO ÉTNICO

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con y en los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.4. Para comenzar, por favor, ¿cuál es su nombre?
- 1.5. ¿Usted por qué es beneficiario del programa? ¿De qué iniciativa que apoya el programa IPA hace parte?
- 1.6. ¿De qué se trata esa iniciativa?
- 1.7. ¿Desde hace cuánto existe esa iniciativa? ¿Cómo surgió la iniciativa?

2. Descripción del programa IPA

- 2.1. ¿Usted conoce el programa IPA?
- 2.2. Si lo conoce, cuénteme en sus palabras, en qué consiste el programa. ¿Cuáles son los objetivos de este programa, de acuerdo con lo que usted conoce?
- 2.3. ¿Cuándo recibió el apoyo de IPA?
- 2.4. ¿En qué consistió (o consiste) exactamente el apoyo recibido por IPA?

3. Convocatoria, focalización

- 3.1. ¿Cómo se enteró de la existencia de IPA o cómo se enteró IPA de la existencia de usted(es)? ¿Quién buscó a quién? ¿Cómo fue esa historia?
- 3.2. ¿Cómo fue el proceso para acceder al apoyo de IPA? ¿Hubo alguna convocatoria?
- 3.3. Si la hubo, ¿Cómo fue esa convocatoria? ¿Cuáles eran los requisitos para participar? Si no hubo convocatoria, pregunte: ¿Cuáles cree usted que fueron los criterios para que IPA decidiera apoyar esta iniciativa?
- 3.4. ¿Qué dificultades se presentaron durante el proceso de ser seleccionado o de acceder a los apoyos de IPA?
- 3.5. ¿Qué opina usted de la forma en que se llevó a cabo ese proceso mediante el cual la iniciativa es seleccionada para ser apoyada por IPA?

- 3.6. ¿Cómo cree que se podría mejorar ese proceso de selección o hacerlo de una manera diferente?
- 3.7. ¿Conoce a otra(s) persona(s) que sea(n) beneficiaria(s) del programa, que haga(n) parte de otras iniciativas que conlleven al reconocimiento de la diversidad étnica? Si la respuesta es afirmativa, pregunte: ¿El proceso ha sido parecido al de ustedes o en qué considera que se diferencia?

4. Descripción del proceso

Ejecución del programa

- 4.1. ¿Quiénes fueron o son las personas o entidades que participaron en este proceso? ¿Quiénes eran las personas o entidades a través de las cuales se gestionó el apoyo que recibió?
- 4.2. ¿Con qué entidades o personas tuvo que relacionarse para poder recibir ese apoyo? ¿Qué responsabilidad tenía cada una?
- 4.3. ¿Qué opina del papel de cada una de ellas? ¿Cómo cree que contribuyeron a que se pudiera dar ese apoyo? ¿Por qué?
- 4.4. ¿Considera usted que estas entidades o personas podrían mejorar su papel? ¿Por qué?
- 4.5. ¿Qué dificultades hubo para recibir el apoyo? (Indague por requisitos, papeles, tiempos, etc.)

Descripción del programa

- 4.6. En el marco de la iniciativa de la que usted hace parte, ¿Qué fue posible hacer gracias al apoyo de IPA? ¿Cree que sin ese apoyo se hubiera podido hacer lo mismo? ¿Por qué?
- 4.7. ¿De qué manera la iniciativa de la que usted hace parte contribuye a fortalecer el respeto y reconocimiento de la diversidad étnica en su región y/o en el país?

5. Resultados

- 5.1. Desde su percepción, ¿Qué tan efectivo fue el apoyo de IPA? ¿Cuál era el objetivo y en qué medida se logró? ¿Por qué?
- 5.2. ¿Podría contarnos algunos ejemplos concretos que den cuenta de los resultados alcanzados?
- 5.3. ¿Cuál es el futuro de esta iniciativa? ¿Cree usted que esta iniciativa y los objetivos alcanzados serán sostenibles, aún cuando el apoyo de IPA ya no esté? ¿Por qué?
- 5.4. En el caso específico suyo, ¿qué cambios cree usted que ha habido en su vida gracias a esta iniciativa y al apoyo dado por IPA?
- 5.5. ¿Qué desafíos y brechas cree que quedan para que este tipo de iniciativas sean exitosas?
- 5.6. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?
- 5.7. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia de esta iniciativa en su región? ¿Por qué? *Espere respuesta antes de mencionar la inclusión, el respeto y el reconocimiento étnico. Luego, indague tanto por el reconocimiento externo, de la sociedad en general, como por el auto reconocimiento.*

6. Recomendaciones

- 6.1. ¿Cómo cree usted que, desde los programas de cooperación, se podría aportar más a lograr una mayor inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?
- 6.2. ¿Qué recomendaciones haría para que los apoyos dados por IPA a este tipo de iniciativas tengan mejores o más contundentes resultados?
- 6.3. De acuerdo con su experiencia, ¿qué es lo mejor de IPA?
- 6.4. ¿Qué aspectos podría mejorar?
- 6.5. ¿Les gustaría añadir algo más a esta conversación?

GUÍA DE ENTREVISTA A INSTITUCIONES ACUERDO DE PAZ

GUÍA DE ENTREVISTA – INSTITUCIONES ACUERDO DE PAZ

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo en la entidad? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Relación entidades IPA (Planeación)

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre la Comisión y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma participó su entidad en la planeación del programa? ¿Cómo se definieron las actividades a desarrollar?
- 2.3. Según su experiencia ¿cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.4. ¿Cómo fueron definidas las intervenciones? ¿Cómo se articulan estas intervenciones con la misionalidad de la Comisión?
- 2.5. En el marco del IPA, ¿cómo fue la relación con las entidades coordinadoras de la implementación del acuerdo OACP y Consejería para el Posconflicto, del Acuerdo de Paz?

3. Ejecución del programa

- 3.1. ¿Qué actividades se han realizado o apoyado desde la Comisión en el marco del programa IPA?
- 3.2. ¿De qué manera IPA brindó apoyo a la Comisión Étnica para la paz? *Indagar por: contenidos*
- 3.3. ¿Cuáles resguardos, consejos comunitarios o comunidades se han apoyado directamente con los recursos de IPA?
- 3.4. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella a la hora de realizar las actividades referenciadas? ¿Cuál fue el rol del programa en la solución a los cuellos de botella? *Indagar por factores de éxito y cuellos de botella.*

- 3.5. ¿Cuál fue el rol de las comunidades y/o organizaciones de base en las actividades que se han realizado en el marco del programa?
- 3.6. ¿Cuáles fueron los efectos sobre el programa de los cambios de administración y de Gobierno?
- 3.7. ¿Los cambios de Gobierno nacional y/o local fueron determinantes? ¿Cambió o se reorientó la ejecución? ¿Se dio uso distinto a los instrumentos? ¿Cambiaron los interlocutores? *Indagar por aspectos positivos o reprocesos.*

Insumos para el Plan Marco de Implementación

(Si no se ha hablado del apoyo en la elaboración del Plan marco de Implementación hasta ahora, hacer las siguientes preguntas o profundizar en los temas que hagan falta, solo para OACP y Consejería para el Posconflicto): Tengo entendido que se apoyó desde IPA la construcción del Plan Marco de Implementación en su capítulo étnico.

- ¿Qué apoyó se brindó? ¿Cuál fue el alcance del apoyo?
- ¿De no contar con ese apoyo, hubiera sido distinto el resultado del capítulo étnico?
- ¿Cuál fue el valor agregado del apoyo brindado por IPA?

4. Resultados del Programa

- 4.1. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados que se obtuvieron con las intervenciones del programa IPA? *Indague por los resultados en apoyo a la formulación de los PATR y del capítulo étnico para el caso de OACP y Consejería del Posconflicto*
- 4.2. ¿Cuál considera usted que fue el valor agregado del apoyo de IPA a las funciones y labores de su entidad?
- 4.3. ¿Cree que estos resultados se hubieran dado del mismo modo sin el apoyo de IPA?
- 4.4. Además de esos resultados que me cuenta, ¿considera usted que la intervención de IPA ha traído consigo otros efectos? ¿Cuáles y en qué niveles o aspectos?
- 4.5. ¿En qué medida considera usted que IPA ha mejorado la capacidad de promoción y articulación de las OSC con el gobierno colombiano?
- 4.6. ¿Cuál es su opinión sobre la pertinencia y alcance de los resultados obtenidos?
- 4.7. Desde su punto de vista ¿Qué desafíos persisten o surgen para la inclusión de temas étnicos en la implementación de los acuerdos de paz?

5. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 5.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA respecto al reconocimiento dado a las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.2. ¿Cómo podría valorar usted la incidencia que ha tenido el programa en este aspecto?
- 5.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Contexto actual de los Grupos Étnicos

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido*
- 6.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 6.3. ¿Cómo cree usted que ha cambiado el relacionamiento de las instituciones de Gobierno con la población de los grupos étnicos en el último año?

7. Recomendaciones

- 7.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?

- 7.2. ¿Qué considera usted se puede mejorar del programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad? *Preguntar por difusión, articulación con otras entidades, diseño del programa, concertación con comunidades.*
- 7.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con: convocatoria y focalización, articulación institucional, frecuencia de las actividades, capacidad institucional.*
- 7.4. Desde su punto de vista ¿Qué desafíos persisten o surgen para la inclusión de temas étnicos en la implementación de los acuerdos de paz?
- 7.5. Dado el marco institucional y los lineamientos de gobierno, ¿cómo cree que debería enfocar USAID su ayuda para apoyar la implementación del capítulo étnico del Acuerdo de Paz?

GUÍA DE ENTREVISTA A DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA (DAFP)

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo en Función Pública? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Relación DAFP – IPA (Planeación)

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre Función Pública y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma participó Función Pública en la planeación del programa? ¿Cómo se definieron las actividades a desarrollar?
- 2.3. Según su experiencia, ¿cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.4. De acuerdo con las actividades en las que ha participado Función Pública en el marco de IPA, ¿Cuáles direcciones han estado involucradas en el programa? ¿Cuál es la función de las direcciones de la entidad en el mismo?

- 2.5. ¿Hay canales de comunicación y los mecanismos de articulación con otras entidades, del Gobierno Nacional? *Descripción de articulación entre los agentes involucrados economías de escala, métodos para mejorar la articulación.*

3. Ejecución del programa

- 3.1. ¿Qué actividades se han realizado o apoyado desde Función Pública en el marco del programa IPA? ¿Sobre el apoyo para mejorar el servicio civil en territorio en cuáles municipios se ha desarrollado? ¿Cómo se eligieron esos municipios?
- 3.2. ¿Cuáles fueron los principales productos, herramientas, guías o similares que se elaboraron en el marco del programa IPA para el apoyo de los instrumentos? ¿Cuál ha sido la estrategia de difusión de estos instrumentos? ¿Cuál ha sido el grado de apropiación de estos en la entidad? ¿Cuál ha sido su uso? *Indagar por percepciones de uso, evolución.*
- 3.3. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella a la hora de realizar las actividades referenciadas? ¿Cuál fue el rol del programa en la solución a los cuellos de botella? *Indagar por factores de éxito y cuellos de botella.*
- 3.4. ¿Se han apoyado resguardos, consejos comunitarios o comunidades con los recursos de IPA? ¿Cuáles?
- 3.5. ¿Cuál fue el rol de las comunidades en las actividades que se han realizado en el marco del programa?
- 3.6. ¿Cuáles fueron los efectos sobre el programa de los cambios de administración y de Gobierno?
- 3.7. ¿Los cambios de Gobierno nacional y/o local fueron determinantes? ¿Cambió o se reorientó la ejecución? ¿Se dio uso distinto a los instrumentos? ¿Cambiaron los interlocutores? *Indagar por aspectos positivos o reprocesos.*

4. Resultados del programa en fortalecimiento institucional

- 4.1. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados y efectos que se obtuvieron con las actividades desarrolladas en su institución? *Indagar por uso de los productos*
- 4.2. ¿Cuál considera usted que ha sido el valor agregado del apoyo y la asistencia de IPA en la elaboración de estos productos? ¿Estos resultados se hubieran dado del mismo modo sin el apoyo de IPA? ¿Qué problemas y brechas se han identificado al respecto?
- 4.3. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados de la implementación de IPA sobre la capacidad institucional de Función Pública para el manejo de los temas étnicos?
- 4.4. ¿Cuáles son los resultados y efectos sobre la capacidad para el desarrollo de guías herramientas y diferentes elementos de soporte, así como para el desarrollo de intervenciones sobre entidades territoriales?
- 4.5. Además de esos resultados que me cuenta, ¿considera usted que la intervención de IPA ha traigo consigo otros efectos? ¿Cuáles y en qué niveles?
- 4.6. ¿Usted cree que el trabajo realizado con IPA ha servido para que los funcionarios de Función Pública, las entidades territoriales y los departamentos tengan una mayor apropiación del enfoque diferencial étnico? ¿Por qué?
- 4.7. ¿Usted cree que el programa IPA ha servido para que Función Pública, las entidades territoriales y los departamentos mejoren su desarrollo y aplicación de políticas en términos de inclusión de los grupos étnicos? ¿Por qué? ¿Cuál fue el valor agregado del apoyo y asistencia de IPA para avanzar en la inclusión étnica?
- 4.8. Desde su experiencia, considera que las acciones llevadas a cabo por IPA, ¿han contribuido a mejorar la relación y articulación entre las organizaciones étnicas y las entidades del gobierno? *Indagar por: niveles de organización político-administrativa, canales de comunicación, sinergias en la atención*
- 4.9. Desde su punto de vista ¿Cuáles son los principales aportes que hizo IPA para fortalecer la capacidad de respuesta de Función Pública para atender las necesidades de la población étnica del país? ¿Qué acciones destaca en ese sentido?

- 4.10. ¿Desde su punto de vista, qué factores facilitan y dificultan lograr el desarrollo y la aplicación de políticas para la inclusión de los grupos étnicos
- 4.11. Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los principales logros y desafíos de IPA con relación al fortalecimiento de las organizaciones étnicas?

5. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 5.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA respecto al reconocimiento dado a las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.2. ¿Cómo podría valorar usted la incidencia que ha tenido el programa en este aspecto?
- 5.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y/o dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Contexto actual de los Grupos Étnicos

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación?
Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido. Indagar a qué grupo étnico, lugar, o intervención se está refiriendo el entrevistado.
- 6.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 6.3. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 6.4. ¿Cómo cree usted que ha cambiado el relacionamiento de las instituciones de Gobierno con la población de los grupos étnicos en el último año?

7. Recomendaciones

- 7.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 7.2. ¿Qué considera usted que se puede mejorar del programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad? *Preguntar por difusión, articulación con otras entidades, diseño del programa, concertación con comunidades.*
- 7.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con:
- 7.4. *Convocatoria y focalización*
- 7.5. *Articulación institucional*
- 7.6. *Frecuencia de las actividades*
- 7.7. *Capacidad institucional*
- 7.8. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 7.9. ¿Dado el marco institucional y los lineamientos del gobierno, como cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para apoyar la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

GUÍA DE ENTREVISTA A DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA- DANE

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la

práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo en el DANE? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?

2. Diseño del programa

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa
- 2.2. Según su experiencia, ¿cuáles son los objetivos concretos del programa IPA?
- 2.3. ¿Qué tipo de relación existe entre el DANE y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma se definieron las funciones o la participación del DANE en el marco del programa? De acuerdo con las actividades en las que ha participado el DANE en el marco de IPA, ¿Qué áreas de la entidad han estado involucradas con el programa? ¿Cuál es la función de estas áreas en el marco de IPA?
- 2.4. ¿Cómo se definieron las actividades a desarrollar en el marco del programa IPA?
- 2.5. ¿Cómo se definió la articulación y participación de las organizaciones y comunidades en el proceso de definición del formulario étnico y la pregunta de autoidentificación étnica? *Indagar si hubo participación de otras entidades y del equipo técnico de IPA*
- 2.6. ¿Cómo se definió la participación de las comunidades en el proceso de realización del censo? ¿Cómo se pensó la capacitación y transferencia de conocimientos a las comunidades para asumir el rol de encuestadores y supervisores? *Indagar si hubo del equipo técnico de IPA*
- 2.7. ¿Cómo se definieron los canales de comunicación y los mecanismos de articulación con las autoridades étnico-territoriales? ¿qué rol tuvieron las organizaciones nacionales en el desarrollo de esta actividad?
- 2.8. ¿Cuál ha sido la participación del DANE en la implementación del Acuerdo de Paz?

3. Ejecución del programa

- 3.1. ¿Qué actividades se han realizado o apoyado desde el DANE en el marco del programa IPA? *Indague por los aspectos relacionados con el apoyo de IPA al DANE y la Mesa Interétnica Censal para preparar a las comunidades para la consulta previa y la participación en el censo 2018; capacitación y apoyo a los recolectores de datos del censo indígenas y afrocolombianos; y puesta en marcha de campañas nacionales y regionales que promueven la auto-identificación afrocolombiana e indígena en el censo*
- 3.2. ¿Qué resguardos, consejos comunitarios u organizaciones étnico-territoriales, se han apoyado en el marco del programa IPA?

- 3.3. ¿Cuál es o era el propósito del micrositio web informativo étnico? ¿Cómo se definieron los contenidos de este? ¿Hubo participación de las organizaciones y comunidades de los grupos étnicos? ¿Cuál fue el apoyo de IPA en esta actividad? *Indagar por la difusión de un micro sitio web con la información post-censo y la sensibilización de las actividades a realizar en el censo.*
- 3.4. ¿Cuáles fueron los principales productos, metodologías, herramientas, guías o protocolos que se elaboraron en el marco del programa IPA? ¿Cuál fue el rol de las comunidades en el diseño de estos?
- 3.5. ¿Cuál ha sido la estrategia de difusión de estos instrumentos? ¿Cuál ha sido el grado de apropiación de estos en las entidades y organizaciones? ¿Cuál ha sido su uso? *Indagar por percepciones de uso, evolución.*
- 3.6. ¿Cuáles fueron los factores de éxito y cuellos de botella que se presentaron en el proceso de consulta previa y en la realización del Censo con las poblaciones de los grupos étnicos? *Indagar por dificultades en la elaboración de las guías de capacitación, en los manuales de información y en el levantamiento de información*
- 3.7. ¿Cómo se resolvieron las dificultades relacionadas con las lenguas propias, el nivel de escolaridad, la falta de personal idóneo y capacitado para adelantar las actividades?
- 3.8. ¿Qué rol tuvo el programa IPA en la solución de esos cuellos de botella?
- 3.9. ¿Los cambios de Gobierno nacional y de las directivas de la entidad generaron ajustes en el proceso del censo en cuanto a los temas étnicos? ¿Se dio un uso distinto a los instrumentos? ¿Cambiaron los interlocutores? *Indagar por aspectos positivos, reprocesos y dificultades.*
- 3.10. ¿Nos podría indicar el monto de recursos que IPA destinó para el desarrollo de las actividades acordadas con el DANE?
- 3.11. ¿Cómo fue el proceso administrativo para el desembolso de estos recursos?
- 3.12. ¿Cómo se realizó el seguimiento y coordinación de las actividades acordadas con el equipo técnico de IPA?
- 3.13. En el marco del programa IPA, ¿se dio algún tipo de articulación entre el DANE y la Comisión Étnica para la paz? ¿Qué procesos se apoyaron?

4. Resultados del programa

- 4.1. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados del apoyo brindado por IPA al proceso del Censo 2018? ¿Qué resultados se obtuvieron con los instrumentos elaborados? *Indagar por uso de los instrumentos*
- 4.2. ¿Cuál considera usted que ha sido el valor agregado del apoyo y la asistencia de IPA en mejorar la visibilidad estadística de los pueblos indígenas y afrocolombianos? ¿Estos resultados se hubieran dado del mismo modo sin el apoyo de IPA? ¿Qué desafíos y brechas se han identificado al respecto?
- 4.3. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados y efectos indirectos de IPA sobre la capacidad institucional del DANE para coordinar y articular con las organizaciones y comunidades étnicas, el diseño y definición de instrumentos con pertinencia étnica?
- 4.4. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados y efectos directos o indirectos sobre las comunidades que participaron del proceso?
- 4.5. Además de esos resultados que me cuenta, ¿considera usted que la intervención de IPA ha traído consigo otros efectos en estos temas? ¿Cuáles y en qué niveles?
- 4.6. ¿En qué medida considera usted que IPA ha mejorado la capacidad de promoción y articulación de las OSC con el gobierno colombiano?
- 4.7. ¿Cuáles fueron los principales resultados de la estrategia desarrollada para apoyar a la Comisión Étnica para la paz?

5. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 5.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA respecto al reconocimiento dado a las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.2. ¿Cómo podría valorar usted la incidencia que ha tenido el programa en este aspecto?

- 5.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y/o dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Contexto actual de los Grupos Étnicos

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación?
Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido. Indagar a qué grupo étnico, lugar, o intervención se está refiriendo el entrevistado.
- 6.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, mujeres y población LGBTI?
- 6.3. ¿Cómo cree usted que ha cambiado el relacionamiento de las instituciones de Gobierno con la población de los grupos étnicos en el último año?

7. Recomendaciones

- 7.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 7.2. ¿Qué considera usted que se puede mejorar del programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad? *Preguntar por difusión, articulación con otras entidades, diseño del programa, concertación con comunidades.*
- 7.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con convocatoria y focalización, articulación institucional, frecuencia de las actividades, capacidad institucional.*
- 7.4. Dado el marco institucional y los lineamientos de gobierno, ¿Cómo cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para continuar apoyando la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

GUÍA DE ENTREVISTA A DOCENTES BENEFICIARIOS DE PTA

INTRODUCCIÓN

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es conocer su experiencia como docentes de PTA, programa que ha sido apoyado por IPA.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con la calidad de la educación y la inclusión de grupos étnicos.

Es importante señalar que la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá ninguna repercusión sobre los entrevistados, ni sus posibilidades futuras frente al Programa. Así mismo, quiero aclarar que su participación en esta entrevista es voluntaria.

* Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.

I. Presentación del entrevistado

- I.1. ¿Cuál es su nombre?
- I.2. ¿Cuál es su cargo? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?

2. Relación IPA – PTA

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. Ahora, cuénteme sobre el PTA.
- 2.3. ¿Hace cuánto existe?
- 2.4. ¿De qué se trata?
- 2.5. ¿Cree usted que describirlo como “un programa de formación de docentes de educación media”, es correcto? ¿Es suficiente? ¿Por qué? ¿Agregaría algo más? ¿Qué?
- 2.6. ¿Hace cuánto usted lo conoce? / ¿Desde cuándo está vinculado?
- 2.7. ¿Cómo se enteró del Programa? ¿A través de cual medio?
- 2.8. ¿Sabe usted, en qué consistió el apoyo de IPA al Programa?
- 2.9. Si conocía el programa desde antes, ¿Qué ajustes tuvo el programa a partir de los apoyos dados por IPA?

3. Docentes PTA – Convocatoria y formación

- 3.1. ¿Cómo se vincula una institución educativa a este programa? Es decir, ¿cómo es la convocatoria y el proceso de vinculación de las instituciones? ¿Qué le parece ese proceso?
- 3.2. ¿Cómo llegó a ser docente de PTA?, ¿Cómo se enteró del programa? ¿Cómo fue el proceso de selección y/o vinculación al programa?
- 3.3. ¿Desde cuándo es usted docente de educación media?
- 3.4. ¿Qué personas o docentes pueden vincularse al programa?
- 3.5. ¿Qué opina de este proceso?
- 3.6. ¿Qué significa ser un docente PTA?
- 3.7. ¿Qué significa ser docente PTA en el marco de IPA? Es decir, ¿cómo vincula el programa el objetivo de inclusión de la población étnica?
- 3.8. ¿Cuáles fueron/son los desafíos como docente PTA?
- 3.9. Usted, como docente de este programa, ¿con quién tuvo que relacionarse en el nivel de entidades territoriales o Ministerio de Educación?
- 3.10. Hábleme del proceso de formación de docentes:
- 3.11. ¿Cuándo lo hicieron?
- 3.12. ¿Quiénes lo hicieron?
- 3.13. ¿En qué consistió? ¿Cuánto duró?
- 3.14. ¿Identifica alguna debilidad en este proceso, qué podría mejorarse?
- 3.15. ¿Qué fortalezas tuvo este proceso?
- 3.16. ¿Siente que le fue útil? ¿Por qué?
- 3.17. ¿Tiene alguna recomendación frente a este proceso?

4. Descripción del programa

- 4.1. ¿A qué población va dirigido el programa? Es decir, directamente ¿A qué tipo de docentes? E indirectamente, ¿A qué tipo de estudiantes?
- 4.1.1. *Indague por grupos etarios, tipos de instituciones, población étnica*
- 4.2. El programa está dividido en fases, cada una de un año. ¿Me podría hablar un poco de esto? ¿En qué consiste y cuál es el objetivo de cada fase?
- 4.3. Cuénteme sobre los talleres. ¿Cada cuánto se hacían? ¿Quiénes los facilitaban? ¿De qué se trataban / cuál era su objetivo? ¿Cómo era la metodología? ¿Qué opinión tiene usted sobre la funcionalidad y objetivo de los talleres?
- 4.4. Hablemos ahora del trabajo en aula. Entiendo que había un trabajo o acompañamiento en aula, ¿cierto? Si es así, hábleme un poco de eso. ¿Cómo lo describiría? ¿Quiénes participaban? ¿Cómo era la metodología? ¿Qué opinión tiene usted sobre la funcionalidad y objetivo de los talleres?

- 4.5. Ahora, cuénteme un poco sobre el contenido socio-emocional del programa. ¿Me podría describir de qué se trata este componente? ¿Está de acuerdo con el enfoque? ¿Tiene alguna recomendación al respecto?
- 4.6. ¿Cómo incorpora el programa el enfoque diferencial étnico? ¿Qué opina de la manera en que se incorpora? ¿Está de acuerdo con el enfoque? ¿Tiene alguna recomendación al respecto?
- 4.7. ¿Qué opina de la duración del programa? Entiendo que dura máximo 3 años. ¿Le parece suficiente? ¿Cree que logra dejar una capacidad instalada suficiente en este tiempo? ¿Por qué?

5. Resultados

- 5.1. Para usted, ¿Qué dificultades existen en el país en la educación media? ¿Por qué se presentan?
- 5.2. ¿Cómo contribuye el PTA a resolver estas dificultades?
- 5.3. ¿Cree que las dificultades de la educación media, en especial la deserción, se dan mayor entre la población étnica? ¿Por qué?
- 5.4. ¿Cómo cree usted que este programa contribuye a disminuir los índices de deserción de la población étnica?
- 5.5. ¿Tiene algún ejemplo que pueda darme al respecto?, ¿Hay alguna manera en que ustedes hayan podido medir estos resultados?
- 5.6. Para usted, ¿Cuál o cuáles son los principales resultados de PTA?
- 5.7. ¿Qué desafíos y brechas siguen existiendo, en cuanto a la educación media para la población étnica?
- 5.8. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA respecto al reconocimiento dado a las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.9. ¿Cómo podría valorar usted la incidencia que ha tenido el programa en este aspecto?
- 5.10. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Contexto actual de los Grupos Étnicos

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación? Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido. Indagar a qué grupo étnico, lugar, o intervención se está refiriendo el entrevistado.
- 6.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, mujeres y población LGBTI?
- 6.3. ¿Cómo cree usted que ha cambiado el relacionamiento de las instituciones de Gobierno con la población de los grupos étnicos en el último año?

7. Recomendaciones generales

- 7.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 7.2. Aparte de lo que ya hemos hablado, ¿Qué otras recomendaciones harían usted? ¿Qué aspectos el programa se podrían mejorar?
- 7.3. ¿Quiere agregar algo más a esta conversación?

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

GUÍA DE ENTREVISTA A INSTITUCIONES ACUERDO DE PAZ

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo en la entidad? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?
- 1.3. Cuénteme ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

2. Relación entidades IPA (Planeación)

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre su entidad y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma participó su entidad en la planeación del programa? ¿Cómo se definieron las actividades a desarrollar?
- 2.3. Según su experiencia ¿cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.4. ¿Cómo fueron definidas las intervenciones? ¿Cómo se articulan estas intervenciones con la misionalidad de la entidad?
- 2.5. ¿Dado el rol de su entidad como articulador de los temas de implementación del acuerdo, como son los canales de comunicación y los mecanismos de articulación con otras entidades del Gobierno Nacional? ¿Su entidad ha dado lineamientos a las otras entidades del Gobierno nacional sobre la forma de articulación del programa y las prioridades a ejecutar? *Descripción de articulación entre los agentes involucrados economías de escala, lineamientos para articulación, alcance para definir el marco de lo que se hace o no se hace.*
- 2.6. En el marco del IPA, ¿cómo fue la relación con la Comisión Étnica, del Acuerdo de Paz?

3. Ejecución del programa

- 3.1. ¿Qué actividades se han realizado o apoyado desde su entidad en el marco del programa IPA?
- 3.2. ¿De qué manera IPA brindó apoyo a la Comisión Étnica para la paz? *Indagar por: contenidos*

- 3.3. ¿De qué manera IPA fomentó y apoyó la participación de la población étnica en el diseño de los PDET? ¿Cuál es su opinión sobre la pertinencia y alcance de estos apoyos?
- 3.4. ¿Se han apoyado resguardos, consejos comunitarios o comunidades directamente con los recursos de IPA? ¿Cuáles?
- 3.5. ¿Cuáles fueron los principales cuellos de botella a la hora de realizar las actividades referenciadas? ¿Cuál fue el rol del programa en la solución a los cuellos de botella? *Indagar por factores de éxito y cuellos de botella.*
- 3.6. ¿Cuál fue el rol de las comunidades en las actividades que se han realizado en el marco del programa?
- 3.7. ¿Cuáles fueron los efectos sobre el programa de los cambios de administración y de Gobierno?
- 3.8. ¿Los cambios de Gobierno nacional y/o local fueron determinantes? ¿Cambió o se reorientó la ejecución? ¿Se dio uso distinto a los instrumentos? ¿Cambiaron los interlocutores? *Indagar por aspectos positivos o reprocesos.*

Apoyo a la construcción del Capítulo étnico del acuerdo

- 3.9. *(Si no se ha hablado del apoyo al capítulo étnico del acuerdo hasta ahora, hacer las siguientes preguntas o profundizar en los temas que hagan falta, solo para OACP y Consejería para el Posconflicto):* Tengo entendido que se apoyó desde IPA la construcción del capítulo étnico del acuerdo.
- 3.10. ¿Qué apoyo se brindó? ¿Cuál fue el alcance del apoyo?
- 3.11. ¿De no contar con ese apoyo, hubiera sido distinto el resultado del capítulo étnico?
- 3.12. ¿Cuál fue el valor agregado del apoyo brindado por IPA?

Apoyo en la implementación del enfoque étnico en los PATR

- 3.13. *(Si no se ha hablado de implementación del enfoque étnico en los PATR hasta ahora, hacer las siguientes preguntas o profundizar en los temas que hagan falta, solo para OACP y Consejería para el Posconflicto):* Tengo entendido que se apoyó desde IPA la construcción de los PATR en los PDET.
- 3.14. ¿De qué manera IPA fomentó y apoyó la participación de la población étnica en el diseño de los PDET?
- 3.15. ¿En qué subregiones PDET? ¿Cómo se focalizaron las regiones?
- 3.16. ¿De no contar con ese apoyo, hubiera sido distinto el resultado del capítulo étnico?
- 3.17. ¿Cuál fue el valor agregado del apoyo brindado por IPA?

4. Resultados del Programa

- 4.1. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados que se obtuvieron con las intervenciones del programa IPA? *Indague por los resultados en apoyo a la formulación de los PATR y del capítulo étnico para el caso de OACP y Consejería del Posconflicto*
- 4.2. ¿Cuál considera usted que fue el valor agregado del apoyo de IPA a las funciones y labores de su entidad?
- 4.3. ¿Cree que estos resultados se hubieran dado del mismo modo sin el apoyo de IPA?
- 4.4. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados y efectos indirectos de IPA sobre la capacidad institucional de su entidad?
- 4.5. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados y efectos indirectos sobre las comunidades?
- 4.6. Además de esos resultados que me cuenta, ¿considera usted que la intervención de IPA ha traído consigo otros efectos? ¿Cuáles y en qué niveles?
- 4.7. ¿En qué medida considera usted que IPA ha mejorado la capacidad de promoción y articulación de las OSC con el gobierno colombiano?
- 4.8. ¿Cuál es su opinión sobre la pertinencia y alcance de los resultados obtenidos?
- 4.9. Desde su punto de vista ¿Qué desafíos persisten o surgen para la inclusión de temas étnicos en la implementación de los acuerdos de paz?

5. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 5.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA respecto al reconocimiento dado a las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?

- 5.2. ¿Cómo podría valorar usted la incidencia que ha tenido el programa en este aspecto?
- 5.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Contexto actual de los Grupos Étnicos

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación?
Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido. Indagar a qué grupo étnico, lugar, o intervención se está refiriendo el entrevistado.
- 6.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 6.3. ¿Cómo cree usted que ha cambiado el relacionamiento de las instituciones de Gobierno con la población de los grupos étnicos en el último año?

7. Recomendaciones

- 7.4. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 7.5. ¿Qué considera usted se puede mejorar del programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
Preguntar por difusión, articulación con otras entidades, diseño del programa, concertación con comunidades.
- 7.6. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con: convocatoria y focalización, articulación institucional, frecuencia de las actividades, capacidad institucional.*
- 7.7. Desde su punto de vista ¿Qué desafíos persisten o surgen para la inclusión de temas étnicos en la implementación de los acuerdos de paz?
- 7.8. Dado el marco institucional y los lineamientos de gobierno, ¿cómo cree que debería enfocar USAID su ayuda para apoyar la implementación del capítulo étnico del Acuerdo de Paz?

GUÍA DE ENTREVISTA A ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL ÉTNICAS

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado y la OSC

- 1.1. ¿Cuál es su nombre? ¿A qué organización pertenece?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo? ¿qué responsabilidades tiene el ejercicio de su cargo?
- 1.3. ¿Cómo se financia la organización? (*cooperación, gobierno nacional/ regional/local, ONG, recursos propios, recursos de la AESGPRI?*)
- 1.4. Actualmente, ¿cuál considera que es la mayor necesidad de capacidad institucional que tiene la organización?

2. Conocimientos y relación con la actividad

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. Según su experiencia, ¿a qué le apunta el programa? ¿Cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.3. ¿Cómo se enteraron del programa IPA en la organización? ¿Cómo inició su relación con IPA y cómo se ha desarrollado en los últimos años?
- 2.4. En líneas generales, ¿qué acciones ha implementado IPA con su organización?
- 2.5. ¿Qué personas o áreas de su Organización han estado involucradas con las acciones desarrolladas por IPA? ¿Quiénes han participado?
- 2.6. ¿Cómo se formalizó el proyecto de trabajo?

3. Ejecución de la intervención

- 3.1. ¿Cuáles fueron las primeras actividades desarrolladas por IPA en su Organización?
- 3.2. ¿Cómo fue el proceso de aplicación del Índice de Capacidades Organizativas Étnicas (ICOE)? ¿Qué mide este índice? ¿Cuáles fueron los resultados? ¿Qué opinión tienen ustedes de estos resultados? *Tener en cuenta los temas que aborda el ICOE:*
 - *Democracia y Participación*
 - *Autonomía y Gestión Administrativa*
 - *Identidad Cultural y Desarrollo Humano*
 - *Representación Política*
 - *Gestión frente a Derechos Étnicos*
- 3.3. ¿Qué actividades han desarrollado con IPA para fortalecer los procesos de *planeación y formulación de proyectos*? ¿Quiénes han participado? ¿Para qué les ha servido?
- 3.4. ¿Qué actividades han desarrollado con IPA para fortalecer la *inclusión de mujeres, población LGBTI y personas con discapacidad* en todas sus acciones? ¿Quiénes han participado? ¿Para qué les ha servido?
- 3.5. ¿Qué actividades han desarrollado con IPA para fortalecer su Organización en términos *organizativos y administrativos*? ¿Quiénes han participado? ¿Para qué les ha servido?

- 3.6. ¿Qué actividades han desarrollado con IPA para fortalecer los procesos de *rendición de cuentas y comunicaciones*? ¿Quiénes han participado? ¿Para qué les ha servido?
- 3.7. En materia del capítulo étnico del Acuerdo de Paz, ¿cuáles fueron los principales aspectos apoyados por IPA? ¿qué dificultades se presentaron? ¿cuáles aspectos considera contribuyeron al fortalecimiento de la organización para el cumplimiento de los acuerdos de paz?
- 3.8. ¿Cómo describiría la relación que tiene la organización con el equipo de IPA?
- 3.9. ¿Cómo describiría el nivel de articulación que hay entre las acciones de IPA y las de otros programas presentes en la región? ¿conoce otros programas de USAID en la región, los podría mencionar?
- 3.10. ¿Ha recibido alguna donación o APS en el marco de IPA o por parte del algún programa de USAID? ¿Cuál fue su propósito y cómo fue el proceso para acceder a esta? ¿Cuáles han sido los resultados?
- 3.11. ¿Cuántos recursos le asignaron? ¿Cuál fue el aporte o contrapartida en especie o financiera por parte de su organización?

4. Resultados de la intervención

- 4.1. ¿Cuáles son los principales aspectos de la capacidad institucional que han mejorado en su Organización gracias al apoyo de IPA? ¿De qué forma mejoraron? ¿Para qué les ha servido?
Indagar por:
 - *Fortalecimiento de liderazgos*
 - *Fortalecimiento de la autonomía y gestión administrativa*
 - *Fortalecimiento de la capacidad de planeación y formulación de proyectos*
 - *Fortalecimiento de la participación de los miembros de la organización al interior de la misma, por ejemplo, mayor participación de las mujeres*
 - *Mayor control social de la comunidad*
 - *Mejor comunicación al interior de la organización*
 - *Capacidad de incidencia ante las instancias de gobierno local, departamental y nacional*
- 4.2. ¿Cuáles considera usted que son los principales cambios que se han logrado en las actitudes y disminución de situaciones de discriminación, vulneración e invisibilización por parte de los funcionarios locales o del nivel departamental o nacional a partir del trabajo que se viene realizando con IPA?
- 4.3. ¿Cuáles son los principales logros de IPA en el incremento de políticas, acciones afirmativas, programas y recursos de los gobiernos locales con las poblaciones de grupos étnicos, incluyendo mujeres, jóvenes, personas con discapacidad y población LGBTI?
- 4.4. ¿Cuáles han sido las principales dificultades que se han presentado en el desarrollo de las actividades realizadas con IPA?
- 4.5. ¿Cómo ha contribuido IPA a mejorar la articulación entre las autoridades étnico-territoriales y las autoridades administrativas de los municipios, departamentos y la Nación? ¿Cuáles han sido las principales dificultades para lograr esta articulación?
- 4.6. ¿Cómo valora la incidencia de IPA en materia de articulación y participación para la construcción y definición de políticas a nivel local y departamental?
- 4.7. ¿De qué manera el apoyo de IPA ha contribuido al relacionamiento de su Organización con otras organizaciones de su mismo territorio, municipio, departamento o a nivel nacional? ¿El

apoyo de IPA le ha permitido a su Organización acercarse a organizaciones de otros grupos étnicos?

5. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 5.1. ¿Ha percibido algún cambio al interior del o los grupos étnicos respecto a cómo asumen su identidad cultural tras la intervención de IPA? ¿podría mencionarme algunos ejemplos? ¿Qué ocurría antes y qué ocurre ahora?
- 5.2. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA respecto al reconocimiento dado a las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.3. ¿Cómo podría valorar usted la incidencia que ha tenido el programa en este aspecto?
- 5.4. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Contexto actual de los grupos étnicos

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido*
- 6.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, mujeres y población LGBTI?
- 6.3. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 6.4. ¿Cómo cree usted que ha cambiado el relacionamiento de las instituciones de Gobierno con la población de los grupos étnicos en el último año?

7. Recomendaciones

- 7.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 7.2. ¿Usted considera que existen mercados y cadenas de valor potenciales, que no se hayan abordado a través de IPA, en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos?
- 7.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con:*
 - Convocatoria y focalización
 - Articulación institucional
 - Frecuencia de las actividades
 - Capacidad institucional
- 7.4. Dado el marco institucional y los lineamientos de gobierno, ¿Cómo cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para continuar apoyando la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

GUÍA DE ENTREVISTA A SECTOR PRIVADO

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con y en los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿En qué empresa trabaja? ¿A qué se dedica la empresa?
- 1.3. ¿Cuál es su cargo en la empresa? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?

2. Diseño del programa

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. Según su experiencia, ¿cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.3. ¿Qué tipo de relación existe entre la empresa XXXX y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma se definieron las funciones o la participación de la empresa XXXX en el marco del programa?
- 2.4. De acuerdo con las actividades en las que ha participado la empresa XXXX en el marco de IPA, ¿qué áreas o dependencias están involucradas en la operación del programa? ¿Cuáles son las funciones de estas áreas o dependencias?
- 2.5. ¿Cómo se definieron los canales de comunicación y los mecanismos de articulación entre IPA y la empresa XXXX para el desarrollo de las intervenciones? ¿Cuáles son los mecanismos para evitar la duplicidad de esfuerzos y que se dé una complementariedad en la intervención? *Descripción de articulación entre los agentes involucrados. Indagar por flujos de recursos, conductos regulares, solicitudes, quejas, reclamos, entre otros.*
- 2.6. ¿Cuál fue la distribución de los recursos financieros dentro del proyecto? ¿Cómo se definieron? (*Indagar por: valor total del proyecto, porcentaje IPA y contrapartidas*)

3. Inclusión económica y medios de vida

- 3.1. ¿Qué actividades se han realizado o apoyado desde la empresa XXXX en el marco del programa IPA? ¿En cuáles municipios? Tener en cuenta:

- *Inclusión en el mercado laboral formal de los grupos étnicos minoritarios*
 - *Creación de iniciativas para aumentar las oportunidades de empleo en el sector de la información y la tecnología*
 - *Fortalecimiento productivo y comercial de pequeños productores*
 - *Compra de producción de diferentes productos*
 - *Fortalecimiento de asistencia técnica y proporción de educación financiera*
 - *Apoyo para la participación de beneficiarios en ferias gastronómicas y artesanales*
 - *Brindar oportunidades de generación de ingresos para personas con discapacidad a través de estrategias productivas y de inserción laboral*
- 3.2. ¿Con qué tipo de poblaciones ha trabajado la empresa XXXX en el marco del programa IPA? ¿Cómo fue la articulación con IPA para definir los beneficiarios de estas acciones? temas a abordar en cada intervención? *Indagar por indígenas, afrodescendientes, discapacitados y mujeres.*
- 3.3. ¿Cómo se realizó el proceso de focalización y convocatoria de los beneficiarios? ¿Cuáles fueron los criterios de selección? *Indagar por la manera en que se garantizó la inclusión de los diferentes tipos de población*
- 3.4. ¿De qué forma considera usted que se integra el programa con otros programas del nivel nacional y regional? ¿Dónde nace la articulación con estas intervenciones?
- 3.5. ¿Conoce otras empresas o instituciones del sector privado que se hayan articulado con el programa IPA? ¿Cuáles?
- 3.6. ¿Qué incentivos y desincentivos existen para la vinculación del sector privado en este tipo de iniciativas?
- 3.7. ¿Qué cree que debería hacer un programa como IPA para asegurar que los acuerdos con el sector privado sean sostenibles en el tiempo?

4. Balance y resultados

- 4.1. Desde su percepción, ¿cuáles son los principales resultados de la iniciativa desarrollada?
- 4.2. ¿Cuáles estrategias o factores de éxito considera usted que permitieron desarrollar satisfactoriamente las acciones acordadas con IPA? *Indagar por oportunidades de reputación, apropiación de las estrategias del programa, acuerdos previos sobre los requisitos del personal requerido para la empresa.*
- 4.3. ¿Cuáles dificultades o cuellos de botella se presentaron en el desarrollo de las acciones acordadas con IPA? *Indagar por cumplimiento y seguimiento de acuerdos, articulación de intereses, procesos burocráticos, canales de comunicación, selección de beneficiarios.*
- 4.4. ¿Cuáles considera que fueron las principales lecciones aprendidas que surgieron durante el desarrollo de las acciones enmarcadas en el programa IPA y la empresa XXXX?
- 4.5. ¿Podría contarnos algún caso que quisiera destacar (caso de éxito) de alguno de los participantes del programa?
- 4.6. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA respecto al reconocimiento dado a las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 4.7. ¿Cómo podría valorar usted la incidencia que ha tenido el programa en este aspecto?
- 4.8. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

5. Recomendaciones

- 5.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 5.2. ¿Qué considera usted se puede mejorar del programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
- 5.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con: convocatoria y focalización, articulación institucional y con el sector privado, frecuencia de las actividades, capacidad institucional.*

GUÍA DE ENTREVISTA A UAESPE

GUÍA DE ENTREVISTA - UAESPE INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con y en los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo en la UAESPE? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?

2. Diseño del programa

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa
- 2.2. Según su experiencia, ¿cuáles son los objetivos concretos de la intervención?
- 2.3. ¿Qué tipo de relación existe entre la UAESPE y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma se definieron las funciones o la participación de la UAESPE en el marco del programa?
- 2.4. De acuerdo con las actividades en las que ha participado la UAESPE en el marco de IPA, ¿qué áreas están involucradas en la operación del programa? ¿Cuáles son las funciones de las direcciones técnicas en el mismo?
- 2.5. ¿Cómo se definieron los canales de comunicación y los mecanismos de articulación entre las instituciones para el desarrollo de las intervenciones de IPA? ¿Cuáles son los mecanismos para evitar la duplicidad de esfuerzos y que se dé una complementariedad en la intervención? *Descripción de articulación entre los agentes involucrados. Indagar por flujos de recursos, conductos regulares, solicitudes, quejas, reclamos, entre otros.*
- 2.6. ¿De qué forma considera usted que se integra el programa con otros programas del nivel nacional y regional? ¿Dónde nace la articulación con estas intervenciones?
- 2.7. ¿En el marco del programa IPA, la UAESPE se articula con otras instituciones o entidades para el desarrollo de las actividades acordadas? ¿Con cuáles? ¿Qué labores realizan estas instituciones o entidades?

3. Inclusión económica y medios de vida

- 3.1. ¿Qué actividades se han realizado o apoyado desde la UAESPE en el marco del programa IPA? ¿En cuáles municipios? *Indagar por programas y proyectos relacionados con inclusión laboral y/o generación de ingresos de población étnica, diseño e implementación de estrategia para la inclusión laboral de personas afrodescendientes e indígenas, inclusión de enfoque diferencial respecto a las personas con discapacidad en la ruta de empleo del servicio público de empleo*
- 3.2. ¿Con qué tipo de poblaciones y en qué temas la UAESPE ha apoyado programas y proyectos relacionados con inclusión laboral y/o generación de ingresos de población étnica en el marco del programa IPA? ¿Cómo fue la articulación con IPA para definir los beneficiarios y los temas a abordar en cada intervención? *Indagar por indígenas, afrodescendientes, discapacitados y mujeres.*
- 3.3. En lo que tiene que ver con la promoción de la inclusión económica de las poblaciones étnicas, ¿cómo se articula la UAESPE con las iniciativas del gobierno colombiano dirigidas al empleo, el emprendimiento, la formación para el trabajo y la intermediación laboral? *Indagar por intervenciones como IRACA, Mi Negocio y Empleo para la Prosperidad, así como los aportes en intermediación laboral para población étnica desde la UAESPE.*
- 3.4. ¿Cuál ha sido la participación del sector privado en articulación con las actividades realizadas por la UAESPE para apoyar la inclusión económica y medios de vida de la población étnica? *Indagar por sinergias generadas, canales de comunicación, factores facilitadores y dificultades.*
- 3.5. ¿Qué empresas o instituciones del sector privado conoce que se hayan articulado con el programa IPA?
- 3.6. ¿Qué dificultades y factores de éxito reconoce usted en las acciones articuladas con el sector privado y la OIM en el marco del programa IPA? *Indagar por oportunidades de reputación, apropiación de las estrategias del programa, acuerdos previos sobre los requisitos del personal requerido para la empresa, cumplimiento y seguimiento de acuerdos, articulación de intereses, procesos burocráticos, canales de comunicación, selección de beneficiarios.*
- 3.7. ¿Cuáles considera que fueron las principales lecciones aprendidas que se presentaron a la hora de desarrollar las actividades de la UAESPE enmarcadas en el programa IPA?
- 3.8. ¿Qué cree que debería hacer un programa como IPA para asegurar que los acuerdos con el sector privado sean sostenibles en el tiempo?

4. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 4.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA respecto al reconocimiento dado a las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia? ¿Cómo podría valorar usted la incidencia que ha tenido el programa en este aspecto?
- 4.2. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

5. Recomendaciones

- 5.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 5.2. ¿Qué considera usted se puede mejorar del programa IPA en caso de que se quisiera darle continuidad?
- 5.3. ¿Qué recomendaciones haría para que la intervención tuviera un mayor efecto? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con: convocatoria y focalización, articulación institucional, articulación con sector privado, frecuencia de las actividades, capacidad institucional.*

GUÍA DE ENTREVISTA A UNIVERSIDAD JAVERIANA

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

I. Presentación del entrevistado

- I.1. ¿Cuál es su nombre?
- I.2. ¿Cuál es su cargo en la Universidad? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?

2. Conocimientos y relación con la actividad

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. ¿Qué tipo de relación existe entre la Universidad Javeriana y el programa IPA operado por OIM? ¿Cómo inició la relación con IPA? ¿De qué forma se definieron las funciones o la participación de la universidad en el marco del programa? ¿Cuáles fueron los objetivos iniciales de esta relación? ¿Cómo se definieron estos objetivos? ¿Quiénes participaron en su definición?
- 2.3. De acuerdo con las actividades en las que ha participado la Universidad en el marco de IPA, ¿Qué áreas o departamentos han estado involucradas con el programa? ¿Cuál es la función de estos en el marco de IPA?
- 2.4. ¿Con qué otras instituciones o entidades se articularon los apoyos definidos y de qué manera?
- 2.5. ¿Cómo se articulan estas intervenciones con la misionalidad de la Universidad?

3. Ejecución

- 3.1 ¿Qué actividades se han realizado o apoyado en el marco del programa IPA? *Indagar por:*
 - Apoyo al diseño de la ruta étnica de formulación de los PDET
 - Elaboración de herramientas/cursos para la gestión de conflictos inter e intra-étnicos
 - Creación y fortalecimiento de espacios de incidencia entre los grupos étnicos
 - Apoyo al Festival Petronio Álvarez
- 3.2. ¿Con cuáles comunidades se han desarrollado las actividades en el marco del programa? ¿En qué municipios?
- 3.3. ¿Con cuáles instituciones de Gobierno se han desarrollado las actividades en el marco del programa?
- 3.4. ¿Se han desarrollado actividades con el sector privado? ¿Con qué entidades? ¿Qué productos o resultados se obtuvieron?

- 3.5. ¿Cuáles han sido los principales productos, metodologías, herramientas, guías, cursos o similares que se elaboraron en el marco del programa IPA?
- 3.6. ¿Cuál ha sido la estrategia de difusión de estos instrumentos? ¿Cuál ha sido el grado de apropiación de estos? ¿Cuál ha sido su uso? *Indagar por percepciones de uso, evolución.*
- 3.7. ¿Cuáles fueron los factores de éxito y cuellos de botella que se presentaron durante la realización de los productos? ¿Cuál fue la participación de las comunidades en su desarrollo?
- 3.8. ¿Cuál fue el rol del programa IPA en la solución de esos cuellos de botella?
- 3.9. ¿Qué actividades se desarrollaron en el marco del Festival Petronio Álvarez? *Indagar por:*
 - *Apoyo a la agenda académica en el marco del festival (papel de las mujeres y las parteras en las comunidades afrocolombianas, demostraciones gastronómicas tradicionales afrocolombianas y presentaciones culturales y patrimoniales)*
 - *Medición de impacto socioeconómico del festival*
- 3.10. ¿Cuál ha sido la participación de IPA en la realización de eventos académicos sobre el papel de los empresarios culturales, las políticas públicas en el sector cultural y creativo, y el enfoque social y comunitario de la economía creativa y cultural? ¿Qué entidades participaron? ¿Qué comunidades?
- 3.11. ¿Qué actividades se desarrollaron en el marco de la actividad de apoyo al diseño de la ruta étnica de formulación de los PDET? ¿Hubo algún tipo de articulación con la ART para ajustar los instrumentos de participación para los grupos étnicos?
- 3.12. ¿Qué actividades se desarrollaron en el marco de la actividad de diseño y desarrollo de herramientas y curso para resolver conflictos interculturales e interétnicos? ¿A quiénes se dirigió? ¿Quiénes participaron? ¿Qué entidades se vincularon? ¿Actualmente funcionándose está dictando el curso? ¿De no ser por el apoyo de IPA, la universidad hubiera realizado este curso?
- 3.13. ¿Nos podría indicar el monto de recursos que IPA destinó para el desarrollo de las actividades acordadas con la Universidad Javeriana?

4. Resultados del programa

- 4.1. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados que se obtuvieron con el trabajo realizado entre el programa IPA y la Universidad Javeriana?
- 4.2. ¿Cuál cree que ha sido el aporte de IPA en los temas de visibilización de mujeres, personas con discapacidad, población LGBTI dentro de las comunidades étnicas, reconocimiento y respeto étnico?
- 4.3. ¿Cuál cree que ha sido el aporte de IPA en la definición y socialización de políticas públicas, así como en el mapeo y tipologías de patrimonio cultural inmaterial en contextos urbanos? *Indagar por temas de reconocimiento y desarrollo de programas y actividades relacionadas con las poblaciones étnicas en los contextos urbanos.*
- 4.4. ¿Cuál considera que ha sido el aporte de IPA en la promoción de la tradición oral de las comunidades étnicas, en la conservación del patrimonio cultural y, como agente de paz?
- 4.5. ¿Cuáles considera usted que son los principales resultados y efectos directos o indirectos sobre las comunidades que se podrían percibir?
- 4.6. Además de esos resultados que me cuenta, ¿considera usted que la intervención de IPA ha traigo consigo otros efectos? ¿Cuáles y en qué niveles?
- 4.7. ¿En qué medida considera usted que IPA ha mejorado la capacidad de promoción y articulación de las OSC con el gobierno colombiano?
- 4.8. ¿Cuáles fueron los principales resultados en el apoyo a la implementación de los acuerdos de paz?

5. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 5.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA respecto al reconocimiento dado a las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.2. ¿Cómo podría valorar usted la incidencia que ha tenido el programa en este aspecto?
- 5.3. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Contexto actual de los grupos étnicos

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido. Indagar a qué grupo étnico, lugar, o intervención se está refiriendo el entrevistado.*
- 6.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, mujeres y población LGBTI?
- 6.3. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
- 6.4. ¿Cómo cree usted que ha cambiado el relacionamiento de las instituciones de Gobierno con la población de los grupos étnicos en el último año?

7. Recomendaciones

- 7.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 7.2. ¿Qué recomendaría para que los programas similares a este tengan mejores resultados en el futuro? *Tener en cuenta, entre otros, temas asociados con convocatoria y focalización, articulación institucional, frecuencia de las actividades, capacidad institucional.*
- 7.3. ¿Dado el marco institucional y los lineamientos del gobierno, como cree que debería enfocar la cooperación internacional (USAID) su ayuda para apoyar la inclusión, reconocimiento y respeto de los grupos étnicos en Colombia?

GUÍA DE ENTREVISTA ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DE NIVELACIÓN Y ORIENTACIÓN

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de este grupo focal es conocer su experiencia como beneficiarios del programa de Nivelación de estudiantes de educación media y orientación socio – ocupacional apoyado por IPA.

Agradezco su participación en este grupo, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con la calidad de la educación y la inclusión de grupos étnicos.

Es importante señalar que la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá ninguna repercusión sobre los entrevistados, ni sus posibilidades futuras frente al Programa. Así mismo, quiero aclarar que su participación en este espacio es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación de los participantes

- 1.1. Para comenzar, presentémonos todos. Por favor, cada uno, díganos su nombre y en dónde vive.
- 1.2. ¿Saben por qué los invitaron a ser parte de este grupo de entrevistados/de este ejercicio?
- 1.3. ¿Ustedes participaron en el programa de Nivelación de estudiantes de educación media y Orientación socio – ocupacional?
- 1.4. ¿Cuándo fueron parte de ese programa y durante cuánto tiempo?
- 1.5. ¿Todavía están vinculados con el programa?

2. Descripción del programa IPA

- 2.1. ¿Ustedes conocen el programa IPA?
- 2.2. Si lo conocen, cuéntenme en sus palabras, en qué consiste el programa. ¿Cuáles son los objetivos de este programa?

3. Convocatoria, focalización

- 3.1. ¿Cómo le llaman ustedes al programa de nivelación y orientación socio-ocupacional, del que participaron o participan? ¿Cómo conocieron este programa de nivelación y orientación socio-ocupacional? ¿Por qué medio se enteraron de su existencia?
- 3.2. ¿Qué les llamó la atención, en un primer momento, del programa?
- 3.3. ¿La convocatoria por la que se enteraron, era específicamente para población étnica?
- 3.4. Antes de este momento, ¿habían escuchado algo sobre el programa?
- 3.5. Si es así, ¿qué opinión tenían del mismo? (*Indagar por: dificultad/facilidad para ingresar, enfoque diferencial, calidad del programa*)
- 3.6. ¿Cómo fue el proceso mediante el cuál quedaron seleccionados para ser parte de este programa?
- 3.7. ¿Qué dificultades se presentaron durante este proceso de selección?
- 3.8. ¿Qué opinan ustedes de la forma en que se llevó a cabo este proceso de selección?
- 3.9. ¿Cómo creen ustedes que se podría mejorar ese proceso de selección o hacerlo de una manera diferente?
- 3.10. ¿Conocen a otras personas que ingresaron al programa? ¿Saben qué los motivó a entrar?

4. Descripción del programa Nivelación académica / Orientación socio – ocupacional

Objetivos del programa

- 4.1. Por favor, describan en sus palabras de qué se trata (o trató) el programa en el que participaron
- 4.2. ¿Cuéntenme si el programa en el participaron permitía, buscaba o ayudaba de alguna manera a lograr una mayor inclusión y mejores oportunidades para la población étnica? ¿Cómo creen que se buscaba lograr esto? ¿Qué opinan sobre estos procesos?

Ejecución del programa

- 4.3. ¿Ustedes tienen conocimiento sobre quiénes fueron o son las personas o entidades que participaron en la ejecución de ese programa (diseño, coordinación, ejecución)? ¿Quiénes eran las personas o entidades que tenían que ver con el Programa?
- 4.4. ¿Con qué entidades o personas tuvieron ustedes que relacionarse para poder participar o en el desarrollo del programa?

- 4.5. ¿Qué hacían esas entidades o personas, qué responsabilidad tenía cada una?
- 4.6. ¿Qué opinan del papel de cada una de ellas en el Programa? ¿Creen ustedes que aportaron al buen funcionamiento del Programa? ¿Por qué?
- 4.7. ¿Creen que podrían mejorar su papel?, ¿Por qué?

Descripción del programa

- 4.8. Ya nos contaron de manera general, ahora quisiéramos que, por favor, nos cuenten ¿de qué se trató exactamente el programa de nivelación académica y orientación socio-ocupacional, en el que ustedes participaron? ¿Qué actividades se hacían en el marco del programa? ¿Qué beneficios recibieron ustedes?
- 4.9. ¿Cómo consideran ustedes que, en términos generales, este programa tiene en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres?
- 4.10. Si ya terminaron sus procesos en el programa, nos gustaría saber si han tenido algún tipo de acompañamiento o de seguimiento, una vez terminó su recorrido por el programa, ¿cómo ha sido ese seguimiento?

Resultados del programa

- 4.11. Desde su percepción, ¿qué tan exitosa fue esa estrategia para lograr la nivelación académica y la orientación socio-ocupacional?
- 4.12. ¿Podrían contarnos algunos ejemplos concretos que den cuenta de los resultados del programa?
- 4.13. En el caso específico de ustedes, ¿qué cambios creen que ha habido en sus vidas gracias al apoyo dado por IPA y al programa de nivelación y orientación?
- 4.14. ¿Cómo creen que han contribuido las herramientas que les dio el programa para afrontar la siguiente etapa de estudios en su vida? ¿Creen que ustedes están bien preparados? ¿Creen que están mejor preparados que quienes no han tenido la oportunidad de estar en el programa? ¿Por qué?
- 4.15. ¿Consideran ustedes que es diferente para una persona que pertenece a una población étnica poder acceder a programas como este? ¿Por qué?
- 4.16. ¿Qué desafíos y brechas creen ustedes que quedan frente a este tipo de intervenciones para mejorar el acceso y la calidad de la educación de la población étnica?

Recomendaciones

- 4.17. ¿Qué recomendaciones harían para mejorar este programa?

5. Aspectos generales sobre la diversidad étnica

- 5.1. ¿Qué factores consideran ustedes que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Recomendaciones

- 6.1. De acuerdo con sus experiencias, ¿qué es lo mejor este programa?
- 6.2. ¿Qué aspectos podría mejorar el programa?
- 6.3. ¿Qué recomendaciones harían para que el programa tuviera mejores resultados entre la población étnica?
- 6.4. ¿Les gustaría añadir algo más a esta conversación?

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

GUÍA DE ENTREVISTA A BENEFICIARIOS INCLUSIÓN PRODUCTIVA EMPLEABILIDAD

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de este grupo focal es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que ustedes han percibido en como beneficiarios de las actividades realizadas.

Agradezco su participación en esta actividad, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con la inclusión económica y medios de vida. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los beneficiarios. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación de los participantes

- 1.1. Para comenzar, presentémonos todos. Por favor, cada uno, díganos su nombre y en qué barrio vive.
- 1.2. ¿Pertenece a alguna OSC étnica? Si es así, ¿a cuál?
- 1.3. ¿Hace cuánto hacen parte de estas organizaciones?
- 1.4. ¿Por qué decidieron hacer parte de una OSC étnica?
- 1.5. ¿Qué ventajas han encontrado al hacer parte de una organización?

2. Convocatoria, selección e inscripción

- 2.1. ¿Cómo se enteraron del programa *Empleo para la prosperidad*? ¿Por qué medio?
- 2.2. ¿Qué les llamó la atención, en un primer momento, del programa?
- 2.3. ¿La convocatoria por la que se enteraron, era específicamente para población étnica?
- 2.4. Antes de este momento, ¿habían escuchado algo sobre este programa?
- 2.5. Si es así, ¿qué opinión tenían del mismo? (*Indagar por: dificultad/facilidad para ingresar, enfoque diferencial, opciones laborales*)
- 2.6. ¿Qué los animó a iniciar el proceso de inscripción?
- 2.7. ¿Otras personas que ustedes conocen decidieron ingresar al programa también? ¿Cuáles fueron sus motivaciones? (*Indagar por: opciones para personas de diferentes edades, género, identidad y formación*)
- 2.8. Después de haber tomado la decisión de hacer parte del programa, ¿cómo fue el proceso de inscripción?
- 2.9. ¿Qué tan fácil les resultó este proceso? (*Indagar por: requisitos, claridad en la información, orientación durante el proceso*)
- 2.10. ¿Se llevó a cabo algún proceso de selección para ser aceptado en el programa? (*Indagar por: autorreconocimiento y pertenencia a OSC*)
- 2.11. Si es así, ¿cómo se desarrolló? ¿Qué les gustó? ¿Qué no?
- 3.1. Una vez inscritos en el programa, ¿recibieron algún tipo de formación en competencias o de orientación vocacional? Si es así, ¿cómo les pareció? ¿Qué temas se abordaron? ¿Con qué frecuencia se hacía? ¿Se presentaron dificultades en estas actividades?

- 3.2. ¿Cómo fue la elección del tipo de empleo al que aplicaría cada uno de ustedes? ¿Les pareció apropiado el proceso?
 - 3.3. ¿Qué opciones de elección tuvieron en ese momento?
 - 3.4. ¿Consideran que las opciones ofrecidas por el programa estuvieron acordes a sus intereses, habilidades y experiencia?
 - 3.5. ¿Recibieron algún tipo de capacitación en las áreas en las que se iban a desarrollar? ¿Qué fue lo que más se les dificultó?
 - 3.6. ¿Recibieron capacitación y orientación en habilidades sociales? ¿Qué fue lo más valioso que aprendieron?
 - 3.7. Hasta ese momento, ¿en algún momento se abordó el tema de diversidad étnica?
 - 3.8. Y, ¿temas de género, identidad sexual, discapacidad e inclusión en general?
 - 3.9. Si fue así, ¿cómo les pareció la manera en que se abordaron estos temas? (*Indagar por: fortalezas y debilidades*)
4. **Empleabilidad (colocación), seguimiento y sostenibilidad** Después del proceso de formación y capacitación, ¿qué pasos tuvieron que seguir para acceder a un empleo? (*Indagar por: portal de empleo del SENA*)
- 4.2. ¿Cuánto tiempo pasó para que lograran vincularse laboralmente?
 - 4.3. ¿Consideran que pertenecer a un grupo étnico influyó (facilitó o dificultó) este proceso?
 - 4.4. ¿Con qué empresa se vincularon? ¿Tuvieron algún acercamiento a la empresa antes de la vinculación laboral?
 - 4.5. ¿Cómo fue el proceso de ingreso y adaptación a esta empresa? ¿Tuvieron alguna dificultad? (*indagar por: percepción de discriminación, adaptabilidad a rutinas y dinámicas laborales*)
 - 4.6. ¿Consideran que la capacitación que recibieron los preparó para afrontar el ingreso a un nuevo empleo y las dificultades que se pudieran presentar?
 - 4.7. ¿De qué manera consideran que pertenecer a un grupo étnico incide en los procesos de adaptación y relacionamiento en la empresa? *Indagar por aspectos positivos o negativos que se puedan identificar*
 - 4.8. ¿Tuvieron algún tipo de acompañamiento por parte del programa, durante esta etapa?
 - 4.9. ¿Cuánto tiempo duraron vinculados a esta empresa? ¿A qué creen que se debe esto?
5. **Resultados, pertinencia y contexto**
- 5.1. ¿Qué tan fácil es encontrar un empleo en este municipio? ¿Por qué?
 - 5.2. ¿Consideran que es diferente para una persona que pertenece a un grupo étnico encontrar un empleo? ¿Por qué?
 - 5.3. En ese sentido, ¿el programa abrió oportunidades laborales para ustedes?
 - 5.4. Además de la oportunidad laboral, ¿qué otros beneficios o resultados consideran que obtuvieron a partir de su participación en el programa? (*Indagar por: aumento de ingresos, nuevos conocimientos, habilidades blandas, autoestima, reconocimiento familiar y social*)
 - 5.5. ¿Creen que este tipo de experiencias son importantes para la población étnica? ¿Por qué?
 - 5.6. ¿Consideran que el programa tuvo en cuenta las características propias de las poblaciones a las que ustedes pertenecen?
 - 5.7. ¿Creen que el programa brinda oportunidades para población diversa? (*Indagar por: género, edad, identidad sexual, discapacidad*)
 - 5.8. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos consideran que han cambiado durante su participación en el programa y se deberían tener en cuenta para una futura programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido*
 - 5.9. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas? ¿Cuáles de esas necesidades no fueron abordadas en el programa?

6. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 6.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia de esta iniciativa en su región? ¿Por qué? *Espere respuesta antes de mencionar la inclusión, el respeto y el reconocimiento étnico. Luego, indague tanto por el reconocimiento externo, de la sociedad en general, como por el auto reconocimiento.*
- 6.2. ¿Qué factores consideran ustedes que facilitan y/o dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

7. Conclusiones y recomendaciones

- 7.1. De acuerdo con su experiencia, ¿qué es lo mejor del programa Empleo para la prosperidad?
- 7.2. ¿Qué aspectos podría mejorar el programa?
- 7.3. ¿Qué recomendaciones harían para que el programa tuviera mejores resultados dentro de la población étnica de su municipio?
- 7.4. ¿Les gustaría añadir algo más a esta conversación?

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

GUÍA DE ENTREVISTA A BENEFICIARIOS INCLUSIÓN PRODUCTIVA EMPRENDIMIENTO

GUÍA DE GRUPO FOCAL – BENEFICIARIOS INCLUSIÓN PRODUCTIVA EMPRENDIMIENTO

INTRODUCCIÓN

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de este grupo focal es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que ustedes han percibido en como beneficiarios de las actividades realizadas.

Agradezco su participación en esta actividad, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con la inclusión económica y medios de vida. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los beneficiarios. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

I. Presentación de los participantes

- I.1. Para comenzar, presentémonos todos. Por favor, cada uno, díganos su nombre y en qué barrio/región vive.
- I.2. ¿Pertenece a alguna OSC étnica? Si es así, ¿a cuál?
- I.3. ¿Hace cuánto hacen parte de estas organizaciones?
- I.4. ¿Por qué decidieron hacer parte de una OSC étnica?
- I.5. ¿Qué ventajas han encontrado al hacer parte de una organización?

2. Convocatoria, selección e inscripción

- 2.1. ¿Cómo se enteraron del programa *Iraca/Mi Negocio*? ¿Por qué medio?
- 2.2. Antes de ese momento, ¿habían escuchado sobre el programa? ¿Qué opinión tenían sobre este?
- 2.3. ¿Qué los motivó a participar en el programa? ¿Qué fue lo que más les llamó la atención?
- 2.4. ¿Cuáles eran los requisitos para ingresar al programa? (*indagar por: autorreconocimiento, pertenencia a una OSC, asociatividad*)
- 2.5. ¿Qué tan fácil fue para ustedes cumplir con estos requisitos?
- 2.6. ¿Cómo fue el proceso de inscripción en el programa? (*Indagar por: claridad de la información, medios dispuestos, facilidad de acceso, documentación*)
- 2.7. ¿Qué dificultades se les presentaron en ese momento?

3. Elección del emprendimiento

- 3.1. Antes de ingresar al programa, ¿habían iniciado algún emprendimiento de este tipo? Si es así, ¿cuál?
- 3.2. ¿Qué había pasado con ese emprendimiento? ¿En qué estado se encontraba cuando inició el programa?
- 3.3. ¿Qué cambios debió hacer con ese emprendimiento para ingresar al programa?
- 3.4. ¿Qué tan difícil fue llevar a cabo esos cambios? ¿Por qué?
- 3.5. Si no es así, ¿cómo se decidió el tipo de emprendimiento que iniciarían? (*Indagar por: participación y acuerdos en la toma de decisión*)
- 3.6. **SÓLO PARA IRACA:** ¿Se tuvieron en cuenta las tradiciones alimentarias de su comunidad a la hora de tomar decisiones sobre su emprendimiento?
- 3.7. **SÓLO PARA IRACA:** ¿Se tuvieron en cuenta las posibilidades de comercialización de los productos de su emprendimiento?
- 3.8. **SÓLO PARA MI NEGOCIO:** ¿Se tuvieron en cuenta las dinámicas de la región para escoger el tipo de emprendimiento (negocio) que iniciarían?
- 3.9. ¿Qué dificultades tuvieron durante este periodo? ¿Cómo las solucionaron?

4. Proceso y acompañamiento

- 4.1. Una vez decidido el tipo de emprendimiento que iniciarían, ¿qué pasos siguieron? *Indagar por: acuerdos comunitarios para IRACA y formalización para Mi Negocio*
- 4.2. **SÓLO PARA IRACA:** ¿Recibieron insumos (materiales, semillas, especies, etc.) para iniciar su emprendimiento?
- 4.3. **SÓLO PARA MI NEGOCIO:** ¿Recibieron apoyos de otras entidades o empresas durante el programa? (*Indagar por apoyo y articulación con empresas privadas y acceso a créditos*)
 - 4.3.1. Durante su participación en el programa ¿recibieron algún tipo de formación, capacitación o asistencia? ¿Qué temas se abordaron? ¿Con qué frecuencia se hacía? ¿Se presentaron dificultades en estas actividades? *Indagar por: mejora de capacidades para el fortalecimiento social y comunitario, habilidades financieras, procesos de producción, venta y comercialización, manejo de recursos.*
- 4.4. Hasta ese momento, ¿se había abordado el tema de diversidad étnica?
- 4.5. Y, ¿cómo se ha dado la inclusión de personas con necesidades especiales (género, edad, identidad sexual, discapacidad)?
- 4.6. ¿Cómo les pareció el manejo de estos temas dentro del programa? *Indagar por fortalezas y debilidades*
- 4.7. ¿Se presentaron dificultades una vez se puso en marcha su emprendimiento? ¿Cuáles?
- 4.8. ¿Considera que los temas de la capacitación/asistencia que recibieron les sirvieron para hacer frente a esas dificultades?
- 4.9. ¿Qué tipo de acompañamiento por parte del programa recibieron durante la puesta en marcha de su emprendimiento? ¿Cuánto duró este acompañamiento?
- 4.10. ¿Cuál es el estado de su emprendimiento en este momento? ¿A qué atribuye esto?

5. Resultados, pertinencia y context

- 5.1. ¿Qué tan fácil es iniciar un emprendimiento en este municipio/región? ¿Por qué?
- 5.2. ¿Consideran que es diferente para las personas que pertenecen a un grupo étnico? ¿Por qué?
- 5.3. En ese sentido, ¿el programa facilitó este proceso para ustedes?
- 5.4. ¿Creen que este tipo de experiencias son importantes para la población étnica? ¿Por qué?
- 5.5. ¿Qué beneficios individuales o resultados obtuvieron a partir de su participación en el programa? *Indagar por:*

Generación de ingresos y sustentabilidad económica

Seguridad alimentaria y proyectos productivos (disponibilidad, acceso y consumo)

Nuevos conocimientos y desarrollo de habilidades

- 5.6. ¿Qué beneficios o resultados colectivos obtuvieron a partir de su participación en el programa? *Indagar por:*

Fortalecimiento organizacional y comunitario

Dinamización de la economía

- 5.7. ¿Consideran que el programa tuvo en cuenta las características propias de las poblaciones a las que ustedes pertenecen? (*Indagar por: respeto de cosmovisión y conservación de tradiciones*)
- 5.8. ¿Creen que el programa brinda oportunidades para población diversa? (*Indagar por: género, edad, identidad sexual, discapacidad*)
- 5.9. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos consideran que han cambiado durante su participación en el programa y se deberían tener en cuenta para una futura programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido*
- 5.10. Teniendo en cuenta las condiciones de seguridad, la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de megaproyectos en territorios colectivos, desde su punto de vista ¿cuáles podrían destacarse como las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas? ¿Cuáles de esas necesidades no fueron abordadas en el programa?

6. Comunicación y cambios frente a la diversidad étnica

- 6.1. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia de esta iniciativa en su región? ¿Por qué? *Espere respuesta antes de mencionar la inclusión, el respeto y el reconocimiento étnico. Luego, indague tanto por el reconocimiento externo, de la sociedad en general, como por el auto reconocimiento.*
- 6.2. ¿Qué factores consideran ustedes que facilitan y/o dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

7. Conclusiones y recomendaciones

- 7.1. De acuerdo con su experiencia, ¿qué es lo mejor del programa *Iraca/Mi Negocio*?
- 7.2. ¿Qué aspectos podría mejorar el programa?
- 7.3. ¿Ustedes consideran que existen otros mercados y productos potenciales, que no se hayan abordado a través de IPA, en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos?
- 7.4. ¿Qué recomendaciones harían para que el programa tuviera mejores resultados dentro de la población étnica de su municipio?
- 7.5. ¿Les gustaría añadir algo más a esta conversación?

INSTRUMENTOS CUALITATIVOS – FASE 6

GUÍA DE ENTREVISTA A BENEFICIARIOS INICIATIVAS DE RESPETO Y RECONOCIMIENTO ÉTNICO

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica este programa y los resultados que usted ha percibido en el trabajo que realiza con los diferentes actores institucionales y con y en los beneficiarios.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con el fortalecimiento institucional, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil, implementación del acuerdo de paz, inclusión económica y medios de vida, calidad de la educación y, comunicación y cambios frente a la diversidad étnica, entre otros. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los entrevistados. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. Para comenzar, por favor, ¿cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Usted por qué es beneficiario del programa? ¿De qué iniciativa que apoya el programa IPA hace parte?
- 1.3. ¿De qué se trata esa iniciativa?
- 1.4. ¿Desde hace cuánto existe esa iniciativa? ¿Cómo surgió la iniciativa?

2. Descripción del programa IPA

- 2.1. ¿Usted conoce el programa IPA?
- 2.2. Si lo conoce, cuénteme en sus palabras, en qué consiste el programa. ¿Cuáles son los objetivos de este programa, de acuerdo con lo que usted conoce?
- 2.3. ¿Cuándo recibió el apoyo de IPA?
- 2.4. ¿En qué consistió (o consiste) exactamente el apoyo recibido por IPA?

3. Convocatoria, focalización

- 3.1. ¿Cómo se enteró de la existencia de IPA o cómo se enteró IPA de la existencia de usted(es)? ¿Quién buscó a quién? ¿Cómo fue esa historia?
- 3.2. ¿Cómo fue el proceso para acceder al apoyo de IPA? ¿Hubo alguna convocatoria?
- 3.3. Si la hubo, ¿Cómo fue esa convocatoria? ¿Cuáles eran los requisitos para participar? Si no hubo convocatoria, pregunte: ¿Cuáles cree usted que fueron los criterios para que IPA decidiera apoyar esta iniciativa?
- 3.4. ¿Qué dificultades se presentaron durante el proceso de ser seleccionado o de acceder a los apoyos de IPA?
- 3.5. ¿Qué opina usted de la forma en que se llevó a cabo ese proceso mediante el cual la iniciativa es seleccionada para ser apoyada por IPA?
- 3.6. ¿Cómo cree que se podría mejorar ese proceso de selección o hacerlo de una manera diferente?

- 3.7. ¿Conoce a otra(s) persona(s) que sea(n) beneficiaria(s) del programa, que haga(n) parte de otras iniciativas que conlleven al reconocimiento de la diversidad étnica? Si la respuesta es afirmativa, pregunte: ¿El proceso ha sido parecido al de ustedes o en qué considera que se diferencia?

4. Descripción del proceso

Ejecución del programa

- 4.1. ¿Quiénes fueron o son las personas o entidades que participaron en este proceso? ¿Quiénes eran las personas o entidades a través de las cuales se gestionó el apoyo que recibió?
- 4.2. ¿Con qué entidades o personas tuvo que relacionarse para poder recibir ese apoyo? ¿Qué responsabilidad tenía cada una?
- 4.3. ¿Qué opina del papel de cada una de ellas? ¿Cómo cree que contribuyeron a que se pudiera dar ese apoyo? ¿Por qué?
- 4.4. ¿Considera usted que estas entidades o personas podrían mejorar su papel? ¿Por qué?
- 4.5. ¿Qué dificultades hubo para recibir el apoyo? (Indague por requisitos, papeles, tiempos, etc.)

Descripción del programa

- 4.6. En el marco de la iniciativa de la que usted hace parte, ¿Qué fue posible hacer gracias al apoyo de IPA? ¿Cree que sin ese apoyo se hubiera podido hacer lo mismo? ¿Por qué?
- 4.7. ¿De qué manera la iniciativa de la que usted hace parte contribuye a fortalecer el respeto y reconocimiento de la diversidad étnica en su región y/o en el país?

5. Resultados

- 5.1. Desde su percepción, ¿Qué tan efectivo fue el apoyo de IPA? ¿Cuál era el objetivo y en qué medida se logró? ¿Por qué?
- 5.2. ¿Podría contarnos algunos ejemplos concretos que den cuenta de los resultados alcanzados?
- 5.3. ¿Cuál es el futuro de esta iniciativa? ¿Cree usted que esta iniciativa y los objetivos alcanzados serán sostenibles, aún cuando el apoyo de IPA ya no esté? ¿Por qué?
- 5.4. En el caso específico suyo, ¿qué cambios cree usted que ha habido en su vida gracias a esta iniciativa y al apoyo dado por IPA?
- 5.5. ¿Qué desafíos y brechas cree que quedan para que este tipo de iniciativas sean exitosas?
- 5.6. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?
- 5.7. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia de esta iniciativa en su región? ¿Por qué? *Espere respuesta antes de mencionar la inclusión, el respeto y el reconocimiento étnico. Luego, indague tanto por el reconocimiento externo, de la sociedad en general, como por el auto reconocimiento.*

6. Recomendaciones

- 6.1. ¿Cómo cree usted que, desde los programas de cooperación, se podría aportar más a lograr una mayor inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?
- 6.2. ¿Qué recomendaciones haría para que los apoyos dados por IPA a este tipo de iniciativas tengan mejores o más contundentes resultados?
- 6.3. De acuerdo con su experiencia, ¿qué es lo mejor de IPA?
- 6.4. ¿Qué aspectos podría mejorar?
- 6.5. ¿Les gustaría añadir algo más a esta conversación?

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

INTRODUCCIÓN

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es conocer su experiencia como docentes de PTA, programa que ha sido apoyado por IPA.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con la calidad de la educación y la inclusión de grupos étnicos.

Es importante señalar que la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá ninguna repercusión sobre los entrevistados, ni sus posibilidades futuras frente al Programa. Así mismo, quiero aclarar que su participación en esta entrevista es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. ¿Cuál es su nombre?
- 1.2. ¿Cuál es su cargo? ¿Hace cuánto tiempo está en este cargo?

2. Relación IPA – PTA

- 2.1. ¿Conoce usted el programa IPA (Inclusión para la Paz)? Cuénteme un poco en qué consiste el programa.
- 2.2. Ahora, cuénteme sobre el PTA.
 - ¿Hace cuánto existe?
 - ¿De qué se trata?
 - ¿Cree usted que describirlo como “un programa de formación de docentes de educación media”, es correcto? ¿Es suficiente? ¿Por qué? ¿Agregaría algo más? ¿Qué?
 - ¿Hace cuánto usted lo conoce? / ¿Desde cuándo está vinculado?
 - ¿Cómo se enteró del Programa? ¿A través de cual medio?
 - ¿Sabe usted, en qué consistió el apoyo de IPA al Programa?
 - Si conocía el programa desde antes, ¿Qué ajustes tuvo el programa a partir de los apoyos dados por IPA?

3. Docentes PTA – Convocatoria y formación

- 3.1. ¿Cómo se vincula una institución educativa a este programa? Es decir, ¿cómo es la convocatoria y el proceso de vinculación de las instituciones? ¿Qué le parece ese proceso?
- 3.2. ¿Cómo llegó a ser docente de PTA?, ¿Cómo se enteró del programa? ¿Cómo fue el proceso de selección y/o vinculación al programa?
- 3.3. ¿Desde cuándo es usted docente de educación media?
- 3.4. ¿Qué personas o docentes pueden vincularse al programa?
- 3.5. ¿Qué opina de este proceso?
- 3.6. ¿Qué significa ser un docente PTA?
- 3.7. ¿Qué significa ser docente PTA en el marco de IPA? Es decir, ¿cómo vincula el programa el objetivo de inclusión de la población étnica?
- 3.8. ¿Cuáles fueron/son los desafíos como docente PTA?
- 3.9. Usted, como docente de este programa, ¿con quién tuvo que relacionarse en el nivel de entidades territoriales o Ministerio de Educación?
- 3.10. Hábleme del proceso de formación de docentes:

- ¿Cuándo lo hicieron?
- ¿Quiénes lo hicieron?
- ¿En qué consistió? ¿Cuánto duró?
- ¿Identifica alguna debilidad en este proceso, qué podría mejorarse?
- ¿Qué fortalezas tuvo este proceso?
- ¿Siente que le fue útil? ¿Por qué?
- ¿Tiene alguna recomendación frente a este proceso?

4. Descripción del programa

- 4.1. ¿A qué población va dirigido el programa? Es decir, directamente ¿A qué tipo de docentes? E indirectamente, ¿A qué tipo de estudiantes?

Indague por grupos etarios, tipos de instituciones, población étnica

- 4.2. El programa está dividido en fases, cada una de un año. ¿Me podría hablar un poco de esto? ¿En qué consiste y cuál es el objetivo de cada fase?
- 4.3. Cuénteme sobre los talleres. ¿Cada cuánto se hacían? ¿Quiénes los facilitaban? ¿De qué se trataban / cuál era su objetivo? ¿Cómo era la metodología? ¿Qué opinión tiene usted sobre la funcionalidad y objetivo de los talleres?
- 4.4. Hablemos ahora del trabajo en aula. Entiendo que había un trabajo o acompañamiento en aula, ¿cierto? Si es así, hábleme un poco de eso. ¿Cómo lo describiría? ¿Quiénes participaban? ¿Cómo era la metodología? ¿Qué opinión tiene usted sobre la funcionalidad y objetivo de los talleres?
- 4.5. Ahora, cuénteme un poco sobre el contenido socio-emocional del programa. ¿Me podría describir de qué se trata este componente? ¿Está de acuerdo con el enfoque? ¿Tiene alguna recomendación al respecto?
- 4.6. ¿Cómo incorpora el programa el enfoque diferencial étnico? ¿Qué opina de la manera en que se incorpora? ¿Está de acuerdo con el enfoque? ¿Tiene alguna recomendación al respecto?
- 4.7. ¿Qué opina de la duración del programa? Entiendo que dura máximo 3 años. ¿Le parece suficiente? ¿Cree que logra dejar una capacidad instalada suficiente en este tiempo? ¿Por qué?

5. Resultados

- 5.1. Para usted, ¿Qué dificultades existen en el país en la educación media? ¿Por qué se presentan?
- 5.2. ¿Cómo contribuye el PTA a resolver estas dificultades?
- 5.3. ¿Cree que las dificultades de la educación media, en especial la deserción, se dan mayor entre la población étnica? ¿Por qué?
- 5.4. ¿Cómo cree usted que este programa contribuye a disminuir los índices de deserción de la población étnica?
- 5.5. ¿Tiene algún ejemplo que pueda darme al respecto?, ¿Hay alguna manera en que ustedes hayan podido medir estos resultados?
- 5.6. Para usted, ¿Cuál o cuáles son los principales resultados de PTA?
- 5.7. ¿Qué desafíos y brechas siguen existiendo, en cuanto a la educación media para la población étnica?
- 5.8. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia que han tenido las iniciativas desarrolladas por el programa IPA respecto al reconocimiento dado a las culturas indígenas y afrocolombianas en Colombia?
- 5.9. ¿Cómo podría valorar usted la incidencia que ha tenido el programa en este aspecto?
- 5.10. ¿Qué factores considera usted que facilitan y dificultan la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Contexto actual de los Grupos Étnicos

- 6.1. ¿Qué elementos contextuales relativos a la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado durante la aplicación del programa IPA y se deberían tener en cuenta para una futura programación?

Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido. Indagar a qué grupo étnico, lugar, o intervención se está refiriendo el entrevistado.

- 6.2. ¿Considera que los apoyos ofrecidos por IPA contemplan un enfoque diferencial y tienen en cuenta a poblaciones con necesidades especiales como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, mujeres y población LGBTI?
- 6.3. ¿Cómo cree usted que ha cambiado el relacionamiento de las instituciones de Gobierno con la población de los grupos étnicos en el último año?

7. Recomendaciones generales

- 7.1. ¿Cuáles cree que han sido los mayores aciertos y desaciertos del programa IPA?
- 7.2. Aparte de lo que ya hemos hablado, ¿Qué otras recomendaciones haría usted? ¿Qué aspectos el programa se podrían mejorar?
- 7.3. ¿Quiere agregar algo más a esta conversación?

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

GUÍA DE ENTREVISTA A BENEFICIARIOS FONDO DE ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica el programa y los resultados que usted han percibido como beneficiario(a) de las actividades realizadas.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con calidad de la educación y acceso a educación superior. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los beneficiarios. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la entrevista. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

I. Presentación del entrevistado

- I.1. Para comenzar nos gustaría conocerlo(a). Por favor, díganos su nombre, su edad y en dónde vive.
- I.2. ¿Cómo está conformada su familia?
- I.3. ¿Pertenece a algún grupo étnico? Si es así, ¿a cuál?
- I.4. ¿Hace parte de alguna OSC étnica? Si es así, ¿a cuál?
- I.5. ¿En qué programa académico está/estuvo matriculado?
- I.6. ¿Qué semestre está cursando actualmente (o cuál alcanzó)?
- I.7. ¿En qué institución educativa estudia/estudió? (*Indagar por el tipo y ubicación de la IE*)

2. Programa de nivelación/orientación IPA

- 2.2. ¿Ha escuchado o conoce algo del programa Inclusión para la Paz? ¿Qué podría contarnos sobre el programa?
- 2.3. ¿Es o fue beneficiario del programa de nivelación/orientación de IPA? **En caso de que la respuesta sea NO, pasar a la sección 3**
- 2.4. Si fue así, cuéntenos brevemente sobre este: ¿en qué consiste? ¿cuáles son los apoyos? ¿a quién está dirigido?
- 2.5. ¿Cómo fue su experiencia con el programa de nivelación/orientación de IPA? *(Indagar sobre: forma de acceso, periodo en el que fue beneficiario, balance del proceso)*
- 2.6. El haber participado en el programa de nivelación/orientación, ¿influyó para que fuera beneficiario del programa de financiación de educación superior? ¿De qué manera?

3. Programa de financiación de la educación superior

- 3.1. ¿Cómo se enteró del programa de financiación o patrocinio de la educación superior? ¿Por qué medio o a través de qué persona/institución?
- 3.2. ¿Qué proceso debió seguir para acceder a este?
- 3.3. ¿Qué requisitos se exigían para entrar al programa? *(Indagar por pertenencia a grupos étnicos o a OSC étnicas, edad, puntaje en pruebas SABER, inscripción en SISBEN, contar con un cupo en una universidad y estar cursando entre 1er y 4to semestre)*
- 3.4. ¿Qué tan fácil/difícil fue cumplir con los requisitos? ¿Cómo se hizo la selección del programa a cursar y la institución educativa? *(Indagar por experiencia personal y por otros aspirantes)*
- 3.5. ¿Qué tan satisfecho se encuentra con la elección del programa que está cursando? ¿Por qué?
- 3.6. ¿Qué auxilios incluye el patrocinio que le fue otorgada? *(Indagar por: matrícula, alimentación, vivienda, transporte, insumos académicos)*
- 3.7. ¿Qué opinión tiene de los auxilios recibidos? *(Indagar por: pertinencia, cumplimiento y pago de los mismos)*
- 3.8. ¿Considera que debió recibir algún auxilio adicional? ¿Por qué?
- 3.9. ¿Durante cuánto tiempo tendrá estos auxilios? ¿Cuáles son los requisitos para mantenerlos?
- 3.10. ¿Qué opinión tiene de estos tiempos/requisitos? ¿Le parecen adecuados? ¿Por qué?
- 3.11. Una vez dentro del programa, ¿qué cambios tuvo que hacer en su vida y la de su familia? *(Indagar por: cambios de residencia, fraccionamiento de la familia, cambios en situación laboral, condiciones económicas)*
- 3.12. ¿Qué implicó para usted y su familia realizar estos cambios? *(Indagar por: salud emocional y mental, motivación, visión del futuro)*

4. Balance y pertinencia

- 4.1. ¿Qué tan fácil/difícil es acceder a la educación superior en su municipio/departamento/región?
- 4.2. ¿Esto es diferente para las personas que pertenecen a grupos étnicos? ¿Por qué?
- 4.3. ¿De qué manera el programa contribuye a cambiar esta situación?
- 4.4. ¿Qué beneficios cree que tendrá en **su vida** a partir de su participación en el programa de patrocinio de educación superior?
- 4.5. ¿Qué planes tiene para el futuro, una vez termine el programa en el que está inscrito? *(Indagar por permanencia en la región de origen, planes de empleabilidad y emprendimiento, continuación de los estudios, acceso a la educación para otras personas de la familia/comunidad)*
- 4.6. ¿Cómo cree que beneficia a **su familia** su participación en el programa de financiación de educación superior?
- 4.7. ¿Cómo cree que este programa contribuye a mejorar las condiciones de las comunidades étnicas en su **comunidad/municipio/región**?
- 4.8. ¿Considera que el Fondo de Acceso a la educación superior es incluyente con las poblaciones con necesidades especiales? *(Indagar por: grupos étnicos con menor representación en el municipio, enfoque de género, población LGBTI, personas con discapacidad, oportunidades para los diferentes grupos de edad)*

5. Contexto

- 5.1. ¿Cuáles son las necesidades más urgentes que tienen las comunidades étnicas de su municipio/departamento/ región? *(Indagar por grupos étnicos con menor representación)*
- 5.2. ¿Considera que estas necesidades han cambiado en los últimos años? ¿Por qué?
- 5.3. Desde su punto de vista, ¿qué facilita o dificulta la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

6. Contexto

- 6.1. ¿Qué es lo mejor del programa de patrocinios del que usted está siendo beneficiario(a)?
- 6.2. ¿Cuáles son los principales resultados de este programa?
- 6.3. ¿Qué le mejoraría al programa o qué recomendaciones le haría?

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

GUÍA DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DE NIVELACIÓN Y ORIENTACIÓN

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es conocer su experiencia como beneficiario(a) del programa de nivelación de estudiantes de educación media y orientación socio – ocupacional apoyado por IPA.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con la calidad de la educación y la inclusión de grupos étnicos.

Es importante señalar que la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá ninguna repercusión sobre los entrevistados, ni sus posibilidades futuras frente al Programa. Así mismo, quiero aclarar que su participación en este espacio es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación del entrevistado

- 1.1. Para comenzar, nos gustaría conocerlo(a). Por favor, díganos su nombre, su edad y en dónde vive.
- 1.2. ¿Cómo está conformada su familia?
- 1.3. ¿Pertenece a algún grupo étnico? Si es así, ¿a cuál?
- 1.4. ¿Hace parte de alguna OSC étnica? Si es así, ¿a cuál?

2. Conocimiento y descripción del programa

- 2.1. ¿Conoce el programa Inclusión para la Paz? ¿Qué podría contarnos sobre este?
- 2.2. ¿Es o fue beneficiario del programa de nivelación/orientación de IPA?
- 2.3. Si es así, cuéntenos brevemente sobre este: ¿en qué consiste? ¿cuáles son los apoyos? ¿a quién está dirigido?

- 2.4. ¿En qué periodo fue beneficiario del programa? (*Indagar sobre: inició, duración y terminación con el programa*)

3. Convocatoria y focalización

- 3.1. ¿Cómo conoció el programa de nivelación académica y orientación socio-ocupacional? ¿Por qué medio se enteró de su existencia?
- 3.2. ¿Qué le llamó la atención, en un primer momento, del programa?
- 3.3. La convocatoria por la que se enteró, ¿era específicamente para población étnica?
- 3.4. Antes de este momento, ¿había escuchado algo sobre el programa?
- 3.5. Si es así, ¿qué opinión tenía del mismo? (*Indagar por: dificultad/facilidad para ingresar, enfoque diferencial, calidad del programa*)
- 3.6. ¿Cómo fue el proceso de selección para ser parte de este programa?
- 3.7. ¿Se presentaron dificultades durante este proceso? ¿Cuáles y cómo se les dio solución?

4. Programa de nivelación / Orientación

Objetivos del programa

- 4.1. ¿El programa en el participó permitía, buscaba o ayudaba de alguna manera a lograr una mayor inclusión y mejores oportunidades para la población étnica? ¿Cómo cree que se buscaba lograr esto? ¿Qué opina sobre estos procesos?

Ejecución del programa

- 4.2. ¿Tiene conocimiento sobre quiénes fueron o son las personas o entidades que participaron en la ejecución de ese programa (diseño, coordinación, ejecución)?
- 4.3. ¿Qué hacían esas entidades o personas, qué responsabilidad tenía cada una?
- 4.4. ¿Qué opina del papel de cada una de ellas en el Programa? ¿Cree que aportaron al buen funcionamiento del Programa? ¿Por qué?
- 4.5. ¿Cree que podrían mejorar su papel? ¿Por qué?

Descripción del programa

- 4.6. Ya me contó de manera general sobre el programa, ahora quisiera que me dijera más específica, ¿cuáles fueron las actividades de nivelación académica y orientación socio-ocupacional que se desarrollaron en el marco del programa?
- 4.7. ¿Qué beneficios o auxilios recibió como parte del programa?
- 4.8. ¿Considera que este programa tiene en cuenta a poblaciones con necesidades especiales (como NNAJ, personas con discapacidad, desplazados y migrantes, población LGBTI y mujeres) y a los grupos étnicos con menor representatividad de su municipio?
- 4.9. Si ya terminó su proceso en el programa, nos gustaría saber si ha tenido algún tipo de acompañamiento o de seguimiento ¿Cómo ha sido ese seguimiento?

5. Balance y resultados

- 5.1. Desde su percepción, ¿qué tan exitosa fue esa estrategia para lograr la nivelación académica y la orientación socio-ocupacional?
- 5.2. ¿Podría contarnos algunos ejemplos concretos que den cuenta de los resultados del programa?
- 5.3. ¿Qué cambios cree que ha habido en **su vida** gracias al apoyo brindado por IPA y al programa de nivelación y orientación?
- 5.4. ¿Cómo cree que han contribuido las herramientas que le dio el programa para afrontar la siguiente etapa de estudios en su vida? ¿Cree que está bien preparado(a) para esta?

- 5.5. ¿Cree que está mejor preparado(a) que quiénes no han tenido la oportunidad de estar en el programa?
¿Por qué?
- 5.6. ¿Cómo cree que ha beneficiado (o beneficiará) a **su familia** su participación en el programa?
- 5.7. ¿Cómo cree que este programa contribuye a mejorar las condiciones de las comunidades étnicas en su **comunidad/municipio/región**?

6. Contexto

- 6.1. ¿Cuáles son las necesidades más urgentes que tienen las comunidades étnicas de su municipio/departamento/región?
- 6.2. ¿Considera que estas necesidades han cambiado en los últimos años? ¿Por qué?
- 6.3. ¿Cuáles son las principales dificultades que tienen las personas pertenecientes a grupos étnicos para acceder a la educación y obtener buenos resultados académicos?
- 6.4. Desde su punto de vista, ¿qué facilita o dificulta la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

7. Recomendaciones

- 7.1. De acuerdo con su experiencia, ¿qué es lo mejor del programa de nivelación y orientación?
- 7.2. ¿Qué aspectos podría mejorar el programa de nivelación y orientación?
- 7.3. ¿Qué recomendaciones haría para que el programa Inclusión para la Paz tuviera mejores resultados entre la población étnica?

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

GUÍA DE ENTREVISTA A BENEFICIARIOS INCLUSIÓN PRODUCTIVA EMPLEABILIDAD

GUÍA DE ENTREVISTA – BENEFICIARIOS INCLUSIÓN PRODUCTIVA EMPLEABILIDAD

INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes,

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la práctica el programa y los resultados que usted han percibido en como beneficiario(a) de las actividades realizadas.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con la inclusión económica y medios de vida. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los beneficiarios. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la entrevista. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

1. Presentación de los participantes

- 1.1. Para comenzar nos gustaría conocerlo(a). Por favor, díganos su nombre y en dónde vive.
- 1.2. ¿Pertenece a alguna OSC étnica? Si es así, ¿a cuál? **En caso de que la respuesta sea NO, pasar al apartado 2**
- 1.3. ¿Hace cuánto hace parte de esta organización?
- 1.4. ¿Por qué decidió hacer parte de una OSC étnica?
- 1.5. ¿Qué ventajas ha encontrado al hacer parte de una organización?

2. Convocatoria, selección e inscripción

- 2.1. ¿Cómo se enteró del programa *Empleo para la prosperidad*? ¿Por qué medio?
- 2.2. ¿Qué le llamó la atención, en un primer momento, del programa?
- 2.3. ¿La convocatoria por la que se enteró, era específicamente para población étnica?
- 2.4. Antes de este momento, ¿había escuchado algo sobre este programa?
- 2.5. Si es así, ¿qué opinión tenía del mismo? (*Indagar por: dificultad/facilidad para ingresar, enfoque diferencial, opciones laborales*)
- 2.6. ¿Qué lo(a) animó a iniciar el proceso de inscripción?
- 2.7. ¿Otras personas que usted conoce decidieron ingresar al programa también? ¿Cuáles fueron sus motivaciones? (*Indagar por: opciones para personas de diferentes edades, género, identidad y formación*)
- 2.8. Después de haber tomado la decisión de hacer parte del programa, ¿cómo fue el proceso de inscripción?
- 2.9. ¿Qué tan fácil le resultó este proceso? (*Indagar por: requisitos, claridad en la información, orientación durante el proceso*)
- 2.10. ¿Se llevó a cabo algún proceso de selección para ser aceptado(a) en el programa? (*Indagar por: autorreconocimiento y pertenencia a OSC*)
- 2.11. Si es así, ¿cómo se desarrolló? ¿Qué le gustó? ¿Qué no?

3. Formación técnica y habilidades blandas

- 3.1. Una vez inscrito(a) en el programa, ¿recibió algún tipo de formación en competencias o de orientación vocacional? Si es así, ¿cómo le pareció? ¿Qué temas se abordaron? ¿Con qué frecuencia se hacía? ¿Se presentaron dificultades en estas actividades?
- 3.2. ¿Cómo fue la elección del tipo de empleo al que aplicaría? ¿Le pareció apropiado el proceso?
- 3.3. ¿Qué opciones de elección había en ese momento?
- 3.4. ¿Considera que las opciones ofrecidas por el programa estuvieron acordes a sus intereses, habilidades y experiencia?
- 3.5. ¿Recibió algún tipo de capacitación en las áreas en las que se iba a desarrollar? ¿Qué fue lo que más se le dificultó?
- 3.6. ¿Recibió capacitación y orientación en habilidades sociales? ¿Qué fue lo más valioso que aprendió?
- 3.7. Hasta ese momento, ¿en algún momento se abordó el tema de diversidad étnica?
- 3.8. Y, ¿temas de género, identidad sexual, discapacidad e inclusión en general?
- 3.9. Si fue así, ¿cómo le pareció la manera en que se abordaron estos temas? (*Indagar por: fortalezas y debilidades*)

4. Empleabilidad (colocación), seguimiento y sostenibilidad

- 4.1. Después del proceso de formación y capacitación, ¿qué pasos siguieron para acceder a un empleo? (*Indagar por: portal de empleo del SENA*)
- 4.2. ¿Logró vincularse laboralmente? ¿Cuánto tiempo pasó para que lograra vincularse laboralmente?
- 4.3. ¿Considera que pertenecer a un grupo étnico influyó (facilitó o dificultó) en este proceso?
- 4.4. ¿Con qué empresa se vinculó? ¿Tuvo algún acercamiento a la empresa antes de la vinculación laboral?
- 4.5. ¿Cómo fue el proceso de ingreso y adaptación a esta empresa? ¿Tuvo alguna dificultad? (*indagar por: percepción de discriminación, adaptabilidad a rutinas y dinámicas laborales*)

- 4.6. ¿Considera que la capacitación que recibió lo(a) preparó para afrontar el ingreso a un nuevo empleo y las dificultades que se pudieran presentar?
- 4.7. ¿Cómo influye su pertenencia a un grupo étnico en los procesos de adaptación y relacionamiento en la empresa? *Indagar por aspectos positivos o negativos que se puedan identificar*
- 4.8. ¿Tuvo algún tipo de acompañamiento por parte del programa?
- 4.9. ¿Cuánto tiempo duró vinculado(a) a esta empresa? ¿A qué cree que se debe esto?

5. Resultados y pertinencia

- 1.1. ¿Qué tan fácil es encontrar un empleo en este municipio? ¿Por qué?
- 1.2. ¿Considera que es diferente para una persona que pertenece a un grupo étnico encontrar un empleo? ¿Por qué?
- 1.3. En ese sentido, ¿el programa abrió oportunidades laborales para usted?
- 1.4. Además de la oportunidad laboral, ¿qué otros beneficios o resultados considera que obtuvo a partir de su participación en el programa? *(Indagar por: aumento de ingresos, nuevos conocimientos, habilidades blandas, autoestima, reconocimiento familiar y social)*
- 1.5. ¿Cree que este tipo de experiencias son importantes para la población étnica? ¿Por qué?
- 1.6. ¿Cuál considera usted que ha sido la incidencia de esta iniciativa en su región? ¿Por qué? *Espere respuesta antes de mencionar la inclusión, el respeto y el reconocimiento étnico. Luego, indague tanto por el reconocimiento externo, de la sociedad en general, como por el auto reconocimiento.*
- 1.7. ¿Considera que el programa tuvo en cuenta las características de la población a la que usted pertenece?
- 1.8. ¿Cree que el programa brinda oportunidades para población diversa? *(Indagar por: género, edad, identidad sexual, discapacidad)*

6. Contexto

- 6.1. ¿Qué elementos de la situación de los grupos étnicos considera que han cambiado en los últimos años y que se deberían tener en cuenta para una futura programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido*
- 6.2. Desde su punto de vista ¿cuáles son las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas? ¿Cuáles de esas necesidades no fueron abordadas en el programa?
- 6.3. ¿Qué facilita y/o dificulta la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

7. Conclusiones y recomendaciones

- 7.1. ¿Qué es lo mejor del programa *Empleo para la Prosperidad*?
- 7.2. ¿Qué podría mejorar el programa?
- 7.3. ¿Qué recomendaciones haría para que el programa tuviera mejores resultados dentro de la población étnica de su municipio?
- 7.4. ¿Les gustaría añadir algo más a esta conversación?

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

GUÍA DE ENTREVISTA A BENEFICIARIOS INCLUSIÓN PRODUCTIVA EMPRENDIMIENTO

GUÍA DE ENTREVISTA – BENEFICIARIOS INCLUSIÓN PRODUCTIVA EMPRENDIMIENTO

INTRODUCCIÓN

Soy _____, hago parte del equipo de evaluación del programa IPA (Inclusión para la Paz) el cual ha sido contratado por USAID. El objetivo de esta entrevista es identificar cómo ha venido funcionando en la

práctica el programa y los resultados que usted ha percibido como beneficiario(a) de las actividades realizadas.

Agradezco su participación en esta entrevista, que servirá como insumo para determinar cuáles han sido los resultados del programa IPA en temas asociados con la inclusión económica y medios de vida. Igualmente nos permitirá identificar diferencias y similitudes entre la forma en que se concibió el programa y la manera en que se ha implementado.

Es importante señalar que la evaluación no se constituye en un proceso de auditoría y que, en su desarrollo, la información levantada en campo es confidencial y anónima, y no tendrá repercusiones sobre los beneficiarios. Así mismo, su participación es voluntaria.

*** Solicitud de autorización para grabar audio de la actividad. Preguntar nuevamente después de iniciar la grabación para que quede registro ya que no tendremos consentimiento firmado.**

I. Presentación de los participantes

- I.1. Para iniciar, quisiéramos conocerlo(a) a usted. Por favor, díganos su nombre y en dónde vive.
- I.2. ¿Pertenece a alguna OSC étnica? Si es así, ¿a cuál? **En caso de que la respuesta sea NO, pasar al apartado 2**
- I.3. ¿Hace cuánto hace parte de esta organización?
- I.4. ¿Por qué decidió hacer parte de una OSC étnica?
- I.5. ¿Qué ventajas ha encontrado al hacer parte de una organización?

2. Convocatoria, selección e inscripción

- 2.1. ¿Cómo se enteró de la convocatoria del programa en el que participó (*Iraca/Mi Negocio*)? ¿Por qué medio?
- 2.2. Antes de ese momento, ¿había escuchado sobre el programa? ¿Qué opinión tenía sobre este?
- 2.3. ¿Qué lo(a) motivó a participar en el programa? ¿Qué fue lo que más le llamó la atención?
- 2.4. ¿Conoce a otras personas que hayan participado en el programa? ¿Qué las motivó (o desmotivó) para hacerlo?
- 2.5. ¿Cuáles eran los requisitos para ingresar en el programa? (*indagar por: autorreconocimiento, pertenencia a una OSC, asociatividad*)
- 2.6. ¿Qué tan fácil/difícil fue para usted cumplir con estos requisitos?
- 2.7. ¿Cómo fue el proceso de inscripción en el programa? (*Indagar por: claridad de la información, medios dispuestos, facilidad de acceso, documentación*)
- 2.8. ¿Se presentaron dificultades en ese momento? ¿Cuáles y cómo se solucionaron?

3. Elección del emprendimiento

- 3.1. Antes de ingresar al programa, ¿había iniciado algún emprendimiento de este tipo? Si es así, ¿cuál? **En caso de que la respuesta sea NO, pasar a 3.5**
- 3.2. ¿Qué había pasado con ese emprendimiento? ¿En qué estado se encontraba cuando inició con el programa?
- 3.3. ¿Qué cambios debió hacer con ese emprendimiento para ingresar al programa?
- 3.4. ¿Qué tan difícil fue llevar a cabo esos cambios? ¿Por qué?
- 3.5. Si no es así, ¿cómo se decidió el tipo de emprendimiento que iniciaría? (*Indagar por: participación y acuerdos en la toma de decisiones*)
- 3.6. **SÓLO PARA IRACA:** ¿Se tuvieron en cuenta las tradiciones alimentarias de su comunidad a la hora de tomar decisiones sobre su emprendimiento?

- 3.7. **SÓLO PARA IRACA:** ¿Se tuvieron en cuenta las posibilidades de comercialización de los productos de su emprendimiento?
- 3.8. **SÓLO PARA MI NEGOCIO:** ¿Se tuvieron en cuenta las características de su región para escoger el tipo de emprendimiento (negocio) que iniciaría?
- 3.9. ¿Qué dificultades tuvo durante este periodo? ¿Cómo se solucionaron?

4. Proceso y acompañamiento

- 4.1. Una vez decidido el tipo de emprendimiento que iniciaría, ¿qué pasos siguieron? *Indagar por: acuerdos comunitarios para IRACA y formalización para Mi Negocio*
- 4.2. ¿Recibió insumos (materiales, semillas, especies, etc.) para iniciar su emprendimiento?
- 4.3. ¿Recibió apoyos de otras entidades o empresas durante el programa? *(Indagar por apoyo y articulación con empresas privadas y acceso a créditos)*
- 4.4. Durante su participación en el programa, ¿recibió algún tipo de formación, capacitación o asistencia? ¿Qué temas se abordaron? ¿Con qué frecuencia se hacía? ¿Se presentaron dificultades en estas actividades? *Indagar por: mejora de capacidades para el fortalecimiento social y comunitario, habilidades financieras, procesos de producción, venta y comercialización, manejo de recursos.*
- 4.5. Hasta ese momento, ¿se había abordado el tema de diversidad étnica? ¿De qué manera?
- 4.6. Y, ¿la inclusión de personas con necesidades especiales (género, edad, identidad sexual, discapacidad)?
- 4.7. ¿Cómo le pareció el manejo de estos temas dentro del programa?
- 4.8. ¿Se presentaron dificultades una vez se puso en marcha su emprendimiento? ¿Cuáles?
- 4.9. ¿Considera que los temas de la capacitación/asistencia que recibió le sirvieron para hacer frente a esas dificultades?
- 4.10. ¿Recibió algún tipo de acompañamiento durante el proceso? ¿De qué tipo? ¿Cuánto duró este acompañamiento?
- 4.11. ¿Cuál es el estado de su emprendimiento en este momento? ¿A qué atribuye esto?

5. Resultados y pertinencia

- 5.1. ¿Qué tan fácil es iniciar un emprendimiento en su municipio/región? ¿Por qué?
- 5.2. ¿Considera que esta situación es diferente para las personas que pertenecen a un grupo étnico? ¿Por qué?
- 5.3. En ese sentido, ¿el programa facilitó este proceso para usted?
- 5.4. ¿Cree que este tipo de experiencias son importantes para la población étnica? ¿Por qué?
- 5.5. ¿Qué beneficios **individuales** obtuvo a partir de su participación en el programa? *Indagar por: generación de ingresos y sustentabilidad económica, seguridad alimentaria y proyectos productivos (disponibilidad, acceso y consumo), nuevos conocimientos y desarrollo de habilidades.*
- 5.6. ¿Qué beneficios obtuvo su **comunidad/organización** a partir de su participación en el programa? *Indagar por: fortalecimiento organizacional y comunitario y dinamización de la economía.*
- 5.7. ¿Qué cambios ha visto en su **región** a partir de esta iniciativa? *Espere respuesta antes de mencionar la inclusión, el respeto y el reconocimiento étnico. Luego, indague tanto por el reconocimiento externo, de la sociedad en general, como por el auto reconocimiento.*
- 5.8. ¿Considera que el programa tuvo en cuenta las características propias de las poblaciones a las que usted pertenece? *(Indagar por: respeto de cosmovisión y conservación de tradiciones)*
- 5.9. ¿Cree que el programa brinda oportunidades para población diversa? *(Indagar por: género, edad, identidad sexual, discapacidad)*

6. Contexto

- 6.1. ¿Qué cambios ha visto en la situación de los grupos étnicos en los últimos años y que se debería tener en cuenta para una futura programación? *Indagar por: condiciones políticas, de seguridad, culturales, económicas y sociales que han incidido*

- 6.2. Desde su punto de vista ¿cuáles podrían ser las necesidades más urgentes de las comunidades étnicas?
¿Cuáles de esas necesidades no fueron abordadas en el programa?
- 6.3. ¿Qué facilita y/o dificulta la inclusión, reconocimiento y respeto de las comunidades étnicas en el país?

7. Conclusiones y recomendaciones

- 7.8. De acuerdo con su experiencia, ¿qué es lo mejor del programa *Iracá/Mi Negocio*?
- 7.9. ¿Qué aspectos podría mejorar el programa?
- 7.10. ¿Considera que existen otros mercados y productos potenciales (que no se hayan abordado a través de IPA) en los que se podría incluir a las comunidades étnicas cuando se disponga de oportunidades de generación de ingresos?
- 7.11. ¿Qué recomendaciones haría para que el programa tuviera mejores resultados dentro de la población étnica de su municipio?

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

ANNEX VI: SOURCES OF INFORMATION

En términos generales, la evaluación del programa IPA utilizó información primaria, por medio de encuestas telefónicas para los componentes de educación, inclusión económica y ejercicio experimental de R3 y 83 entrevistas con actores relevantes y beneficiarios para todos los componentes, de acuerdo con la distribución de la siguiente tabla:

TABLE 16: ENTREVISTAS EVALUACIÓN IPA				
TIPO DE ACTOR	NIVEL ADMINISTRATIVO O ALCANCE DEL ACTOR			
	NACIONAL	DEPTAL.	MUNICIPAL	TOTAL
Aliado Privado		1		1
Entidades Gubernamentales	12	6	15	33
Oim	4	7		11
Operador	2	2		4
Osc	3	1	7	11
Participante			22	22
Usaid	1			1
Total	22	17	44	83

Así mismo, se hizo un análisis de la información secundaria suministrada por el socio implementador mediante distintos archivos. Se revisaron los siguientes documentos:

- IPA - Scope of work
- Plan de Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje de Actividades (AMELP)
- Planes de trabajo anuales
 - o 2017
 - o 2018
 - o 2019
- Reportes trimestrales
 - o IPA Quarterly Report 2017 Q1 _ Q2 (Nov. 16-Mar. 17)
 - o IPA Quarterly Report 2017 Q3 (April-June 2017)
 - o IPA Quarterly Report 2017 Q4 (July-September 2017)
 - o IPA Quarterly Report 2018 Q1 (October-December 2018)
 - o IPA Quarterly Report 2018 Q2 (January-March 2018)
 - o IPA Quarterly Report 2018 Q3 (April-June 2018)
 - o IPA Quarterly Report 2018 Q4 (July-September 2018)
 - o IPA Quarterly Report 2019 Q1 (October-December 2018)
 - o IPA Quarterly Report 2019 Q2 (January-March 2019)
 - o IPA Quarterly Report 2019 Q3 (April-June)

- o IPA Quarterly Report 2019 Q4 (July-September)
- Documentos de convocatoria y adjudicación
 - o Cooperative Agreement AID-514-A-17-00001
 - o MOD Humanitarian - AID-514-A-17-00001
 - o RFA-514-16-000005 IPA (With Theory of Change)
- Indicadores IPA - OIM
- Indicadores IPA - MEL Activity
- Workshop OIM con comunidades

De manera complementaria, a propósito de cada uno de los resultados del Programa se revisaron diferentes insumos adicionales suministrados por la OIM y la Actividad MEL.

RI. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y COMUNITARIO

- Documentos del maletín étnico
- Listado de municipios y departamentos fase 1 y fase 2
- Documentos y cuestionarios del informe de racismo y discriminación
- Diagnóstico de entrada y salida de las OSC
- Metodologías, bases de datos e informes ICAE – ICOE

Para el componente de calidad y acceso a la educación, la evaluación contó con información primaria y secundaria. En el primer caso se analizó información proveniente de 91 encuestas a beneficiarios del Fondo Lumni (Tabla 1) y bases de datos propias del Programa generadas por los siguientes operadores: Universidad Nacional e Icesi. En conjunto, estas bases de datos contuvieron información de 9247 estudiantes, de los cuales 7931 recibieron acompañamiento de la Universidad Nacional y 1316 de Icesi (Tabla 17). Sobre este universo de estudiantes se registraron resultados de rondas de simulacros de manera diferencial entre organizaciones. Los estudiantes acompañados por la Universidad Nacional tuvieron hasta tres simulacros cada uno (14.704 resultados) y los estudiantes acompañados por Icesi tuvieron de manera homogénea dos simulacros por estudiante (2632 resultados).

TABLE 17: ENCUESTAS REALIZADAS A BENEFICIARIOS FONDO LUMNI	
DEPARTAMENTO	EDUCACIÓN SUPERIOR
Amazonas	1
Antioquia	13
Bogotá D. C.	18
Bolívar	6
Cauca	9
Cesar	1
Chocó	14
Cundinamarca	1

Guaviare	1
La Guajira	5
Nariño	3
Valle del Cauca	19
Total	91

Ahora bien, en relación con las fuentes de información secundarias que fueron analizadas en el contexto de esta evaluación, se utilizó información proveniente del Icfes y del DANE. De manera puntual se elaboraron análisis con la base de datos de Clasificación de Planteles calculada por el Icfes de 2014 a 2018. Esta base de datos contiene el puntaje y categoría otorgado por el Icfes a cada una de las 9431⁸⁴ instituciones educativas que presentan estudiantes en las pruebas Saber 11. Así mismo, se utilizaron los microdatos de 2 154 458 estudiantes que presentaron estas pruebas entre 2015 y 2018. Esta base de datos contiene los resultados globales y por asignatura de esas pruebas; adicionalmente se calcularon las variables de caracterización socioeconómica de las IE, que sirvieron para controlar los diversos modelos econométricos que se plantearon en el diseño metodológico de la evaluación. De manera complementaria a las anteriores fuentes, para el análisis del componente se utilizó información espacial del Índice de Pobreza Multidimensional del DANE para controlar algunos modelos econométricos por la incidencia de la pobreza en las zonas donde se localizaron las 66 instituciones educativas acompañadas por estos operadores del Programa IPA. En todas las bases de datos citadas anteriormente fue necesario el procesamiento de la información en STATA y en varios casos la estandarización de la información para poder hacer análisis comparativos en el tiempo (Tabla 18).

TABLE 18: INFORMACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA ANALIZADA EN EL COMPONENTE RI				
BASE DE DATOS	NÚMERO DE CASOS	AÑOS	OBSERVACIONES	PROCESAMIENTO
Base de datos UNAL	7.931 estudiantes/ 46 IE	2017-2018	Desde uno hasta tres simulacros por estudiante	Procesamiento y depuración bases en STATA
Base de datos Icesi	1316 estudiantes/20 IE	2017-2018	Dos simulacros	Procesamiento y depuración bases en Stata
Clasificación planteles - Icfes ⁸⁵	9431 IE*	2014-2018	El número de IE por año varía	Procesamiento bases formato CSV, unión de diez <i>datasets</i> en STATA

⁸⁴ El número corresponde a las IE presentes en 2018. Este total puede variar en el tiempo.

⁸⁵ Bases de datos disponibles en: <https://www.icfes.gov.co/investigadores-y-estudiantes-posgrado/acceso-a-bases-de-datos>

Resultados Saber 11 - ICFES ⁸⁶	2 154 458 estudiantes	2015-2018	Resultados totales de la prueba y de cinco asignaturas	Procesamiento bases formato CSV, unión de cuatro <i>datasets</i> en STATA
Medida de pobreza multidimensional por manzana - DANE ⁸⁷	407 851 manzanas	2018	Solo se encontraron ocho dimensiones del IPM en los lugares con presencia IPA	Cruce espacial con localización de las IE acompañadas por IPA en ArcGIS

R2. INCLUSIÓN ECONÓMICA Y MEDIOS DE VIDA

Específicamente para este componente se acopió información primaria y secundaria. En cuanto a la primera, se emplearon los datos recolectados en las 1147 encuestas realizadas a los beneficiarios de los programas de Prosperidad Social (Iraca, Mi Negocio y Empleo para la Prosperidad) en 17 municipios. La distribución se muestra en la siguiente tabla:

TABLE 19: ENCUESTAS R2				
MUNICIPIO	PROGRAMAS R2. INCLUSIÓN ECONÓMICA			
	EMPLEO PARA LA PROSPERIDAD	MI NEGOCIO	IRACA	TOTAL
Bogotá	170	0	0	170
Bojayá	0	0	4	4
Buenaventura	42	71	33	146
Cali	17	0	0	17
Cartagena	143	64	0	207
Guapi	0	0	23	23
Medellín	66	0	0	66
Mocoa	0	81	0	81
Puerto Tejada	0	52	0	52
Quibdó	0	83	0	83
Ricaurte	0	0	14	14
Riohacha	0	78	13	91
S/der de Quilichao	26	0	0	26

⁸⁶ Bases de datos disponibles en: <https://www.icfes.gov.co/investigadores-y-estudiantes-posgrado/acceso-a-bases-de-datos>

⁸⁷ <http://geoportal.dane.gov.co/visipm/>

Soacha	19	0	0	19
Timbiquí	0	0	3	3
Tumaco	0	61	43	104
Uribe	0	0	41	41
Total	483	490	174*	1.147

Con respecto a la información secundaria, particularmente se revisó la siguiente documentación:

- Líneas de base de los programas de Prosperidad Social
- Documentos metodológicos y guías operativas de los programas de Prosperidad Social
- Acuerdo de Cooperación Uaspe
- Convenio de Cooperación 256-IPA-002 entre OIM y Prosperidad Social
- Sistematización de beneficiarios de las fichas R2
- Inventario de iniciativas R2

R3. COMUNICACIÓN Y CAMBIOS ANTE LA DIVERSIDAD

Finalmente, para este componente se recopiló información primaria y secundaria. En cuanto a la primera, se usaron los datos recolectados en 360 encuestas realizadas para el ejercicio experimental en Cali y Quibdó.

Adicionalmente, se revisó la siguiente documentación:

- Reporte de iniciativas R3.
- Listas de fechas conmemorativas.
- Línea de base CNC R3.
- Informes de seguimiento a medios.
- Marimba Pazcífica: ficha de proyecto, sistematización de los participantes, fichas de los participantes.
- Comunicaciones étnicas MinTic: ficha de proyecto, tabla de seguimiento al kit de comunicaciones y listado de beneficiarios.
- Festival de música Petronio Álvarez: fichas de proyecto, informe de impacto final.
- Pido la palabra: ficha de proyecto, listado de beneficiarios, libros *Pido la palabra*.
- Saberes y sabores: ficha de proyecto, análisis de información de campo y listado de beneficiarios.
- Ficha de proyecto RacisNo.

ANNEX VII: EVALUATION SCOPE OF WORK

PURPOSE OF THE EVALUATION

The purpose of this performance evaluation is to assess whether IPA's deliverables and outcomes are being accomplished; to determine whether they are relevant and to what extent based on the current national and local contexts; whether its institutional strengthening efforts are effective; if the economic inclusion of ethnic communities was advanced and to what degree were cultural changes achieved to have more inclusive communities for ethnic groups.

In accomplishing this purpose, the evaluation will assess if the support provided by the activity has contributed to positive changes in key Government of Colombia (GOC) institutions and the extent of its contributions to policy development and implementation. It will provide information on contextual situations that may affect the sustainability of activity results and identify the existing needs of ethnic communities not yet addressed by USAID's programming.

The evaluation also must provide lessons learned and recommendations contributing to the management and implementation of IPA, and the achievement of its expected results, as well as providing input to help USAID/Colombia to make decisions on upcoming programming.

Strategy/Project/Activity Name	Inclusion for Peace Activity (IPA)
USAID Office	USAID / Colombia
Implementer(s)	International Organization for Migrations
Cooperative Agreement #	AID-514-A-17-00001
Total Estimated Ceiling of the Evaluated Project/Activity (TEC)	\$50,000,000
Life of Strategy/Project/Activity	11/16/2016 through 11/16/2020
Active Geographic Regions	IPA is implemented in Uribe, Riohacha, San Juan del Cesar (La Guajira); Cartagena (Bolívar); Medellín (Antioquia); Bojayá, Quibdó, Bagadó (Chocó); Buenaventura, Cali (Valle del Cauca); Puerto Tejada, Guapi, Timbiquí, Caloto, Santander de Quilichao (Cauca); Tumaco, Barbacoas, Ricaurte (Nariño); Bogotá/Soacha; (Cundinamarca); San José del Guaviare (Guaviare).
Development Objective(s) (DOs)	DO2 - Reconciliation Advanced among victims, ex-combatants, and other citizens
External or internal evaluation?	External

BACKGROUND

DESCRIPTION OF THE PROBLEM AND CONTEXT

USAID's Inclusion for Peace Activity (IPA) aims to foster the social and economic inclusion of Afro-Colombian and indigenous communities that have been disproportionately affected by the conflict to advance peace and reconciliation in Colombia. With approximately one-fifth of its population self-

identifying as Afro-Colombian or indigenous, Colombia is a diverse and culturally rich nation. However, despite significant constitutional, legal, and policy advances, the country faces challenges in embracing its multi-cultural heritage and responding to the concrete needs of its ethnic communities. The armed conflict has taken a heavy toll on Colombia's ethnic communities. Indigenous persons are 3.28 times more likely to be displaced than the rest of the population, and 45.8 percent of Afro-Colombians have suffered at least one form of victimization, most notably displacement or loss of a relative. The peace agreement reached between the FARC and the Government of Colombia (GOC) marked a unique opportunity for the government, ethnic communities, and the country, as a whole, to recognize and value the country's diversity and respond to the effects of the armed conflict in these communities. Existing initiatives from civil society, such as the Afro-Colombian National Peace Council (CONPA) and the Ethnic Commission for Peace and the Defense of Territorial Rights both of which seek to present an Afro-Colombian and indigenous perspective within the process, and the "*Plan Pacífico*", which reflects joint proposals from Pacific Coast leaders for a possible postaccord era, have the potential to foster ethnic inclusion in a decisive moment for Colombian history.

Basic living conditions for Afro-Colombians and indigenous peoples are generally lower than those of the rest of the population. Afro-Colombians experience lower access to public services, including natural gas (20 percent lower than the rest of the population), sewage (22.4 percent lower), and potable water (14.4 percent lower). Indigenous peoples face similar conditions: 63 percent of the population lives below the poverty line and 47.6 percent of indigenous peoples in Colombia do not have enough income to cover daily dietary needs. Access to basic services is scarce: 60 percent of the indigenous population does not have access to water services, 80 percent lacks access to sanitation, and 40 percent does not have access to electricity.

Exclusion and discrimination of ethnic communities continue to be realities in Colombia. Afro-Colombians are three times as likely to feel discriminated against because of the color of their skin, especially in public offices such as education and health institutions. Such discrimination is felt more in urban centers along the central region and the Pacific Coast, where there is a significant Afro-Colombian population.

The situation of Afro-Colombian and indigenous women merits special attention: between 2012 and 2013, 1,163 indigenous women and 722 Afro-Colombian women¹⁶ reported being victims of gender-based violence. As gender-based violence is often dramatically underreported, the actual numbers are likely much higher. For both populations, most victims were between the ages of 10 and 14. In the case of Afro-Colombian women, 51 percent of sexual violence cases were against girls aged 14 or younger; this number rose to 76 percent for indigenous girls. Physical and sexual violence are the two most common forms of violence suffered by Afro-Colombian and indigenous women. For both populations, additional factors of vulnerability, including displacement, increased the risks of victimization. However, for both populations, most perpetrators were acquaintances of the victims: 62.3 percent of perpetrators of indigenous women were either a current or former partner or a family member. This number rose to 83.6 percent for Afro-Colombian victims.

Stemming from the Colombian Constitution of 1991, there are national level and institutional regulations, processes, and protocols that consider the specific needs of ethnic communities.

For example, recent normative developments grant greater autonomy to indigenous collective territories. Additionally, there are specific government initiatives for the Pacific Coast corridor that seek

to bring greater investment in the region. Despite the policy level advances, these significant challenges remain throughout the county.

Afro-Colombian and indigenous civil society organizations and traditional authorities have made great strides in engaging with public entities, advocating for their needs, demanding respect for their rights, strengthening their capacity to manage their territories and increasing participation of women and youth into decision-making processes.

Over the past 15 years, USAID has increasingly worked with ethnic communities in Colombia through its various technical areas (human rights, alternative development, justice, etc.), and most recently, through the Afro-Colombian and Indigenous Program.

Other donors, including the Canadian Government, the Spanish International Development Agency (AECID), the European Union, the United Nations system, the World Bank, and the Inter-American Development Bank (IADB) have also worked with government agencies and civil society to advance the rights of Afro-Colombian and indigenous peoples on issues such as governance, access to education and income generation.

DESCRIPTION OF THE INTERVENTION TO BE EVALUATED AND THEORY OF CHANGE

DESCRIPTION

The Inclusion for Peace Activity (IPA) represents a groundbreaking initiative designed to significantly close the inclusion gap in Colombia between the general population and ethnic minorities. IPA implements a cross-cutting and integrated approach that recognizes the specific necessities, interests, and realities of the Afro-Colombian and indigenous people with respect to disability, gender, sexual orientation, and age. In total, IPA will realize significant gains in three domains:

1) Enhancing government and civil society capacity

IPA enhances GOC efforts to respond to the needs of conflict-affected ethnic communities and foster greater engagement of these communities in peacebuilding. The activity works with GOC institutions and civil society to support the implementation of the peace agreements as they relate to ethnic communities. The activity also partners with public entities to strengthen their capacity to develop and implement plans that safeguard the rights of ethnic groups, including prior consultation processes. By supporting youth leadership, defending ethnic rights, enhancing peacebuilding initiatives, and supporting ethnic-led territorial development, IPA strengthens the organizational capacity of ethnic organizations and traditional authorities. The activity also promotes dialogue across sectors to reach consensus on key public policy debates, such as the implementation of the Ethnic Chapter of the Peace Agreements, labor force inclusion, and productive initiatives.

Under the first domain, IPA is also targeting academic leveling and teacher training for indigenous and Afro-Colombia students. These activities work towards improved *Pruebas Saber* results by providing both in-class and virtual reinforcement, carrying out short-term interventions with long-term effects in access to education, improving the quality of education through teacher training and improvements to education facilities. Education support also includes the creation of a special fund for undergraduate and postgraduate scholarships for outstanding indigenous and Afro-Colombia students. This effort is intended to foster economic development in the regions where has been implemented.

2) Reducing poverty and increasing access to economic opportunities

IPA works in partnership with private sector companies and the Government of Colombia to foster job placement opportunities, promote business development, strengthen existing enterprises, and increase agricultural production in the rural sector. The activity works with businesses to develop inclusive practices that increase formal employment opportunities for Afro-Colombians and the indigenous. This model links competitiveness, innovation, and value creation with social change, human need, and community strengthening. IPA also strengthens income-generating activities and entrepreneurship with elements such as opportunity identification, demand-based training, technical assistance, formalization strategies, and financial inclusion.

3) Promoting ethnic awareness and inclusion

IPA supports cultural and communications campaigns to increase awareness and respect for ethnic diversity. The activity partners with ethnic communities to preserve cultural heritage and build awareness and recognition of Afro-Colombian and indigenous cultures among the broader Colombian society. This component was implemented mainly in Medellín (Antioquia), Cartagena (Bolívar), Bogotá, Bojayá (Chocó) and San José del Guaviare (Guaviare).

4) Humanitarian assistance to afro-Colombian and indigenous populations in need

In 2017, USAID/Colombia modified the terms of the scope and objectives of this award to include, in the case of unforeseen events, the provision of humanitarian assistance to Afro-Colombian and Indigenous populations in need (see Annex 2 - Award Documents). Funded activities may include small-scale construction activities as well as improvements, renovations, alterations, and refurbishment to support the rehabilitation of basic infrastructure. To date, IPA has provided humanitarian assistance to respond to the landslide in *Mocoa*, malnutrition in indigenous communities in La Guajira, and the resettlement of the Jaw indigenous community in Guaviare.

MAIN EXPECTED RESULTS FROM IPA

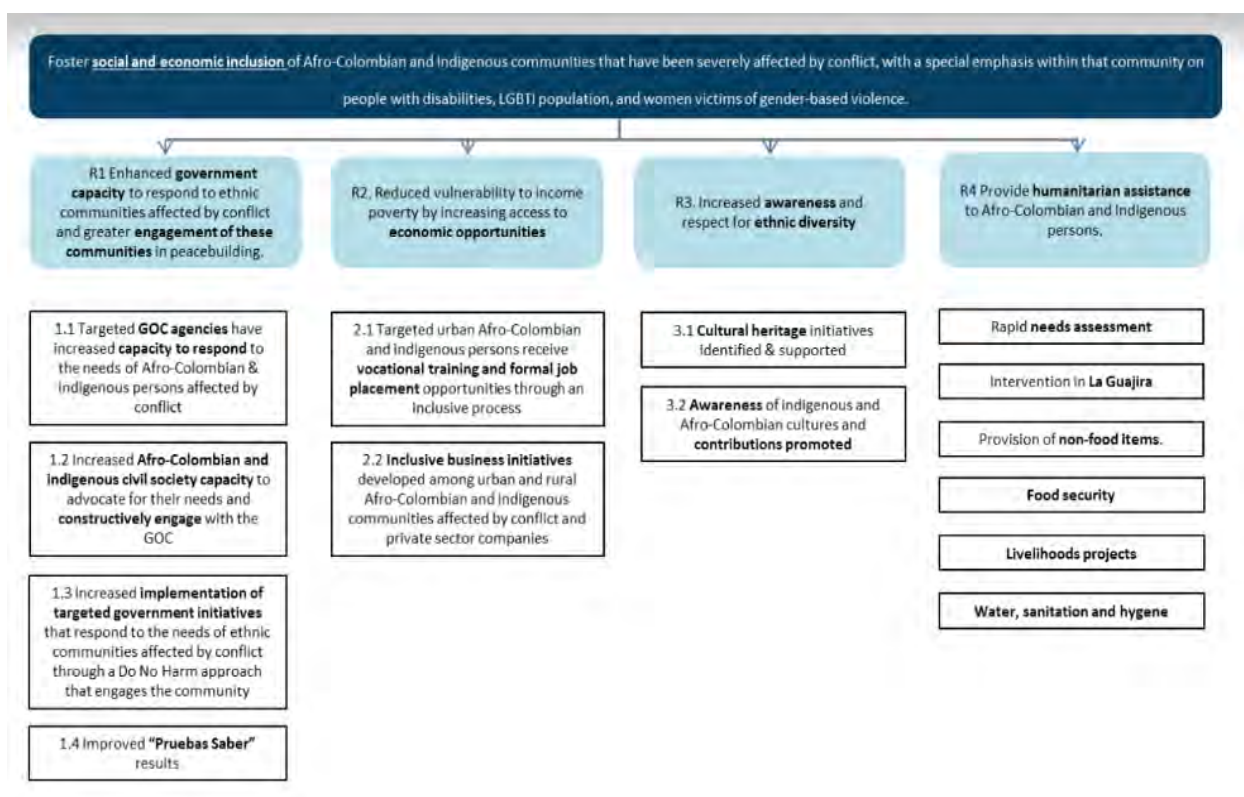
- Improve the performance in language, mathematics, and civic competencies of 16,000 students in Afro-Colombian and indigenous territories.
- Improve access to formal job opportunities for 12,000 Afro-Colombians and indigenous persons.
- Benefit 7,000 households with inclusive business initiatives.
- Assist 9,000 households to surpass the poverty income line.

Expected results can be found in the Activity Monitoring, Evaluation, and Learning Plan (AMELP) and achievements updates in the quarterly and yearly reports.

THEORY OF CHANGE

USAID/Colombia's theory of change linking this activity to the three proposed objectives is: If through inclusive processes, formal and informal institutions appropriately respond to the needs of ethnic communities affected by conflict, and support awareness-raising activities that promote cultural heritage and understanding of the challenges these communities have faced, then ethnic communities will be empowered to become active participants in the reconciliation process and Colombian society will be more aware and respectful of ethnic diversity.

The theory of change is visualized in the IPA Results Framework below:



This theory of change is built upon the assumptions that:

1. The security situation in the country remains stable, allowing for activity presence and implementation.
2. The social and political situation remains stable.
3. Target institutions and organizations remain open to receiving USAID assistance.
4. USAID and the Government of Colombia (GOC) funding levels remain stable.
5. The GOC desires additional assistance in addressing issues faced by ethnic communities.
6. A more inclusive environment for ethnic communities is critical to addressing past grievances and ensuring Colombia achieves sustainable peace.

As part of the sustainability plan, the Recipient was required to consider partnering with local and/or regional organizations for Activity implementation and build into the Activity design mechanisms to develop the capacity of such organizations. The Recipient had to consider developing the capacity of local sub-recipients that would make them eligible to receive a direct award from USAID or other donors in the future. To date, IPA has worked with 105 civil society organizations and has carried out a specific strengthening plan with 20 targeted organizations, to prepare them to independently receive international donor funds in the future.

EVALUATION QUESTIONS

Evaluators will review and finalize questions in collaboration with USAID before finalizing the evaluation design.

- 1. Institutional Strengthening:** What are the main results of IPA's institutional strengthening component? What was the added value of IPA's support and assistance to policy development and implementation advances for ethnic groups inclusion? What challenges and gaps are identified in this regard?

IPA's institutional strengthening interventions promoted the inclusion of the most vulnerable populations in the design and implementation of public policies at the national and sub-national levels. In answering this question, the evaluation team will identify IPA's contributions and impact at both the national and sub-national levels to improve policy design for ethnic population severely affected by the conflict, identifying challenges and gaps in measuring institutional strengthening. Special attention to the efficacy, pertinence, and sustainability of this component is expected.

- 2. Strengthening Civil Society Organizations:** What are the main outcome results and indirect effects of IPA's organizational strengthening component on its members (e.g., in terms of empowerment, engagement) and the communities to which they belong? To what extent did IPA improve the CSOs advocacy and articulation capacity with the GOC? What challenges and gaps are identified in this regard?

Results of organizational strengthening interventions will be examined based on a sample of civil society organizations and institutions supported by the IP. The analysis will include the perception of strengthened capacity among the organizations. The evaluation team will also identify any results not measured directly by IPA's existing performance indicators.

- 3. Peace Implementation:** What were the main results of the strategy developed to support the Ethnic Commission as stated in the Peace Accord? What challenges remain? What next steps should USAID take to continue supporting the implementation of the Ethnic Chapter of the Peace Accord?

In answering this question, special attention will be given to examining the effects on women, specific age groups, displaced people, and the LGBTI community. This component worked closely with the Truth Commission and supported the PDETs planning effort.

- 4. Economic Inclusion and Livelihoods:**

- a) Partnerships with GOC: What was the added value and how effective was USAID's co-financing of GOC initiatives such as *IRACA*, *Mi Negocio*, and *Empleo para la Prosperidad* for the economic inclusion of ethnic populations? What challenges and gaps remain from these interventions?

USAID's value-added support for the GOC initiatives focused on vulnerable populations and used the territorial strength of the implementing partner. The evaluation team will evaluate the added value, the financial leverage achieved through partnership with the GOC, the institutional capacity building, and effectiveness in terms of the sustainability of benefits for communities.

- b) Private Sector: What were the main private-sector contributions to this component? What

were the main challenges for private sector engagement in IPA's strategies? To what extent was IPA effective in addressing those challenges?

In answering this question, special attention will be given to sustainability and coordination with other programs and activities.

5. **Communications and changes in respect for ethnic diversity:** What are the main results of IPA's strategy to increase awareness and recognition of indigenous and Afro-Colombian cultures and contributions to Colombian society? How effective were IPA's initiatives on this matter? On what geographic levels were these initiatives more effective (national vs. local, regional differences)? How could USAID and IPA better monitor advances and achievements on this matter moving forward?
6. **Quality and access to education:** How effective was IPA's strategy to provide academic leveling and increase access to higher education? What are the main challenges for these types of interventions? What challenges and gaps remain from these interventions?
7. **Contextual elements:** What contextual elements regarding the situation of ethnic groups have changed during IPA's implementation that USAID should consider in future programming? With special attention to security conditions, peace implementation, presence of mega-projects in collective territories, which could be highlighted as the most pressing needs of ethnic communities? Which of those pressing needs have not been addressed by USAID programming?

In answering this question, special attention will be given to sustainability and coordination with other programs and activities.

The evaluation team will review and finalize questions in collaboration with USAID before finalizing the evaluation design. USAID expects the MEL Activity to provide recommendations regarding all issues included in the evaluation. The MEL Activity should also highlight any regional differences identified while answering the evaluation questions.

EVALUATION DESIGN AND METHODOLOGY

The MEL Activity, in collaboration with USAID, will develop the evaluation methods before fieldwork begins. USAID expects the MEL Activity to, at a minimum:

1. Combine techniques and tools for quantitative and qualitative analysis.
2. Specify the quantitative and qualitative methodology, define key variables for measurement, and the implications in terms of the proposed information gathering and analysis to answer the Evaluation Questions. The proposed methodology should include strategies to assess and reflect differences between different IPA regions.
3. Specify how the proposed methods, sources, and design will allow the MEL Activity to answer each of the evaluation questions.
4. Define the information gathering strategy that includes logistics, preparation, and approach, as well as the techniques and tools for mapping information.

5. For the quantitative analysis, the primary information gathering is done using a statistical sampling strategy, for which it must describe the sampling design in detail. This includes defining the target population, defining the reporting unit, calculating the sample size, applying the sampling technique (simple, stratified, conglomerates, etc.), defining estimators, the admissible precision and confidence, defining domains of interest (strata/income bracket, sex, age groups, etc.), sample selection technique, and other statistical concepts that describe both knowledge and expertise of the subject and clarity of the method to be applied. Quantitative information is expected to be represented at the departmental level, for each of the 9 departments in which IPA operates.
6. Specify the primary and secondary sources of information that will be used.
7. Define a strategy for connecting and providing feedback between quantitative and qualitative information.
8. Meet and interview USAID project beneficiaries, Implementing Partner staff, relevant stakeholders, and GoC counterparts at appropriate levels; as well as USAID staff and if relevant experts working in the justice sector.

The MEL Activity will submit the preliminary evaluation design for review by USAID, and this task should be included in the evaluation time frame. The evaluation Contracting Officer's Representative (COR) will approve the finalized evaluation design.

The MEL Activity needs to develop an evaluation design matrix that will include a data analysis plan for each evaluation question (the following table is a suggested way for the MEL Activity to present the information, other design matrix designs are allowable).

EVALUATION DESIGN MATRIX

The evaluation design matrix shown below enumerates all possible data sources, collection methods, and analysis approaches, however, this list is not exhaustive. The evaluation team will review and propose specific tools and methods for answering each question.

TABLE 20: EVALUATION DESIGN MATRIX			
QUESTIONS	DATA SOURCES	DATA COLLECTION METHODS	DATA ANALYSIS METHODS
1. Institutional Strengthening 2. Strengthening Civil Society Organizations 3. Peace Implementation 4. Economic Inclusion and Livelihoods 5. Communications and changes in respect for ethnic diversity 6. Quality of education 7. Contextual elements	Monitor Gender Strategy Activity's work plans Yearly and Quarterly reports Activity's newsletter AMELP Quantitative survey Qualitative based data	Qualitative and quantitative Document review Key informant interviews (KII) Focus Groups Survey	Mixed methods analysis

DELIVERABLES AND REPORTING REQUIREMENTS

1. Evaluation Work Plan:

The entire evaluation work plan should not exceed 24 weeks, including the Final Presentation and the delivery of the Final report including USAID's comments. The work plan will include:

- a) Draft schedule and logistical arrangements
- b) Members of the evaluation team, delineated by roles and responsibilities
- c) Evaluation milestones
- d) Anticipated schedule of evaluation team data collection efforts
- e) Locations and dates for piloting data collection efforts, if applicable
- f) Proposed evaluation methodology including selection criteria for comparison groups, if applicable
- g) Evaluation Report outline (if different from the attached template)

The MEL Activity will update the evaluation work plan (the lists of interviewees, survey participants, the schedule) and submit the updated version to the COR for approval as needed.

2. Evaluation Design:

The evaluation design will include:

- a) Detailed evaluation design matrix that links the Evaluation Questions from the SOW (in their finalized form) to data sources, methods, and the data analysis plan
- b) Draft questionnaires and other data collection instruments or their main features
- c) List of potential interviewees and sites to be visited and proposed selection criteria and/or sampling plan (must include sampling methodology and methods, including a justification of sample size and any applicable calculations)
- d) Limitations to the evaluation design
- e) Dissemination plan (designed in collaboration with USAID).

The design will become an annex to the evaluation report. The evaluation design will be shared with the implementing partner before being finalized.

All dissemination plans should be developed with USAID and include information on audiences, activities, and deliverables, including any data visualizations, multimedia products, or events to help communicate evaluation findings, conclusions, and recommendations.

If applicable based on the [Disclosure of Conflict of Interests Forms](#) submitted with the awardee's proposal, the evaluation design will include a conflict of interest mitigation plan.

3. Preliminary findings

The evaluation team is expected to report preliminary findings based on document review and limited qualitative data collection in Bogota and at least one municipality.

4. Mid-term Briefing and Interim Meetings:

The evaluation team is expected to hold a mid-term briefing with the COR, MEL Specialists, and the Reconciliation and Inclusion office representatives on the status of the evaluation, including potential challenges and emerging opportunities. The team will also provide the evaluation COR/AOR with periodic briefings and feedback on the team's findings, as agreed upon during the in-briefing. If desired or necessary, weekly briefings by phone can be arranged.

5. Preliminary Workshop for Recommendations Development:

The evaluation team is expected to hold a preliminary *workshop* to discuss the summary of findings and conclusions with USAID and to draft collaboratively any requested recommendations. Any presentations or workshops will be scheduled as agreed upon during the in-briefing.

6. Final Presentation:

The evaluation team is expected to hold a final presentation to discuss the summary of findings and conclusions (and recommendations, if applicable) with USAID. This presentation will be scheduled as agreed upon during the in-briefing.

7. Draft Evaluation Report:

The draft evaluation report should be consistent with the guidance provided in Section VIII, Final Report Format. The report will address each of the questions identified in the SOW and any other issues the team considers having a bearing on the objectives of the evaluation. Any such issues can be included in the report only after consultation with USAID. The submission date for the draft evaluation report will be determined in the evaluation work plan.

8. Final Evaluation Report:

The evaluation team will be asked to take no more than *[number]* working days (or as agreed upon in the work plan) to respond to and incorporate the final draft evaluation report *and presentation* comments from USAID. The evaluation team lead will then submit the final report to the COR.

9. Submission of Dataset(s) to the Development Data Library:

Per USAID's Open Data policy (see [ADS 579, USAID Development Data](#)) the contractor must also submit to the COR and the Development Data Library (DDL), at www.usaid.gov/data, in a machine-readable, non-proprietary format, a copy of any dataset created or obtained in the performance of this award, if applicable. The dataset should be organized and documented for use by those not fully familiar with the intervention or evaluation.

Please review [ADS 579.3.2.2 Types of Data to Be Submitted to the DDL](#) to determine applicability.

10. Submission of Final Evaluation Report to the Development Experience Clearinghouse:

Per USAID policy ([ADS 201.3.5.18](#)) the contractor must submit the evaluation final report and its summary or summaries to the [Development Experience Clearinghouse](#) (DEC) within three months of final approval by USAID.

EVALUATION TEAM COMPOSITION

The contractor must provide information about evaluation team members, including their curricula vitae, and the responsibilities they will hold within the evaluation, and how each one contributes to the SoW. Submissions of writing samples or links to past evaluation reports and related deliverables composed by proposed team members are highly desirable. Per [ADS 201.3.5.14](#), all team members must provide to USAID a signed statement attesting to a lack of conflict of interest or describing an existing conflict of interest relative to the project or activity being evaluated (i.e., a conflict of interest form).

TABLE 21: EVALUATION TEAM COMPOSITION				
TITLE (NUMBER OF PEOPLE)	MAIN RESPONSIBILITIES	TEAM MEMBERS' RELEVANT EXPERIENCE	LOE	TEAM MEMBER NAMES
MEL-Lead Evaluation Expert	1. Close coordination with MEL COP and USAID COR. 2. Responsible for staffing, SOW development, and financial management and reporting, staff direction, and oversight.		30	MEL activity team
MEL-Evaluation specialist	1. Close coordination with MEL COP and USAID COR. 2. Support in evaluation management. 2. Analysis indicators and data from Monitor.		25	MEL activity team
Qualitative analyst (1)	Qualitative data analysis: i) Refine the study coding system based on the methodological design; ii) Sort and classify information from the fieldwork; iii) Encode and integrate interviews and other documents in the NVivo program; iv) Analyze qualitative data		20	MEL activity team
GIS specialist (1)	Provide technical expertise on spatial data collection, map series creation, compile available geospatial data sets, conduct spatial analysis and data visualization, and interpret aerial photos or satellite images		10	MEL activity team
CLA specialist (1)	Lead tasks and efforts to ensure the evaluation findings and recommendations are transparent and disseminated to relevant stakeholders. Lead tasks to ensure the evaluation is designed and implemented with a collaborative approach.		10	MEL activity team
Evaluation Director (1) (Senior)	1. Evaluation design, methods, management, and implementation. 2. Close coordination with USAID and in leading the evaluation. 3. Leadership in: i) Work plan drafting; ii) qualitative and quantitative data collection design and analysis; iii) data collection strategy; iv) Leadership and support in the collection of qualitative information at local, regional, and national levels; v) final report drafting; v) final report presentation.	1. Experience managing complex international evaluations, including at least 3-5 years as an evaluation/research team leader. 2. Excellent English writing skills. 3. Experience in research or public policy design and implementation of programs in one or more of the following areas: vulnerable population, ethnic communities, displaced population, and the Colombian peace process.	80	TBD

TABLE 21: EVALUATION TEAM COMPOSITION				
TITLE (NUMBER OF PEOPLE)	MAIN RESPONSIBILITIES	TEAM MEMBERS' RELEVANT EXPERIENCE	LOE	TEAM MEMBER NAMES
Thematic Expert in ethnic issues (1) (Mid-level)	Leadership in: i) Work plan drafting; ii) qualitative and quantitative analysis; iii) design instruments for data collection; iv) revision of primary and secondary sources of information; v) Responsible for the collection of qualitative information at local, regional, and national levels; vi) drafting of the final report.	1. Expertise in ethnic issues (Afro-descendant and indigenous population) 2. Relevant experience preferred in i) gender-based violence (GBV); ii) vulnerable population and ethnic communities iii) Strengthening civil and governmental organizations. 3. Excellent English writing skills. 4. Experience in qualitative data collection and analysis	50	TBD
Thematic Expert institutional strengthening (1) (Mid-Level)	Leadership in: i) Work plan drafting; ii) qualitative and quantitative analysis; iii) design instruments for data collection; iv) revision of primary and secondary sources of information; v) Responsible for the collection of qualitative information at local, regional, and national levels; vi) drafting of the final report.	1. Expertise in strengthening civil organizations and government entities in charge of attending to a vulnerable population. 3. Excellent English writing skills. 4. Experience in qualitative data collection and analysis.	38	TBD
Quantitative methods expert (1) (Mid-Level)	Leadership in: i) Quantitative methodology for the Work plan drafting including sampling methodology; ii) design instruments for quantitative data collection; iv) triangulation of sources of information; v) drafting of the quantitative final report.	1. A minimum of seven years (7) of experience conducting quantitative research; 2. Proven experience in conducting high-quality quantitative analysis. 3. Education in a specific subject area, with country experience, would be helpful. 4. Strong background and training in mixed methods research. 5. Experience and knowledge of data analysis and data management techniques. 6. Excellent English writing skills.	38	TBD
Qualitative methods expert (Mid-Level)	Leadership in: i) Qualitative methodology for the Work plan drafting; ii) design instruments for qualitative data collection; iv) triangulation of sources of information; v) drafting of the qualitative final report.	1. A minimum of 7 -seven years of experience conducting qualitative research; 2. Proven experience in conducting high-quality qualitative analysis. 3. Education in a specific subject area, with country experience, would be helpful. 4. Strong background and training in mixed methods research. 5. Experience and knowledge of qualitative data analysis and qualitative data management techniques using NVivo. 6. Excellent English writing skills.	40	TBD

TABLE 21: EVALUATION TEAM COMPOSITION				
TITLE (NUMBER OF PEOPLE)	MAIN RESPONSIBILITIES	TEAM MEMBERS' RELEVANT EXPERIENCE	LOE	TEAM MEMBER NAMES
Qualitative methods specialist (x3) (Junior)	Leadership in: i) Qualitative methodology for the Work plan drafting; ii) design instruments for qualitative data collection; iv) triangulation of sources of information; v) drafting of the qualitative final report.	1. A minimum of 2-3 years of experience conducting qualitative research; 2. Proven experience in conducting high-quality qualitative analysis. 3. Education in a specific subject area, with country experience, would be helpful. 4. Experience and knowledge of qualitative data analysis and qualitative data management techniques. NVivo experience preferred. 5. Good English writing skills.	100	TBD
Evaluation Manager (Junior)	Lead planning of each step of the evaluation including a detailed list of activities, resources needed, and time frame. Coordinate quantitative and qualitative data collection with implementing partner and data collection firm. Coordinate all the arrangements for field data collection with MEL's activity administrative staff Coordinate the delivery of all evaluation outputs, including all intermediate documents, presentations, and data. Support evaluation team supervision.	BA in economics, social sciences, project management, government, political sciences, and related areas of knowledge Master's Degree or two (2) years of graduate education. At least four (4) years of experience managing evaluations Proficient computer skills including Microsoft Word, Excel, and Outlook. Experience in STATA or related programs desirable. Must be a legal resident of Colombia. Intermediate or advanced knowledge of written and spoken English	50	