



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Midterm Performance Evaluation

INITIATIVES FOR WATER AND SANITATION IMPROVEMENT THROUGH NETWORKING SUPPORT (IWINS)

AUGUST 2017

This publication was produced at the request of the United States Agency for International Development. It was prepared independently by Management Systems International (MSI).

Midterm Performance Evaluation

**INITIATIVES FOR WATER AND SANITATION
IMPROVEMENT THROUGH NETWORKING SUPPORT
(IWINS)**

AUGUST 2017

Contracted under AID-497-C-16-00006

Paul ter Weel
Tati Krisnawaty

DISCLAIMER

The author's views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the United States Agency for International Development or the United States Government.

TABLE OF CONTENTS

Acronyms.....	iv
Executive Summary.....	I
A. Evaluation Purpose and Evaluation Questions.....	I
B. Project Background.....	I
C. Evaluation Questions, Design, Methods and Limitations	I
D. Findings and Conclusions.....	2
Ringkasan Eksekutif.....	5
A. Tujuan Evaluasi dan Pertanyaan-Pertanyaan Evaluasi.....	5
B. Latar Belakang Proyek.....	5
C. Pertanyaan, Rancangan, Metode dan Keterbatasan Evaluasi.....	6
D. Temuan dan Kesimpulan.....	6
I. Evaluation Purpose and Evaluation Questions.....	9
A. Evaluation Purpose	9
B. Evaluation Questions.....	9
II. Project Background.....	10
A. Human Resources Development	11
B. Access to WatSan Infrastructure	11
III. Evaluation Methods and Limitations	12
IV. Findings, Conclusions, and Recommendations.....	14
A. Findings.....	14
i. <i>Impact on the Quality of Life of Beneficiaries.....</i>	<i>14</i>
ii. <i>Effectiveness of IWINS approach – WatSan Field Schools.....</i>	<i>15</i>
iii. <i>More Attention for WatSan by Government, PCNU, Media and Private Sector.....</i>	<i>17</i>
iv. <i>Improvement of Skills and Managerial Capacities.....</i>	<i>19</i>
v. <i>Sustainability of Approaches and Impact (After the Project)</i>	<i>19</i>
B. Conclusions	21
C. Recommendations	21
Annex I: Evaluation Statement of Work	23
Annex II: Evaluation Methods and Limitations	30
Data Analysis	31
Limitations of the Evaluation	32
Annex III: Data Collection Instruments.....	33
Annex IV: Sources of Information	38
IV. 1. List of Resource Persons.....	38
IV.2. References.....	42
IV.3. Database	42

ACRONYMS

AD/ART	Anggaran Dasar dan Anggaran Rumah Tangga (Organizational Statute)
AMPL	Air Minum dan Penyehatan Lingkungan (Drinking Water & Environmental Health)
ARSANI	Air bersih dan sanitasi (clean water and sanitation)
BPIK	Badan Pengelola Ipal Komunal (WWTF Management Team)
BPSAB	Badan Pengelola Sanitasi dan Air Bersih (WatSan Management Team)
CSR	Corporate Social Responsibility
FIELD	Farmers' Initiatives for Ecological Livelihoods and Democracy
GOI	Government of Indonesia
IPAL	Instalasi Pengolahan Air Limbah (Waste Water Treatment Plant, WWTP)
IWINS	Initiatives for WatSan Improvement through Networking Support
JEMARIS	Jejaring Masyarakat Air dan Sanitasi (Citizens' WatSan Network)
O&M	Operation and Maintenance
OMARIS	Organisasi Masyarakat Air dan Sanitasi (Community WatSan Organization)
PANSIMAS	Penyediaan Air Minum berbasis Masyarakat
PCNU	Pengurus Cabang Nahdatul Ulama (Pasuruan Branch of Nahdatul Ulama)
PHBS	Clean and Healthy Behaviour
PU	Perkerjaan Umum (Dept.), Public Works Department
SAB	Sarana Air Bersih dan Sanitasi (WatSan Facility)
SOW	Statement of Work
USAID	United States Agency for International Development
WatSan	Water and Sanitation
WWTP	Waste Water Treatment Plant

EXECUTIVE SUMMARY

A. Evaluation Purpose and Evaluation Questions

The purpose of this evaluation is to inform and improve the Initiatives for Water and Sanitation (WatSan) Improvement through Networking Support (IWINS) project's final year of implementation. IWINS is implemented by the Farmers' Initiatives for Ecological Livelihoods and Democracy (FIELD) Foundation, through United States Agency for International Development (USAID) support under cooperative agreement number AID-497-A-13-00013. IWINS was originally slated as a three-year project to end in November 2016, but has been extended for 18 months to May 2018.

The evaluation provides FIELD, IWINS, USAID, the Pasuruan government, and Pengurus Cabang Nahdatul Ulama (PCNU) with an independent review of the status, relevance, and performance of the project as compared to the project statement of work (SOW) and performance management plan. The evaluation focuses on the following five main questions: 1) to what extent IWINS has affected the quality of life of the people in the project area; 2) whether IWINS approaches such as the field school, other training activities, and *pesantren dakwah* been used effectively to achieve project objectives; 3) whether the project has led to increased attention and priority given to WatSan issues by community stakeholders, and in what ways; 4) whether the project has led to increased managerial and technical capabilities and improved performance of the IWINS/ FIELD foundation staff, and in what ways; and 5) the likelihood that communities, government, and other stakeholders will sustain IWINS approaches and impacts after the project is finished.

The evaluation also examines how the project, together with stakeholders, addresses gender equality issues and shifting gender norms in WatSan. It will examine: 1) how IWINS looks at gender equality in WatSan issues, 2) how gender-based experiences in the program are considered and counted, and 3) how IWINS activities benefit both men and women at different levels.

B. Project Background

Pasuruan district (2017: 1.76 million inhabitants) and Pasuruan city (2017: 210.264 inhabitants) are located on the border of the Greater Surabaya urban agglomeration ($\pm$ 8 million inhabitants) and are gradually becoming a new destination for industries and people looking for work and income. Despite having abundant water resources, Pasuruan has a big backlog on access to drinking water and sanitation, including for its present inhabitants. Investments in WatSan over the last decades have been insufficient, and the area's WatSan system is in poor condition and underperforming.

The IWINS project intends to address this situation by preparing and empowering communities to sustainably manage WatSan through the use of a participatory learning and action approach in field schools. The IWINS project intends to break through the impasse in which many lower-income communities and local governments are stuck with regard to more equitable and sustainable access to safe water and sanitation facilities in Pasuruan city and district.

C. Evaluation Questions, Design, Methods and Limitations

The midterm evaluation team applied MSI's evaluation standard operating procedures (SOPs) to focus from the outset on analytical issues. The IWINS project has well documented quantitative data on the achievement of targets. The evaluation team has taken a qualitative approach to this evaluation to

complement and verify the data and statements reported by field schools, as well as the data presented in the various reports.

The team used three main tools: focus group discussions (FGDs), interviews, and technical observations during interactions with WatSan community groups, the IWINS team, and stakeholders in Pasuruan district and city.

Field visits in Pasuruan took place from April 7-16, 2017. The evaluation team visited 11 locations in Pasuruan city and Pasuruan district. The choice of the locations was intended to provide a cross section of the project's locations with regard to income level, ethnicity, and social background, and to consider coastal, hill, urban, and rural areas.

At the various locations, the team held FGDs, conducted interviews, observed the WatSan facilities, and discussed their operation and maintenance (O&M). The number of resource persons per location fluctuated between 10 and 20 people. There were separate FGDs with the members and leadership of the Jejaring Masyarakat Air dan Sanitasi (JEMARIS) network of WatSan facilitators, with government representatives at the Pasuruan city and kabupaten/district levels, with heads of pesantren boarding schools, and with the leadership of PCNU. A total of 146 resource persons were involved in this evaluation; most were women (59 percent) and beneficiaries (63 percent). Resource persons include: IWINS team, FIELD head office, JEMARIS, beneficiaries, the government of Pasuruan district and city, partners (journalists and PCNU), and representatives of USAID at its Jakarta office.

The team did not visit the locations of the present project extension because there were no activities yet in the selected neighborhoods of Pasuruan. At the time of the field visit, the team observed no trainings of trainers (ToTs) or field schools and understood none are currently active.

D. Findings and Conclusions

The evaluation team has come to the following findings and conclusions regarding the implementation of IWINS project activities, their impact, and prospects to contribute to improved awareness about access to and ownership of water and sanitation facilities.

The overall objectives of creating increased knowledge and awareness about water and sanitation and construction of 10 neighborhood-size waste water treatment systems (including pesantren), and six drinking water systems (five master meter and one single source) have been met. Thus far, the results of the project are well above the original targets. In total, these WatSan systems serve and are maintained by 6,130 people plus 1,033 people in three pondok pesantren boarding schools. The IWINS team should be commended for its achievements and has proved the importance of the participatory approach to achieving well-performing and well-maintained WatSan facilities.

The quality of life of the project's beneficiaries has improved in two major ways: 1) participation in the field schools "opened people's eyes" to health issues, environmental hygiene, and citizen responsibility, and improved their skills on "all the ins and outs" of water and sanitation; and 2) they were actively involved in construction, and O&M of these basic facilities and have learned how to operate and maintain the systems. "Now we know and now we can and will handle WatSan by ourselves," commented one beneficiary. To a large extent, this also applies to students in pondok pesantren boarding schools who use and maintain new sanitary facilities and waste water systems.

The majority of the people participating in the trainings of the IWINS WatSan project are women. This is a result of the *gender equality* principle that IWINS applied in the project implementation, and the

reality of gender-based division of work—where men work in regular or informal employment outside the home, and women are at home and are more available to participate in IWINS project activities. The evaluation found that IWINS has been successful in applying the principle of gender equality, especially in providing women with access to, control over, and benefits from the program, including bringing women into the public sphere. With such a wide mobilization of women, the program has the potential to address changes in gender norms possibly leading to further substantive gender equality. Understanding the scope of the project and the time limitation, IWINS has achieved the goal of promoting gender integration in their project activities with positive response from the community.

The evaluation team found ample evidence of the effectiveness of the applied participatory *adult education field school methodology* and of the importance of the integration of: 1) the field school learning program, and 2) involvement in construction based on good design and engineering standards and implementation under technical supervision on the ground that is leading to a strong sense of ownership and responsibility for the realized WatSan facilities.

The field school method is rated by the majority of alumni (trainees) as an effective methodology for building knowledge and raising awareness on the importance of water, sanitation, environmental hygiene, and health, as well as on the need for mutual cooperation to address these issues. However, success in this area is dependent on the quality of the facilitators. For various practical reasons a Watsan-ToT curriculum has been developed by IWINS of just 5 days. To become a trainer/facilitator from scratch in just 5 days is considered a bare minimum by the evaluation team. From Various FGDs and interviews the evaluation team found that majority of the JEMARIS facilitators still lack the basic pedagogical background and skills of participatory adult education. That said, this formal training has been supplemented by IWINS by the project's deliberate practice of instilling a form of permanent learning through the day-to-day practical experiences in each of the communities.

Stakeholders' involvement in WatSan also has considerably increased. After the first positive results of the IWINS project in 2016, the mayor of Pasuruan city responded swiftly to allocate a budget for an additional 17 waste water treatment units (WWTPs) in Pasuruan city and asked USAID to extend the presence and work the IWINS team for building up the community participation. USAID granted the extension, and IWINS with JEMARIS facilitators is presently preparing communities with its field school programme. Together, the city and the project plan implementation at 17 locations during IWINS extension period (through May 2018).

The *district government* also informed the IWINS team that it had allocated funds for 25 Watsan units, so far without including a budget for awareness raising and skills development. The district government indicated that the budget for WatSan in the district will still need outside support, without indicating whether national or international sources so far had been approached.

Other government stakeholders who have shown increasing attention for WatSan are health and environmental departments. Civil society has also cooperated closely with pesantren, PCNU, and the local press. Collaboration of IWINS with local village government and the *private sector* (e.g., Creating Shared Value, or CSV, from Nestlé) in the field of Watsan in Pasuruan district has been realized in Sumberpitu village. It concerns co-funding of clean water provision for 323 families and a septic tank for 60 families.

FIELD Foundation, being the implementing partner of the IWINS project, has clearly benefitted by *improving its skills and managerial capacities* through the WatSan project. It could extend its field school approach into a new domain such as WatSan and also offer the opportunity for its staff join in various WatSan, project management, adult education, and gender short courses. Also, the project was the first

for FIELD to include engineering, contracting, and construction of hardware. The evaluation team feels that FIELD's capacity on gender concerns is still limited.

With regard to sustainability, the evaluation finds, one year after completion, a high commitment to good O&M of the realized WatSan infrastructure. There is ample evidence that, with their Organisasi Masyarakat Air dan Sanitasi (OMARIS) community organizations, the people have a well-organized administration and O&M capability, including a capability to manage repairs of the systems. It is evident that through its participatory field school and training approach, the IWINS project has created a strong sense of community ownership and responsibility with regard to the new facilities. With the OMARIS teams being part of the wider network of JEMARIS, there is an ongoing opportunity to exchange experience and refine and adjust their management along the way.

Is the government likely to sustain and hopefully scale up a similar inclusive development approach in the WatSan sector? It has taken a very important first step in that direction with its present commitments, first at the Pasuruan city level, and next at the kabupaten/district level. Presently, the presence of the IWINS team still provides a guarantee of a sound, participatory preparation process as during the first phase of the project. This investment in human resources will be effective only when it is followed up in a timely manner by availability of promised funds for implementation. Whether the present government commitments will be a breakthrough to a new structural approach to planning and provision of public infrastructure remains to be seen.

At present, although several of JEMARIS facilitators are fully engaged in facilitating field schools as part of the extended program, IWINS senior facilitators still play a crucial role in conducting the field schools. The evaluation team in its various interactions with JEMARIS facilitators found that the facilitators' awareness, knowledge, and experience of adult education techniques were still too limited. Without proper adult education skills, future facilitation will easily become a routine exercise of just applying the ToT and field school handbooks. This will not lead to the previously achieved strong participation, involvement, and ownership by the community members. The team therefore proposes additional exposure of JEMARIS facilitators to the concept(s) and essence of adult education.

RINGKASAN EKSEKUTIF

A. Tujuan Evaluasi dan Pertanyaan-Pertanyaan Evaluasi

Tujuan dari evaluasi ini adalah untuk menyediakan data dan mempertajam proyek *Initiatives for Water and Sanitation (WatSan) Improvement through Networking Support (IWINS)* pada tahun terakhir pelaksanaannya. IWINS dilaksanakan oleh *Farmers' Initiatives for Ecological Livelihoods and Democracy (FIELD) Foundation*, dengan dukungan dari *United States Agency for International Development (USAID)* berdasarkan kesepakatan kerjasama nomor AID-497-A-13-00013. IWINS awalnya dicanangkan sebagai sebuah proyek tiga-tahun yang akan berakhir di bulan November 2016, namun telah diperpanjang selama 18 bulan hingga bulan Mei 2018.

Evaluasi ini menyediakan sebuah hasil kajian independen kepada FIELD, IWINS, USAID, Pemerintah Pasuruan, dan Pengurus Cabang Nahdatul Ulama (PCNU) mengenai status, relevansi, dan kinerja proyek yang dibandingkan dengan pernyataan kerja proyek (statement of work - SOW) dan rencana penanganan manajemen.

Evaluasi ini berfokus pada lima pertanyaan utama berikut ini: 1) sejauh mana IWINS telah mempengaruhi kualitas hidup warga di daerah-daerah proyek; 2) apakah pendekatan-pendekatan IWINS seperti sekolah lapangan, kegiatan-kegiatan pelatihan lainnya, dan dakwah pesantren telah secara efektif mencapai tujuan-tujuan proyek; 3) apakah proyek telah menghasilkan perhatian dan prioritas yang lebih besar dari para pemangku kepentingan terhadap permasalahan WatSan di masyarakat, dan melalui cara apa; 4) apakah proyek tersebut telah menghasilkan kemampuan manajerial dan teknis yang lebih tinggi dan kinerja yang lebih baik diantara staf IWINS/FIELD, dan melalui cara apa; serta 5) kemungkinan masyarakat, pemerintah, dan para pemangku kepentingan lainnya akan melanjutkan pendekatan-pendekatan IWINS dan dampak-dampaknya setelah proyek selesai.

Evaluasi ini juga mengkaji bagaimana proyek, beserta para pemangku kepentingan, menangani permasalahan kesetaraan gender dan pergeseran norma gender di bidang WatSan. Evaluasi ini akan mengkaji: 1) bagaimana IWINS melihat kesetaraan gender dalam permasalahan-permasalahan terkait dengan WatSan; 2) bagaimana pengalaman berbasis gender di dalam program dipertimbangkan dan diperhitungkan; dan 3) bagaimana kegiatan-kegiatan IWINS membawa manfaat bagi laki-laki maupun perempuan di berbagai tingkatan.

B. Latar Belakang Proyek

Kabupaten Pasuruan (2017: berpenduduk 1,76 juta) dan Kota Pasuruan (2017: berpenduduk 210,264) terletak di perbatasan daerah Kota Surabaya (dengan penduduk $\pm$ 8 juta jiwa), secara berangsur-angsur menjadi tempat tujuan baru bagi industri dan warga yang mencari pekerjaan dan pendapatan. Walau memiliki sumber daya air yang berlimpah, Pasuruan mempunyai setumpuk masalah tentang akses terhadap air bersih dan sanitasi, termasuk bagi penduduknya sekarang. Investasi di bidang air bersih dan sanitasi selama dasawarsa terakhir ternyata tidak memadai, dan sistem air bersih dan sanitasi di daerah tersebut masih dalam kondisi buruk dan berkinerja rendah.

Proyek IWINS bertujuan untuk menangani permasalahan ini dengan cara mempersiapkan dan memberdayakan masyarakat untuk dapat mengelola air bersih dan sanitasi secara berkelanjutan melalui penggunaan proses belajar partisipatif dan pendekatan aksi di sekolah-sekolah lapangan (field schools). Proyek IWINS dimaksudkan untuk membuat terobosan atas kebuntuan yang dihadapi masyarakat berpendidikan rendah dan pemerintah daerah dalam hal akses terhadap fasilitas air bersih dan sanitasi yang lebih berkeadilan dan berkelanjutan di kota dan kabupaten Pasuruan.

C. Pertanyaan, Rancangan, Metode dan Keterbatasan Evaluasi

Tim evaluasi mid-semester ini menerapkan prosedur operasional standar (SOP) evaluasi MSI dari awal dan mengambil fokus pada isu-isu analitis. Proyek IWINS memiliki data kuantitatif yang terdokumentasi dengan baik mengenai pencapaian sasaran-sasaran. Tim evaluasi mengambil pendekatan kualitatif dalam evaluasi ini untuk melengkapi dan memverifikasi data dan keterangan dari laporan-laporan sekolah lapangan, juga data dari berbagai laporan terdahulu.

Tim evaluasi menggunakan tiga *tool* utama: diskusi kelompok terfokus (FGD), wawancara, dan pengamatan hal-hal teknis selama interaksi dengan kelompok-kelompok masyarakat penerima manfaat project IWINS, dengan tim IWINS, dan dengan para pemangku kepentingan di kabupaten dan kota Pasuruan.

Kunjungan lapangan ke Pasuruan berlangsung dari tanggal 7 hingga 16 April, 2017. Tim evaluasi mengunjungi sebelas lokasi di kota Pasuruan dan Kabupaten Pasuruan. Pilihan sebelas lokasi ini dimaksudkan untuk menyediakan irisan keragaman penerima manfaat dari sisi tingkat penghasilan, latar belakang suku, latar belakang sosial, juga mempertimbangkan keragaman wilayah: pesisir, pegunungan, perkotaan, dan pedesaan.

Di berbagai lokasi, tim evaluasi melaksanakan FGD, melakukan wawancara, mengamati fasilitas-fasilitas air bersih dan sanitasi, dan membahas masalah pengoperasian dan pemeliharaannya. Jumlah narasumber per lokasi berkisar antara 10 sampai 20 orang. Selain itu, FGD terpisah dilakukan dengan para anggota dan pimpinan Jejaring Masyarakat Air Bersih dan Sanitasi (JEMARIS), dengan beberapa perwakilan pemerintah Kota Pasuruan dan Kabupaten Pasuruan, dengan pimpinan pesantren, dan dengan para pimpinan PCNU. Sejumlah 146 narasumber terlibat dalam evaluasi ini; sebagian besar adalah perempuan (59 persen) dan penerima manfaat (63 persen). Para narasumber ini mencakup: tim IWINS, kantor pusat FIELD, JEMARIS, para penerima manfaat, pemerintah daerah Kabupaten dan kota Pasuruan, para mitra (jurnalis dan PCNU), dan perwakilan USAID di kantor Jakarta.

Tim evaluasi tidak mengunjungi lokasi-lokasi perpanjangan proyek karena saat evaluasi ini berlangsung belum ada kegiatan di lokasi tersebut. Pada saat kunjungan lapangan tim evaluasi juga tidak melihat adanya “trainings of trainers” dan sekolah lapangan.

D. Temuan dan Kesimpulan

Tim evaluasi telah mencapai berbagai temuan dan kesimpulan terkait dengan pelaksanaan kegiatan proyek IWINS, dampaknya, dan potensi proyek untuk meningkatkan kesadaran mengenai akses terhadap dan kepemilikan atas fasilitas-fasilitas air bersih dan sanitasi, sebagai berikut ini.

Sasaran umum dari peningkatan pengetahuan dan kesadaran mengenai air bersih dan sanitasi dan pembangunan 10 sistem pengolahan air limbah untuk lingkungan-lingkungan pemukiman (termasuk pesantren), dan enam sistem air minum (lima meteran induk dan satu *single source*) telah dicapai. Sejauh ini, hasil dari proyek berada jauh di atas target awalnya. Secara keseluruhan, sistem air bersih dan sanitasi tersebut telah melayani dan dipelihara oleh 6.130 orang ditambah dengan 1.033 orang di tiga pondok pesantren. Tim IWINS patut mendapat pujian atas capaian-capaiannya dan telah membuktikan pentingnya pendekatan partisipatif untuk mencapai kinerja dan pemeliharaan fasilitas air bersih dan sanitasi yang baik.

Taraf hidup para penerima manfaat proyek meningkat dengan dua cara utama: 1) partisipasi dalam kegiatan sekolah-sekolah lapangan “membuka mata warga” terhadap permasalahan kesehatan, kesehatan lingkungan, dan tanggung jawab warga, dan meningkatkan keterampilan mereka tentang seluk beluk masalah air bersih dan sanitasi; dan 2) mereka secara aktif telah terlibat dalam konstruksi, dan

pengoperasian serta pemeliharaan fasilitas-fasilitas dasar tersebut dan telah belajar mengenai bagaimana mengoperasikan dan memelihara sistem-sistem tersebut. “*Sekarang kita tahu, sekarang kita mampu dan akan mengurus air bersih dan sanitasi sendiri,*” ujar salah satu penerima manfaat. Hal ini juga diutarakan oleh para siswa di berbagai pondok pesantren yang menggunakan dan memelihara fasilitas-fasilitas sanitasi dan sistem air limbah yang baru.

Sebagian besar warga yang berpartisipasi dalam pelatihan proyek air bersih dan sanitasi IWINS adalah perempuan. Hal ini merupakan hasil dari prinsip kesetaraan gender yang telah diterapkan oleh IWINS dalam implementasi proyek, serta realita pembagian kerja berbasis gender – dimana laki-laki melakukan pekerjaan yang rutin atau informal di luar rumah, sedangkan perempuan berada di rumah dan lebih siap untuk berpartisipasi dalam kegiatan-kegiatan proyek IWINS. Evaluasi ini menemukan bahwa IWINS telah berhasil menerapkan prinsip kesetaraan gender, khususnya dalam menyediakan kepada perempuan akses terhadap, kendali atas, dan manfaat dari program, termasuk membawa keterlibatan perempuan ke dalam kegiatan di ranah publik. Dengan mobilisasi perempuan yang sedemikian berhasil, program IWINS sebenarnya memiliki potensi untuk mengangkat isu perubahan norma gender – dalam isu watsan yang lebih luas – yang bisa mengarah pada kesetaraan gender yang lebih substantive. Dengan memahami cakupan proyek dan keterbatasan waktu, dapat disimpulkan IWINS telah mencapai tujuan memajukan integrasi gender ke dalam kegiatan-kegiatan proyek dengan tanggapan yang positif dari masyarakat.

Tim evaluasi menemukan bukti yang cukup banyak mengenai efektifitas penerapan *metodologi sekolah lapangan pendidikan orang dewasa* yang bersifat partisipatif, dan pentingnya pengintegrasian: 1) program pembelajaran sekolah lapangan, dan 2) keterlibatan dalam konstruksi yang didasarkan pada standar rancangan dan tehnik yang baik; dan pengimplementasian di bawah pengawasan teknis di lapangan yang menghasilkan rasa kepemilikan dan tanggung jawab besar dalam merealisasikan fasilitas-fasilitas air bersih dan sanitasi.

Metode sekolah lapangan ini dinilai oleh sebagian besar alumni (peserta latihan) sebagai metodologi yang efektif untuk membangun pengetahuan dan peningkatan kesadaran mengenai pentingnya air bersih, sanitasi, kebersihan lingkungan, dan kesehatan. Juga dinilai efektif untuk membangun kesadaran perlunya kerjasama timbal balik dalam menangani permasalahan-permasalahan tersebut. Namun demikian, keberhasilan ini bergantung pada kualitas para fasilitator.

Dengan berbagai alasan praktis, IWINS telah mengembangkan sebuah kurikulum pelatihan untuk fasilitator (ToT) air bersih dan sanitasi berjangka waktu pelatihan hanya lima hari. Pelatihan 5 hari untuk menjadi seorang fasilitator dari nol dianggap standar yang paling minimum oleh tim evaluasi. Dari berbagai FGD dan wawancara, tim evaluasi menemukan bahwa sebagian besar fasilitator JEMARIS belum memiliki latar belakang pedagogis dan keterampilan dasar tentang pendidikan orang dewasa yang partisipatif. Untuk mengatasi hal ini, IWINS melengkapi pelatihan formal dengan praktik belajar yang permanen melalui pengalaman praktis sehari-hari di setiap komunitas.

Keterlibatan para pemangku kepentingan di dalam program air bersih dan sanitasi juga meningkat tinggi. Setelah proyek IWINS pertama di tahun 2016 berhasil positif, walikota Pasuruan bergerak cepat untuk mengalokasikan anggaran untuk tambahan 17 unit pengolah air limbah (WWTPs) di kota Pasuruan dan meminta USAID untuk memperpanjang kehadirannya dan menugaskan tim IWINS untuk membangun partisipasi masyarakat. USAID memberikan perpanjangan tersebut, dan IWINS beserta para fasilitator JEMARIS saat ini menyiapkan komunitas-komunitas dan sekolah lapangan di masing-masing lokasi. Pemerintah kota dan bersama tim IWINS merencanakan implementasi proyek air bersih dan sanitasi di 17 lokasi selama periode perpanjangan IWINS (hingga Mei 2018).

Pemerintah daerah kabupaten Pasuruan juga menginformasikan kepada tim IWINS bahwa mereka telah mengalokasikan dana untuk 25 unit watsan, tapi tanpa memasukkan anggaran untuk peningkatan

kesadaran dan pengembangan keterampilan. Pemerintah kabupaten Pasuruan mengindikasikan bahwa anggaran untuk program air bersih dan sanitasi di kabupaten tersebut masih membutuhkan dukungan dari luar, tanpa memberitahukan apakah sumber-sumber nasional atau internasional telah diupayakan.

Para pemangku kepentingan pemerintah lainnya yang telah menunjukkan peningkatan perhatian terhadap WatSan adalah dinas-dinas di bidang kesehatan dan lingkungan hidup. Masyarakat juga telah bekerjasama dengan pesantren, PCNU, dan media setempat. Kolaborasi antara IWINS dengan pemerintah desa dan sektor swasta (misalnya: program *Creating Shared Value*, atau CSV, dari Nestlé) di bidang WatSan di kabupaten Pasuruan telah direalisasikan di desa Sumberpitu. Program ini merupakan pendanaan bersama penyediaan air bersih untuk 323 keluarga dan sebuah *septic tank* untuk 60 keluarga.

FIELD Foundation, yang merupakan mitra pelaksana proyek IWINS, secara nyata menerima manfaat peningkatan keterampilan dan kapasitas manajerial melalui proyek WatSan. Yayasan tersebut dapat memperluas pendekatan sekolah lapangan miliknya ke ranah-ranah baru seperti WatSan dan juga memberi peluang kepada staff-ya untuk bergabung dalam berbagai kegiatan WatSan, pengelolaan proyek, pendidikan orang dewasa, dan kursus singkat tentang gender. Proyek IWINS merupakan yang pertama bagi FIELD yang melibatkan pekerjaan teknik (*engineering*), kontraktor, dan konstruksi perangkat keras. Tim evaluasi merasa bahwa kapasitas FIELD terkait gender masih terbatas pada mobilisasi perempuan ke ranah publik.

Terkait dengan keberlanjutan, evaluasi ini menemukan bahwa satu tahun setelah penyelesaian, ada komitmen tinggi untuk pengoperasian dan pemeliharaan yang baik atas infrastruktur WatSan yang telah terealisasi. Terdapat bukti yang cukup banyak bahwa, melalui pendirian Organisasi Masyarakat Air dan Sanitasi (OMARIS), warga telah memiliki pengelolaan yang terorganisir baik serta kemampuan operasionalisasi dan pemeliharaan, termasuk kemampuan melakukan perbaikan terhadap sistem. Terlihat nyata bahwa melalui pendekatan sekolah lapangan dan pelatihan, proyek IWINS telah menciptakan rasa kepemilikan dan tanggung jawab masyarakat yang kuat atas fasilitas-fasilitas baru tersebut. Dengan adanya tim-tim OMARIS yang menjadi bagian dari jaringan JEMARIS yang lebih luas, terdapat peluang bertukar pengalaman yang berkelanjutan untuk menyempurnakan dan menyesuaikan manajemen mereka di sepanjang jalan.

Apakah pemerintah berkeinginan mempertahankan dan, dapat diharapkan meningkatkan pendekatan pembangunan inklusif yang serupa di sektor WatSan? Pemerintah telah mengambil langkah pertama yang penting ke arah itu dengan komitmen-komitmen yang telah dibuatnya, pertama-tama di tingkat kota Pasuruan, dan kemudian di tingkat kabupaten Pasuruan. Saat ini keberadaan tim IWINS masih memberikan sebuah jaminan proses persiapan yang kuat dan partisipatif seperti yang terjadi pada fase pertama proyek. Investasi dalam sumber daya manusia akan menjadi efektif hanya jika diikuti oleh ketersediaan dana secara tepat waktu sebagaimana yang dijanjikan untuk implementasi. Pertanyaan apakah komitmen pemerintah akan menjadi terobosan baru terhadap pendekatan struktural terhadap perencanaan dan penyediaan infrastruktur publik akan terjawab dengan berjalannya waktu.

Saat ini, walau beberapa fasilitator JEMARIS terlibat penuh dalam memfasilitasi sekolah lapangan pada perpanjangan program, para fasilitator senior IWINS masih memainkan peran yang penting dalam melaksanakan sekolah-sekolah lapangan. Tim evaluasi dalam berbagai interaksinya dengan para fasilitator JEMARIS menemukan bahwa kesadaran, pengetahuan, dan pengalaman para fasilitator terkait dengan teknik pendidikan orang dewasa masih cukup terbatas. Tanpa keterampilan pendidikan orang dewasa yang baik, di masa mendatang akan dengan mudah menjadi sekadar kegiatan rutin menerapkan ToT dan buku panduan sekolah lapangan. Hal tersebut tidak akan berujung pada keterlibatan partisipatif maupun rasa kepemilikan oleh masyarakat yang kuat seperti yang telah tercapai sebelumnya. Oleh karena itu tim mengusulkan tambahan pengenalan dan pemahaman (*exposure*) fasilitator JEMARIS terhadap konsep-konsep dan esensi pendidikan orang dewasa.

I. EVALUATION PURPOSE AND EVALUATION QUESTIONS

A. Evaluation Purpose

Since September 2013, FIELD Foundation has been implementing a water and sanitation (WatSan) program called Initiatives for WatSan Improvement through Networking Support (IWINS) with the support of USAID under cooperative agreement number AID-497-A-13-00013. The program was initially awarded for three years, intended to end in November 2016, but has been extended for 18 months until May 17, 2018.

The cooperative agreement stipulates the need for a midterm evaluation during the present extension phase.

The purpose of the IWINS midterm evaluation is to inform and improve continued implementation of the IWINS program. The evaluation will achieve this purpose by documenting project impacts, results, successes, failures, challenges, and constraints. The evaluation provides IWINS and USAID with an independent review of the status, relevance, and performance of the project as compared to the project SOW and performance management plan.

USAID and the IWINS implementing partner will use the findings from this evaluation to inform ongoing implementation. FIELD Foundation and IWINS will use the findings to recommend approaches to strengthen the JEMARIS network and help ensure project sustainability. Other key audiences for this evaluation include the Pasuruan city and district governments and PCNU.

B. Evaluation Questions

The evaluation focuses on the following main questions as identified by USAID.

1. To what extent has IWINS affected the quality of life of the people in the project area per project objectives and performance indicators, including access to clean water and improved sanitation, increased knowledge of WatSan issues, changed relevant behaviors, improved environmental and social conditions, and shifting gender norms?
2. Have IWINS approaches such as the field school, other training activities, and pesantren dakwah been used effectively to achieve project objectives?
3. Has the project led to increased attention and priority given to WatSan issues by local government, PCNU, pesantren, and other community stakeholders? If so, in what ways?
4. Has the project led to increased managerial and technical capabilities and improved performance of IWINS/ FIELD foundation staff? If so, in what ways?
5. What is the likelihood that communities, government, and other stakeholders will sustain IWINS approaches and impacts after the project is finished?

In order to understand how gender approaches have been incorporated into activity implementation, the evaluation report also examines:

How IWINS looks at gender equality at WatSan issues;

How gender-based experiences of participants/clients/santri in access, control, and benefits of drinking water and sanitation systems in the area of program implantation are considered and counted; and

How IWINS activities benefit both men and women, at the household, community, and local government levels.

To achieve these objectives, the evaluation team collected data in FGDs with the IWINS team, JEMARIS, and groups of beneficiaries, and in deep interviews with the mayor of Pasuruan city, leader of PCNU, leaders of JEMARIS, and media persons. The data collection instruments are available as an attachment to this report.

II. PROJECT BACKGROUND

The IWINS program (September 2013 – May 2018) is being implemented in East Java, in the city of Pasuruan (2017: 210,265 inhabitants) and in Pasuruan district (1.76 million inhabitants in 2017). The main reason for the choice of the district and city of Pasuruan is that, within East Java, Pasuruan has one of the lowest rates of access to both clean drinking water and sanitation infrastructure.

This stands in striking contrast with the abundant availability of high-quality water resources in the southwestern part of Pasuruan. Most of these water resources are transported to the city of Surabaya urban agglomeration, while another part is processed by a dozen water bottling companies in this part of Pasuruan.

The IWINS project document states two reasons for the low level of WatSan facilities in Pasuruan:

- a. The older infrastructure is intended for a much smaller population, and the newer infrastructure is not functioning or is in disrepair because it was built only as “hardware,” in a top-down way, without the involvement of citizens.
- b. The WatSan problem in Pasuruan is fundamentally a lack of understanding and awareness at the community level of the importance of drinking water and sanitation. This results in a low demand for WatSan infrastructure or services.

Therefore, demand mobilization is needed, and people have to learn how to organize, build, operate, and maintain WatSan infrastructure. For this an appropriate adult education approach is required. WatSan field schools are intended to provide the appropriate adult education (discovery learning) pedagogical approach to address both of the aforementioned issues.

As such, the program has two major characteristics or pillars: 1) adult education (WatSan field school), which helps communities learn how to organize themselves to obtain and operate improved WatSan facilities in their neighborhoods and villages, and 2) participatory, bottom-up planning and construction of basic drinking water systems and/or sanitation infrastructure.

Since such a relatively small program has only a limited coverage compared with the big backlog in WatSan infrastructure in the Pasuruan region, a third major task/pillar of the program is to support the establishment of a local human resources WatSan knowledge pool to provide future participatory facilitation and knowledge building for WatSan neighborhood groups, both in the city and in rural Pasuruan.

The IWINS program addresses WatSan issues in the following localities: Pasuruan city, covering eight neighborhoods (Bugul Lor, Kebonagung, Randusari, Kepel, Pekuncen, Tamba'an, Ngemplakrejo, and Pohjentrek) and one city-based boarding school (Pondok Pesantren Bayt Al Hikmah); and Pasuruan district, covering four villages (Sukorejo, Kalianyar, Kalirejo, and Sumberdawesari) and two rural boarding schools (Pondok Pesantren Darut Taqwa and Pondok Pesantren Al Hidayah II).

With its bottom-up participatory approach, IWINS has undertaken to achieve the following goals:

- Increase the understanding of community members so that they can explain the interconnection between having access to clean water and improved quality of life;
- Construct community clean water supplies and improved sanitation systems;
- Build the capacity of the communities to be able to organize themselves to maintain and manage community WatSan systems;
- Build the capacity of the communities to be able to lobby and leverage government and private sector support for clean water and improved sanitation; and
- Create programmatic support from local government and the private sector for community WatSan development via a multi-stakeholder forum.



A. Human Resources Development

Twenty-four community facilitators followed ToT five-day courses for (co-) conducting 12 WatSan field schools; 12 WatSan field schools were conducted at the community level (eight in the city and four in villages), and three were conducted in pesantren boarding schools; 12 community groups managed and maintained WatSan facilities; two community networks on WatSan were established. Overall, 2,010 persons were trained in WatSan-related activities and increased their awareness and understanding of WatSan issues, of whom 1,130 persons of 12 majelis taklim could identify WatSan benefits to religious observances, and 30 santri from three pesantren supported the implementation of a WatSan awareness-building program in 12 communities.

B. Access to WatSan Infrastructure

During the first phase of the project 6,130 people in 12 communities in Pasuruan gained access to community constructed and operated clean water supply (five units) and nine WWTP sanitation systems. 1,033 students of pesantren gained access to improved sanitation through construction of WWTPs in their pesantren; at least three clean water supply systems and improved sanitation systems were constructed with support from corporate social responsibility (CSR) and/or local governments.

With the city government of Pasuruan in 2016 realizing the potential of the IWINS program in human resources building, it sent a request to USAID to extend the program for another year and a half, with the municipality providing the funds for the hardware construction. USAID approved a cost extension with the goal “to further institutionalize the WatSan and hygiene behaviors of for Community Health in Pasuruan city and Pasuruan District”. Some activities to be implemented in 2017 includes: (1) preparation of the Community Strategic Plan; (2) strengthen the community organizations (Omaris) and their network (Jemaris) as part of JEMARIS network, and (3) collaborative actions with multi stakeholders” (see Annex III).

III. EVALUATION METHODS AND LIMITATIONS

The midterm evaluation team applied MSI's evaluation standard operational procedures (SOPs) to focus from the outset on analytical issues. Prior to mobilizing to the field, the team reviewed background literature and documents, identified key stakeholders, and prepared the design, schedule, and work plan for the mission.

The IWINS project is well documented in terms of quantitative achievements of targets and other features. The evaluation team has taken a qualitative approach to its study in order to complement and verify the data and statements from the field and from various reports, and more importantly, to find out why the project was successful when it was, and why not when it was not.

To generate adequate qualitative information, the “information behind the data,” the evaluation team used a variety of tools (FGDs, interviews, observations accompanied by Q&A, and written materials) in the interaction with the WatSan community groups, IWINS team, and stakeholders in Pasuruan district and city. Annex III gives a more detailed overview of the most frequently used tools at the various levels. Analyses of qualitative data include examining, comparing and contrasting, and interpreting patterns.

Field visits in Pasuruan took place April 7–16, 2017. The evaluation team—with support from IWINS field office in Pandaan—visited 11 locations in Pasuruan city and Pasuruan district. The team did not visit the locations of the present project extension because there were no activities yet in these selected neighborhoods of Pasuruan.

TABLE 1: LOCATIONS VISITED BY THE EVALUATION TEAM

	LOCATION (Geography)	NUMBER OF INHABITANTS (Social Strata)	WORK (majority of the population)	WATSAN System	Number of respondents	
					F	M
1.	RANDUSARI (Pasuruan city)	2.797 (18% poor) Low income	Furniture workers	IPAL/WWTP	15	8
2.	BUGUL LOR (City Lowland/coast)	7.113 Lowest Income	Pedicab drivers; Fishery workers	IPAL/WWTP	14	2
3.	TAMBA'AN (city coast/harbor)	4.150 (31% poor) /Low income	Fishermen/ -sellers, Fish home industry	IPAL/WWTP	(observation)*	
4.	POHJENTREK (periphery Pasuruan city)	8.979 Low income	Home industry, Farmers	IPAL/WWTP	1	3
5.	KEBONAGUNG (Pasuruan city)	6.745 (26% poor) Low income	Furnit. workers, Home industry, Farmers	IPAL/WWTP	12	4
6.	SUMBERDAWESARI GATRI (inland village)	N.A. Lowest Income	Farmers, Fishery workers	IPAL/WWTP	11	6
7.	KEPEL (outskirts Pasuruan city)	3.985 (53% poor) Lowest Income	Various jobs and home industry	Master meter	(observation)*	
8.	SUKOREJO Village (inland village)(260m asl)	4.500	Agric. Laborers	Master meter	10	4
9.	PEKUNCEN (Pasuruan city)	2.761	Home industry	Master meter	8	6
10.	BOARDING SCHOOL NGALAH (inland town)(400m asl)	N.A. Lower class kids	School	IPAL/WWTP + bathroom	6	3
11.	BOARDING SCHOOL BAYT AL HIKMAH (outskirts Pasuruan city)	N.A. Lower/middle class kids	School	Two IPAL/WWTP	0	2

(Observation)* = Visit to these locations made as part of FGD meeting with JEMARIS meeting at Randusari

The team visited and conducted interviews at the following project locations:

1. Six neighborhoods where sanitation infrastructure, including WWTPs, had been realized (Randusari, Bugul Lor, Tamba'an, Pohjentrek, Kebon Agung, and Sumberdawesari) and two pesantren boarding schools (Ponpes Ngalah and Ponpes Bait Al Hikmah);
2. Three neighborhoods where drinking water infrastructure had been realized with a master meter connection to the municipal water mains: Pekuncen (urban), Kepel (semi-urban), and Sukerejo (rural, water supply from natural source and water harvesting).

The choice of the 9 communities and 2 pesantrens was based on providing a cross section of the project's locations, with regard to income level, ethnicity, social background, and terrain (coastal/urban/rural/hills). At the various locations, the team held FGDs and interviews, observed the building WatSan facilities, and discussed their O&M—except in Kepel and Tamba'an, where, due to the time limitations, the team only visited and had a very short interview. The number of resource persons per location fluctuated between 10 and 20 people. There were separate FGDs with the members and leadership of the JEMARIS network of WatSan facilitators, and with government representatives at Pasuruan city level and kabupaten/district levels. During both of these meetings, all relevant sectors (planning, water, sanitation, health, and secretariat) were present. Interviews were held with heads of pesantren boarding schools, with the leadership of the district chapters of the major religious-based organization of East Java (Nahdlat Ulama), and with a representation of the local press.

Desk study involved review of relevant documents, cooperative agreement, work plans, monthly and semi-annual reports, technical reports, project promotional materials, lembar dakwah, and documentation of local media coverage. Most reports were shared with the evaluation team before the beginning of the evaluation process. All data and information are being analyzed by qualitative analysis.

Limitations of the Evaluation

Due to limited time, the evaluation team visited only a cross-section of 11 of the 15 communities (pesantren, neighborhoods) involved in the project. This limitation is addressed by choosing 11 locations (including some of the poorest) being representative of situations and conditions throughout the IWINS implementation area. Another limitation with regard to the qualitative data and analysis should be mentioned: the subjectivity of the resource persons. To address this limitation and increase the reliability and validity of the data, the evaluation gathered information and viewpoints from a large number of resource persons. A total of 146 people were involved in this evaluation as resource persons; most of them were women (59 percent) and beneficiaries (63 percent).

TABLE 2: COMPOSITION OF RESOURCE PERSONS

Element	Position	Female	Male	Total	%
IWINS team	Project manager and staff	4	4	8	5%
JEMARIS	Board and members	15	8	23	16%
Beneficiaries	From 9 communities* and 2 pondok pesantren**	62	30	92	63%
Government	City and district of Pasuruan	3	10	13	9%
Partners	PCNU	-	3	6	4%
	Journalist	-	3		
FIELD home office	Chairperson and finance manager	1	2	3	2%
USAID	WatSan Project Management Specialist	1	-	1	1%
	Total number of resource persons	86	60	146	
	%	59%	41%		

*) Randusari, Bugul Lor, Tamba'an, Pohjentrek, Kebon Agung, Sumberdawesari, Pekuncen, Kepel, and Sukerejo

**) Ponpes Ngalah and Ponpes Bait Al Hikmah (2 WWTPs)

IV. FINDINGS, CONCLUSIONS, AND RECOMMENDATIONS

A. Findings

i. Impact on the Quality of Life of Beneficiaries

“...Now, clean water is available at our place, straight at our houses, and we don’t have the trouble to get water from the river anymore.” (Sadi, Sukorejo)

“What a delight to have a WC in our house. We don’t need to go outside the house if the need is there...” (Semiatun, Bugul Lor)

The beneficiaries’ reflections during the evaluation show many positive impacts by the IWINS project on their quality of life. They mentioned increased knowledge and awareness about health and WatSan, care and a feeling of responsibility about cleanness in and around their houses and in their community, responsibility for O&M and repair of WatSan systems, improvement of their personal health and that of their family members, a healthier environment, the round-the-clock, near-at-hand availability of clean water and/or a sanitary waste water facility, equally for low-income or vulnerable groups, and an increase in time for other activities. See quotes from the interviews in Annex III.

In the FGDs and interviews, participants often referred to the awareness and knowledge-building *approach* of the IWINS project in WatSan field schools, either explicitly or implicitly, as being an “eye-opener” and exposing the participants to new dimensions in their lives. This exposure in the field schools is something to be proud of and a basis for new initiatives, like the use of water and available land in the neighborhood for intensive home gardening, or the new waste water unit to become a communal meeting place, information center, or library.

The evaluation team visited Pondok Pesantren Ngalah near the small rural town of Purwosari. Under the IWINS project, the bathroom facilities and the waste water treatment system of the girls’ Dormitory-D had been completely renewed in one space-saving, integrated bathroom-cum-waste-water-unit. The students and the head of the dormitory were full of pride as they showed the facility to the evaluation team. During the group discussion at the girls’ dormitory, the students told the evaluation team what was most important for them: the cleanness of the bathrooms (after all being fully in accordance with Islamic teaching), the comfort, no more long queues to go to the toilet, and the whole day’s supply of water there.

At the recently built Pondok Pesantren Bayt Al Hikmah, located at the periphery of Pasuruan city, two WWTPs had been built, one each for a girls’ and a boys’ dormitory. In this semi-urban case, the construction of a “state of the art” basic WWTP will serve as an example of “good practice” waste water treatment for any large, new building that is not (yet) connected to the city sewerage system.

Although the students who joined the field school could not be interviewed about their learning experience since they had already graduated, the present students showed keen interest in WatSan and health issues and in keeping the facilities in good condition.

a. Gender Integration

“The community WatSan network envisaged by FIELD will necessary highlight women given their roles at the community level. This network will be one of the public faces of IWINS and women will make up the face.... The network will be the model for bringing women into the public space.” (Project Document IWINS Phase I, May 23, 2013).

Both project documents for IWINS (Phase I and Cost Extension) explicitly mention gender integration, underlining that both women and men are integrated in every activity of IWINS.

The evaluation team found that the community responded positively to this approach. There is no segregation based on sex/gender; men and women sit together in meetings, participate in discussions, express their own opinions, and engage in community activities. At most IWINS meetings and trainings (ToT as well as field school), women have been in the majority. Also in meetings with the evaluation team, women beneficiaries exceeded men, composing 67 percent of attendees (62F/30M). Women represent a larger proportion of trainees than men at ToT and field schools mainly because women generally have more time available than men, who are tied to their jobs outside the house. In other words, bringing women to the public arena as goal of the project is achieved.

Data shows that IWINS gave an opportunity to women to be involved in the project as facilitators, organizers, and beneficiaries. The project is also a success in nurturing the capacity of women, creating self-confidence, and solving part of their burden in the domestic sphere.

However, these achievements have not yet come to shifting gender norms that will affect the substantive gender equality¹ between men and women. Various statements express this situation:

"There has not been a change in gender roles, yet. Men are the breadwinners, busy working, so they have no time to join in the Field Schools. That is the reason why more women participated in the Field Schools. But during the construction work, mostly men are involved, almost all are men." (Julis, IWINS)

"Women play a role during the construction work as supervisors or to provide snacks. Providing snack always done by women only." (Engkus, IWINS team)

It needs to be underlined that although this is not yet leading to shifting gender norms, the project itself surely benefitted both men and women.

"The benefits (of the project) are the same for both men and women, there is no specific benefit for women; Both men and women, need a healthy environment." (M. Sumiati, Pohjenrek)

"Indeed, so far there has not been change in the roles of men and women, but this program is very helpful to relieve the work of women; their expenditure becomes less, more water available and for less money. Very helpful for women". (Riva'i, chairperson of Jemaris).

ii. Effectiveness of IWINS approach – WatSan Field Schools

"Before we didn't know. Now we know." (Amin Santoso, Kebon Agung)

"Once I did not know anything ... after joining ToT and conducting WatSan field school I learned to have self-confidence and awareness of the situation of my community ... I'm proud... so proud." (Lulut Indrawati, Randusari)

¹ Ref. CEDAW (U.N. Convention on the Elimination of All Discrimination Against Women, 1979/1981)

The IWINS project has exposed 12 low-income urban and rural communities (1,226 families, 6,130 inhabitants) and three pesantren boarding schools (1,033 students) to a broad range of aspects regarding WatSan in a participatory learning way in field schools.²

The evaluation team found ample evidence of the effectiveness of the applied participatory adult education field school methodology and of the importance of the integration of 1) the field school learning program and 2) involvement in construction based on good design and engineering standards and implementation under technical supervision on the ground that is leading to a strong sense of ownership and responsibility for the realized WatSan facilities.

The field school method is rated by the majority of alumni (trainees) as an effective methodology for knowledge building and awareness raising on the importance of water, sanitation, environmental hygiene, health, and responsibilities, as well as the need for mutual cooperation to address these issues. Many voices expressed that the field school method has been “opening our eyes” to WatSan and related issues, and that the (participatory) learning approach of the field school significantly increased their knowledge and self-confidence and led to active involvement in the project.

Kartini, another beneficiary from Kebon Agung, testifies:

“Through WatSan field school, we are given consciousness, knowing our environmental condition, knowing how many people don’t have a toilet. This is very interesting, how [many] they are [who] haven’t latrines, more than 100 families in one community. ... They would not think to make a toilet, because to live alone is already difficult enough.”

At the same time, the WatSan facilities fulfill their basic needs with regard to full access to clean water and/or sanitary facilities. In all selected neighborhoods, a large majority of people before had no access to clean water and/or no access to sanitation.

The IWINS team is to be commended for achieving -- in a relatively short timespan -- such a high level of awareness and ownership by so many of the citizens involved.

Another crucial outcome and strength of the IWINS approach is its constant attention to community group formation. The most prominent achievement of IWINS has been the establishment of local WatSan management organizations (OMARIS) at each project site. These local community-based organizations are managed collectively and democratically by the beneficiaries of the project, and work in cooperation with the local government at the community level and various related institutions. The OMARIS groups are the building blocks for a wider local (knowledge) network or alliance at the district level, called JEMARIS.

The evaluation team, however, found that the knowledge base of the facilitators still lacks the basic pedagogical background and skills of participatory adult education. This finding was confirmed by IWINS project manager as follows:

“TOT is only 5 days, is not enough, but the participants of TOT can not join in the training longer than that. Yes, it is less profound (to be fasilitator of Field School); but (for doing a

² Starting with a five-day ToT, 24 facilitators-to-be are introduced to the WatSan field school curriculum, and thereafter in each community two of these new facilitators—under guidance of IWINS staff—are conducting WatSan field schools with 24 participants from their own neighborhoods. The 24 field school participants each mobilise three neighbors to get the whole community “on board” for a new WatSan scheme. The field schools are followed by additional skills training—i.e., for engineering design—and participation in and supervision of the implementation of construction of WatSan facilities, either drinking water connections through master meters or communal Waste Water Treatment Plants / large septic tanks.

Field School in their communities) the facilitators (alumni TOT) are accompanied by an experienced facilitator from the IWINS team.” (Arief Lukman Hakim, IWINS)

To a certain extent the short duration of TOT is being ‘compensated’ by the deliberate practice by IWINS to instill a form of permanent learning from the day-to-day practical experiences in each of the communities, and at the individual and collective level in the sharing experiences at JEMARIS regular meetings. Also facilitators (TOT alumni) share with Field School alumni and vice versa. Sometimes resulting in Field School alumni becoming him/herself a potential facilitator.³ This yet does not acquit professional facilitators from the need for further formal training and skill development on adult education.

As one of the alumni SL who became a facilitator humbly said:

“... Omaris in Kebon Agung is ready with human resources, there are facilitators who have joined the ToT and have experience doing a Field School. We are ready to conduct a Field School at the community around our place, since we already know the terrain; But if we have to facilitate a Field School in another places, we need preparation....” (Amin Santosa, Kebon Agung).

Implementation of IWINS has created awareness in the community about healthy behavior, healthy environment, behavior change, and shared responsibilities. The evaluation team could see and smell in Bugul Lor, Pohjentrek, and Sumber Dawesari that this awareness does not automatically result in an overall healthy environment. Although residents of Bugul Lor RT 7 village no longer throw away any rubbish carelessly, the village is still surrounded by garbage dumped by people from the nearby neighborhoods who have no garbage collection. People of Bugul Lor RT 7 cannot do much about it, since there is no garbage collection in the whole area. The open field on two sides of their village has for a long time been a waste disposal site for the whole area. In Pohjentrek and Sumber Dawesari, although the residents themselves do not throw any garbage in the drainage canals, unfortunately the canal is full of waterborne trash that comes from a higher-up location.

iii. More Attention for WatSan by Government, PCNU, Media and Private Sector

“Ayo Nggawe WC.” – “Let’s Build Toilets.” (Campaign slogan, Bupati Pasuruan)

Pasuruan is a unique and at the same time paradoxical place. The city of Pasuruan belongs to the bigger cities of East Java and is known as “Kota Santri” (city of students at Islamic boarding schools), having about 200 pesantren (Islamic boarding schools) ranging from traditional (Salafiah) to modern boarding schools. Having many Muslim boarding schools, Pasuruan city and district have largely kept their open and pluralistic character. At the same time, Pasuruan district is rich in water resources. Pasuruan’s paradox is that, however rich its resources in education and water, still a large segment of the population plus an inflow of migrant workers are uneducated and poor and lack access to clean water and sanitation.

In this context, IWINS is operating in a mutually beneficial relationship with Pasuruan city hall. With IWINS providing the participatory learning tools and mobilizing the communities, the municipality of Pasuruan city is providing plots of land for the communal WWTP like in Kebon Agung. The positive results of IWINS led to further commitment by the mayor for more communal WWTPs and a request to USAID for an extension of IWINS presence for the year of 2017–2018. IWINS is to further

³ Ref. Semi Annual Report of IWINS # 6, April 2017, page 67-68, shows 4 alumniees (3 men and 1 woman) of Field School at Kebon Agung, Pohjentrek, and Kepel, are now active as facilitators.

strengthen the local trainers' network JEMARIS (providing and strengthening “the software”) while the municipality is providing budget for the installations (especially sanitation). Also, the city government fulfilled its promises to the community groups (OMARIS), such as pavement and waste management facilities, e.g., in Bugul Lor and Sumberdawesari.

Scaling up this cooperation at the regency level, however, still goes slowly. While the regent's local campaign of “Ayo Nggawe WC” (“Let's Build Toilets”) looks inspired by the IWINS project, and the district government of Pasuruan is showing—also during a meeting with the evaluation team—their positive appreciation for the results of IWINS's work, there is a lack of clear policies and regulations regarding the use and management of water resources and access to water for the benefit of especially the lower-income rural population. Budgets and rules still seem to be only for hardware to be dropped from above without much consideration about the conditions and preparedness of the local population.

This is reflected in the statement of a Housing and Human Settlement Department representative from Pasuruan city who only pays attention to building, as follows:

“So far, the cooperation of Pasuruan district government with IWINS went well, built WWTPs at five locations. This collaboration was very good, starting in 2016 there was a field school when master meter is built, involving the community to give contribution for ... that master meter, collecting money through community organizations. For a lower class society which has no toilet, we made WWTP ... and in 2017 we will build communal septic tanks in some places!” (Gustav Purwoko, Housing and Human Settlement Department)

The IWINS project has been successful in generating positive interaction with an important civil society religious organization, PCNU. This has resulted in the publication “Dakwah on WatSan,” which is used to create awareness on WatSan from a religious perspective. PCNU leadership, in meeting with the evaluation team, expressed their interest in further cooperation on water and environmental issues.

“Water, sanitation, and environmental material still need to be explored for some kyai (Islamic teacher) ... because these were long neglected ... So far, most kyai in pesantren only think how to educate their student, so we need to remind them again, and to integrate water, sanitation, hygiene, and environment in their teaching materials and da'wah material.” (Saiful Anam, chair of PCNU Pasuruan)

IWINS also has created a good relationship with the Pasuruan media (local journalists) to spread the message on the importance and options for improved WatSan. IWINS cooperation with the media has led to fairly regular press coverage on water, sanitation, and the environment. However, journalists informed the evaluation team that local media still tend to provide little space for substantial and analytical coverage on water, health, and environmental issues.

“We often write on IWINS activities in our newspaper; not just writing, but internalizing it, to raise up [the] WatSan issue. We respect IWINS does empowerment work for people, to live in a clean environment, which can improve the standard of living... We [are] following this work.” (Abdus Syukur, journalist of Media Indonesia).

Collaboration of FIELD-IWINS with local village government and the private sector in the field of Watsan in Pasuruan district so far is limited to one village: desa Sumberpitu. It concerns clean water provision for 323 families and a septic tank for 60 families. The new Watsan infrastructure is paid from the village budget with co-funding from CSV Nestlé, who has also provided co-funding for facilitating a Field School and training of the community as required for the implementation and O&M. Even by a big company like Nestlé the CSV budget is being spread out thinly (over a large country like Indonesia), so it is still quite

uncertain if any future replication of (a) Watsan scheme's with Jemaris as the training network in the same district will be considered by Nestlé's CSV.

iv. Improvement of Skills and Managerial Capacities

*"To learn the field school methodology has been an exceptional experience for me."
(Djodi, new staff since start of the project, area coordinator, IWINS)*

The FIELD-IWINS WatSan project in Pasuruan is one of USAID's supported projects under the "DGP" format with the additional agenda "to improve the skills and management capacity of the local agency," i.e., FIELD. After more than three years on the ground in Pasuruan, the local IWINS staff testified to the improvement of their skills and capacities first of all in WatSan, but also in other domains. External expertise was hired and short courses were organized, like in adult education, hydrology, or environmental impact assessment.

In developing an adult education curriculum on a certain issue or sector, the project staff first has to immerse themselves fully in the subject matter. Several IWINS staff members already had earlier experience in the Environmental Services Project in East Java, which also dealt with water issues. Newly appointed staff also had to be exposed to the pedagogy of adult education in the context of participatory and sustainable (WatSan) development. "Having a background in forestry, for me it was the first time to deal with water and sanitation and also the first time to learn and use a learning approach like field school. It has been an incredible experience," said Djodi. For the already field school-groomed staff, other new dimensions were important, such as building up stakeholder relationships and working with religion-based organizations or institutes, according to IWINS staff member Engkus. At the project management level, the project staff acquired new experience and skills in project formulation, working with deliverables, and success indicators. "It helped us to better see our achievements," said IWINS staff member Arif.

Furthermore, the project staff obtained more experience with the donors' reporting formats and requirements, which are exhaustive and the same for a small project like IWINS as for much larger projects/programs. Reporting and administration often competed with substantive project-related tasks. After project completion, the question always remains how much of the experience and skills obtained in the project can be maintained for the main organization. Especially for women experts, it can be difficult to move to another province or city because of school-age children or a working partner. In the IWINS case, the monitoring and evaluation staff member is externally contracted, and she will move forward with her experience in the development sector, but not necessarily with FIELD. Most of the IWINS staff will stay with FIELD only if there is another similar capacity-building activity in the FIELD pipeline.

As mentioned above, only a half-day gender training is not enough. An important issue like WatSan, which mobilizes especially women, provides an opportunity to integrate WatSan and gender issues and to address gender equality in a more substantive way.

v. Sustainability of Approaches and Impact (After the Project)

"We must continue [to improve/adjust] permanently, not just till 2018. We already prepared, we have estimated [future] costs of repairs or damage. We have made careful [and] more realistic calculations. Initially our water tariff was Rp 2,800 per m3; but we raised to Rp 3,000/m3. The price of the abonnement was Rp 5,000 monthly. This was too cheap. We, the board, work voluntarily. Now the price is Rp 8,000 [monthly], since we have to collect money from the residents in order to have the reserve money – who knows there

is a leakage of a pipe and we need to change. That is it. When IWINS is gone, we are the one's who take responsibility.” (Ahyar, Pekuncen)

The statement by Ahyar, one of the beneficiaries of the IWINS project at Pekuncen, above, is illustrative of the further maturing ownership timeframe and responsibility taken by the community members.

The project's institutional design and arrangements were developed to serve the purpose of effective implementation of WatSan infrastructure as well as empowerment of communities to have a strong ownership and responsibility vis-à-vis these facilities. At the time of this writing, on average one year after completion of the facilities, the involvement in the good functioning of the WatSan infrastructure is very high. There is ample evidence that the citizens are taking care of O&M and repairs. Through its participatory field school and additional skills training activities, IWINS has realized a very high level of ownership. The evaluation team saw this again and again at the various locations, be it in Pasuruan city or in the villages or in the pondok pesantren. This strong sense of ownership at the community level will not easily be erased.

On top of this are the various additional activities and arrangements set up on or around the new facilities with a similar high level of ownership. Some of these might go, but new ones might come. The participants' discovery of their own creative potential, during and after attending the field school sessions and by constructing the WatSan facilities, does not end with the end of the IWINS project. The OMARIS community groups as well as the JEMARIS network will sustain for a longer period.

Will the government sustain and hopefully scale up a similar development approach in the WatSan sector? The first question here will be if both city and regency governments are able to fulfill their present commitments and to provide timely budget resources during 2017–2018 for the construction of WatSan hardware, for which IWINS and JEMARIS presently are facilitating field schools in the selected communities. Seeing the large backlog in WatSan in Pasuruan, the next question will be if the government structurally for a period of 5–10 years will engage/contract a competent team such as JEMARIS to run a similar program prior to WatSan investments in the city/regency. Will the regency leadership follow in the footsteps of the city government?

“We will take [the] IWINS program as the way of working to fulfil the needs of people on clean water and sanitation, so that the community is involved from the beginning of the planning. We will budget, and send official letters to be circulated to the sub-district and head of village, and if necessary have a plan for the procurement of land.... We are committed to re-examining the existing regulations, and preparing the necessary regulations for WatSan issues.” (Bahrul Ulum, government secretary of Pasuruan city)

Although the evaluation team found that the spirit of learning, sharing, and working collectively JEMARIS have been a strong indicators to sustain the effort; there are still some weaknesses to be addressed. Since the publication by IWINS of the guide books on ToT and field schools, these training curricula are there to facilitate 'similar-to-IWINS' learning processes. But, to implement these curricula successfully, a strong basis is needed in the principles of Adult Education. Without this basic background, plus consistent and creative facilitation skills, the field school sessions will easily water down to routine exercises and *not* lead to the present level of involvement, knowledge mobilization, and ownership reached with the three years of presence in the field schools of three or four master trainers from IWINS.

In the world of pesantren, the three pilot schemes have opened eyes and minds, especially with regard to sanitary standards and access to clean water in the schools and dormitories. Seeing the important public role pesantren play in education, there is a clear role for government to apply (health and hygiene and technical) standards and support improvement of Watsan conditions in pesantren.

B. Conclusions

With a small but experienced core staff, IWINS made rapid progress starting from the end of 2013 until the end of 2016 in applying the field school adult education approach for creating awareness and knowledge at the community level about WatSan and in guiding the construction of 15 drinking water and waste water treatment systems in urban and rural Pasuruan, East Java. Within the first phase of its project, it was able to realize most goals and objectives above agreed upon results. The IWINS project has created important social and health impacts for at least⁴ 6,130 people and 1,033 students of three pesantren Islamic boarding schools.

One of the project's most important achievements is the creation of local community WatSan organizations at the neighborhood level called OMARIS. These local organizations have been schooled and involved in the planning and construction of the WatSan facilities and are fully responsible for O&M and repair of their facilities. The OMARIS groups are the building blocks for a wider knowledge network at the regency level called JEMARIS (community network on WatSan), which, under the IWINS project extension until May 2018, are being readied to support future new OMARIS groups on WatSan in 17 additional city locations and 25 additional district locations, with Pasuruan city- and district- government funding the WatSan hardware.

IWINS also has succeeded in giving equal opportunity to women to become involved in all levels of the project's activities. The gender approach, however, remained limited to equal access and did not yet touch upon changes in gender roles.

The present success of the awareness and knowledge building in WatSan field schools by the community groups (later called OMARIS) was made possible due to the presence of three to four master trainers on the IWINS team who guided the local trainers in the WatSan field schools. The very short WatSan ToT exposure of the JEMARIS facilitators is still no guarantee that the same level as present can be maintained in future WatSan field schools.

The issue of the longer-term sustainability of participatory WatSan in Pasuruan, to catch up from a large backlog in access to drinking water and sanitation for a large segment of the lower income communities in Pasuruan city and district, remains still to be addressed, partly for reasons beyond the control of the project. The FIELD-IWINS project can be considered as one of the pioneers in the application of a mature participatory approach—the field school—to improve sustainable access to WatSan in Indonesia.

C. Recommendations

1. To sustain the quality of future awareness and knowledge building in WatSan field schools, IWINS should concentrate its efforts for the remaining year on further strengthening the knowledge base of the facilitators/trainers of JEMARIS. An effort should be made to provide JEMARIS facilitators with a sound basis (course) in adult education theory and practice. As stated above, without a clear vision and insight into participatory learning, the application of ToT and field school guidebook and curricula may soon revert back to previous practice and not achieve the desired empowerment results that the project has shown so far. IWINS should have a critical look at the long list of deliverables for the one-year extension period and maybe swap some of these tasks to give more time to strengthening JEMARIS members' basic knowledge and experience of participatory adult education.

⁴ Within the mandate of the project, IWINS also facilitated the realization of Watsan facilities (drinking water for 323 families and sanitation for 60 families in Sumberpitu village with co-funding by CSV Nestlé Indonesia.

2. To sustain active knowledge building and advocacy mobilization in a broader WatSan network, FIELD should organize/institutionalize regular annual seminars/workshops where experiences are being shared on 'WatSan and beyond' under various conditions and contexts in Indonesia, including addressing the government's role in creating an enabling environment and support for community participation. At the same time, USAID could support these kinds of professional networks active in basic services like WatSan.
3. With a project that has been able to mobilize women in large numbers and provide a public sphere for women's roles, the evaluation team recommends that IWINS should:
 - Maintain the level of women's participation in the project. Continue increasing self-confidence and strengthening capacity of women in the WASH sector using the ongoing gender mainstreaming and integration approach IWINS has adopted so far, with more attention to substantive gender equality.
 - Support the JEMARIS executive board and facilitators in obtaining comprehensive gender training related to WatSan and community organizations.

ANNEX I: EVALUATION STATEMENT OF WORK

Midterm Performance Evaluation of IWINS Statement of Work⁵

I. Introduction

The USAID/Indonesia Environment Office seeks to carry out a midterm performance evaluation of its Initiative for Water and Sanitation Improvement through Networking Support (IWINS) activity under the Development Grant Program (DGP). The program was designed to provide opportunities for both US private voluntary organizations (PVOs) and Indonesian nongovernment organizations (NGOs) to work with USAID to increase equitable and sustainable access to safe water supply and sanitation facilities in Pasuruan City and Pasuruan District, East Java.

In line with the definition of performance evaluation (ADS 201.3.5.12), the IWINS midterm evaluation will address descriptive and normative questions related to IWINS objectives. The USAID/Indonesia Monitoring & Evaluation Support Project (MESP) will organize and manage the services of an independent team of consultants to conduct the evaluation as defined in this SOW.

2. Activity Description

IWINS is a 4.5-year (55.5 months) project implemented by Yayasan FIELD Indonesia under USAID/Washington's Development Grant Program, run by the USAID Local Sustainability Office. IWINS was originally a 3-year project awarded on September 30, 2013 with estimated completion date on November 17, 2016 with an overall goal to increase the urban poor's access to clean water supply and improved sanitation facilities through construction of communal water & sanitation (watsan) system and community-based watsan education in the Pasuruan area. In October 2016, the project was extended for 18 months until May 17, 2018 with an increased ceiling of \$1,655,221. The goal of the IWINS Cost-Extension is to institutionalize watsan and hygiene behaviors or PHBS (*Pola Hidup Bersih dan Sehat*) for community health in Pasuruan City and Pasuruan District."

Objectives of IWINS Phase One included:

- Increase the understanding of community members in Pasuruan regarding the interconnections between access to clean water and enjoying an improved quality of life.
- Construct community clean water supply and improved sanitation systems in the targeted areas, with community participation.
- Build the capacity of communities to organize themselves to maintain and manage economically sustainable community clean water supply and improved sanitation systems.
- Build the capacity of communities to lobby and leverage government and private sector support for community water supply and improved sanitation systems.
- Create programmatic support from local government and the private sector for community watsan development, via multi-stakeholder forums.

Objectives of the cost-extension phase of IWINS are:

- Prepare the Strategic Plan for Community Network on Water and Sanitation (JEMARIS).

⁵ Prepared for USAID/Indonesia by Management Systems International under Contract AID-497-C-16-00006

- Strengthen the community organization OMARIS (Community Organization on Water and Sanitation) as a JEMARIS member, and engage new potential community groups from villages.
- Advocate to local government to allocate annual budgets for watsan programs.
- Advocate to the private sector to include watsan as a priority target for their CSR/CSV programs.
- Engage the media to inform and help mobilize public opinion through watsan-related news.
- Engage the academic community to raise issues and generate papers on watsan issues.
- Collaborate with Pengurus Cabang Nahdlatul Ulama (PCNU) and *pesantren* to deepen and widen the *dakwah* on watsan in the community.
- Facilitate local schools to teach watsan to students and develop school watsan cadres.
- Facilitate NGO/CSOs to develop watsan cadres.

Expected results from IWINS and associated performance indicator data are presented in Annex A.

3. Project Background and Approach

The lack of basic human services – especially water and sanitation – has become a serious problem in Indonesia’s urban areas, which have experienced rapid population growth over recent decades. Pasuruan District and City are situated between Surabaya and Malang, the two fastest growing cities in East Java. Many factories have been established in Pasuruan to support Surabaya and Malang, and the growing area requires more water and workers. With large numbers of people relocating to Pasuruan in search of work, water usage competition among industry, agriculture, and households has become more intense. What water that is available to households in urban industrial areas is often polluted.

Many Government of Indonesia (GOI) programs deal with watsan, but those programs often are unable to overcome the many problems experienced with such systems. One reason is that those programs are often developed and delivered through a top-down approach.

One focus of the IWINS activity is the watsan systems in Pasuruan’s Islamic boarding schools (*pesantren*). Pasuruan is known as a “*Santri* city” in East Java, with 300 *pesantrens* (Islamic boarding schools). The number of students residing in each *pesantren* ranges from 100 to 3,000. For their daily water and sanitation, they share semi-open bathrooms, which are usually inadequate in number and condition.

One reason for focusing on *pesantren* is because they play a central role in local communities. *Pesantren* not only teach their students, but they also regularly conduct *dakwah* (Islamic preaching) for the people who live in surrounding communities. IWINS blends the experience of field school practices and *pesantren dakwah* activities in an innovative community package to mobilize demand for improved watsan systems and to implement Watsan Field Schools. In addition, through series of informal and formal meetings among *pesantren*, communities, local government, and private sector, the project helps create a multi-stakeholder watsan forum to assure program sustainability.

To achieve project objectives, IWINS works in three areas: (i) raise public and *pesantren* awareness of the importance of clean water and sanitation, through Watsan Field Schools; (ii) improve access to clean water and sanitation; and (iii) build a network to educate and achieve sustainability.

A summary of project achievements and detailed list of activities conducted is included in Annex A.

4. Existing Information Sources

The following is a non-exhaustive list of project documents available to be reviewed by the evaluation team:

- IWINS Progress Reports (Semi-annual)
- IWINS Activity M&E Plan and Performance Indicator Data
- Previous evaluations or assessments of IWINS implementation, including the METR report from 2016 (see below)
- IWINS Cooperative Agreement (redacted as needed)

On May 2016, three students from the University of British Columbia conducted a Monitoring and Evaluation for Timely Responses (METR) for the IWINS project. The METR report focused on three aspects of IWINS implementation: impact, value, and sustainability. Findings included information about networking, changes in confidence, and community preparedness after IWINS departs. The midterm evaluation team will review the METR findings and follow up as appropriate in order to answer the questions in this SOW.

5. Evaluation Purpose, Audiences, and Intended Uses

Evaluation Purpose

The purpose of the IWINS midterm evaluation is to document project impacts, results, successes, challenges, and constraints. The evaluation will provide IWINS and USAID with an independent review of the status, relevance, and performance of the project as compared to the project SOW and performance management plan.

Audiences and Intended Uses

The main audiences for this midterm evaluation are USAID, the IWINS implementing partner, and project counterparts and beneficiaries. Intended uses will include the following:

- USAID and the IWINS implementing partner will use the findings from this evaluation to inform ongoing implementation.
- Yayasan FIELD will use the findings to recommend approaches to strengthen the JEMARIS network and help ensure project sustainability.

6. Research Questions

To guide this evaluation, USAID has identified the following set of questions:

1. To what extent has IWINS helped affected the quality of life of people in the project area per project objectives and performance indicators, including access to clean water and improved sanitation, increased knowledge of watsan issues, changed relevant behaviors, improved environmental and social conditions, and shifting gender norms?
2. Have IWINS approaches such as the Field School, other training activities, and *pesantren dakwah* been used effectively to achieve project objectives?
3. Has the project led to increased attention and priority given to watsan issues by local government, PCNU, *pesantren*, and other community stakeholders? If so, in what ways?
4. Has the project led to increased managerial and technical capabilities and improved performance of IWINS/Yayasan FIELD staff. If so, in what ways?
5. What is the likelihood that IWINS approaches and impacts will be sustained by communities, government, and other stakeholders after the project is finished?

7. Gender Considerations

As a cross-cutting approach, the IWINS activity is expected to support program sustainability and avoid gender inequality. In order to understand how gender approaches have been incorporated into activity implementation, the evaluation will examine how IWINS benefits both men and women, within household as well as local government levels.

8. Data Collection and Analysis Methods

The team implementing this SOW will develop a comprehensive evaluation design, with data collection and analysis methods, for addressing the research questions and will address how each question will be operationalized. Annex B provides an illustrative analytical framework (“Getting to Answers”) for the evaluation organized by question with potential data collection and analysis methods, to be further developed by the team in its Design.

Steps to be included in the IWINS Midterm Evaluation Design will include:

- **Document review.** The evaluation will be based on the findings and factual statements identified from review of relevant documents, cooperative agreement, project work plan, monthly report and semi-annual report, in addition to the technical report produced by IWINS, the project promotional materials, lembar dakwah and local media coverage. A list of the above reports will be shared with the evaluator before beginning of the evaluation process.
- **Site visits.** The evaluation team will visit the project sites to interview Field School alumni, facilitators, and beneficiaries and stakeholders from communities, *pesantren*, local government, and PCNU. Selection of sites will be discussed with IWINS and USAID.
- **Key informant interviews.** The evaluation team will conduct in-depth interviews of key informants at the site level (per above) and with relevant USAID personnel. Key informants will come from local government and communities, including informal leaders, field school facilitator, and religious leaders. A detailed list of KIIs will be discussed with USAID and IWINS and included in the Evaluation Design.
- **Focus group discussions.** As appropriate, the evaluation team will meet with groups of stakeholders to discuss the evaluation questions. Such group discussions (FGDs) may involve groups from JEMARIS, Watsan Field School alumni, et al.
- **Data analysis.**

The evaluation team will design detailed interview questionnaires and FGD data collection instruments and include them as annexes in the Evaluation Design to be submitted to USAID as the first deliverable under this SOW. Potential lines of inquiry that will inform these instruments are presented in Annex C.

9. Deliverables

The evaluation team will complete and submit to USAID the following deliverables under this SOW:

- Draft Evaluation Design and Work Plan, including fieldwork travel and interview schedule, KII and FGD participant lists, evaluation team member responsibilities and level of effort, and work calendar or completing the evaluation and all deliverables.
- Evaluation Design and Work Plan, incorporating USAID comments on the draft Design.
- Draft Evaluation Report, following USAID’s evaluation report template.
- Final Evaluation Report, incorporating USAID comments on the Draft Report. This report will include an Executive Summary and will be submitted in both English and Bahasa Indonesia.
- Presentation(s) of findings and recommendations to USAID and other stakeholders, in Pasuruan and/or Jakarta, per USAID’s request.

The table below summarizes and provides an estimated timetable for deliverables under this SOW.

Deliverable	Estimated Timetable
1. Evaluation Design & Work Plan, draft	Five days after evaluation team mobilization to Jakarta.
2. Evaluation Design & Work Plan, final	Two days after receiving USAID's written comments on the draft Design.
3. Midterm Evaluation Report, draft	Two weeks after completion of field site visits and KIIs.
4. Midterm Evaluation Report, final	One week after receiving USAID's written comments on the draft report (English version). Bahasa Indonesia version to follow one week later.
5. Oral presentation(s) of key findings, conclusions and recommendations from Midterm Evaluation Report for USAID and selected invitees, Pasuruan and/or Jakarta	TBD

All documents and reports will be provided electronically to USAID no later than the dates indicated in the approved Design Proposal. All qualitative and quantitative data will be provided in electronic format to USAID in a format consistent with Automated Directives System (ADS) 579 requirements. All debriefs will include a formal presentation with slides delivered both electronically and in hard copy for all attendees.

10. Reporting and Dissemination

The format of the IWINS Midterm Evaluation Report will follow, as applicable, USAID guidelines set forth in the USAID Evaluation Report Template (<http://usaidlearninglab.org/library/evaluation-report-template>) and the How-To Note on Preparing Evaluation Reports (<http://usaidlearninglab.org/library/how-note-preparing-evaluation-reports>). Evaluation team members will be provided with USAID's mandatory statement of the evaluation standards they are expected to meet, shown in the text box below.

Prior to the submission of the Evaluation Design, the evaluation team will discuss with USAID whether its preliminary dissemination plan for this study indicates other deliverables that should be prepared, such as translation of evaluation materials into other languages and additional presentations or workshops. Such additions as agreed with USAID will then be included in the Design.

USAID EVALUATION POLICY, APPENDIX I

CRITERIA TO ENSURE THE QUALITY OF THE EVALUATION REPORT

- The evaluation report should represent a thoughtful, well-researched and well organized effort to objectively evaluate what worked in the project, what did not and why.
- Evaluation reports shall address all evaluation questions included in the scope of work.
- The evaluation report should include the scope of work as an annex. All modifications to the scope of work, whether in technical requirements, evaluation questions, evaluation team composition, methodology or timeline need to be agreed upon in writing by the technical officer.
- Evaluation methodology shall be explained in detail and all tools used in conducting the evaluation such as questionnaires, checklists, and discussion guides will be included in an Annex in the final report.
- Evaluation findings will assess outcomes and impact on males and females.
- Limitations to the evaluation shall be disclosed in the report, with particular attention to the limitations associated with the evaluation methodology (selection bias, recall bias, unobservable differences between comparator groups, etc.).
- Evaluation findings should be presented as analyzed facts, evidence and data and not based on anecdotes, hearsay or the compilation of people's opinions. Findings should be specific, concise and supported by strong quantitative or qualitative evidence.
- Sources of information need to be properly identified and listed in an annex.
- Recommendations need to be supported by a specific set of findings.
- Recommendations should be action-oriented, practical, and specific, with defined responsibility for the action.

Team Composition

It is anticipated that the IWINS midterm evaluation team will comprise two members: one international Team Leader/Evaluation Specialist and one Indonesian Evaluation/Subject Matter Specialist.

The evaluation team should include members who collectively have extensive experience with international donor-funded project formulation, implementation, and management in Indonesia, especially in the sectors of water and sanitation, community development, and community awareness and mobilization. Experience and understanding of USAID and/or FIELD project and M&E guidelines is an advantage. All team members must have strong analytical and writing skills, including for results-based evaluation techniques.

1. USAID Participation

The USAID/Indonesia point of contact (POC) for this evaluation will be Nur Endah Shofiani, with alternate POC Trigeany Linggoatmodjo. A committee comprised of the IWINS AOR, A/AOR, and representatives from the Mission's Environment Office and Program Office will be formed to respond to questions from the evaluation team, resolve administration or logical obstacles, and review evaluation deliverables.

2. Scheduling and Logistics

The IWINS midterm evaluation will be carried out through the USAID Indonesia Monitoring & Evaluation Support Project (MESP). The evaluation will take place on or around April-May 2017. A detailed implementation schedule, field visit schedule, and list of KII & FGD targets will be included in the Evaluation Design.

The MESP team will be responsible for all logistic and administrative needs related to this evaluation, such as work space, transportation, printing, translation or interpretation, and any other forms of communication. USAID will offer some assistance as appropriate in providing introductions to partners and key stakeholders as needed, and will ensure the provision of data and supporting documents as required.

Yayasan FIELD and the IWINS team will assist the evaluation team to coordinate travel to project sites and connect with prospective KII and FGD informants. Toward this end, the IWINS project manager will coordinate with the MESP team and USAID as needed.

3. Budget

A summary budget was prepared and included with this SOW for USAID's approval.

ANNEX II: EVALUATION METHODS AND LIMITATIONS

The midterm evaluation did employ qualitative approaches to answer the evaluation questions, emphasizing validity and reliability of qualitative data to attain the purpose of the evaluation. The qualitative data has been gathered through various way of data collection, including: desk study, field visits, interviews, and focus group discussions. The whole process of gathering data, analysis and reporting took place during 24 working days.

(1) Desk Study

Desk study on this midterm evaluation of IWINS is conducted to identified some findings and factual statements from the following documents:

- Project Work Plan
- Annual Work Plan Year 207
- semi-annual reports: 1st January-June 2014; 2nd July-December 2014; 3rd January-June 2015; 4th July-December 2015; 5th January-June 2016; 6th July-December 2016.
- Mass Media Publication List
- Kumpulan Materi Dawah Air Bersih dan Sanitasi, (IWINS, 2016)
- Petunjuk Lapangan Kepemanduan dan Dinamika Kelompok (IWINS, 2016)
- Petunjuk Lapangan Pelatihan Pemandu Sekolah Lapangan Air Bersih dan Sanitasi, (IWINS, 2016)
- Petunjuk Lapangan Sekolah Lapangan Air Bersih dan Sanitasi, (IWINS, 2016)
- 2016, Monitoring and Evaluation for Timely Responses, IWINS

Data from the desk study are secondary data used as supporting background or reference material for the main data collected during field visits, interviews and FGDs.

(2) Field visits

The data from the field is the main data being used in the analyses. Being main data we take into consideration the differences of each situation. The composition of the locations that are chosen is based on a fair representation of the whole (district): (1) rural and city; (2) traditional and modern Pesantren; (3) locations with lowest socio economic status and those of low income; (4) communities that have been successful in project achievements and those who encountered difficulties.

Within the available time for the evaluation and the various conditions of the region the team visited 10 locations that had realized Waste Water Treatment systems and 3 locations where clean water systems with master meter had been realized. The majority of the locations being in the city of Pasuruan: (the neighborhoods of Randusari, Kebon Agung, Pohjentrek Pekunjen, Kepel, Bugul Lor, Tambaan, and Pondok pesantren Bayt Al Hikmah), and three in the district: Sukerejo, Pondok pesantren Ngalah, dan Sumberdawesari. Below are the dates and places mentioned above of the visits as been made by the evaluation team:

DATE	PLACE
Sun 9 April,	- IPAL communal / WWTP at Randusari - Master Meter system at Kepel
Mon 10 April	- IPAL communal /WWTP and sanitary at Ponpes Ngalah - Master Meter system and Recharge well at Sukorejo
Tue 11 April	- Master Mater system at Pekuncen; - IPAL Communal/WWTP at Tambaan - IPAL cmunal /WWTP at Bugul Lor
Wed 12 April	- IPAL Communal/WWTP at Pohjentrek - IPAL Communal/WWTP at Pesantren Bayt Al Hikmah
Thu 13 April	- IPAL Communal at Kebon Agung - IPAL communal/WWTP Sumberdawesari Grati

Two of the 11 visits, those in Kepel and Tamba'an were relatively short. Interviews were held during observation of the Watsan installations and while discussing the monthly administration of the water meters.

(3) Interviews.

Interviews of key informants at various sites (per above) and with relevant USAID personnel. Key informants include IWINS team, JEMARIS, Representatives of Beneficiaries, relevant local government agencies, PCNU and local journalists.

DATE	INTERVIEWEE
8 April	- Arief Lukmanul Hakim (team leader of IWINS)
9 April	- M. Rivai (coordinator of JEMARIS)
10 April	- Andri (Area Manager) - KH M Sholeh Bahrudin (leader of Pesantren Ngalah)
11 April	- Abdus Syukur (journalist of Media Indonesia), Muhajir Arifin (journalist of Detik Com), dan Sohib (journalist of Kabar Pasuruan)
12 April	- Widodo, Budi and Mamiiek Simiyati (beneficiaries at Pohjentrek) - Achmad Taufiq (chair person of Bayt Al Hikmah Foundation), - Saiful Alam (chair person of PCNU), Subadar and Woko Handoyo (staf)
13 April	- Dhina Mustikaningrum (M & E)
8 Mei	- Cahyana (Executive Director of FIELD), Heru Setyoko (Executive Secretary of FIELD), and Novi Setia Budi Finance Manager of FIELD) - Endah Shofiani. USAID, (Jakarta Indonesia)

(4) Focus group discussions.

Focus group discussions are conducted to collect direct experiences, opinions, and self reflections from the participants with regard to the impact of the project, methodology and approach, as well as sustainability. Based on the type of participants, 6 FGDs were conducted:

DATE	FGD WITH
8 April	- FGD with IWINS team at the Secretariat
9 April	- FGD with Jemaris at Randusari
10 April	- Discussion with Kyai and Student at Ponpes Ngalah - FGD with Omaris at Sukorejo
11 April	- FGD with Omaris at Pekuncen; - FGD with Omaris at Bugur Lor,
12 April	- FGD with Sekda dan Dinas-Dinas Kota Pasuruan
13 April	- Discussion with District level Government - FGD with Omaris at Kebon Agung - FGD with Omaris Sumberdawasari Grati
15 April	Discussion on Preliminary Findings with IWINS and JEMARIS

Data Analysis

The midterm evaluation does employ qualitative approaches to answer the evaluation questions. These approaches are included all the result of:

- Key informant interviews and focus group discussions
- Document analysis
- Secondary data analysis of activity M&E data
- Site Visits

Several types of data analysis will be conducted based on the evaluation design. These include:

- Comparisons may be made between the original program design, the IP agreements, PMP, and previous evaluation or assessment findings to identify potential strengths, weaknesses and modifications of the program. These will be compared to the findings from the current evaluation.
- Analysis of IWINS reports and documents: Annual and Quarterly Reports, technical briefs, assessments, and others as available, programmatic tools and standards.

Limitations of the Evaluation

The evaluation team only visit a cross-section of 11 of the 15 communities (pesantren, neighborhoods) involved in the project, including some of the poorest neighborhoods. It is believed that these locations will be accurately representative of situations and conditions throughout the IWINS implementation area. Other limitations with regards to qualitative data and analysis include the subjectivity of the resource persons. This has been as much as possible addressed by involving a large number of resource persons and the variety of evaluation tools to get sufficient reliability and validity.

NUMBER OF RESOURCE PERSONS

Activities, Date	female	male	Total
FGD with IWINS TEAMS, 8/4	4	4	8
FGD with JEMARIS, 9/4	15	8	23
Visit and Discussion at Ponpes Ngalah 10/4	6	3	9
FGD with Omaris of Sukorejo, 10/4	10	4	14
FGD with Omaris of Pekuncen 11/4	8	6	14
Short Interview of 3 Local Journalist, 11/4	-	3	3
FDG with Omaris of Bugul Lor, 11/4	14	2	16
Visit and Talk with Omaris of Pohjentrek, 12/4	1	3	4
Visit and talk with the Leader of Ponpes Bayt Al Hikmah 12/4	-	2	2
Discussion with Representatives of the Major 12/4	1	6	7
Discussion with the leader of PCNU 12/4	-	3	3
FGD with District Government 13/4	2	4	6
FGD with Omaris of Kebonagung 13/4	12	4	16
FGD wiith Omaris Sumberdawesari 13/4	11	6	17
Interviews FIELD Head Office and USAID 8/5	2	2	4
TOTAL	86	60	146

ANNEX III: DATA COLLECTION INSTRUMENTS

III.1. Key Questions for FGD with IWINS TEAM

- I. ON METHODOLOGY AND APPROACH OF FIELD SCHOOL IMPLEMENTATION
 - (1) What is your reflection of the application of the FS method for WATSAN issues in Pesantren and Communities?
 - (2) To what extent the TOT participants internalize the Adult Education principles/Discovery learning; after how many session the participant get used with principles of participatory learning
 - (3) Which elements in the FS that make participants aware of the watsan problems
 - (4) What kind of gender equality concept in the implementation of FS
 - *How does the project ensure that the gender issues have been addressed properly?*
 - *Are there any changes in gender roles in the community that indicate the increasing of gender equality?*
 - *Is there any confidence increase especially for the women both as facilitator and as community member?*
 - *How do the women perceive the value the project compared to the men?*
2. ON THE TECHNICAL AND MANAGERIAL IMPROVEMENT
 - (1) What is the lesson learnt from the IWINS activities
 - (2) What s capacity building trainings you join in during and related to the project. Is there any increase of the capacity building training in term of technical and managerial
 - (3) What are the new capacity you have in term of technical, managerial and facilitation skill?
3. KEY QUESTIONS RELATED TO SUSTAINABILITY
 - (1) What is the role of IWINS in the birth of JEMARIS?
 - (2) What is your concept on the sustainability of this project
 - (3) How you see the further future IWINS activities. How sustainable will the project be in the level of community and other stakeholder (local government, Pesantren, PCNU, JEMARIS) when the project finished?
 - (4) What are the challenges on sustainability of the program?
 - (5) Scaling-up strategy
 1. *Is there any scaling-up strategy of the project?*
 2. *Is there any opportunity for the replication of the project activity by third party?*

III.2. Key Questions for FGD with JEMARIS

- I. ON THE EXISTANCE OF JAMARIS
 - (1) What is JEMARIS
 - (2) What the most important activities you have been doing since you were establish?
 - (3) What and How is the participation of communities in JEMARIS
 - (4) How is the decision-making process undertaken by JEMARIS to run the activities or solve the problem/conflic?
 - (5) IWINS will be finished, do JEMARIS ready when the IWINS finished? What is your strategy to make JEMARIS exist and usefull for the community?
2. ON SUSTAINABILITY OF WATSAN
 - (1) Why watsan program need to be sustain in your place?

- (2) What is JEMARIS dream's about sustainability of watsan?
 - (3) What is your suggestion for IWINS or other incoming Watsan project to increase the access to clean water and sanitation?
 - (4) Is there any initiative by the communities or JEMARIS to generate additional value from Watsan facilities for maintenance and operational the facilities?
 - (5) How is the entrepreneurial mindset of JEMARIS member generated?
 - (6) What is JEMARIS opinion on State Responsibility on Watsan?
3. ON METHODOLOGY AND APPROACH OF FIELD SCHOOL IMPLEMENTATION
- (1) What are the important things you learned from the project?
 - (2) What kind of gender issues in the implementation of FS

III.3. Key Questions for FGD with the Beneficiaries

1. **On the Impacts to Quality of Life the beneficiaries**
 - Identify the change happen in your live caused by the watsan project?
 - What the most significant change? And why Significant?
 - What are the factors contributing to the change
 - What are the challenges
 - How the project has helped to improve the quality of life of the people in the project area?

Is there any change in the communication dialogue on Watsan issue?
2. **On Gender Consideration**
 - How does the project ensure that the gender issues have been addressed properly?
 - Are there any changes in gender roles in the community that indicate the increasing of gender equality?
 - Is there any confidence increase especially for the women both as facilitator and as community member?
 - How do the women perceive the value the project compared to the men?
3. **On the Community Life.**
 - How is the water and sanitation condition before and after the project)?,
 - How the community address the problem? What is the behavior of the people related to water and sanitation?
 - Is water and sanitation become the priority aspect in the community before and after IWINS project initiates?
 - What is the benefit of the project to the quality of live of the community?
 - Is the knowledge of the people on water and sanitation increased?
 - How does the community perceive the value the project?
 - How community members participated the Watsan Field School (FS)
 - What topics in the FS that encourages the community member to understand the importance of environmental hygiene and sanitation?
 - How they share the FS topics to other non-FS participants (other community members)?
 - What are the benefits gained by the community who participated the FS after the sanitation facilities has been constructed?
 - What are the plans of the Community after IWINS project completed?
 - Is there any operation and maintenance scheme for the sanitation facilities in the community after the sanitation facilities inaugurated?

4. On Methodology and Approach

- What is your assessment on TOT/FS/Other training related to the project?
- what has been most importance for you the TOT/FS/other trainings
- What is the most important curriculum during ToT and Field School?

III.4. KEY QUESTIONS FOR INTERVIEW / FGD WITH THE LOCAL GOVERNMENT

1. How is the issue of clean water and sanitation in the city/district of Pasuruan?

- Is water and sanitation become the priority aspect in Pasuruan government?
- What is the concept of the local government to meet the needs of its people?
- What are the most crucial issues in the watsan issue, and what opportunities can be utilized to address the problem?
- What are the programs of local government to support 100-0-100 target?

2. How is government's opinion/assessment on IWINS

- How does the government perceive the value of IWINS project?
- What are the relevancy of IWINS activities with the aim of Pasuruan goal and target in Watsan related issues?
- Are there any difference/advantage between IWINS programs and other watsan program in Pasuruan?
- What is the lesson learnt from IWINS approach on watsan issues
- What is potential of IWINS's program that need to be followed-up?
- How is sustainability iwins program from the perspective of local government?

3. How far the government commitments and cooperation to following up of IWINS program?

- Whether the district government of Pasuruan there are plans to use "software" developed iwins,
- What is Government's perspective view of JEMARIS
- How to explore the potential that exists in the community
- Is there any replication or other initiative/activities conducted by Pasuruan district and Pasuruan city in related or in collaboration with IWINS project?

III.5. KEY QUESTIONS FOR INTERVIEW / FGD WITH PCNU

1. What is the lessons learn on the cooperation of IWINS and PCNU?

2. How has the Dakwah been implemented?

- How effective the dakwah helps IWINS to achieve the project objectives and project targets?
- Is there any watsan topics integrated into religious meeting in the community level or in the pesantren?
- What is community responds on dakwah about watsan organized by PCNU and IWINS

3. Does PCNU creating a reference book about watsan from a religious perspective?

4. What is the difference between field school and other forms of training on watsan you have attended?

5. **What is your suggestion to improve the field school on watsan from the religious perspective? Where is the position on preaching work on this issues?**

III.6. KEY QUESTIONS FOR ISLAMIC BOARDING SCHOOLS (PESANTREN)

1. **How is IWINS program implemented in your Islamic boarding school?**
 - What the most lesson learnt from IWINS program for you?
 - How is the water and sanitation condition before and after the construction of the WWTP (Waste Water Treatment Plant)?
 - What benefit that Pesantren get from the constructed water/sanitation facilities
 - What opportunities can be seen by the Pesantren from IWINS project in order to improve the sanitation and access to clean water?
 - Is there any operation and maintenance scheme for the sanitation facilities in the pesantren after the sanitation facilities inaugurated?
2. **Is water and sanitation become the priority aspect in Pesantren?**
 - Where does the source of drinking water for this boarding school?
 - How do you tackled the ecological dimension in this pesantren?
 - What is the main duties of the boardingers related to water and sanitation?
3. **Do you have special subject on water and sanitation in the curriculum?**
 - How the issue of cleanness, hygieness, and enviromental health be are sosialized in the boarding school?

III.7. KEY QUESTIONS FOR JOURNALISTS

1. Have you ever written about IWINS?
2. What is the government's response on media coverage of IWINS activities?
3. What is the difference IWINS program with other watsan program?
4. What about the government's approach on watsan issues in Pasuruan
5. How the role of the press on watsan issues?

III.8. KEY QUESTIONS FOR FIELD HEAD OFFICE

1. What sections at IWINS program are considered as the most successful work?
2. What factors are contributed to this success? How does its work?
3. What is the role of FIELD head office) in the IWINS success mentioned above?
4. What is considered as unsuccessful work and why?
 - What is your assesment on the role of pesantren in IWINS program? (ref.: project document's statement saying that Pesantren as a Centre of Knowledge having important role on public consciousness)
 - Why you utilize a top down approach using Islamic teacher authority? Is it not contradicting the field school approach that stimulates awareness, participation, and bottom up processes (informed decision making)?
5. What do you consider the most important Knowledge Building during the IWINS project so far? (for FIELD,IWINS's team and JEMARIS?)
6. What has been most important institutional change because of the experience in the IWINS project?
7. With the number of successes achieved by IWINS, does FIELD create strategies for sustaining the results, as well as replication and scaling up?

III.9. KEY QUESTIONS FOR USAID JAKARTA

- I. About The Concept of DGP (capacity / strengthening / of local organization)
 - How far DGP (conceptually) provides space for the strengthening of IWINS as local implementing organization.
 - How is the implementation of DGP with regard to FIELD,
 - What kind of space for strengthening the organization has been manifested?
 - Is the space used optimally by FIELD
 - Have there been any obstacles?
 - Is the goal of strengthening reached?
2. WORK OF IWINS
 - From the donors perspective, looking at the first 3 year journey of IWINS program,
 - What are the most significant achievements
 - What elements are considered contribute to the achievement of goals.
 - Scaling-up
 - Is there a USAID concept / program to support the scaling-up of IWINS successful results.

ANNEX IV: SOURCES OF INFORMATION

IV. I. List of Resource Persons

1. FGD with IWINS TEAMS , 8 April 2017, Prigen-Pandaan (4 Female, 4 Male)

No	Name	Position	M/F	No. HP
1	Faizul Maulidiah	Admin/Finance Assistant	F	085704855529
2	Raras S	Admin/Finance Officer	F	0812 3330 4062
3	Julistyorini	Water Supply Specialist	F	0811357113
4	Engkus Kuswara	Field School Specialist	M	081210399841
5	Arief Lukman Hakim	Project Manager	M	081337771008
6	L. Isfandri	Area manager	M	085216615551
7	Dhina Mustikaningrum	Monev Specialist	F	081333176611
8	Dardiri	Area Manager	M	085755285156
9	Ismari	Area Manager	M	081333760321

2. FGD with JEMARIS, 9 April, 2017, Randusari, (15 Female, 8 Male)

No	Name	Position	M/F	No. Telp
1	Sadidul	Rep. Jemaris	M	0815557066645
2	Romlah	Jemaris	F	-
3	Nur Aida	Jemaris	F	083833964868
4	Siti Aminah	Jemaris	F	083833693752
5	Lia Faria	Jemaris	F	085791574184
6	Linawati	Jemaris	F	082334085568
7	M. Toyyib Marsito	Jemaris	M	085204080846
8	A. Junaedy	Jemaris	M	081555695266
9	Moch. rifai	Jemaris	M	081330426079
10	Lilik Sarmiati	Chair of TPPKK Randusari	F	085649842696
11	Supadah	Member of Field School/SL	F	-
12	Nurmayati	idem	F	-
13	Heri Siswanto	Chair of BPK Randusari	M	083833755135
14	Lulut Indrawati	Jemaris	F	-
15	Siti Maslukha	BPIK Sumberdawesari	F	08579153519
16	Amin Santosa	BPIK Kebonagung	M	085330834574
17	Ach Basuni	Ngemplakrejo	M	087856829449
18	Siregar	Chair of STM Pekuncen	M	081615723088
19	Ayu Sriwahyuni	Rep. Bugul Mandiri	F	-
20	Nurnaningsih	Rep. Pekuncen	F	085655577830
21	Supaidah	Member of Field School	F	-
22	Ely Santika	Sekretary of SL Randusari	F	082248433164
23	Alfiya	Rep. Randusari	F	-

3. GROUP INTERVIEW AT PONDOK PESANTREN NGALAH (6 Female, 3 Male)

No	Name	Position	F/M	No. Tel
1	Evie Lutfiana	Student/ Supervision	F	-
2	Anis Farida	idem	F	-
3	Suwaibatul	idem	F	-
4	Nurul Hadiatus	idem	F	-
5	Mariyatul	idem	F	-
6	Ilmatul Imamah	idem	F	-
7	A.Mashudi	Head of Dormitory	M	-
8	Husnul Muthohirin	Head of Dormitory	M	085755138614
9	KHM Sholeh Bahrudin	The Head of Pesantren	M	-

4. FGD with BPSAB SUKOREJO (10 Female, 4 Male)

No	Name	Postion	M/F	No Telp
1	Sadidul	Jemaris/Coordinator Omaris	M	0815557066645
2	Siti Khotijah	Member Omaris	F	-
3	Chusnul Ifada	Member Omaris	F	-
4	Jumiati	Member Omaris	F	-
5	Muslimin	Member Omaris	M	-
6	Ismairi	Member Omaris	M	-
7	Nuril	Member Omaris	F	-
8	Wahyu Rindayani	Member Omaris	F	-
9	Sulastri	Member Omaris	F	-
10	Sanik	Member Omaris	F	-
11	Hery	Member Omaris	M	-
12	Ninik R	Member Omaris	F	-
13	Sri Rahayu	Member Omaris	F	-
14	Halimah	Member Omaris	F	-

5. FGD with PBSAB PEKUNCEN (8 Female, 6 male)

No	Name	Position	M/F	No. Telp
1	Abdus Syukur	Member Omaris	M	085235623418
2	Siregar	Jemaris/Coordinator Omaris	M	081615725088
3	M. Achyar T	Member Omaris	M	081334338883
4	Nurnaningsih	Member Omaris	F	085655570530
5	Mamik W	Member Omaris	F	-
6	Santi Y	Member Omaris	F	-
7	Sri Sukatiningsih	Member Omaris	F	034414574
8	Ikasina	Member Omaris	F	-
9	Sutadji	Member Omaris	M	082231409199
10	Nur Mulati	Member Omaris	F	085852140262
11	Sri Ambarwati	Member Omaris	F	-
12	M.Juli	Member Omaris	M	-
13	Sudiasih	Member Omaris	F	-
14	M. toyyib Marsito	Member Omaris	M	0852040846

6. SHORT INTERVIEW WITH JOURNALIST, (3 Male)

No	Name	Media	F/P	No. Telp
1	Abdus Syukur	Media Indonesia	M	-
2	Muhajir Arifin	Detic.com	M	-
3	Sohib	Kabar Pasuruan	M	-

7. FGD AT BUGUL LOR, 11 April, (14 Female, 2 Male)

No	Name	Position	M/P	No. Telp
1	Lia	Member Omaris	F	-
2	Ayu Sri Wahyuni	Member Omaris	F	-
3	Hamida	Member Omaris	F	-
4	Sudayati	Member Omaris	F	-
5	Bu Upa	Member Omaris	F	-
6	Nursia	Member Omaris	F	-
7	Rahmani	Member Omaris	F	-
8	Panti	Member Omaris	F	-
9	Dian	Member Omaris	F	-
10	Ibe	Member Omaris	F	-
11	Sutisna	Jemaris/Coordinaor Omaris	F	-
12	Aliman	Member Omaris	M	-
13	Lia Faria	Member Omaris	F	-
14	Semiatusun	Member Omaris	F	-
15	Jamaria	Member Omaris	F	-
16	P. sali	Member Omaris	M	-

8. DISCUSSION at POHJENTREK (1 Female, 3 Male)

No	Name	Position	M/F	No. Tel
1	Widodo	Jemaris/ Omaris Coordinator	M	-
2	Budi Setyo Bakti	Member Omaris	M	-
3	Dawan	Member Omaris	M	-
4	Sumiati	Member Omaris	F	-

9. DISCUSSION AT PONDOK PESANTREN BAYT AL HIKMAH (2 laki-laki)

No	Name	Position	M/F	No. Tel
1	Ahmad Taufik	Chair of the Boad	M	-
2	Haji Wongso	Technical Expert at Pesantren	M	-

10. FGD AT MAJOR OF PASURUAN CITY OFFICE, (1 Female 6 Male)

No	Name	Position/Institution	M/F	No. Telp
1	Drs H Bahrul Ulum MM	Secretary of City Major	M	-
2	Budi	Head of Housing Section	M	-
3	Gustav Purwoko	Public Work (PU)	M	-
4	Sukarna	Environmental Body	M	-
5	UU Waluyo	BPUPL	M	-
6	Diah Ernitasari	Housing Section	F	-
7	...	Health Service Section	M	-

11. DISCUSSION WITH PCNU, (3 Male)

No	Name	Position	M/F	No. HP
1	Saiful Anam	Chair person	M	0812 3377 4113
2	M. Subadar	Staff PCNU	M	0812 4929 5295
3	Woko Handoyo	Staff PCNU	M	0822 3383 9982

12. DISCUSSION WITH DISTRICT GOVERNMENT OF PASURUAN. (2 Female, 4 Male)

No	Name	Instansi	M/F	No. Tel
1	Agus Sutiadji	Sekretaris Daerah (Sekda) PasuruanM	M	-
2	Abdus Safi	Bappeda	M	0812 3523 836
3	Misbah	Dinas Pertanian dan Ketahanan Pangan	M	082333899989
4	Agung	Dinas Kesehatan	M	08223278423
5	Ani Latifah	Dinas Sosial	F	081230747711
6	Lies Lidia	Dinas Kesehatan	P	08123367411

13. FGD di KEBONAGUNG, 13 April (12 perempuan, 4 laki-laki-laki)

No	Name	Position	F/M	No. Telp
1	Emawati	Omaris	F	085649880171
2	Nur Hasanah	Omaris	F	085755369196
3	Lutviana	Omaris	F	-
4	Puput	Omaris	F	-
5	Khurin	Omaris	F	-
6	Farida	Omaris	F	-
7	Machnuna	Omaris	F	-
8	Nurul Qomariah	Omaris	F	-
9	Hanik Setyawati	Omaris	F	-
10	Heru Suhartono	Omaris	M	-
11	Abd. Basar	Omaris	M	-
12	Nurkodim	Omaris	M	-
13	Moch Rifai	Jemaris	M	081330426079
14	Kartini	Omaris	F	-
15	Lilis	Omaris	F	-
16	Suprapti	Omaris	F	-

14. FGD Session AT SUMBERDAWESARI, (11 female, 6 male)

No	Name	Position	M/F	No. Telp
1	Siti Maslukha	Jemaris	F	085791535119
2	halimah	Member Omaris	F	-
3	Isnaeni	Member Omaris	F	-
4	Mulyadi	Member Omaris	M	-
5	Sumanestri	Member Omaris	F	-
6	Ngatupah	Member Omaris	F	-
7	Nuraainiyah	Member Omaris	F	-
8	Misgiono	Member Omaris	M	-
9	Noval F.H	Member Omaris	M	-
10	Asmiyati	Member Omaris	F	-
11	Idayati	jemaris	F	-
12	Fatonah	Member Omaris	F	-
13	Reza Fani	Member Omaris	M	-
14	SukhafiYanti	Member Omaris	F	-
15	Ilmiyah	Member Omaris	F	-
16	Abd. Khalim	Member Omaris	M	-
17	Sutrisno	Member Omaris	M	-

15. Resource Persons from Field Head Office and USAID (2F, 2 M)

No	Name	Position	M/F	No. Telp
1	Cahyana Wydiastama	Executive Director of FIELD	M	-
2	Novi Setia Budi	Finance	F	-
3	Heru Setyoko	Executive Secretary of FIELD	M	-
4	Endah Shofian	USAID Jakarta Indonesia (?)	F	-

THE COMPOSITION AND PERCENTAGE OF RESOURCE PERSONS

ELEMENTS		female	male	total	%
IWINS TEAM	Project manager and staff	4	4	8	5%
JEMARIS	Board and Members	15	8	23	16%
BENEFICIARIES	From 9 communities* and 2 pondok pesantren**	62	30	92	63%
GOVERNMENT	City and District of Pasuruan	3	10	13	9%
PARTNERS	PCNU	-	3		4%
	Journalist	-	3	6	
FIELD H.O.	Chairperson, Executive Secretary and Finance Manager	1	2	2	1%
USAID		1	-	1	1%
Total number of resource persons		86	60	146	
%		59%	41%		

*) Randusari, Bugul Lor, Tamba'an, Pohjentrek, Kebon Agung, Sumberdawasari, Pekuncen, Kepel and Sukerejo

**) Ponpes Ngalah, and Ponpes Bait Al Hikmah (2 WWTPs)

IV.2. References

- Project Work Plan
- Annual Work Plan Year 207
- Semi-annual Reports: 1st January-June 2014; 2nd July-December 2014; 3rd January-June 2015; 4th July-December 2015; 5th January-June 2016; 6th July-December 2016.
- Mass Media Publication List
- Kumpulan Materi Dawah Air Bersih dan Sanitasi, (IWINS, 2016)
- Petunjuk Lapangan Kepemanduan dan Dinamika Kelompok (IWINS, 2016)
- Petunjuk Lapangan Pelatihan Pemandu Sekolah Lapangan Air Bersih dan Sanitasi, (IWINS, 2016)
- Petunjuk Lapangan Sekolah Lapangan Air Bersih dan Sanitasi, (IWINS, 2016)
- 2016, Monitoring and Evaluation for Timely Responses, IWINS
- DII

IV.3. Database

IV.3.1. RINGKASAN HASIL FGD DENGAN TEAM IWINS

TENTANG METODOLOGI

I. Menurut refleksi Anda, bagaimana aplikasi Sekolah Lapang (SL) bisa meningkatkan pengetahuan beneficiaries (penerima manfaat) baik yang di masyarakat umum maupun di pesantren)?

- **Andri (manager lapangan):** Pengetahuan Beneficiaries meningkat melalui metode pendidikan orang dewasa yang membuka ruang untuk berbagi pengalaman dan mengutarakan pendapat/kebutuhan. Selama ini tidak ada wadah untuk berbagi dan mengungkapkan pendapat;

Pemerintah hanya menghakimi masyarakat tertentu. Metode pendidikan orang dewasa ini diperkuat dengan kegiatan networking/ berjejaring antar beneficiaries, sehingga diantara mereka terjadi proses saling belajar, tukar pengalaman, memberi dan menerima inspirasi dengan cerita nyata yang dialami sehari-hari. Mereka pun jadi mampu membangun cara-cara sendiri (tidak seragam) yang sesuai dengan kondisi dan situasi masing-masing.

- **Julis (staf ahli):** Dengan SL, masyarakat belajar tentang:
 - analisa ekosistem kawasan, analisa kecenderungan lingkungan, analisa modal yang tersedia,
 - Konsep kesehatan lingkungan; masyarakat diajak langsung melihat dan menggambarkan kondisi lingkungan mereka sendiri bagaimana mereka membuang kotoran, mengambil air bersih, sumber air bersih.
 - Membuat Rencana Aksi secara detail
 - Ada juga dakwah arsan (air bersih dan sanitasi), pendekatan keagamaan agar gagasan watsan lebih mudah diterima
- **Arief Lukman Hakim (project manager):** TOTnya hanya 5 hari, memang tidak cukup, tapi peserta TOT tidak bisa lebih lama dari itu. Memang kurang mendalam tapi fasilitator dari TOT didampingi oleh fasilitator dari team IWINS yang berpengalaman saat melakukan SL di komunitasnya.
- **Jodi:** Sebelum ada program dan sesudah ada program akses sanitasi dan air bersih terasa manfaatnya. Dulu mereka mengeluarkan uang Rp 360.000 perbulan, sekarang hanya sekitar Rp 30.000 dalam mendapatkan air. Manfaat ini juga menjadi pengetahuan yang melekat pada beneficiaries tentang watsan.

2. Sejauh mana para pemandu menginternalisasi prinsip-prinsip participatory dalam SL?

- **Jodi (manager lapangan):** masyarakat memahami proses pendidikan orang dewasa, artinya dia menginternalisir prinsip-prinsip partisipatory
- **Dina (Monev):** kami menggunakan pre-test dan post test sebelum dan sesudah melakukan analisa. Proses internalisasi juga terlihat pada proses konstruksi yang mendasarkan diri pada kebutuhan bukan sekedar proyek semata; internalisasi juga terlihat pada saat membangun kelembagaan untuk mengelola sanitasi dan air bersih di lingkungannya. Mereka secara swadaya urunan untuk mengelola pemanfaatan bangunan sanitasi
- **Arif LH:** mereka mengalami kegelisahan karena kesadarannya terbuka. Mereka berbagi pertanyaan dan pengalaman dengan teman-temannya dari wilayah lain

3. Elemen apa atau tahapan apa dalam SL yang paling menguatkan kesadaran beneficiaries atas isu Watsan?

- **Jodi:** transek, saya rasa yang paling menguatkan di tingkat awal. Berikutnya yang menguatkan kesadaran adalah ketika mereka pulang ke rumah dan memperhatikan apa yang ada di rumah sendiri.
- **Engkus:** Dulu masyarakat tidak tahu atau tidak peduli dengan lingkungan, sekarang mereka memberi perhatian, bahkan membangun sikap yang produktif untuk memelihara lingkungan secara mandiri.

4. Apakah Modul yang ada perlu disesuaikan atau diperbaiki?

- **Andri:** perlu membumikan istilah-istilah agar mudah dimengerti masyarakat yang tingkat pendidikan formalnya rendah.
- **Engkus:** perlu menguatkan proses aksi refleksi, membuat perencanaan dengan melihat kecenderungan atau modal-modal yang dimiliki. Kegiatan Aksi dan refleksi paling tepat di masyarakat.

ISU GENDER DALAM IMPLEMENTASI PROGRAM

1. Selain memberi kesempatan yang sama antara laki-laki dan perempuan untuk ikut TOT dan SL, apakah modul TOT dan SL memberi kesempatan pada perempuan untuk bicara, dimana?
 - **Arief:** modul sifatnya terbatas, di modul tidak ada ruang khusus atau materi khusus untuk memunculkan suara perempuan, tetapi di lapangan hal itu terjadi, dalam dinamika kelompok, ada kesempatan perempuan bicara. Biasanya suara perempuan keluar pada waktu kegiatan transek dan di sini perempuan bicara apa adanya dibanding di ruangan. Ketika membahas dari mana sumber air, bagaimana kondisi sarana air bersih, dan kebutuhan kita akan air, di situlah isu perempuan muncul.
2. Apa dasar yang dipakai sebagai ukuran bahwa Proyek IWINS memperhatikan masalah gender?
 - **Engkus:** Keseimbangan kepentingan laki-laki dan perempuan, misalnya penyediaan kran air, harus bisa terjangkau oleh laki-laki dan perempuan, karena nanti yang mengambil air bukan cuma laki-laki, tetapi juga perempuan, maka harus mengakomodir kepentingan perempuan
 - **Jodi:** Keseimbangan peserta perempuan dan laki-laki. Di awal penentuan peserta sekolah lapangan, separuh harus perempuan. Yang banyak mengurus air di sumber laki-laki, tetapi yang mengurus air di rumah adalah perempuan
 - **Engkus:** ketimpangan gender harus diperhatikan oleh pemandu, termasuk keaktifan dalam proses belajar, jangan biarkan ada dominasi gender tertentu.
3. Apakah ada perubahan peran gender di masyarakat sebagai indikasi peningkatan kesetaraan gender?
 - **Julis:** belum ada perubahan peran gender. Laki-laki adalah pencari nafkah, sibuk bekerja karena itu tidak ada waktu untuk ikut SL, maka ketika SL lebih banyak perempuan yang berpartisipasi. Tetapi saat konstruksi yang paling banyak terlibat laki-laki, hampir semua laki-laki.
 - **Engkus:** perempuan berperan dalam konstruksi, jadi pengawas atau menyediakan snack. Menyediakan snack selalu perempuan saja.
4. Apakah ada peningkatan kepercayaan diri pada perempuan untuk menjadi fasilitator SL dan sebagai anggota komunitas?
 - **Jodi:** Ada peningkatan kepercayaan diri perempuan. Contoh-contohnya adalah: (a) di Pesanren Ngalah, santri putri mengusulkan model yang disesuaikan dengan kebutuhan mereka; (b) Di Sumberpitu, perempuan menentukan penetapan posisi jamban; (c). di Randusari dan Bugul Lor ketuanya adalah perempuan
 - **Engkus:** Ada peningkatan kepercayaan diri perempuan, di Bugul Lord dan Tambakan mereka menjadi pengawas proyek konstruksi
5. Bagaimana perbandingan penerimaan nilai-nilai yang terkandung dalam project antara perempuan dan laki-laki?

(Hampir tidak ada perbedaan, semua –laki-laki dan perempuan– menyatakan nilai-nilai tentang:

 - *Kebersamaan*
 - *Tanggung jawab personal dan sosial*

TENTANG PENINGKATAN KAPASITAS TEHNIK DAN MANAGERIAL

(data bagian ini ditambahkan dengan hasil FGD tanggal 15 April 2017)

1. Apa pembelajaran dari program IWINS

- **Andri:** Persoalan watsan tidak cuma terkait dengan isu air bersih, dan sanitary, tetapi sangat berkait dengan isu-isu lingkungan yang lebih luas. Persoalan watsan harus ditangani dengan pendekatan yang komprehensif, menyangkut isu kemiskinan, keterhubungan satu desa dengan desa lainnya, budaya, serta kebiasaan hidup masyarakat
- **Arif:** IWINS menggunakan methodology pendidikan orang dewasa melalui SL yang dimodifikasi untuk menyelesaikan kompleksitas isu watsan, sayangnya proyek ini punya fokus yang agak sempit dan tidak mensupport kegiatan bidang lain, misalnya untuk kegiatan advokasi.
- **Julis:** Kami belajar standard kerja yang baik. Hampir seperti belajar amdal, dalam membuat konstruksi --IPAL atau air bersih--, ada standard yang harus dipenuhi, sampai ke hal-hal yang detail seperti soal paku yang berserakan.
- **Arief:** IWINS di tunjang oleh banyak tenaga ahli, baik dari USAID maupun dari internal FIELD sendiri, seperti tenaga ahli sekolah lapangan, ada pak Simon Hate. Ahli agama dan pesantren ada pak Helmy. Kami juga bisa mencari ahli hidrologi. Dengan bantuan tenaga ahli pekerjaan mejadi mudah dan berkwalitas.
- **Arief:** Tapi urusan menyusun kebutuhan dana dan laporan penggunaan dana adalah kesukaran yang luar biasa

2. Training-training peningkatan kapasitas yang pernah diikuti apa saja?

- **Diah:** procurement, dan Gender training di USAID setengah hari.

3. Apakah ada kapasitas Baru yang dimiliki setelah melaksanakan program IWINS

- **Arief:** Kami diarahkan untuk bisa merumuskan deliverable dengan jelas. Kami yang menyusun indikator keberhasilan. Ini membantu kami melihat capaian dengan ukuran yang jelas.
- **Andri:** Baru kali ini saya terlibat dengan program pembangunan teknis. Saya merasa ada peningkatan kapasitas baru yaitu di bidang pengelolaan kegiatan tehnik bangunan.
- **Jodi:** Basis saya itu kehutanan, baru sekali ini ikut program sanitasi, awalnya kebingungan dalam memahami istilah sanitasi dan pemberdayaan masyarakat. Saya belajar; saya merasa ini adalah pengalaman sangat luar biasa bagaimana Sekolah lapang bisa digunakan untuk kegiatan di kampung, mengajak rakyat untuk berpartisipasi aktif dalam pentaan sanitasi.
- **Engkus:** Kami dulu kan hanya menangani pertanian, nah sekarang masuk pesantren, membuat pengalaman baru bagi saya, dan bagi FIELD ... kita menambah model-model kerjasama dengan banyak pihak.
- **Julis:** kerjasama dengan Pondok pesantren, bekerjasama dengan multi stakeholder. Kerjasama langsung seperti merupakan pengalaman baru saya, baru saya dapat dalam program IWINS ini

TENTANG KEBERLANJUTAN/SUSTAINABILITY

1. Apa peran IWINS pada kelahiran dan pengembangan JEMARIS?

- **Andry:** IWINS mendorong dan memfasilitasi berdirinya JEMARIS, awalnya adalah lahirnya organisasi kelompok untuk mengelola fasilitas watsan di masing-masing wilayah proyek; mereka sering bertemu baik karena kegiatan yang dilakukan IWINS maupun atas inisiatif mereka sendiri; mereka saling berbagi cerita, pengalaman, dan inisiatif –inisiatif yang muncul; akhirnya mereka mulai berfikir untuk bekerjasama.
- **Arief:** JEMARIS adalah jaringan bagi para alumni SL yang mengelola sarana air bersih. Anggota JEMARIS semuanya pernah mengikuti SL, bahkan ada yang mengikuti TOT. Pengurus JEMARIS aktif dalam memandu SL di wilayah. Pemandu yang berada dalam organisasi JEMARIS, dalam proyek IWINS melakukan kegiatan pelatihan di daerahnya masing-masing. Mereka mendapatkan pelatihan kegiatan TOT, tidak seperti pemandu dalam Sekolah lapang pemberantasan hama

terpadu FAO dulu yang bersifat profesional dan mendapatkan pelatihan dalam waktu lama. Posisi mereka lebih sebagai pendamping masyarakat, tanpa honor.

- **Engkus:** Mereka sering ketemu dalam workshop, berbagi cerita bagaimana memecahkan persoalan kelompok. Karena sering ketemu itu lalu mereka membuat organisasi jaringan, IWINS men-support dan mempertemukan JEMARIS dengan berbagai pihak. Mereka sudah mampu melakukan pelatihan pemandu baru, mereka sudah punya badan hukum sendiri, punya akte notaris. IWINS mendampingi proses penguatan organisasi, seperti renstra. Tapi JEMARIS mandiri membangun organisasi dan menggalang dana, dengan UKM membuat baju gamis, kue pia, tas, dan lain-lain. IWINS tidak memberi uang.
- **Andri:** tadinya mereka rendah diri, ada rasa malu ketemu pak lurah, sekarang mereka percaya diri, proses saling berbagi cerita yang terjadi dalam pertemuan-pertemuan JEMARIS merupakan sarana belajar tentang mengatasi masalah (seperti saluran mampet, dll) secara kreatif dan memberi inspirasi. Mereka jadi kian percaya diri.
- **Dina:** sekarang Pemerintah Pasuruan lebih sering mengundang JEMARIS daripada IWINS team. Pemerintah mulai familiar dengan pendekatan bottom up; tetapi pendanaan dan SDM Pemerintah untuk pendekatan bottom up ini masih sangat terbatas.

2. Apa konsep Keberlanjutan Project IWINS

- **Arief.** IWINS akan dilanjutkan oleh masyarakat bekerjasama dengan Pemerintah dan mengakses dana dari CSR perusahaan-perusahaan di Pasuruan. Masyarakat akan berjejaring, tetapi kita belum punya konsep yang utuh tentang jaringan itu. Masih sedang dibangun. Harus ada rule yang agak jelas dalam jaringan itu.
- **Julis:** Kejasama dengan Pemerintah dimungkinkan; di Pemerintah Daerah sekarang ada kecenderungan baru menggunakan pendekatan “bottom up”.. tapi seperti Dina bilang masih banyak hambatan terutama soal SDM dan pendanaan dari Pemerintah.
- **Andri:** Pengurus JEMARIS masih lemah dalam menjalin kerjasama dengan pemerintah. Masih harus ada kegiatan penguatan kapasitas JEMARIS

3. Bagaimana kalian melihat masa depan aktifitas IWINS selanjutnya?

- **Engkus:** keberlanjutan project IWINS terletak pada proses kerjasama beneficiaries dengan para pihak, seperti dengan PCNU dan pesantren.
- **Arief:** kerjasama dengan pemerintah daerah
- **Julis:** Dukungan makin ke sini makin besar, tahun ini dari kabupaten ada dukungan untuk ODF. Program “Ayo nggawe WC itu inspirasi dari IWINS, kalau menurut hemat saya, yang paling penting adalah strategi penyiapan masyarakat, agar punya rasa memiliki fasilitas watsan, agar ikut merawat. Strategi ini perlu diadopsi oleh negara. Dulu ada Badan Pemerintah yang bernama BPM (Badan Pemberdayaan masyarakat, tetapi di Kota badan ini sudah dihapuskan, hanya ada di Kabupaten.

4. Apa saja tantangan di lapangan

- **Jodi:** ada dua tantangan, pertama rasa pesimis dari masyarakat tentang program. Pesimisme ini dilatar-belakangi oleh tradisi dan pengalaman. Dalam proses SL, setelah kegiatan transek biasanya banyak temuan, masyarakat antusias, tetapi karena punya pengalaman buruk akhirnya pesimis untuk membuat ide ide baru. Tantangan kedua adalah sulitnya merubah birokrasi desa, penguasa lokal, mereka tidak bisa diberi ide atau diingatkan oleh masyarakat.
- **Andri:** masyarakat pesimis, merasa tidak mungkin dapat perhatian pemerintah
- **Engkus:** sulitnya mengubah kebiasaan dan anggapan di masyarakat; misalnya ada yang berpendapat bahwa kalau buang air besar (BAB) pinggulnya harus menyentuh air; meyakinkan masyarakat untuk punya cara BAB baru tidak mudah, harus ada bukti dulu nilai lebihnya.

IV.3.2. HASIL FGD DENGAN JEMARIS

TENTANG KEBERADAAN JEMARIS

1. Apa itu JEMARIS?

- **Rifai:** JEMARIS merupakan organisasi jaringan berbasis komunitas. Saat ini, JEMARIS terdiri dari 13 komunitas di masyarakat, dan 3 komunitas pondok pesantren. Organisasi Komunitas di masyarakat ini disebut omaris (organisasi masarakat pengguna air dan sanitasi), terdiri dari SAB, BPSAB, dan BPIK penerima bantuan akses air bersih dan sanitasi. Latar belakang kami sebagai pengguna air dan sanitasi membuat kami bisa eksis sampai sekarang. Kami, bergantian saling berkunjung pada omaris-omaris anggota kami, untuk berbagi pengalaman dan mencari jalan keluar dari masalah yang kami hadapi di lapangan. Banyak yang sudah kami lakukan, seperti, jambore arsani (jambore air bersih dan sanitasi).
- **M. Toyyib Marsito.** JEMARIS kami bentuk fungsinya sebagai tempat untuk menyampaikan permasalahan yang ada di lapangan, dan mencari jalan keluar agar kita bisa mencapai 100-0-100 (100% tersedia ada air bersih, tidak ada kampung kumuh dan 100% tersedia sanitasi).

2. Apa saja kegiatan yang paling penting yang sudah dilakukan oleh JEMARIS

- **Dadi:** yang paling penting kami lakukan adalah penyadaran tentang pentingnya kesehatan, budaya dan pola hidup yang lebih sehat. Melalui sekolah lapang proses penyadaran ini menyentuh. Memang sekolah lapang masih terbatas untuk 25 orang, tapi proses pendidikannya sangat baik, sangat relevan dengan kami yang bertahun-tahun kekurangan air bersih, diantara kami masih ada yang mengambil air dari sungai yang tidak bersih. Sekarang kami mengakses air bersih dan kami disadarkan untuk merawatnya.
- **Rifai:** kegiatan yang paling penting lainnya adalah mendampingi masyarakat untuk mencari solusi atas masalah yang dihadapi mereka. Melalui kegiatan pertemuan rutin kita membahas masalah tersebut dan mencari jalan keluarnya, misalnya kesulitan mendapatkan lahan untuk IPAL kolektif, pemeliharaan dan perawatan sarana watsan di tempat masing-masing
- **Rifai:** kami juga melakukan konsolidasi kelembagaan, memformalkan organisasi, dan membuat renstra.

3. Apa saja partisipasi masyarakat dalam JEMARIS?

- **Rifai:** masyarakat berpartisipasi melalui omaris masing-masing. Mereka menggalang iuran untuk biaya perawatan sarana watsan di tempatnya masing-masing dan untuk kegiatan omaris.
- **Lilik Sarmiati.** Di Randusari, anggota jemaris dan masyarakat hidroponik melakukan fundrising untuk organisasi omaris agar omaris punya cadangan dana.
- **Siregar:** Di Pekuncen, keputusan omarisnya dibuat oleh masyarakat sendiri, misalnya soal tarif air bersih untuk kepentingan pemeliharaan bersama diputuskan oleh masyarakat sendiri. Jadi partisipasi masyarakat penuh dan menentukan.

4. Bagaimana Proses pengambilan keputusan dalam JEMARIS

- **Rifai:** Proses pengambilan keputusan didasarkan pada AD ART dan bamus (badan msyawarah) yang terdiri dari tokoh masyarakat. Pengurus-pengurus omaris (anggota JEMARIS) kita undang untuk bermusyawarah. Jemaris sudah dilegalkan dengan akte notaris,

5. IWINS akan berakhir. Apakah JEMARIS sudah siap. Apa strategi JEMARIS untuk terus hidup dan berguna bagi masyarakat.

- **Rifai:** Kegiatan omaris di basis basis komunitas berjalan lancar sampai sekarang. Masing-masing mengelola dan merawat IPAL dan master meter. Yang belum bisa JEMARIS lakukan adalah memfasilitasi SL, karena belum ada daya dan dana.

- **Amin Santoso:** Omaris di Kebon agung siap dengan SDM, ada pemandu yang sudah ikut TOT dan sudah pengalaman melakukan SL. Kami siap melakukan SL di sekitar komunitas sendiri, karena sudah mengenal medan; tetapi jika harus memandu SL di tempat lain perlu persiapan. Untuk terus hidup kami membangun system iuran di komunitas; 15 ribu, per peserta; agar kami punya cash untuk kegiatan. Juga Kami melakukan pertemuan konsolidasi kelembagaan (sebulan sekali).
- **Sadidul:** Pemandu cukup banyak, kami siap untuk memandu masyarakat, tapi kami tidak punya dana untuk melakukannya. IWINS sudah mengajari kita berjejaring dengan PU.
- **Siregar:** JEMARIS siap melanjutkan pekerjaan yang sudah dirintis. JEMARIS sudah dikenal oleh walikota, dan kelurahan; sekarang JEMARIS sering diundang.
- **Rifai:** Kapasitas kependudukan memang sudah dilatih, termasuk keorganisasian dan sekolah lapang, namun yang menjadi kekurangan kami bagaimana kami bisa beraudiensi dengan Pemerintah. Kami ingin audiensi dengan pemerintah supaya bisa bekerja sama dan pemerintah bisa membantu kami mengakses dana CSR.

UNTUK KEBERLANJUTAN PROGRAM WATSAN

1. Kenapa program Watsan harus dilanjutkan?

- **Edi:** Programnya bagus, tapi masih terbatas. Di tempat saya, di desa Kalianyar, program pengadaan air bersih hanya berlangsung di 2 RT, yang lain belum dapat. Banyak yang belum dapat, banyak yang kepengen. Kebanyakan warga beli air bersih pakai jerigen, mahal per jerigen Rp 3500.
- **Toyib:** di tempat saya pun sekarang ini masih beli air buat minum, air kami tidak layak karena yang dipompa air dari rembesan sungai yang kotor.
- **Rifai:** masyarakat urban padat penduduk, masih membutuhkan watsan; yang sangat membutuhkan air bersih adalah yang ekonomi lemah. Ini alasan kenapa program watsan harus dilanjutkan.

2. Apa Impian JEMARIS

- **Toyib:** Memperluas wilayah kerja dengan metode SL. JEMARIS mulai melakukan audiensi dengan pemerintah mengajukan usulan agar JEMARIS dengan metode SL mendampingi perluasan ke 50 desa/kelurahan dan akan melatih 100 orang. JEMARIS memimpikan kerjasama dengan CSR untuk melaksanakan SL.

3. Saran untuk meningkatkan Akses terhadap watsan

- **Toyib:** Mendampingi JEMARIS sampai bisa mendapat dukungan dana pemerintah. Saran ke IWINS, jangan sampai membuat organisasi JEMARIS tandingan.
- **Rifai:** JEMARIS harus pandai melakukan audiensi /advokasi dengan pemerintah.

4. Entrepreneurship

- **Rifai:** ya kami berusaha membangun kekuatan ekonomi. Kecil-kecilan. Kami sudah memulai usaha mikro dengan berbagai produk unggulan seperti ikan bakar, kue-kue, sirup, jamu, dan membuat barang dari bahan bekas. Kami juga mulai intensif mengelola halaman, menanam cabe dan sayur-sayuran, juga mengembangkan tambak. Semua sudah kami mulai dan kami tekuni, skala kecil.

5. Bagaimana Jemaris melihat tanggung jawab negara menyediakan lingkungan yang sehat?

- **M. Rifai:** Peran Pemerintah sesuai dengan pasal 28 UUD 45, menjamin hak-hak dasar warganya. JEMARIS bisa dan mau membantu Pemerintah. Banyak sekali masyarakat miskin yang belum dapat

akses air bersih. Masih banyak yang harus dilakukan. seharusnya Pemerintah menyediakan lahan dan bangunan fisik untuk masyarakat dhuafa, kami bisa melakukan penyadaran masyarakat.

- **Amin Santosa:** tahun 2016 lalu IWINS bekerjasama dengan PU, mengadakan septiktank komunal di 11 kelurahan, surveyornya IWINS, JEMARIS yang mengambil peran sebagai pemandu masyarakat, kami melakukan sekolah lapang sebelum pemerintah membangun fasilitas fisik.
- **Pak Dadi:** IWINS menjadi inspirasi Bupati, pemerintah ikut cara kerja IWINS misalnya dalam gerakan “ayo nggawe WC”

TENTANG METHODOLOGY DAN PENDEKATAN SEKOLAH LAPANG

1. Pembelajaran berharga apa yang didapat dari mengikuti SL?

- **Sadidul:** belajar cara mengajar yang baru: pada SL, semua orang adalah guru dan semua orang adalah murid; punya pengalaman dan kelebihan masing-masing, tidak ada yang lebih dari yang lain. Bisa dipakai untuk masyarakat, bisa juga untuk kegiatan ekstra kurikuler dari tingkat SD sampai SMA. Sudah saya coba.
- **Lia Faria:** SL membuat saya percaya diri, kita juga bisa memandu.
- **Linawati:** Dari tidak tahu menjadi tahu, dengan perkumpulan semacam ini menjadi solid, menolong kaum dhuafa.
- **Siregar:** Pekuncen ada keterbukaan sehingga warga mudah diajak kerjasama.
- **Pak Iman** Punya rasa kebanggaan. keluh kesah kita sama, kita tambah ilmu, awalnya bawa mike saja grogi, gimana gitu? Sekarang kita tambah keberanian ngomong di depan umum.

2. Peran gender dan kesetaraan. Apakah ada perubahan peran perempuan setelah program IWINS,

- **Toyib;** kebetulan mayoritas peserta SL di tempat saya adalah perempuan karena laki-lakinya bekerja mencari nafkah. Tapi dari SL ini belum ada perubahan peran. Untuk masalah bangunan fisik yang berat masih dijalankan oleh laki-laki. Misalnya, jika bak kontrol rusak atau pipa tersumbat, semua itu ditangani laki-laki. Yang menyediakan air bersih untuk kebutuhan rumah tangga biasanya perempuan; laki-laki membersihkan WC kalau perempuan tidak ada di rumah.
- Rifai:** Memang belum ada perubahan peran laki-laki dan perempuan, tetapi program ini sangat membantu meringankan pekerjaan perempuan, pengeluaran pun jadi berkurang, air yang tersedia lebih banyak tapi uang yang keluar makin sedikit. Sangat membantu perempuan.
- **Linawati:** Kami memperhatikan orang yang tidak mampu dan para janda. Di tempat saya ada 87 keluarga tidak mampu membayar sambungan sanitasi, ada 12 bua janda dan tidak mampu. Masyarakat sangat butuh air, selama ini air dari sumur bor kualitasnya tidak layak, berwarna kuning, berasa asin, payau. IWINS sudah membantu kita mendapatkan air bersih, memudahkan hidup kita, memudahkan hidup warga, perempuan, dan para janda dari klompok dhuafa.

3. Apa Keunggulan dan keunikan field school

- **Rifai:** Banyak keunggulannya, antara lain: (1) kita belajar pemetaan, (2) belajar merumuskan solusi; (3) belajar melakukan transek, dan (4) melakukan aksi yang telah diputuskan.
- **Toyib:** transek itu adalah cara belajar yang baik, bukan hanya untuk orang dewasa tetapi juga untuk anak-anak, saya mempraktekannya untuk anak-anak sekolah, metode ini sangat disenangi mereka.
- **Lulut indrawati:** dulunya saya tidak tau apa-apa... setelah ikut TOT dan membuat SL... saya bisa memberikan sesuatu kepada masyarakat. Saya belajar percaya diri, meyakinkan masyarakat dan mengangkat kelurahan saya. Sekarang jadi lebih banyak kegiatan di kelurahan saya. Saya bangga saya bangga sekali”.
- **Ria faria:** saya bersyukur karena ada SL, warga kami dapat bantuan ipal komunal. Dulu saya dan warga di Bugul Lor masa bodo terhadap lingkungan, karena belum dapat ilmunya, dan warga kami

keturunan Madura, suka membantah. Kami mendapat TOT si di STTP Lawang. Setiap ada kegiatan majelis taklim dan arisan saya mengingatkan warga untuk hidup sehat, sekarang warga tidak membuang sampah sembarang. Saya sendiri bersyukur, karena ikut TOT dan SL, dapat pelajaran metode jembatan bambu.

- **Bu Aida**, di Kepel, awalnya kami menghadapi pro kontra; ada yang tidak percaya, ada juga yang tidak punya kesadaran. Setelah ada SL dengan cara belajar yang tidak menggurui kita akhirnya bisa mengatasi suasana pro kontra yang ada. Cara belajar di SL cocok diterapkan pada masyarakat yang latar belakang dan kemampuannya berbeda beda.

IV.3.3. HASIL KUNJUNGAN KE PONPES NGALAH

I. Catatan Pertemuan dengan KH M Sholeh Bahrudin (Pimpinan Pondok Pesantren Ngalah)

- Ponpes Ngalah didirikan oleh kakek dari KH M Sholeh Bahrudin pada tahun 1985, di kelola secara turun temurun. KH M Sholeh Bahrudin melanjutkan pendahulunya bersikap terbuka, menghormati keberagaman. Santri di ponpes ini boleh mendapat ilmu apa saja, tapi tindakannya harus mencontoh tindakan kyai, meneladani leluhur, antara lain tidak melakukan poligami.
- Ponpes Ngalah memiliki 11 asrama, tiap asrama memuat jumlah santri yang berbeda-beda, ada yang memuat 200, ada juga yang 400, dan bahkan ada yang muat 700 orang. Jumlah santri yang mondok di ponpes Ngalah saat ini sekitar 3500 orang; sementara yang tidak mondok sekitar 10.000 orang. Mereka sekolah dari tingkat lbtida'iyah hingga universitas, yaitu universitas Yudharta. Semua santri yang tidur di pesantren makan di pesantren, mereka membayar makan per porsi Rp 3.500
- Ponpes Ngalah merasa mendapat kehormatan dan terbantu dengan program IWINS, yaitu dalam bentuk kamar mandi dan sanitasi untuk satu asrama santri putri (perempuan). Standard kebersihan dan system IPAL yang dibuat memberi kenyamanan satu asrama putri dan memberi inspirasi; masih ada 10 asrama dengan system sanitasi dan kamar mandi yang kurang memenuhi standard pemeliharaan kebersihan/kesehatan.
- Kondisi Pasuruan terkini dalam pandangan KH M Sholeh Bahrudin diwarnai dengan:
 - Meningkatnya animo masyarakat untuk menyekolahkan anaknya ke tingkat yang lebih tinggi. Mereka malu jika anaknya hanya berpendidikan tingkat SMP. minimal SMA, semangat pendidikan formal meningkat. Santri harus sekolah.
 - Kualitas SDM di Pasuruan secara umum, masih rendah, ada di urutan ke 29 dari 38 kabupaten/kota di Jawa Timur, lebih rendah dari Sidoarjo, padahal SDAny lebih bagus, dan banyak pabrik. Di Pasuruan untuk kurun waktu yang lama tidak ada universitas, Pesantren terpanggil membangun universitas.
 - Radikalisme terasa menyusup ke kota ini, salah satu anggota DPR dari Pasuruan baru saja ditangkap sebagai teroris. Banyak pesantren yang juga ikut berpolitik praktis, tetapi pesantren Ngalah mengambil posisi independen. Tidak ikut partai, bahkan tidak ikut pemilu (nyoblos) karena sayang terhadap santri. Tidak ingin mempengaruhi.

2. Hasil Diskusi dengan Pengurus Asrama Putri

- Tugas utama pengurus asrama adalah: menjaga kebersihan, mengelola piket, dan setiap hari Jumat ada kerja bakti, setiap bulan ada evaluasi kebersihan.
- Perbedaan yang paling mencolok sesudah ada bangunan Sanitasi (MCK) dari IWINS adalah kebersihan; mudah membersihkan kamar mandi, tidak terlalu banyak antri untuk mandi atau ke toilet, terasa nyaman, lebih enak, bersih, kamar mandinya kayak hotel, ada yang iri dari asrama lain. Hal baik dari MCK IWINS yang ingin disampaikan ke luar adalah penggunaan shower, lebih menghemat air dibandingkan dengan menggunakan gayung.
- Pendidikan yang berkaitan dengan AIR BERSIH tidak ada di kurikulum khusus, tetapi ada dalam pelajaran adab bersuci (Thaharah). Santri belajar tentang hadis nabi, yang menyatakan soal penghematan air. Rosul itu kalau wudhu hanya setengah liter, mandi 2,5 liter.

IV.3.4. HASIL INTERVIEW DAN FGD DI SUKEREJO

1. Tentang SL di Sukerejo

- **Sadidul:** “Pelaksanaan sekolah lapang berpindah-pindah, pertama di Polindes, terus di TPQ (tempat pendidikan quran), terus pindah lagi gantian; terakhir kami mengundang PDAM. Kami mendekati PDAM, tapi PDAM tidak sanggup dengan alasan airnya tidak mencukupi. Ketidak sanggup PDAM malah jadi berkah buat kita, karena kita jadi bekerja keras, bersama-sama dan sekarang kita bisa mendapat air dengan harga yang lebih murah. Kami bersama teman-teman menghadapi banyak kesulitan untuk mendapatkan sumber air. Mula-mula dapat di Jatiharjo; kami melakukan pendekatan, desa mau membantu membayar sumber air di Jatiharjo seharga 110 juta rupiah, sayang ahli warisnya tidak mau, lalu ada yang mau memberikan sumber, ternyata airnya kotor, ada resapan. Setelah terus berusaha akhirnya kami dapat. Program ini tidak sekedar untuk mendapatkan air, tetapi membangunkan kesadaran, kewajiban dan tanggung jawab bersama. Kami mendapat sumber air dari mata air di tepi sungai sungai yang dijaga kualitasnya dengan system sumur resapan”

2. Keterlibatan / Kontribusi Masyarakat

- **Sadidul:** Keterlibatan masyarakat dibangun sejak awal, yaitu dalam proses SL ketika membangun kesadaran bersama tentang pentingnya air bersih dan kesehatan lingkungan; Keterlibatan ini dilanjutkan dengan kegiatan bersama membangun sarana atau mengawasi pembangunan, dan membangun mekanisme pemeliharaan. Di Sukerejo, sekitar 650 warga (KK) memberi sumbangan pertama untuk pengadaan air bersih masing-masing sebesar Rp 1000,-. Totalnya 650.000,-Uang ini digunakan untuk beli tanah. Uang dari IWINS digunakan untuk pembuatan Tandon. Sumbangan berikutnya adalah Rp 1.000 per m kubik air yang mereka dapatkan. Uang ini dikelola oleh BPSAB (BADAN PENGELOLA SARANA AIR BERSIH) untuk kepentingan perawatan, termasuk perbaikan jika ada kebocoran), dan untuk membangun rasa kepemilikan bersama.

3. Perubahan yang dirasakan (Impact program)

- Ibu **Sulastri** dari RT 01/RW 9: “dengan adanya air bersih, jadi lebih semangat ibadah, dan lega punya air minum yang bersih... dulunya air keruh, harus diendapkan dulu kalau mau masak dan minum, sekarang tinggal putar langsung cur, 24 jam nggak pernah mati; kamipun jadi tambah ilmu, air bersih itu seperti apa, sehat itu bagaimana, dulu nggak tahu, dengan SL kita jadi tahu jarak septik tank ke sumur harus 10 meter. Sekarang kami lebih banyak waktu untuk sosial dan pengembangan diri: ada yang ikut batik, penanaman obat-obatan, sayuran dan mencegah penyakit DB juga disarankan menanam lidah buaya dan sereh
- **Nuril** dari RT 02/RW 9: “menurut saya banyak perubahan, memudahkan... dulu bangun tidur harus ke sungai untuk BAB dan mandi. Sekarang BAB di rumah. Kalau musim hujan air keruh, sekarang hujan tidak hujan, air kita tidak keruh”
- **Sani** dari RT 03/ RW 9: “sekarang air kami langsung di rumah dan mengalir lancar, dulu saya harus ke sungai, turun ke jurang, kalau subuh atau malam gelap ada rasa takut, saya cuman ambil wudhu saja, sekarang bisa langsung mandi ke masjid, sekarang mau kemana saja bisa langsung cepat”
- **Wahyu rindayani** dari RW 2/10: “dulu sudah ada PDAM tapi mahal, kita masih mikir-mikir karena tidak mengalir tiap hari. Untuk kebutuhan harian dulu sama seperti ibu-ibu, saya ke sungai, sekarang 24 jam air tidak pernah mati. Dulu kami buang sampah sembarangan, setelah ikut SL, tidak. Kami merasa lebih sehat. Dulu waktu harus ke sungai, tidak bisa banyak ikut kegiatan, sekarang waktu untuk keluarga lebih banyak, bisa antar jemput anak ke sekolah”.
- **Halimah:** “Sekarang kami pun mudah menanam, kami punya banyak air, kami menanam cabe, terong, pandan. Saya pelanggan PDAM, dipakai atau tidak itu kami harus bayar Rp 34.000 untuk bebannya Rp 5.000 untuk administrasi. Biasanya saya harus bayar sampai Rp 60.000,-.

Setelah ada air dari program IWINS ini pengeluaran saya hanya Rp 15.000,- atau maksimal Rp. 20.000,-.

4. Usulan Perbaikan SL

- **Wahyu Rindayani:** “tingkatkan kesabaran dan kekompakan peserta SL. Dari segi implementasi proyek perlu dipercepat, jangan lama-mama mencari CV (perusahaan), bisa langsung gunakan peserta SL yang punya kapasitas membuat bangunan”
- **Latri:** “dukungan transport perlu dinaikkan, dulu masih murah, sekarang mahal.
- **Sadi:** seleksi lokasi lebih tepat lagi, arahkan pada mereka yang butuh air
- **Nuri:** Perbanyak materi menggambar, ini yang paling disukai peserta. Pembuatan Sumur Serapan ternyata penting harus masuk dalam kurikulum

IV.3.5. HASIL INTERVIEW DAN FGD DI PEKUNCEN

1. Kondisi sebelum dan sesudah Program IWINS datang

- **Siregar:** Di wilayah ini dulu pernah ada layanan PDAM untuk pelanggannya tapi, airnya “klicir-klicir” (mengalir kecil) dan hanya jam 12 malam keluarnya. Banyak pelanggan tidak mau pakai lagi, memutuskan sendiri; pelanggan yang masih aktif 4, karena selain dengan PDAM juga punya sumur, untuk mandi dan cuci, untuk minum menggunakan Aqua Galon, satu minggu satu gallon. Tiap rumah punya WC dan septic tank, tapi lokasinya dekat sumur yang mengakibatkan kualitas air sumur tidak baik.
- Setelah ada air dari program IWINS, warga di RT 4 yang memanfaatkan air bersih ini tak lagi beli Aqua Galon, dan berhenti langganan PDAM. Tidak semua pelanggan, boleh memutuskan langganan air PDAM; masih ada 2 yang dipertahankan oleh PDAM. Pengadaan air bersih oleh IWINS: 1) biaya lebih murah, tarifnya berbeda jauh dengan PDAM, (2) Model Master meter disenangi warga karena lancar, karena jalur utama dimasukkan ke master; (3) Pengadaan air tidak tergantung listrik
- Semua warga membutuhkan air, tapi Ibu rumah tangga lebih membutuhkan air karena tugas-tugas domestik (memasak, mencuci, merawat rumah, dan menjaga kesehatan anak) pada umumnya ada di tangan perempuan.

2. Tentang SL

- Menambah ilmu, jadi tahu apa itu air bersih,
- Pengalaman belajar bersama, menambah saudara,
- Beda metode SL dan penyuluhan, SL lebih intensif dengan jumlah peserta kecil (sekitar 25 orang) sementara penyuluhan pesertanya masiv sampai 100 orang.
- Warga mensinergikan IWINS dengan kegiatan PKK, petanian, dll. Hasilnya adalah kampung yang penuh dengan kreasi

3. Pembuatan Master Meter.

- Master Meter dipilih sebagai sarana perpipaan air bersih. Tenaga ahli local dari Pakuncen dilibatkan dalam pembuatan master meter ini.

4. Harapan: Kalau IWINS habis apa yang perlu dilakukan

- **Siregar:** air itu tumpuan, karena tidak pernah akan berhenti, karena air itu dibutuhkan. Jadi kegiatan harus dilanjutkan terus.
- **Ahyar:** “Kita harus tetap meneruskan, tidak hanya sampai 2018 saja, Kita sudah mempersiapkan, misalnya biaya untuk memperbaiki yang rusak. Boleh dikatakan kita sudah bikin perhitungan matang, dengan lebih teliti dan lebih realistis. Awalnya, harga per m³ (Rp) 2800; terus kita naikan jadi 3000; Harga abonement pertama (Rp) 5000 per bulan, harga ini terlalu murah, karena kami pengurunya kerja sosial (sukarela). Sekarang harga adonemen kita naikan jadi

8000, - karena kita harus mengumpulkan uang dari warga agar penggna air, agar bisa punya uang cadangan untuk antisipasi kejadian di depan; siapa tahu ada kebocoran pipa yang perlu diperbaiki. Hanya itu saja. Saat IWINS selesai dan pergi; kami-lah kami yang bertanggung jawab meneruskan pemeliharaan air bersih ini.

- **Siregar:** Setiap desa punya dana pembangunan, tapi kita belum tahu berapa jumlahnya, apakah bisa dipakai untuk masalah watsan. Harus dibicarakan dalam musrembang.

IV.3.6. SHORT INTERVIEW DENGAN TIGA LOCAL JURNALIS

1. Apakah Anda pernah menulis tentang IWINS?

- **Abdus Syukur:** Sering. Tidak hanya sebatas menulis, tapi menghayati untuk memunculkan isu watsan ini, kami respect IWINS melakukan pemberdayaan, untuk hidup bersih, yang bisa meningkatkan taraf hidup, kita terus mengikuti.

2. Bagaimana Respon Pemerintah?

- **Muhajir Arifin:** Pemerintah kurang responsive, kita bantu dorong agar ada kebijakan yang menindaklanjuti kegiatan IWINS. Masyarakat dan IWINS berharap pemerintah punya program ini?
- **Abdus Syukur:** isu lingkungan tidak seksi, tidak bisa untuk dijual, hanya beberapa tahun belakangan ini Pemerintah konsen, mulai konsen. Jadi harapan kami sebagai jurnalis adalah menulis kegiatan IWINS, karena IWINS tidak akan ada selamanya, Tulisan kami untuk menggugah pemerintah.

3. Apa perbedaan program IWINS dengan program watsan lainnya yang dilihat oleh jurnalis?

- **Abdus Syukur:** Pada IWINS ada proses sosialisasi, proses pencerahan di komunitas dengan sekolah lapangan. Caranya sistimatis, tidak mungkin kita ngomong langsung soal watsan dan kesehatan lingkungan, sedikit demi sedikit. Mengajak masyarakat untuk merawat. Program IWINS kecil, tidak langsung total banyak
- **Sohib:** pointnya adalah menggerakkan. Perbedaan paling mendasar adalah partisipasi masyarakat.

4. Bagaimana dengan pendekatan Pemerintah

- **Abdus Syukur:** Di kota dan kabupaten ada perbedaan. Di kabupaten isunya adalah bagaimana men-sinkron-kan program, misalnya proyek sumber mata air Umbulan, sistem penyediaan air minum dari Umbulan ini ditangani oleh pemerintah Propinsi walau yang punya lokasi adalah kabupaten Pasuruan, masalahnya pemprov juga mengijinkan kegiatan pertambangan yang bisa berpengaruh pada sumber ini.

5. Bagaimana Peran Pers/Media

- **Adus Syukur:** Isu lingkungan di pers kurang seksi, jurnalis ingin menulis secara mendalam tapi pasti tidak diterima. IWINS sempat membuat “citizen journalism”, untuk mengisi kekurangan pemberitaan isu lingkungan. Ini harus diperkuat, agar masyarakat dapat menulis dengan baik isu atau kejahatan lingkungan.
- **Muhajir Arifin:** yang penting adalah apa yang kita tulis bukan kebohongan publik, datanya harus valid.

IV.3.7. HASIL PERTEMUAN BUGUL LOR

1. Tentang Kampung Bugul Lor.

Menurut penduduk, kelurahan ini belum lama tumbuh, sekitar tahun 1985, penduduknya kebanyakan pendatang dari Madura, Jember dan Lumajang. Dikenal sebagai kampung kumuh, RT 7/RW 4

kelurahan Bugul Lor sering disebut sebagai kampung yang paling kumuh. Berlokasi di pinggiran patai utara Jawa, dekat dengan muara sungai. Banyak tambak di sekitar pantai ini milik orang di luar Bugul Lor. Air bersih harus beli, satu jerigen Rp 1000. Dulu ada PDAM, tidak sampai dua tahun dilepas lagi. Di sekitar pemukiman, banyak sampah yang didatangkan oleh penduduk di luar kelurahan Bugul Lor. Pekerjaan laki-laki di kelurahan ini rata-rata menarik becak dan ibu-ibu berdagang kebutuhan sehari-hari, ada juga yang bekerja membersihkan sarang walat. Dulu warga tidak punya WC, buang air besar (BAB) di tambak atau di WC umum

2. SL (sekolah Lapang)

- Sepuluh kali pertemuan, seminggu sekali dengan fasilitator team: Andre, Lulut, Rifai, Lia Faria dan Susi. Membahas masalah kebersihan, BAB sembarangan, kerjasama,
- Senang bisa berkumpul, tukar pengalaman, sebelum ada IWINS tidak ada acara kumpul. Senang bisa membangun impian; dulu tidak mimpi bisa punya WC sendiri, dengan kegiatan ini dikasi WC, untuk menjaga kebersihan dan kesehatan

3. Proyek pembangunan IPAL Komunal

- Dibangun dua bulan setelah SL selesai, sekarang sudah dua tahun berfungsi. Dibangun oleh orang luar (CV)
- Sekarang ada WC di 58 rumah, di bangun di dalam rumah
- Struktur pengelola IPAL, pengurus, membawahi per 10 orang
- Ada kekawatiran tentang pembangunan IPAL, yaitu Takut jebol; pembangunan tidak sesuai dengan perjanjian, katanya mau digali manual, tapi memakai backhoe, dinding rumah warga jadi retak.

4. Manfaat Program Sanitasi:

- Enak ada WC di dalam rumah; kalau BAB nggak usah ke luar rumah
- Tidak keujanan kalau BAB, Kalau malam meski mengantuk bisa BAB di rumah
- Kalau anak kecil sakit perut tidak perlu ngantar ke tambak
- Anak-anak tidak BAB sembarangan, dulu sering berak di dekat rumah seenaknya.
- dulu sering sakit (diare, mencret, demam berdarah) sekarang tidak

5. Ada Perhatian pemerintah: Ada bantuan paving dan bak sampah. Rencana tahun ini akan ada kegiatan pengelolaan sampah.

IV.3.8. HASIL INTERVIEW DI POHJENTREK

1. Bagaimana bisa ada IPAL di bahu jalan di tepi kanal/selokan?

- **Budi:** Kami kelompok di sini bersepakat untuk membuat IPAL Komunal tetapi tidak punya lahan, sulit mendapatkan lahan, setelah berunding dan berunding kami dapat izin untuk membangunnya di tepi kanal ini, kami bangun dengan baik dan kami jaga kebersihannya. Kami menjaganya dengan seksama, kalau tidak kami akan mendapat teguran dari pengairan, atau pak RT.

2. Apakah Bapak dan Ibu merasakan ada perubahan setelah IPAL ini dibangun?

- **Budi:** Dulu sebelum ada IPAL, warga buang air besar di kanal ini, dulu kanal ini penuh kotoran manusia, sekarang tidak karena kami menampungnya di IPAL ini, dan kami merawatnya.
- **Mamiek Sumiyati:** Kemarin-kemarin bu kotor banget, sekarang keindahan air kanal ini kelihatan. Kesadaran warga meningkat setelah mengikuti SL; kami ikut SL selama 10 kali, sekali seminggu. Sebelum SL warga biasa buang apa saja ke sungai/kanal, sekarang punya rasa malu kalau membuang sesuatu ke sungai.

3. Sudah berapa lama IPAL komunal ini berfungsi dan apakah bapak puas?

- **Budi:** Mulai berfungsi per 9 Oktober 2015. Saya puas; dibanding wilayah lain, IPAL ini lebih baik tingkat kemiringannya dan bangunannya karena di bangun oleh kontraktor dari sini yang mengenal wilayah ini dan diawasi juga oleh orang disini. Kemampuan putera daerah, kami membangunnya selama sekitar 4 sampai 5 bulan.

4. Apakah ada manfaat khusus bagi perempuan?

- **Mamiek Sumiyati:** manfaatnya sama bagi laki maupun perempuan, belum ada manfaat khusus untuk perempuan; sama-sama butuh lingkungan sehat

5. Bagaimana Warga mendapatkan air bersih untuk minum?

- **Budi:** Air minum kita ambil dari dalam tanah, dengan pompa sanyo, kedalaman 9 meter sudah ada air. Bagusnya tidak ada endapan dari masing-masing air, jadi tingkat kebersihan air tanah masih oke.

6. Bagaimana menjaga kelancaran saluran ke IPAL komunal dan membantu proses penguraian di dalam IPAL?

- **Widodo:** Kami memberlakukan sistem di masing-masing rumah ada penggelontoran dengan air panas tiap 3 bulan, penggelontoran dengan air dingin sebulan sekali; di bak pertama kami pasang saringan, agar sampah atau sisa-sisa rambut tidak ikut masuk ke dalam bak IPAL.
- **Budi:** Untuk penguraian, kami beri bakteri yang kami dapat dari pembina IWINS (pak Inwari).
- **Arif:** bakteri itu untuk seeding aja, yang pertama kali, setelah itu tidak diberi lagi.

7. Bagaimana merawat IPAL dan menjaga kebersihan kanal di sebelah IPAL ini?

- **Widodo:** kami pastikan bahwa yang masuk ke IPAL hanya kotoran dan air bilasan saja. Kita terus ingatkan warga untuk tidak buang sampah yang tidak bisa hancur dalam saluran ini, lewat PKK bisa 1 bulan sekali atau lewat tahlinan juga sering diingatkan. Kalau saringan mendapatkan sampah itu kami umumkan. Masih ada adik adik kecil yang buang mainan plastik, tapi terjaring. Ada juga orang dewasa yang tidak bertanggung jawab, saya pernah menemukan di dalam saringan itu benda-benda yang tak bisa hancur seperti: sedotan, sunduk cilok/makanan, sapu, bungkus samphoo, bahkan celana dalam dan kondom. Sempat saya bawa isu ini ke forum PKK tapi tidak ada yang mengaku hahaha.
- **Budi:** Susah... karena bukan tergantung pada kita saja; posisi kita di hilir, sampah bisa datang dari hulu. Jika wilayah lain membuang sampah sembarangan, sampahnya sampai disini. Jadi ini harus ditangani bersama-sama. Kami sudah lapor pada kepala desa dan bupati.

8. Bagaimana respon Pemda?

- **Budi:** Pak lurah sempat waktu itu meninjau ke sini, dari PU kecamatan, balai lingkungan dan dinas kesehatan, lima instansi berkunjung, dari usulan kelurahan RT 1 mau diikutkan lomba tingkat propinsi, direalisasi oleh pak lurah atau bagaimana, yang kurang adalah pengolahan sampah, bank sampah, pak lurah menyarankan punya bank sampah dulu. Di sini sanitasi sudah oke, cuman bank sampah yang belum. Ini IPAL untuk RT 1 & 2. Bank sampah belum ada, kalau pengumpulan dan pengambilan sampah ada, cuman diangkut dibawa ke tempat pembuangan.

IV.3.9. INTERVIEW DI BAYT AL HIKMAH (HOUSE OF WISDOM)

I. Bagaimana program IWINS di Ponpes Bayt Al Hikmah?

- **Ahmad Taufik (Gus Taufik):** Awalnya IWINS akan membangun IPAL di daerah lain, tetapi karena kesulitan lahan akhirnya pindah ke sini, ke Bayt al Hikmah. baik juga. Bayt Al Hikmah adalah pesantren baru, berdiri tahun 2010, tahun 2011 kami beroperasi, awalnya kami

mendirikan SMP, tahun 2012 mendirikan SMK “communication design”, 2014 kami mendirikan SMA. Pesantren ini terlihat kaya karena dibantu oleh sumbangan para alumni pesantren Salafiah yang telah berdiri sejak tahun 1777. Saat ini manampung murid sebanyak 587 orang, semuanya boarding, 24 jam hidup bersama kami. IWINS membantu pembuatan IPAL untuk asrama perempuan dan laki-laki.

- **Engkus:** PCNU dibawah kepemimpinan Ahmad Taufik membantu IWINS dalam kegiatan dakwah dan menjalin relasi dengan pemerintah daerah (bupati).
- **Haji Wongso:** di Bayt al Hikmah ada dua IPAL masing masing satu di asrama perempuan dan satu di asrama laki-laki.

2. Apa pembelajaran dari program IWINS di pesantren ini?

- **Ahmad Taufik (Gus Taufik):** Dengan IPAL komunal ini kita belajar membangun dengan perencanaan, terintegrasi, dan menyelesaikan banyak masalah. Pesantren lama biasanya tumbuh sambil berjalan, tanpa ada perencanaan, sehingga banyak persoalan, termasuk soal bangunan sanitary-nya. Tidak terintegrasi.
- Dengan program IPAL dari IWINS ini kami belajar tentang: (1) menemukan dahulu sumber masalah; (2) membudayakan perilaku yang baik tentang penggunaan air dan pemeliharaan kebersihan; (3) membuat bangunan yang terintegrasi dengan system sanitary.

3. Dari mana sumber air bersih Pesantren ini?

- **Ahmad Taufik (Gus Taufik):** Kami punya sumur bor 3 buah dan kami juga mengakses air dari PDAM. Kita juga baru tanam satu bor lagi.
- Tidak ada pengelolaan air hujan

4. Apakah dalam kurikulum yang digunakan di Pesantren ini ada pelajaran tentang sanitasi?

- **Ahmad Taufik (Gus Taufik):** Soal air dan sanitasi ada di dalam muatan lokal, termasuk pelajaran agribisnis. Di pesantren ini juga ada semacam pelatihan dengan mentor dari PT Nestle untuk menyusun SOP budaya bersih, tiap minggu soal kerapian, soal penggunaan air, menyikapi air tercecer. Kita membiasakan santri dengan budaya yang menjunjung kebersihan; Beliau mencontohkan di nestle, kemudian diterapkan di sini. Ya ini butuh proses pembudayaan. Dan kami sudah dua kali berkunjung ke sana.

5. Bagaimana Pengelolaan Dimensi Ekologis di Pesantren ini?

- **Haji Wongso:** sederhana saja. Beberapa lahan kita tanami padi dan bawang, sempat ada tebu.

IV.3.10. HASIL PERTEMUAN DI KANTOR WALIKOTA PASURUAN, 12 APRIL 2017

I. Sejauhmana Komitmen Pemerintah Kota dan Kerjasama dengan IWINS dalam isu watsan

- **Bahrul Ulum (Sekda Kota):** Walikota berkomitmen memenuhi harapan masyarakat dan mencapai target 2019 “100-0-100”: tersedia air bersih, bebas dari kampung yang kumuh, dan tersedia sanitary. Struktur di Pemerintahan berubah, Bappemas sudah dibubarkan, dan kini ada dinas perumahan, tetapi pemda tetap berkomitmen: 100-0-100 dan mencanangkan ODF (open defecation free) --bebas dari berak sembarangan--. Saat ini dari 34 wilayah di Kota Pasuruan baru 2 yang ODF, yaitu Kandang sapi dan Pekuncen dari bebas ODF, tugas kita berat dari 34 baru 2. Kita terbantu oleh program IWINS. Kelebihan IWINS adalah mendorong dan menguatkan masyarakat untuk bisa mengelola fasilitas watsan yang dibangun.
- **Arif Lukmanul Hakim:** Selama 3 tahun IWINS bekerja di 13 lokasi, atas usulan Walikota diperpanjang 1,5 tahun, sampai Mei 2018; di sisa satu setengah tahun ada sekitar 42 calon lokasi

baru, yang akan ditetapkan bersama dengan PU, BLH dan biro penataan ruang. Minggu yang lalu kita telah melakukan TOT calon pemandu. Tgl 27 April mission direktur baru dan konsulat juga akan datang.

2. Apa Pembelajaran dan Tindak Lanjut dari Program IWINS 2014-2016

- **Gustav Purwoko (Dinas PU & Pemukiman):** Selama ini kerjasama pemerintah daerah Kota Pasuruan dan IWINS sudah terbangun di 5 lokasi IPAL; Kerjasama ini berlangsung dengan sangat baik, mulai 2016 ada sekolah lapang, master meter dibangun, dengan melibatkan masyarakat untuk berkontribusi dalam perawatan dengan cara membayar iuran ke paguyuban. Untuk masyarakat rendah yang tidak punya kamar mandi, kita bangun IPAL. Tahun 2016 tidak ada kendala, dan tahun 2017 akan membangun septik tank komunal, di beberapa kelurahan,
- **Sukarna (BLH):** Kami beberapa waktu lalu berkunjung ke Kebon Agung, kami menyambut baik program IWINS. Untuk mengurangi kekhawatiran masyarakat tentang pencemaran dari IPAL komunal, kami akan melakukan tes/menguji tingkat pencemaran setiap bulan. Kami akan membuat laboratorium sumur pantau untuk menjawab keraguan/kekhawatiran masyarakat.
- **Bahrul Ulum (sekda).** Kita buat anggaran untuk kegiatan laboratorium sumur pantau itu.
- **Bahrul Ulum (sekda):** Kelebihan program IWINS itu ada pada isu penyiapan masyarakat, edukasi kepada masyarakat untuk mengelola dan memelihara bangunan watsan. Berbeda dengan bantuan lain, masyarakat tidak dipersiapkan, bangunan pun akhirnya hanya menjadi monument.

3. Bagaimana Isu Air Bersih dan Sanitasi di kota Pasuruan?

- **Uu Waluyo (BPUPL pasuruan):** Kota Pasuruan memiliki daya tarik baik untuk pemukiman maupun untuk industri; hal itu meningkatkan kebutuhan akan ketersediaan air bersih dan system sanitasi. Di kota memang ada PDAM dan ada sumber air umbulan, tetapi distribusinya masih ada kendala, antara lain: letak rumah-rumah yang tidak teratur, belum semua warga mau tanahnya digali untuk pipa. Masyarakat merasa lebih baik ngebor sendiri dan dapat air dengan membayar 100-200 ribu. Demikian juga dengan sanitasi, orang sering meremehkan sanitasi, memanfaatkan air yang mengalir, tidak peduli kesehatan lingkungan. Ke depan perlu ada perda untuk sumur bor, agar generasi penerus tidak kekurangan air bersih yang aman, aman secara kawasan.
- **Diah Ernitasari (Dinas Permukiman):** Jawa Timur berada di nomor 3 terbawah dalam ODF; di Pasuruan kota sendiri, dari 34 kelurahan yang ODF hanya 2, Pekuncen dan Kandang sapi. Data air bersih dari SPM hanya 70 %. Kami berharap IWINS tetap dapat berjalan, kami punya keterbatasan penangananan, misalnya wilayah Panggung dan Gading yang belum mendapatkan air bersih.
- **Gustav Purwoko (Dinas pemukiman):** Dari laporan SPM tiap tahun, untuk air bersih dan sanitasi 70 %, di perkotaan air tanah sudah tidak layak, tidak layak untuk mengebor, Pemerintah kota akan membantu membuat ground reservoir untuk daerah pesisir. Mulai 2011 dari anggaran DAU membuat closet untuk BAB, kita membuat IPAL. Terkait dengan project IWINS, ketika mau membangun IWINS mempersiapkan masyarakatnya, memberdayakan duhulu masyarakatnya sampai tersedia lembaganya dan ada keuangan untuk pemeliharaanya
- **Budi (bidang perumahan):** sebetulnya banyak kemajuan misalnya di Bugul, masalah yang ada sudah tertangani dengan padat karya. Masalahnya adalah perlu menyiapkan WC komunal, Masalah yang sama terjadi di Kali basin, rumah-rumah warga di pinggir sungai, memang tanahnya sulit, mungkin perlu ada pembebasan. Masalah lain adalah kebiasaan warga membuang sampah, di sungai.
- **Bahrul Ulum (sekda):** Memang di kota atau di perumahan, instruksi air laut tidak terhindarkan. Kita punya umbulan, kita memiliki umbulan, perpipaannya ada sejak zaman Belanda, makanya banyak yang bocor. Sumber itu dimanfaatkan oleh banyak kota, selain Pasuruan, seperti Sidoarjo, Gresik, Surabaya. Pipanya harus diperbaiki agar tidak bocor, itu yang kita harapkan. Saya kira

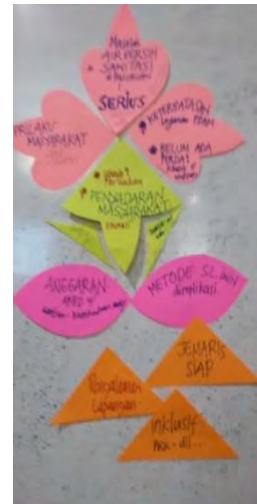
dana APBD, terutama untuk masyarakat tidak mampu (di kampung kumuh) dan untuk penyediaan pipa gas yang bebas biaya, masalahnya masyarakat tidak punya kompor gas.

4. Bagaimana Sustainability Program IWINS dari perspektif Pemda

- **Bahrul Ulum;** program IWINS akan kita jadikan pola untuk memenuhi kebutuhan air bersih dan sanitasi masyarakat; dimana masyarakat dilibatkan sejak awal perencanaan. Kita akan menganggarkan, membuat surat edaran kepada camat dan lurah, dan kalau perlu merencanakan pengadaan lokasinya (tanahnya); pemkot tidak ada masalah dengan tanah. Sebagai bagian dari sustainability kami, dengan Badan Lingkungan Hidup akan melakukan sumur pantauan atas IPAL yang telah dibuat. Sustainability IWINS adalah bagian dari komitmen 100-0-100. Jadi kami, selain memeriksa kembali regulasi-regulasi yang sudah ada, juga akan menyiapkan regulasi –regulasi yang dibutuhkan dan bersinergi.

5. Komentar JEMARIS untuk sustainability program IWINS

- **Pak Rifai (Jemaris):** Perkenalkan saya Moh Rifai, kordinator JEMARIS. Dukungan pemkot bagus. IWINS telah melakukan penyadaran masyarakat; bangunan watsan yang dibuat oleh program IWINS terawat baik karena ada badan pengelola yang dipersiapkan, yang sudah melaksanakan sekolah lapang. Kami JEMARIS siap jadi pemandu, kami berpengalaman, kemarin, 17 dari 25 kelurahan lokasi watsan program IWINS, melaksanakan TOT atas kerjasama JEMARIS dan team IWINS
- Tindak lanjut program IWINS di Kebon agung, sangat bagus. Terima kasih, Bantuan IWINS/USAID hanya sampai membangun IPAL, lalu kami dapat bantuan dari PR, di atas IPAL kami buat aula belajar, kami juga bisa melakukan budidaya ikan, mengajak petani, warga, dan kelompok melakukan kegiatan hidroponi. Jadi kegiatan di Kebon Agung meluas, tidak hanya air bersih dan sanitasi, tetapi juga mengelola limbah, dan kegiatan pertanian alternative. Kami siap membantu untuk di wilayah lain.



Butir-butir Rangkuman

- Masalah air bersih dan sanitasi di kota Pasuruan adalah masalah yang serius, terutama untuk masyarakat miskin
- Ada dua inti masalah yang menjadi perhatian dalam diskusi tentang air bersih dan sanitasi di kota Pasuruan yaitu:
 - perilaku masyarakat tentang buang air besar sembarangan; dan
 - keterbatasan layanan PDAM
- Program IWINS diakui sukses dalam membangun kesadaran masyarakat;
- Program ini akan ditindak lanjuti oleh Pemerintah dalam bentuk:
 - Menyediakan anggaran program watsan dalam APBD
 - Mereplikasi metode SL
- JEMARIS siap untuk bersinergi dengan Pemerintah. JEMARIS punya pengalaman melakukan SL, melakukan pengorganisasian masyarakat untuk mengelola sarana watsan; dan berjejaring secara inklusif.

Komentar akhir dari Bahrul Ulum (sekda): program IWINS ternyata multifungsi. Regulasi (peraturan daerah) punya posisi penting sekali, untuk ODF misalnya perlu ada peraturan daerah. Tolong jika ada usulan agar kita membuat regulasi dalam isu watsan ini, kita perlu menyediakannya, usulan itu jangan di drop.

IV.3.11. HASIL PERTEMUAN DI PCNU, 12 APRIL, 2017

1. Bagaimana kerjasama IWINS dan PCNU dalam meningkatkan partisipasi masyarakat untuk isu watsan?

- **Saiful Anam:** tahun 2014 IWINS datang menemui PCNU Pasuruan, bertemu dengan mas Taufik (wakil ketua), membahas rencana mengadakan watsan di Pasuruan. Rencana IWINS nyambung dengan misi kami, PCNU, sebagai organisasi sosial kemasyarakatan, jamiah, islamiyah diniyah, yang bergerak di bidang sosial keagamaan. Karena itu kita bisa turun bersama. Selama ini peran NU adalah memberi materi dakwah untuk menguatkan program watsan IWINS. Harapan ke depan, tak hanya berperan dalam memberi materi dakwah tetapi juga bisa dilibatkan dalam menentukan wilayah kerja dan dalam pelaksanaannya karena PCNU punya sumberdaya manusia dan pengalaman dalam berbagai kegiatan mulai dari pendidikan sampai penanganan bencana, juga membuat biogas yang ada kaitannya dengan sanitasi dan lingkungan.
- **Subadar:** kerjasama PCNU dengan IWINS dimulai dengan agenda dakwah di tiga 3 pesantren. Kami membuat lembar dakwah. Ke depan kami berharap tidak hanya memproduksi lembar dakwah tetapi juga terlibat dalam pendampingan komunitas, pemberdayaan warga, dan merawat apa yang sudah dilakukan IWINS.
- **Engkus (IWINS):** Kerjasama IWINS dan PCNU selama ini berlangsung sangat baik. Untuk program ke depan ini, sudah ada kesepakatan dengan pemerintah bahwa PU yang akan memilih lokasi. Tetap kami akan meminta bantuan PCNU untuk menggarap dakwah di 25 titik.

2. Bagaimana tanggapan masyarakat:

- **Saiful Anam:** masyarakat sangat antusias, contohnya kemarin di Purwosari, Sukorejo. Yang dilakukan oleh IWINS memang sesuatu yang diharapkan oleh masyarakat. Masyarakat senang diberikan pencerahan di tengah hiruk pikuk kehidupan, mereka diingatkan, ngaji bersama, bagaimana merawat air, tanah, berhubungan dengan alam. Ketika kami dulu di Bugul Lor, mereka juga sangat antusias.

3. Apakah PCNU sudah punya atau membuat buku referensi tentang WATSAN dari perspektif agama?

- **Anam:** Ada tapi tidak tematik, tapi tidak spesifik tentang air.
- **Subadar:** Lakpesdam NU pernah bikin kajian tentang air termasuk membuat membuat rekomendasi untuk pemetaan program

4. Apa perbedaan Pelatihan watsan dalam Sekolah Lapang dengan bentuk- bentuk pelatihan lain yang pernah anda ikuti?

- **Subadar:** Saya ikut TOT, banyak sekali yang saya dapat soal sanitasi dan air bersih. Lalu saya ikut memfasilitasi SL di Pohjentrek dan Tukur. Dari padangan saya pribadi, masyarakat diperlakukan sebagai subyek bukan sebagai obyek. Mereka mengetahui cara mengelola air bersih. Di daerah Tukur, mereka langsung aplikasi, kalau yang lain hanya penyuluhan saja.

5. Kalau mau membuat SL lagi apa saran anda? Dimana posisi materi dakwah?

- **Subadar:** saya kira sudah bagus. Mungkin perbanyak pesertanya, satu kelas 30 orang masih bisa ditangani. Selama ini hanya 25 orang. Dakwah sebaiknya bisa jadi materi tersendiri. Biar bisa fokus. Dakwah tentang watsan bisa dilakukan di kesempatan apa saja di masyarakat, misalnya dalam tahlilan atau pengajian, tidak semata-mata dalam SL.
- **Anam:** Materi air, sanitasi, dan lingkungan masih perlu didalami buat sebagian kyai... karena lama terabaikan... selama ini kebanyakan kyai di pesantren hanya memikirkan bagaimana mendidik anak-anak santrinya; jadi kita perlu ingatkan, kita integrasikan pemahaman tentang air, sanitasi, kebersihan dan lingkungan hidup dalam materi ajar dan materi dakwah.
- **Engkus:** materi dakwah bisa khusus, bisa juga dintegrasikan (integrated) ke dalam materi materi SL yang lain. Jadi ketika kita membahas air bersih kita bisa masuk dakwah tentang air, apa hukumnya, apa dalilnya ketika air kotor, bagaimana bersuci bila airnya tercemar.

- **Subadar:** Di setiap daerah pasti ada masjid, itu bisa dioptimalisasi, di kami istilahnya adalah memakmurkan masjid, ini bisa berarti pemberdayaan masyarakat. Di Pasuruan ada gerakan sholat subuh berjamaah, biasanya setelah sholat subuh ada pengajian, potensi, bisa dimaksimalkan, bisa jadi ruang untuk dakwah sanitasi.

IV.3.12. HASIL PERTEMUAN DI KANTOR BUPATI PASURUAN

1. Pandangan Pemerintah Daerah Kabupaten Pasuruan tentang IWINS

- **Agus Sutiadji (Sekda):** kami menganggap IWINS sebagai proyek yang strategis. Pemda ikut dalam acara launching program ini di ponpes Ngalah dan Sukorejo; kami juga membuat gerakan 'ayo nggawe WC, bersama IWINS memperkenalkan budaya bersih dan tanggung jawab pada kebersihan lingkungan. Banyak ponpes yang kurang memperhatikan masalah air bersih dan sanitasi; Pemerintah harus membantu. Gerakan "ayo nggawe WC" itu dari komunitas. Ketika masyarakat membuat IPAL komunal, kami, pemerintah, merasa tidak boleh tinggal diam. Ke depan harus dibuat program serupa, bersama-sama menyelesaikan isu watsan. Pemerintah tidak bisa menyelesaikan masalah watsan sendiri.

2. Apa konsep Pemda untuk memenuhi kebutuhan watsan masyarakatnya?

- **Agus Sutiadji (Sekda):** APBD Pasuruan sebesar 31,2 T, 60% dari jumlah itu untuk membayar aparat, jumlah guru sekitar 16 ribu, daerah Pasuruan luas sekali, uang untuk pembangunan terbatas, sehingga perlu uluran dari pihak luar untuk membantu. USAID sudah dikenal oleh masyarakat sebagai pembuat proyek yang sangat teliti. Hasil bangunannya mempunyai standard yang baik. Model IPAL komunal dari USAID/IWINS sangat menginspirasi.
- **Dinas Kesehatan:** Data anggaran untuk kegiatan air bersih di Pasuruan tahun 2016 sekitar 26 milyar, di bangun di 84 lokasi, anggaran di tahun 2017 hanya 16 M untuk membangun 59 lokasi. untuk drainase lingkungan, tahun 2016 ada dana untuk dibangun di 60 lokasi; dan di tahun 2017 ada 66 lokasi.
- **Abdus Safi (Dinas PU):** Kita sudah berkolaborasi dengan IWINS. Dalam gerakan "ayo nggawe WC" kita yang memberikan bantuan material, masyarakat membangun sendiri WCnya, 350 unit dengan total bantuan 350 milyar. IWINS mengambil peran dalam melakukan sekolah lapang.

3. Apakah Pemda Kabupaten Pasuruan ada rencana untuk menggunakan "software" yang dikembangkan IWINS, yaitu sekolah lapang dalam membangun kesadaran masyarakat dan sikap handarbeni (ownership) masyarakat pada proyek/sarana watsan.

- **Lies Lidia:** Di pedesaan, ada program PANSIMAS (penyediaan air minum dan sanitasi berbasis masyarakat). Dalam program Pansimas ini peran CIPTA KARYA dalam bangunan fisik. IWINS sebetulnya sudah usul, sudah minta diundang. Kami sudah punya kader di lapangan, untuk softwarenya, kami siap bantu, di masyarakat itu ada leader natural. Dari program Pansimas, kami sudah buat sanitasi di 68 desa, tetapi, ODF baru di 23 desa dari jumlah 360 desa yang ada.

4. Apakah ada perda untuk melindungi atau mengelola sumber mata air?

- **Sekda:** Regulasi sudah ada di angan-angan tetapi belum dituangkan ke dalam kertas. Masalah pengelolaan sumber air itu kewenangan propinsi, tapi karena lokasi sumber air itu ada di wilayah kita, maka banyak program dari kita seperti reboisasi, menanam sejuta pohon.

5. Masalah apa yang paling krusial dalam isu watsan, dan peluang apa yang bisa didayagunaan untuk mengatasi masalah tersebut?

- **Abdus Safi (Dinas PU):** Dari data Dinas Kesehatan terlihat bahwa masih banyak warga yang belum punya WC, dan rumah mereka tidak layak huni. Kita punya program merehab rumah yang tidak layak huni dengan dana dari kita; tahun ini kita merehab sekitar 1600 rumah di pedesaan,

kita dapat dana rehab dari pusat sebanyak 300 unit, Total sekitar 2000 unit. Saat membuat program membangun rumah ini belum kita pikirkan wcnya.

- **Agus Sutiadji (Sekda):** Masalah yang utama adalah perilaku masyarakat; tidak menerapkan pola hidup bersih. Yang kedua adalah kemiskinan. Masalah ini tidak bisa dilihat dari satu sisi. Peluang yang bisa didayagunakan adalah dana desa. Sekarang di desa itu duit berlimpah, saat kepala desa tidak memiliki program untuk masalah air bersih dan sanitasi, maka kita coba mengarahkannya. Di pemerintah ini ada pedoman penggunaan dana di desa, termasuk sanitasi. Tapi itu belum kuat, di desa, tidak ada ada kaur kesehatan. Pemerintah sudah bekeja keras mengatasi kemiskinan dengan membuat jalan tol, mengundang investor untuk mendirikan pabrik-pabrik dan memperluas lahan pertanian di Barat. Kita ingin ada percepatan pengentasan kemiskinan. Kita ciptakan kawasan industri yang akan menjadi sumber ekonomi mereka, kita buka jurusan SMK agar yang tertampung di perusahaan adalah tenaga kerja dari Pasuruan.
- **Agung (Dinas PU):** Problemnya juga soal ijin masyarakat, tidak semua masyarakat menginginkan tanahnya digunakan untuk IPAL kolektif; selain itu ada masalah dengan perilaku di masyarakat yang terbiasa buang air besar sembarangan. Mereka tidak menganggap hal itu masalah. Itulah masalahnya.
- **Abdus Safi (Dinas PU):** kabupaten Pasuruan ini kaya dengan sumber air tapi harus kita akui pada saat musim kemarau, kita kekurangan air. Kita sudah merancang program untuk memenuhi kebutuhan air, sudah kita ajukan ke pemerintah propinsi untuk mendapatkan anggaran, dan kita perjuangkan ke kementerian, belum berhasil. Banyak sumber air kita yang bisa dieksplorasi tapi belum dimanfaatkan. Di satu sisi air dihambur-hamburkan, di lain sisi ada yang kekurangan air.

6. Bagaimana menggali potensi yang ada di masyarakat.

- **Engkus/IWINS:** sampai tahun 2018 kami akan bekerjasama dengan PCNU melakukan dahwah untuk memberi penyadaran dan sekaligus menggali potensi masyarakat. Selama tahun itu akan ada pelatihan (SL) di 25 wilayah bekerjasama dengan PU
- **Abdus Safi (Dinas PU):** Kita mengundang kelompok masyarakat, mensosialisasi program dan IWINS melakukan proses penyadaran kepada masyarakat; kami berkomitmen membangun infrastruktur yang baik.

7. Pandangan Pemerintah tentang JEMARIS

- **Abdus Safi (Dinas PU):** Jumlah fasilitatornya perlu ditingkatkan, sekarang masih terbatas. Metode pelatihannya sudah cukup baik.

8. Apakah ada Perbedaan/Kelebihan/Kelemahan IWINS dibandingkan dengan program watsan Pemerintah?

- **Lies Lidia (Dinas PU):** sebetulnya konsepnya hampir sama, tapi anggaran kita terbatas. Pansimas misalnya, program ini terdiri dari pengadaan material/konstruksi dan pelaksanaan serta pemeliharaan oleh masyarakat, termasuk membentuk pokmas yang mengelola. Tapi anggaran kami terbatas.
- **Engkus:** Kami membangun kesadaran dan merubah paradigm, contohnya di Dawesari, mereka tidak menganggap IPAL itu tempat kotor, di atas IPAL dibangun perpustakaan. Dukungan kepala desa sangat baik.

IV.3.13. HASIL FGD DI KEBON AGUNG

1. Apa yang berubah sesudah ada Program IWINS

- **Rivai (coordinator):** Dulu pola hidup kita, masih banyak orang buang air besar (BAB) di sungai, sekarang warga di sini sudah mempunyai jamban sendiri, dulu air limbah di buang sembarangan, sekarang tidak sembarangan. Lingkungan kami selain bersih, juga tertata rapi dan indah.
- **Nurhasanah (bendahara):** Dulu itu lingkungan kami kotor, sekarang ndak begitu.

- **Emawati (sekertaris):** proyek IWINS ini manfaatnya banyak, mulai bisa memanfaatkan pekarangan, menanam tanaman yang bisa menghasilkan, ada tomat dan cabe dan juga tiap minggu sore, ada senam di sini, dulu waktu di sekolah lapang kita rasanya memimpikan sesuatu yang tidak mungkin, kita dulu pikir mustahil, ternyata bisa; saya ucapkan terima kasih, dan saya berkomitmen akan menjaga dan merawatnya, karena untuk keinginan kita semua.

2. Bagian apa/mana dalam TOT yang menggerakkan ibu untuk beorganisasi

- **Emawati:** Kita ingin perubahan dalam hidup. Dulu kita sembarangan tidak memperhatikan lingkungan. Setelah TOT kita punya semangat, kita bisa mengubah, promosi kesehatan, hidup sehat,
- **Farida:** bagian Penyadaran.

3. (Bagi yang ikut SL), ceritakan urutannya, apa yang menyenangkan?

- **Pak Heru:** mula-mula latihan untuk pemandu (TOT); lalu memilih/menseleksi /dan mengumpulkan 25 orang dari komunitas untuk ikut Sekolah lapang (SL); SL dilakukan seminggu sekali, sampai 10 kali, antara lain membicarakan bagaimana caranya agar air tetap bersih, dan macam-macam. akhirnya banyak yang ikut, banyak yang memanfaatkan, sebulan sekali ada kerja bakti,
- **Kartini:** Lewat SL kita diberi penyadaran, pengenalan lingkungan, dan melihat berapa warga masyarakat yang belum punya jamban. Ini sangat menarik, “kok banyak sekali yang tidak memiliki jamban, lebih 100 di satu RT, sampai 184 rumah tak punya jamban. Mereka tidak terpikir membuat jamban, karena untuk hidup saja sudah susah. Selain itu kita diberitahu masalah bakteri yang menjadi kuman/penyakit, awalnya kita tidak tahu, apa dampak bakteri itu pada kesehatan.
- **Kartini:** Tapi, saya merasa SL kurang maksimal karena terlalu banyak peserta, saya belum siap memfasilitasi kelompok di luar kampung ini.
- **Rifai:** Lihat gambar ini: Ini tanah milik kota pasuruan, 30 meter persegi, awalnya adalah tempat sampah. Waktu SL, 25 orang peserta menelusuri wilayah ini, melakukan pemetaan, ternyata banyak yang belum memiliki WC. Kemudian membahas siklus kuman dan bagaimana cara menghentikan siklus tersebut. Setelah itu membangun impian, membuat angan-angan. Ini kegiatan transek, ternyata air bersih juga terganggu, airnya tidak layak.

4. Tantangan yang dihadapi apa saja?

- **Kartini** Ada warga yang belum siap membaca persoalan lingkungan, ada pro kotra, ada yang menghalangi atau menolak karena merasa terganggu atau takut bau. Kami harus bisa memberikan penjelasan bagi yang keberatan. Yang pro biasanya karena kebutuhan.
- **Prapti:** bantuan dari pemerintah tidak merata, ternyata hal ini berpengaruh juga.
- **Rifai:** kendalanya waktu itu... susah cari lahan, untung pemerintah kota mau memberikan lahan tempat pembuangan sampah ini.

5. Apakah Pogram ini punya manfaat lain?

- **Nurul:** ya, manfaat lainnya kita bisa berkumpul untuk diskusi, misalnya soal ketahanan pangan.
- **Rifai:** Kami mengajarkan anggota untuk menanam cabe minimal 3 polibag di depan rumah mereka, untuk mengantisipasi harga cabe yang mahal, Untuk sementara pohonnya kita kumpulkan di sini, di halaman dekat aula yang kita bangun di atas IPAL. Jadi, kami peduli kesehatan lingkungan secara luas, bukan Cuma soal air dan sanitasi tetapi lebih luas lagi.
- **Mahmunah,** manfaatnya banyak, di tempat saya dulu kalau hujan isi septik tank naik, WC nggak bisa dipakai. Dulu di rumah banyak kecoak dan tikus. Sekarang kecoak berkurang.
- **Ibu Khurin:** Dulu nggak punya WC sehingga terasa sekali manfaatnya. Saya siap membantu wilayah lain kalau diperlukan. Tapi saya perlu di ingatkan lagi cara SL itu. Dalam SL tidak ada guru, tidak ada murid, semuanya sama, belajar orang dewasa. Kita belajar soal kebersihan, soal kesehatan, menarik.

IV.3.14. HASIL FGD DI SUMBERDAWESARI –GRATI

1. Pelajaran berharga apa saja yang ibu bapak dapatkan dari mengikuti program IWINS?

- **Siti Maslukha:** Nambah ilmu, kumpul kumpul, ketemu, 10 kali kumpul, belajar
- **Isnaeni:** kami keliling keliling, mendata rumah yang punya dan yang tidak punya WC, ini cerita masa lalu. Dulu banyak yang buang air bersih di jembatan bambu, di tegalan, atau di sawah.
- **Reza Fani:** warga terlibat dalam perencanaan, pembangunan, dan pengawasan. Warga mengetahui proses pembangunan IPAL dan saling menjaga.

2. Apa manfaat dari program IWINS?

- **Isnaeni:** Sekarang punya IPAL, dulu nggak sehat. Sekarang tahu pola hidup sehat, Lingkungan bersih. Pemukiman sehat. Tidak membuang kotoran di sembarang tempat. Sekarang menjadi lancar. Buangan dan sanitasi jadi satu, enak.
- **Sutrisno:** di atas IPAL kami mendirikan bangunan serba guna, ada perpustakaan dan dipasangkan wifi dari dana desa, nanti pun akan dibuat Posyandu. PKK dan desa sering memanfaatkan bangunan ini untuk tempat musyawarah. Dari bangunan IPAL ini manfaatnya jadi banyak.

3. Apa yang paling menyenangkan dari kegiatan SL, apa manfaatnya?

- **Sumanestri:** Kumpul-kumpul... dulu kami nggak pernah kumpul-kumpul
- **Nurainiyah:** Kami dapat uang transport, Rp 20.000,-, dan dapat kaos, kami pun memupuk kekompakan, kerjasama.
- **Idayati** Menambah pengetahuan tentang kebersihan, tentang air bersih.
- **Reza Fani;** kegiatan di sini saya pakai untuk bahan penelitian. Rencananya mau pameran, mau pameran lukisan anak muda berkaitan dengan kegiatan di sini. Dengan IPAL pembuangan limbah menjadi tersistem. IPAL mengembangkan budaya hidup sehat di desa

4. Bagaimana pengelolaan sampah?

- **Sutrisno:** Kebetulan tidak ada tempat pembuangan sampah dekat sini; sampah di buang jauh dengan motor Tossa. Di sini ada gerakan masyarakat sadar sampah (gemas). Masih dalam proses pengembangan. Yang melatih dari dinas industri Sayangnya warga dari daerah lain suka membuang sampah sembarangan di sini.

IV.3. 15 GROUP INTERVIEW DI KANTOR FIELD JAKARTA

1. Bagian apa yang dianggap paling berhasil dalam program IWINS? Wujudnya seperti apa, dan mengapa dianggap paling berhasil

- **Cahyana W (direktur FIELD):** “Bagian yang dianggap paling berhasil dari IWINS menurut saya: (1) penerapan sekolah lapang untuk isu watsan. Keberhasilannya adalah bisa masuk ke dalam isu yang baru dikenali yaitu watsan, pada masyarakat yang cukup kompleks, dan kondisi di lapangan begitu beragam. IWINS memperkaya pengalaman FIELD dalam mengembangkan dan menggunakan metode sekolah lapang; (2) pendekatan kepada Pemerintah, awalnya ada penolakan dari Pemerintah, tetapi dengan bukti bukti yang diperlihatkan IWINS dalam kerjanya, Pemerintah bisa melihat bahwa pendekatan WINS bisa jalan, IWINS bisa menggali dana di masyarakat untuk memelihara bangunan watsan agar tidak menjadi monumen yang sia-sia. Pemerintah Kota awalnya mengalokasikan dana untuk 10 unit watsan, sekarang jadi 17 unit; dan Pemerintah Kabupaten mengalokasikan dana untuk 25 unit watsan. IWINS berhasil menguatkan masyarakat untuk mengakses sumber dana yang ada di Pemerintah; dan (3) pogram IWINS ikut berkontribusi pada keterbukaan pemerintah, berkontribusi pada pencegahan korupsi; (4) bisa membangkitkan inisiatif masyarakat untuk bekerjasama mengelola fasilitas watsan, masyarakat bisa membuat perencanaan untuk watsan di komunitasnya; dan (5) IWINS berhasil memperkuat

kapasitas perempuan untuk mengakses sarana watsan, dan sekaligus menjadi pemandu sekolah lapang program watsan bersama IWINS

- **Heru Setyoko (sekertaris eksekutif):** Yang paling berhasil dilakukan oleh program IWINS adalah membangun partisipasi masyarakat; Pemerintah setempat tidak punya pengalaman bagaimana membangun partisipasi masyarakat; IWINS memberikan model. Pendekatan IWINS adalah mendahulukan pengetahuan, pembangunan mengikuti kemudian. Pemerintah melihat kebaikan sekolah lapang untuk program watsan ini; karena itu Pemerintah mau mengalokasikan dana untuk watsan, dan membuat gerakan “ayu nggawe wc”. Menurut saya yang paling berhasil adalah kegiatan penguatan atau pengorganisasian masyarakat.
- **Novi:** IWINS berhasil melakukan kegiatan konstruksi watsan, padahal baru pertama kali, masyarakat dilibatkan dalam kegiatan pengawasan konstruksi watsan dan masyarakat memegang peran utama dalam pengelolaan penggunaannya, seperti dalam mengumpulkan iuran untuk pemeliharaan.
- **Cahyana W:** Saya ingin tambahkan bahwa kerangka pendekatan IWINS ada tiga yaitu: (1) membangun kesadaran; (2) pembangunan fisik sarana watsan; dan (3) pengorganisasian pengguna sarana watsan. Kegiatan pengorganisasian ini bisa dikatakan berhasil karena kelompok yang diorganisir untuk pengelolaan air mengembangkan pemikiran pada isu-isu lain di kampungnya, sarana IPAL komunal dikembangkan menjadi tempat serba guna, kelompok bisa menangkap berbagai peluang, termasuk dalam menggalang dana, dan memikirkan keberlanjutan program.

2. Faktor faktor apa saja yang mendukung keberhasilan tersebut? bagaimana faktor faktor ini bekerja?

- **Heru Setyoko:** “Saya pikir, ada tiga faktor yang mendukung keberhasilan tersebut, yaitu: (1) masyarakat pernah kecewa, pembangunan sarana watsan yang mereka usulkan atau harapkan tidak pernah direalisasikan Pemerintah; ketika IWINS akhirnya membuat fasilitas itu mereka jadi percaya; kepercayaan inilah yang membangkitkan semangat di masyarakat; (2) harapan masyarakat atas kondisi lingkungan yang bersih dan sehat, (3) dan kepemimpinan perempuan.
- **Cahyana:** Faktor yang menentukan keberhasilan IWINS adalah metode kerjanya, termasuk metode analisis situasi, dengan metode itu IWINS, lebih mengenali persoalan di lapangan dan potensi masyarakatnya. Dengan metode sekolah lapang IWINS team jadi tahu bagaimana berhubungan dengan stakeholders lain. Dengan Pemerintah misalnya, IWINS team menggunakan berbagai level pendekatan, mengundang mereka dalam launching pembangunan, dalam workshop, atau dalam acara Field Day.
- **Novi:** IWINS punya dana untuk acara-acara pertemuan forum Multi-Stakeholders

3. Apa peran FIELD (head office) dalam keberhasilan IWINS tersebut di atas?

- **Cahyana W:** Peran FIELD Head Office terutama dalam perencanaan program. Head office juga membantu kegiatan TOT, dan membantu melancarkan relasi dengan stakeholders, seperti PCNU, pesantren, dan Pemerintah. FIELD membantu membuat strategi.
- **Novi:** IWINS team dituntut membuat laporan secara detil dan terukur. Hal ini sering tidak mudah karena laporannya bermacam-macam, ada laporan narasi yang rutin, juga ada auditing. FIELD membantu IWINS team untuk memenuhi kriteria/standart pelaporan yang harus dipenuhi.
- **Heru:** FIELD membantu dalam penyusunan kurikulum TOT dan SL, juga membantu membuat Rencana Kerja (Work plan) tahunan, Kami duduk bersama selama 3 atau 4 hari. Kami juga mengundang pemerintah daerah untuk mempresentasikan rencana kerja mereka dalam isu watsan dalam kegiatan menyusun Strategic planning di kantor IWINS di Pandaan. Pemerintah terbuka dengan perencanaannya bahkan hingga nominal biaya yang mereka miliki.
- **Cahyana W:** Field berpandangan bahwa Negara berkewajiban memenuhi kebutuhan dasar warga negara, termasuk kebutuhan akan sarana publik, seperti watsan. Tugas organisasi masyarakat adalah mendorong pemerintah dan memberi contoh, serta membangun komunikasi

yang baik agar negara dapat memenuhi tugasnya. Jadi IWINS tidak mengambil alih tugas negara, hanya memberi contoh saja. Contoh baik. Dan saya rasa berhasil karena Pemerintah Kabupaten sekarang menyediakan sarana watsan 25 unit dan pemerintah kota 17 unit. Sebenarnya tawarkan Pemerintah lebih banyak, tetapi jumlah itu yang disanggupi IWINS team untuk melakukan SL dalam tahun ini.

4. Apa yang dianggap belum berhasil, mengapa belum berhasil?

- **Cahyana:** Diukur dari rencana kerja, tidak ada yang tidak berhasil. Target kuantitatif terpenuhi, bahkan ada yang melebihi rencana. Target kualitatif seperti hubungan dengan Pemerintah juga tercapai, melebihi yang dibayangkan sebelumnya.

5. Bagaimana pandangan FIELDS tentang peran pesantren dalam program Watsan IWINS? dalam rencana disebutkan pesantren yang merupakan knowledge centre akan punya peran membangun kesadaran;

- **Cahyana:** ya, Gagasan IWINS adalah mendekatkan pesantren/PCNU kepada isu- isu di masyarakat, seperti watsan, bukan hanya ibadah formal.
- **Heru:** Tingkat kepercayaan masyarakat pada kyai sangat tinggi. Kyai bisa memobilisir masyarakat. IWINS akan menggunakan peran kyai dalam memobilisir masyarakat.

6. Apakah pendekatan memobilisasi masyarakat dengan pendekatan otoritas dari atas tidak bertentangan dengan pendekatan sekolah lapang yang mendasarkan diri pada kesadaran, partisipasi, dan bottom up, bukan top down dan kepatuhan?

- **Cahyana:** Sepertinya memang kontradiktif, tapi dibutuhkan di tingkat awal kerja, untuk membangun kepercayaan masyarakat.

7. Menurut Anda “knowledge Building” apa yang paling penting terjadi selama pelaksanaan program IWINS

- **Cahyana:** bagi FIELDS dan IWINS, yang paling penting adalah pengetahuan tentang kemampuan masyarakat. Ketika masyarakat diberi kesempatan untuk melihat realitas dan kesempatan untuk bertindak; mereka mampu memahami masalah, dan mencari jalan keluar dari masalah tersebut. Bagi JEMARIS mungkin pengetahuan tentang pengorganisasian. Dengan pengorganisasian yang baik dan kreatif, masyarakat bisa mengaitkan isu watsan dengan berbagai hal dalam kehidupan sehari-hari mereka, termasuk soal menjaga kesehatan, income generating, partisipasi perempuan, dan macam-macam.

8. Adakah perubahan institusional yang merujuk pada pengalaman menjalankan proyek IWINS?

- **Cahyana:** Ada beberapa perubahan institusional; kami membuat SOP lembaga kami yang lebih jelas standard-nya. Workplan kami pun jadi lebih detail; dulu kami membuat annual plan secara sederhana; sekarang lebih rapih. Monev dulu hanya kualitatif, sekarang ditambah elemen kuantitatif. Data base dicatat.
- **Novi:** Awalnya perubahan ini ruwet, lama-lama terbiasa. System keuangan kami lebih rapi, ada aturan tentang petty cash, tentang cara pembayaran, aturannya lebih rigid. Kami menggunakan standard dari USAID.
- **Heru:** Kami menyesuaikan diri dengan aturan donor; awalnya berat karena bekerja dengan masyarakat, butuh fleksibilitas, sementara aturan dari pihak donor semua harus terencana dan terukur. Kami bisa adaptasikan aturan itu dengan tuntutan fleksibilitas di masyarakat, meski awalnya terasa sulit dan rumit.

9. **Dengan banyaknya keberhasilan yang dicapai IWINS, apakah FIELD membuat strategi untuk kesinambungan manfaat, juga rencana replikasi dan scalling up?**
- **Cahyana:** FIELD menyiapkan kesinambungan program dengan penguatan organisasi beneficiaries dan jaringan mereka. Scalling up dan replikasi membutuhkan dana; jika ada dana yang bisa diakses oleh FIELD maka FIELD siap untuk mereplikas dan membuat calling up.

IV.3. 16 INTERVIEW ENDAH SHOFIAN, AOR, USAID ENV OFFICE

1. Sejauh mana, secara konseptual DGP memperkuat organisasi pelaksana program?

“DGP adalah grant yang didanai langsung oleh Washington. Gagasan Presiden Obama untuk mendukung dan memberi kesempatan kepada organisasi lokal baik yang beroperasi di dalam Amerika maupun di luar Amerika mengembangkan inisiatif dan ide ide innovative mereka. Di Indonesia grant ini sudah ada sejak tahun 2012, ada banyak lembaga yang mendapatkan bantuan ini dengan bermacam-macam topik kegiatan seperti, climate changes, perkebunan coklat, dll.

DGP memberi kebebasan pada organisasi lokal untuk merumuskan program dan menentukan metode kerjanya. Kami hanya merumuskan tujuan umum, lalu ada request for application. Ini bisa dilihat sebagai ruang untuk memperkuat organisasi gerakan.

➤ **Bagaimana implementasi DGP bagi FIELD**

FIELD adalah organisasi yang bekerja dengan masyarakat dan mengembangkan pendekatan yang lengkap. DGP ingin cari pembelajaran di bidang apa saja. Pendekatan semacam ini berhasil memberi manfaat. Untuk FIELD kami melakukan bantuan pengembangan kapasitas organisasi. Penataan management keuangan dan operasional procedure. Dari yang belum memiliki standard kini punya standard. Staf FIELD belajar dengan cepat, mudah menangkap dan melakukan penyesuaian atau perbaikan.

2. Apa saja yang capaian FIELD yang paling significant

- FIELD mengelola IWINS dengan sangat baik. Innovasinya banyak, mampu membangun hubungan baik dengan pemerintah daerah, karenanya bisa mendapatkan lahan untuk proyek.
- Pada tahap pertama ada 15 unit watsan yang berhasil dibangun dengan bantuan DGP. Saat ini, pada fase perpanjangan, ada 43 unit yang akan dibangun dengan metode IWINS. Pembangunan 43 unit watsan ini didanai oleh Pemerintah daerah Kabupaten Pasuruan (25 unit), Pemerintah Kota Pasuruan (17 unit), dan dari Nestle 1 unit. Peran IWINS adalah memberi pendidikan dan melakukan pengorganisasian masyarakat pengguna sarana watsan tersebut.
- Keberhasilan lainnya adalah membangun organisasi masyarakat untuk mengelola watsan. Organisasi ini berjalan dan berkembang dengan baik. Mereka aktif ikut dalam pengawasan pembangunan sarana watsan di tempatnya dan menindak lanjuti kegiatan ini dengan kreatif.
- Misi kesehatan lingkungan juga berhasil diangkat oleh program IWINS.
- FIELD juga berhasil mendukung IWINS untuk melakukan pembangunan fisik sarana watsan dengan standard yang baik.

3. Faktor-faktor apa yang berkontribusi pada keberhasilan IWINS?

- Leadersip yang matang
- Rajin... bersilaturahmi
- Organisasinya outsanding...

Ada dua catatan yang harus diperhatikan, sebagai “pekerjaan rumah FIELD/IWINS team”, yaitu:

- (a) Bagaimana mempertahankan kualitas organisasi masyarakat yang telah dibangunnya (JEMARIS dan omaris-omaris), dan bagaimana organisasi yang telah dibangun ini dapat merangkul organisasi yang baru dan ikut menguatkan.
- (b) Bagaimana mempertahankan implementasi Standard Opearsional Prosedure yang telah diperbaiki. FIELDS telah berhasil mengembangkan system pengelolaan keuangan; bagaimana hal ini harus dipertahankan. Menurut laporan independen auditor telah ada perbaikan di tahun pertama, tetapi ada kemunduran di tahun berikutnya.

4. Apakah ada peluang atau program USAID yang dapat digunakan untuk mendukung scaling-up keberhasilan IWINS

- Dalam konteks DGP, proyek ini merupakan yang terakhir. Tidak ada lagi.
- Sebagai donor, tugas USAID adalah memberi kegiatan-kegiatan contoh, dan IWINS sudah berhasil menjadi contoh yang baik.

Berharap Pemda akan menindak lanjuti program ini.