



USAID | SENEGAL
FROM THE AMERICAN PEOPLE



CONSORTIUM FOR ELECTIONS AND POLITICAL PROCESS STRENGTHENING (CEPPS) FINAL PERFORMANCE EVALUATION

DECEMBER 2016

This publication was produced for review by the United States Agency for International Development. It was prepared by the USAID/Senegal Mission Wide Monitoring and Evaluation Project.

CONSORTIUM FOR ELECTIONS AND POLITICAL PROCESS STRENGTHENING (CEPPS) FINAL PERFORMANCE EVALUATION USAID/SENEGAL

Contracted under AID-685-C-15-00003

USAID Senegal Monitoring and Evaluation Project

DISCLAIMER

This evaluation is made possible by the support of the American people through the United States Agency for International Development (USAID). The contents are the sole responsibility of Management Systems International and do not necessarily reflect the views of USAID or the United States Government.

TABLE OF CONTENTS

Acknowledgments	iv
Acronyms	v
Executive Summary	I
Evaluation Purpose & Evaluation Questions	I
Evaluation Purpose	1
Evaluation Questions	2
Evaluation Design, Methods and Limitations.....	2
Evaluation Question 1: Findings and Conclusions.....	2
Evaluation Question 2 - Findings and Conclusions.....	3
Evaluation Question 3 - Findings and Conclusions.....	4
Evaluation Question 4 - Findings and Conclusions.....	4
Recommendations	5
Project Background	6
Development Hypothesis	6
Evaluation Methods & Limitations	7
Evaluation Methods	7
Findings, Conclusions & Recommendations	9
Question 1	9
Question 2: Prospects and Challenges to CSO sustainability	12
Question 3: Political Party Responsiveness.....	16
Question 4: Election Conflict Reporting and Prevention	21
Recommendations	24
Annexes	28

ACKNOWLEDGMENTS

The authors wish to thank all of the interlocutors who gave freely of their time and their insights, particularly the young civil society activists. We thank IFES, NDI and USAID for sharing their extensive document archives.

Cover Photo

Voters bridge generation gap while casting ballots during the 2015 presidential and legislative elections in Burkina Faso.

Photo by Honko Roger Bemahoun

ACRONYMS

ADF/RDA	Alliance pour la Démocratie et la Fédération / Rassemblement Démocratique Africain
CCF	USAID Complex Crises Fund
CDP	Congrès pour la Démocratie et le Progrès
CECI	Commission Electorale Communale Indépendante
CEIA	Commission Electorale d'Arrondissement Indépendante
CENI	Commission Electorale National Indépendante
CEPI	Commission Electorale Provinciale Indépendante
CEPPS	Consortium for Electoral and Political Process Strengthening
CFB	Conseil des Femmes de Burkina
CNOSC	Conseil national des organisations de la société civile
COP	Chief of Party
CRNR	National Reconciliation and Reform Commission
CSO	Civil Society Organization
DRG	USAID Office of Democracy, Human Rights and Governance
FCR	Findings, Conclusions and Recommendations
GOTV	Get-Out-The-Vote
IFES	International Foundation for Electoral Systems
KII	Key Informant Interview
MEP	Monitoring and Evaluation Project
MPP	Mouvement du Peuple pour le Progrès
NDI	National Democratic Institute
NORC	National Opinion Research Center
OCA	Organizational Capacity Assessment
PDS/METBA	Parti pour la Démocratie et le Socialisme/Parti des Bâtisseurs
PMP	Performance Management Plan
PPPEP	Partnership for Participation and Poise in Epic Polls
SSI	Semi-Structured Interviews
SPONG	Secrétariat Permanent des Organisations Non Gouvernementales
TOR	Terms of Reference
UNIR/PS	Union pour la Renaissance/Parti Sankariste
UPC	Union pour le Progrès et le Changement
USAID	US Agency for International Development

EXECUTIVE SUMMARY

This report presents the findings of the Final Performance Evaluation Report of the CEPPS Partnership for Participation and Poise in Epic Polls (PPPEP) project¹ in Burkina Faso, implemented jointly by the International Foundation for Electoral Systems (IFES) and the National Democratic Institute (NDI). Youth, as the majority population in Burkina Faso, were recognized as a force that could contribute to the peaceful transition of power or to further destabilization during the first elections since the deposition of former President Blaise Compaoré on 31 October 2014.

The CEPPS project, which was implemented between March 2015 and September 2016, had three main objectives: (i) to promote political party responsiveness through platform development and party monitoring of the electoral process; (ii) to increase effectiveness of the electoral process through streamlined and efficient electoral administration; and (iii) to promote positive youth engagement around the electoral period. The Final Evaluation Report answers four questions on the project performance related to these objectives, which are spelled out in the results sections that follow. Summaries of findings and conclusions, and an abbreviated list of recommendations, appear in the Executive Summary and are expanded upon in the main body of the report. The Recommendations section is preceded by a “lessons learned” section.

Other donors and organizations that provided support during the 2015 general elections included Diakonia, the European Union, the Embassy of Denmark, GIZ (BRIDGE conference), and UNDP. The monetary value of these support activities was not provided directly to the team, nor were the exact details of the duration of their specific activities, but this information does provide useful context to the CEPPS activity.

EVALUATION PURPOSE & EVALUATION QUESTIONS

Evaluation Purpose

This final performance evaluation was designed to assess the performance of the CEPPS project and to capture important lessons learned in providing electoral assistance programs in highly charged environments. USAID/DRG staff in Burkina Faso are the primary audience for the report with respect to the implementation of the work and implications for the future as noted above. Funds for the project also came from the Complex Crises Fund (CCF), a fund managed under the Office of Program and Policy Management in Washington, DC and intended to facilitate flexible approaches to conflict prevention in areas where violent incidents can occur and escalate quickly. CSO partners, election management bodies and political parties may also benefit from the evaluation results.

Recommendations are disaggregated by stakeholder groups, including but not limited to: USAID/DRG Burkina Faso; USAID/CCF, Government of Burkina Faso.

¹ Although CEPPS, the Consortium for Elections and Political Process Strengthening, is the name of the funding mechanism rather than the name of this project, this report will use the term “CEPPS” or “the CEPPS project” in place of PPPEP as those were the most common terms people used to refer to the project.

Evaluation Questions

While this activity had three primary objectives, the evaluation measures success against intended results and capture lessons learned across the objectives. The specific evaluation questions are:

- 1) USAID sought to empower youth organizations through different channels: small grants, formal trainings, one-on-one coaching, development of a cohort, etc. Which intervention proved more effective to support such organizations to promote positive electoral participation of youth?
- 2) Given that the support to youth organizations could be considered a one-off intervention, what are the prospects for sustainability of the beneficiary organizations? What prevents these organizations from having fully sustainable organizations?
- 3) How responsive were the political parties in their programs and during their campaigns to the priority needs of Burkinabe citizens in general, including the needs and rights of minorities and women? What factors prevented marginalized or minority groups and women from greater political participation?

The project incorporated a conflict prevention and mitigation component with the municipal electoral commissions. How did such activity prevent or mitigate local election related conflicts? What are the lessons learned for future youth-related conflict mitigation activities surrounding elections?

Evaluation Design, Methods and Limitations

The evaluation was conducted in two phases: a desk review of documents available to the team prior to its onsite work in Burkina Faso (and additional documents provided to the team during the work period), and quantitative and qualitative field research, including semi-structured interviews, focus groups and questionnaires. Data was collected from 121 CSO members, self-selected primarily from NDI's twelve direct partners and 30 indirect partners, to determine youth CSO satisfaction related to their access to capacity-building services and their perceptions of youth participation in the national elections and their role in mitigating or reducing election-related conflict; 18 focus group discussions with youth and women's associations to assess their perceptions of involvement in the national elections; and 36 key informant interviews conducted with NDI and IFES project staff, political parties, youth and women's CSOs involved in the Activity, as well as municipal election authorities and USAID.

In consideration of the strengths and limitations of its methods, the evaluation team considers that the data collected is sufficient to inform the findings, conclusions and recommendations necessary to respond to the questions. One limitation, however, is that the quantitative survey was designed to target a limited number of CSO members who partnered with NDI (and to a lesser extent IFES) in the implementation of their activities. The results therefore should not be interpreted as generalizations to the broader CSO community. Other limitations concern the identification of suitable respondents as well as gender considerations, which are explained in the main body of the report.

Evaluation Question 1: Findings and Conclusions

EQ 1: *USAID sought to empower youth organizations through different channels: small grants, formal trainings, one-on-one coaching, development of a cohort, etc. Which intervention proved more effective to support such organizations to promote positive electoral participation of youth?*

According to the CSO member questionnaire, although most respondents felt youth were encouraged to participate peacefully in elections, fewer than half of respondents felt youth viewed elections as a way

to make their needs known, highlighting the need for such interventions. **Nearly 70% of respondents believed that applied training contributes the most toward positive participation of youth.** Interviews with resource persons, political party members, and CSOs confirmed the survey findings that youth were highly motivated and actively engaged during the elections. **The interviews suggested that interventions that supported active information sharing** (awareness-raising, civic education tables in the market, broadcast of debates) **most effectively promoted positive electoral participation among youth.** Also, **implementers must diversify their activities to properly promote youth electoral participation.** Implementation of a single activity such as a caravan or focusing resources on a single entry point like the “*café citoyen*” is insufficient to promote general positive electoral participation of youth given their diverse interests, backgrounds and skills.

Evaluation Question 2 - Findings and Conclusions

***EQ2:** Given that the support to youth organizations could be considered a one-off intervention, what are the prospects for sustainability of the beneficiary organizations? What prevents these organizations from having fully sustainable organizations?*

Though 75% of the CSO members reported being satisfied with the current level of functioning of their organization, the results of the evaluations on organizational capacity in 2015/2016 showed that CSOs showed weak to modest capacity over the assessment period. The minimal change in capacity, combined with the average status of the organizations at the end of the project, indicate that while useful, the interventions could not guarantee onward viability. Partners and respondents identified a number of issues that may prevent an organization from being fully sustainable. **Money was the most commonly mentioned needed resource**, in the form of grant funds and/or membership fees. Most of the partners agreed that grant funds were sufficient to complete specific activities, but not to cover recurrent costs such as salaries, rent, electricity and transportation. **Communication problems and low participation in appropriate networks were commonly cited as impediments to the viability of an organization.** Also, a low capacity to self-assess, and a heavy focus on project implementation at the expense of performing essential administrative duties such as reporting could hold back organizations.

The most commonly cited **means for improving viability** included training in organizational development, personnel/program capacity development, and project and financial management. Also, efforts to create partnerships between CSOs (an initiative supported by NDI) contributed to improved perceptions of sustainability, as they enabled newer CSOs to observe and learn from established organizations. The RESOCIDE and ROJALNU networks were also widely recognized for their ability to link organizations for expanding their range of coverage.

There are still prospects moving forward. Though capacity improvement has been modest according to the OCA scores, the members of the CSOs interviewed stated that they believed that the **prospects for sustainability have improved as a result of new skills acquired in just a year of activity.** **Further progress may be limited without additional funding not necessarily associated with an election event (such as policy analysis or another activity that does not include high-profile events such as a campaign).** Interviewees stated that their participation in strategic planning exercises improved confidence in their respective organizations' chances for long-term sustainability. Similarly, improved financial management will increase the opportunities available for organizations to access higher amounts of resources. Newly-trained members may remain indirectly connected to the organizations, but without ongoing activities to engage them, they will take their skills elsewhere.

Evaluation Question 3 - Findings and Conclusions

EQ 3: *How responsive were the political parties in their programs and during their campaigns to the priority needs of Burkinabe citizens in general, including the needs and rights of minorities and women? What factors prevented marginalized or minority groups and women from greater political participation?*

Extensive interviews with party leaders, internal organization heads, CSOs, and NGOs active in political mobilization, indicated that in general political parties were more inclined than in previous years to consider the needs of citizens, including populations who have historically been marginalized from full participation in the electoral process. The evaluation team defined full participation as access to the voter registration process, political party consultations, appearance and position on candidate lists, and the ability to conveniently cast ballots. Whether by coincidence or by design, barriers to entry such as the requirement to produce documents that are unobtainable in rural communities in order to register to vote, or lack of title to property that could be used as collateral for financing participation, effectively marginalize those segments of the population who may have desire but not the means to become involved in political or electoral life. Increased consideration is evidenced by CSO stakeholders citing high participation in CSO-organized activities such as the “*café citoyen*” program, public debates, and dialogue regarding placement of candidates on party lists. However, party leaders voiced some concerns about the consistency with which their parties prioritized the needs of Burkinabe citizens and marginalized groups. They described an ethos of prioritizing a win at all costs as the election day approached, at the expense of political inclusiveness – for instance, by failing to cultivate women, youth, or other nontraditional candidates for leadership² despite understanding the way that cultural norms and local politics promote the status quo, prioritizing wealthier, established male candidates at the expense of newcomers such as women and youth, and poor enforcement of legal sanctions for failing to meet quotas of women’s representation in candidate list development.

In short, although civil society groups were able to provide some counterweight to political party actions through their citizen-engagement activities (such as public debates), the political will to enforce violations of election and political party regulations was not prioritized. This resulted in isolated elections of youth and women, but not widespread changes in the engagement of marginalized or minority groups.

Evaluation Question 4 - Findings and Conclusions

EQ 4: *The project incorporated a conflict prevention and mitigation component with the municipal electoral commissions. How did such activity prevent or mitigate local election related conflicts? What are the lessons learned for future youth-related conflict mitigation activities surrounding elections?*

The most commonly cited conflicts during the local elections came from political party behavior, both between parties, and within parties between community and national levels.³ Interviewees also often cited a lack of awareness or understanding of legal provisions and processes for municipal council voting and seating as a common source of conflict. Election-logistics problems were also mentioned, such as failure to deliver materials on time and outdated voter registers. Respondents indicated that youth were at times either acting on their own or instigated by political parties to block access to election

² Anecdotal evidence includes details of one candidate’s violent refusal to accept defeat by an opponent of different ethnic group and/or caste.

³ In some instances, one party held another party’s completed candidate list until after the filing deadline. Also, local community members of a party presented their suggested candidate lists at the national level, only to learn on Election Day that candidates not of their choosing appeared on the local list.

offices or to violently resist the inauguration of mayors or municipal council members over disagreements on the outcome of the election.

There were numerous activities targeting conflict prevention and mitigation, each of which had its own merits and outcomes. Strengthening the election conflict reporting mechanism was a common activity, seeking to strengthen lines of communication between CENI, its organizers, and other conflict management actors. The network enabled CENI and other EMBs to deploy much more rapidly, and enhanced CENI's reputation in its transparency-oriented approach. The election conflict management trainings and national-level election conflict roundtables both emboldened authorities to resolve conflicts at the local level, and provided a forum for information sharing and dispute resolution.

In short, the project represented a limited but timely intervention. While the overall number of election-related violent conflicts was low compared to other countries, the few reported violent incidents remain an upsetting surprise for Burkinabe citizens. Fortunately, the regularity, speed and reach of incident reporting decreased the likelihood that conflict situations would become unmanageable before CENI personnel could respond. Thorough trainings in election procedures helped election management bodies to recover from previous accusations of bias, and civic education campaigns were an effective means of appealing for peaceful elections.

Recommendations

In view of the findings and conclusions to the four questions above, the evaluation team prepared a set of recommendations for consideration in future election interventions. These recommendations are directed toward key actors including USAID/Burkina Faso, the Complex Crisis Fund, implementing partners, CSOs, the CENI, Burkina Faso's largest political parties, and the justice sector, and are expanded by target group in the main body of the report:

- Go beyond election event awareness raising and emphasize youth leadership and long-term policy engagement skills around election process/reform.
- Expand the range of support for electoral participation to include teens/high school students, to raise awareness before this population reaches voting age;
- Support CSO work with civil registry to ensure that potential voters possess documents required for voter eligibility.
- Rely on a combination of key activities (applied training, awareness and coaching) around the electoral process to promote positive electoral participation of youth.
- Support continued and advanced-level capacity development and organizational management skills to put CSOs in a stronger position to diversify funding options, as well as retain good staff.
- Strengthen networks' capacity to provide administrative and financial management services to network members to promote sustainability between big projects.
- Facilitate regular organizational capacity assessments and improve organizations' ability to self-assess.
- Support civil society efforts to engage marginalized populations, particularly in becoming more politically active at the local level (and preparing for leadership at higher levels).
- Support civil society pressure on the relevant government agencies to review and enforce existing campaign finance, election, and political party laws.

- Facilitate CENI provision and sharing of clear information on the municipal council election process (one body, two systems of voting and seat allocation).
- Support advocacy for opening the voter roll for updating and issuance of voter's cards to people who were unable to vote in municipal council elections.
- In preparation for forthcoming events (referendum, new voting districts), support CENI publication of current and modified provisions in election legislation and regulations.
- Support local efforts to advocate that sanctions in electoral code and political party charters be enforced.
- Support ongoing election dispute resolution training, practice and practitioners.

PROJECT BACKGROUND

In March 2015, USAID/Burkina Faso awarded a \$2.75 million cooperative agreement to the National Democratic Institute (NDI) and the International Foundation for Electoral Systems (IFES) via CEPPS to implement the Partnership for Participation and Poise in Epic Polls. The project included activities in service of the following objectives:

Objective 1: To promote political party responsiveness through platform development and party monitoring of the electoral process. Activities included training for political party officials, guidance on outreach to new voters, cooperation with women's and youth wings to mobilize participation by historically marginalized populations (as defined in the Executive Summary), and a party poll watcher program.

Objective 2: To increase effectiveness of the electoral process through streamlined and efficient electoral administration. Activities included assessment of the CENI's capacities and needs, on-demand technical assistance, the development of voter and civic education communications strategies, and the installation of an early warning system to alert the CENI to possible election-related conflicts during the 2016 municipal council elections.

Objective 3: To promote positive youth engagement around the electoral period. Activities included the strengthening and expansion of CSO networks in Banfora, Bobo Dioulasso, Fada n'Gourma, Koudougou and Ouagadougou, training and capacity building in organizational development, promotion of civic engagement (particularly youth), and discussion of issues relevant to all key constituent groups.

Development Hypothesis

The project development hypothesis was based on the following premises: If political parties and civil society actors participate actively and constructively in the electoral process, it is more likely that the process and its outcomes will be seen as credible, and that the democratic institutions involved will be regarded as legitimate. If parties articulate substantive positions on issues that Burkinabe citizens care about, and if civil society engages citizens in learning and sharing their views about these topics, Burkinabe will have more trust in the 2015 elections as a means of expressing their individual and collective political choice. If youth-led organizations and groups are also effectively and positively involved before, during and after the elections, they will contribute to enhancing the credibility of the electoral process and the legitimacy of the democratic system.

Intended Results

The project's Performance Management Plan (PMP) which covers the period February 15, 2015 to July 31, 2016, includes intermediate results which are summarized as follows: The 2015 and 2016 elections take place in a transparent manner due to the increased capacity of the CENI, to political parties' identification of key issues of all Burkinabe citizens, enhanced capacity of CSOs working on election issues, and participation by historically marginalized populations, in particular youth and women. Furthermore, technical and organizational capacity of these institutions and groups to participate constructively in long-term political processes is increased.

EVALUATION METHODS & LIMITATIONS

Evaluation Methods

For this qualitative performance evaluation, the questions were reviewed and methods selected to allow beneficiaries' voices to be heard as well as to generate a rich dataset. For certain interlocutors, this meant asking the same question to a diverse range of respondents. For others, the approach meant asking multiple formulations of a topic question to a narrow group of respondents.

Phase 1: Desk Review

The team reviewed a wide range of documentation including the Activity agreement/contract, modifications, and the monitoring and evaluation plan. A full list of documents consulted during the evaluation is listed in Annex IV.

Phase 2: Quantitative and qualitative field research

As part of its quantitative and qualitative research, the team used the following research instruments:

- Beneficiary survey questionnaire: Twelve CSOs in five locations that received grants and training from NDI were interviewed, asking closed questions to determine youth CSO satisfaction related to their access to capacity-building services; their perceptions of youth participation in the national elections and their role in mitigating or reducing election-related conflict. A total of 121 questionnaires were completed.
- Semi-structured key informant interviews (SSIs or KIs): Open questions for interviewing program stakeholders: which included NDI and IFES project staff, political parties, youth and women's CSOs involved in the Activity as well as municipal authorities and USAID. A total of 36 semi-structured interviews were completed.
- Focus groups and group interviews: Focus groups with youth and women's associations in five locations to assess their perceptions of involvement in the national elections. Focus groups were composed of multiple CSOs, as well as within CSOs, and separated by gender. A total of 18 focus group discussions were completed.
- Political Party platform review: The evaluation team collected and reviewed political platform statements released from MPP, UNIR/PS and UPC as part of its desk review to assess how much those statements directly addressed issues targeting women, youth and minority groups.

Following a technical planning meeting, the evaluation team drafted the questionnaire and interview guides, which were used to train interviewers and pre-tested prior to being administered to informants.

Teams were posted to Banfora, Bobo Dioulasso, Fada n’Gourma, Koudougou and Ouagadougou, as these were the areas with the highest number of activities implemented by both NDI and IFES. Teams traveled to sites chosen by the respondents for interviews.

Data Analysis

Data collected from questionnaires was cross-tabulated and frequency-tabulated in SPSS to reveal interviewees’ perceptions of youth electoral participation – how they define it, the role of project-implemented activities, and level of satisfaction with the promotion of political participation. Transcripts of semi-structured interview data and focus group discussions were analyzed in Quirkos and R to elicit definitions and answers from multiple actors, considering their unique perspectives on the following issues:

- Ranking of electoral participation promotion interventions by effectiveness;
- Youth, women and marginalized populations’ perceptions of political participation;
- Levels of satisfaction with interventions, field-based activities, CSO cooperation, organizational development and sustainability, and overall performance during electoral periods;
- Women’s voices defining electoral participation; their previous experiences and interactions with political parties;
- Political party actions before, during, and after elections; and
- Election-related conflict, causes, actors and measures taken to resolve and mitigate.

The evaluation team leader and national expert reviewed and coded key informant and high-level intensive interview transcripts to obtain the points of view of larger institutions in contrast to those of CSO members, organizational staff, and issue advocates. Focus groups and group interview transcripts provided depth to questionnaire results, which facilitated an effective integration of qualitative knowledge with quantitative results. The Getting to Answers table, which lays out the type of data sought, sources, collection methods and instruments, is included as Annex II. The distribution of inquiry is included in Annex III.

The limitations on the evaluation include:

- Difficulty assembling activists for focus group research. Many of the CSO partners were not currently involved in an activity, thus the CSO leaders were constrained to locate members who were available and in the area near the CSO office.
- Strict adherence to gender considerations. The evaluation team interviewed dozens of political party, CSO leaders and resource persons, including the head of the women’s or gender issues unit where such persons were available. However, CSO leaders reported to interviewers that they had difficulty organizing enough women at one time to constitute a focus group in the time available. In such cases, the team chose to interview four women activists as a group rather than risk losing the four by insisting on six persons.
- This study focused on the members of CSOs that were active in the elections as a result of their work with the project’s implementing partners (NDI and IFES). CSO partners indicated that they had approximately 550 active members; however, this was difficult to confirm. Although the evaluation

team believes that a sample size of 120 is sufficient to offer quantifiable findings based on the questionnaire, the responses to the questionnaires must not be misconstrued as necessarily reflecting the views of all of the members of all CSOs that took part in elections-related work with the project's implementing partners.

FINDINGS, CONCLUSIONS & RECOMMENDATIONS

Question 1

USAID sought to empower youth organizations through different channels: small grants, formal trainings, one-on-one coaching, development of a cohort, etc. Which intervention proved more effective to support such organizations to promote positive electoral participation of youth?

Findings

The evaluation team posed general questions regarding recognition of intervention (support for an activity) and actual activities. The team also noted that the question concerned only the promotion of positive participation, not its guarantee. Respondents answered “yes” when asked to confirm whether the activities or interventions promoted positive electoral participation of youth. The team then asked which activity or intervention was most effective in promoting youth participation, and what factors they used to determine effectiveness. Many respondents used their own experiences with specific activities to support their claim that positive youth participation was not only promoted, but realized. However, some respondents made a distinction between the rate of youth participation in the presidential and legislative elections of 2015 and the level of participation in the 2016 municipal elections, as a way of signaling that despite this apparently successful promotion, challenges remain with regard to continued positive engagement of youth.

A total of 121 civil society activists (72m/49w), drawn from the NDI direct partners, responded to the questionnaire administered by the evaluation team, with the following results. 88% (69m/38w) of the questionnaire respondents believed youth were encouraged to participate peacefully in elections. This finding is supported by the responses the evaluation team received to similar questions during the SSIs. Nevertheless, some doubt remains regarding a change in the attitudes of youth about the power of elections. For example, fewer than half (42% -36m/16w) were confident that youth now, and going forward, will view elections (political participation) as a way to make their needs known, as indicated in Figure 1. One-third of the respondents (33% - 25m/16w) were less sure, stating only that they felt ‘more or less confident’ that youth currently view elections as a way to make their needs known.:

Figure 1 shows that, although most respondents felt youth were encouraged to participate peacefully in elections, less than half of respondents felt youth viewed elections as a way to make their needs known.

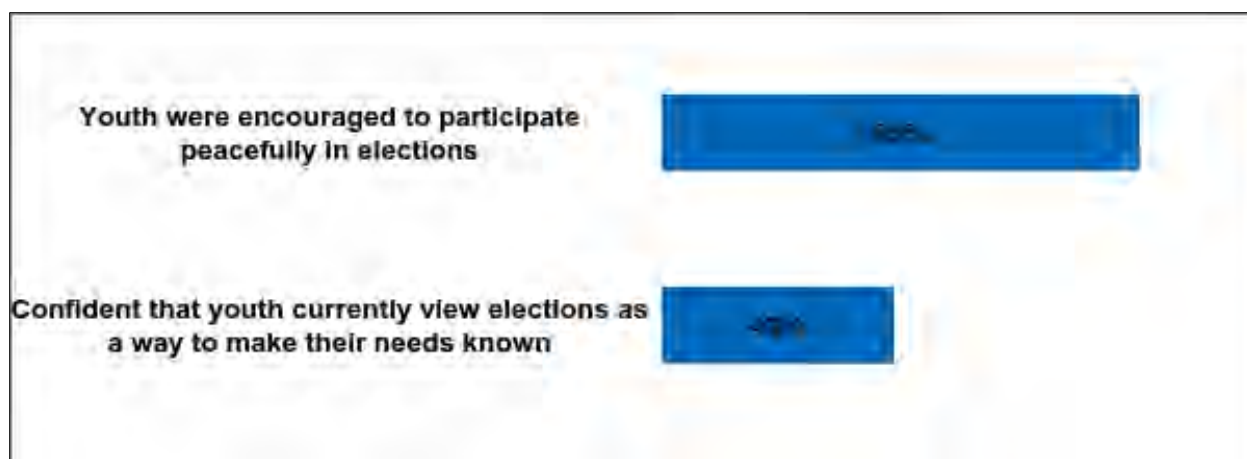


FIGURE 1: PERCEPTIONS OF YOUTH ATTITUDES ABOUT ELECTIONS

Turning to the question of which intervention was most effective, the results differed slightly between questionnaire respondents and interview respondents. Applied training, that is, training of activists in providing information in a chosen format (“café citoyen”, theater, caravan) was regarded by 69%(54m/30w) of questionnaire respondents as contributing the most toward positive participation of youth. Interview respondents offered a more nuanced view of effectiveness. They justified their responses based on the types and habits of the youth they targeted. As a result, some respondents stated that awareness raising and social media posts were most effective in larger urban centers, while caravans featuring popular artists promoting election-related messaging were more likely to reach rural youth. Debate activities such as the “grains du the” and “café citoyen” were considered effective for university students. Finally, poll watchers trained by CSOs in cooperation with political parties were a visible sign of youth participation, remaining at polling stations throughout the counting process to verify vote counts.

Activities that raised awareness around the elections such as civic education tables, “Aller Voter” leafletting, radio spots, and voting simulations were all cited as having been effective in promoting participation. The market stands and voter simulations supported by IFES were recognized as effective, though not in the same number of people as the activities listed earlier. No activity was singled out as having been explicitly ineffective, although respondents recommended that in future, a lengthy, more in-depth training/voter education program in one pilot area might be more appropriate than superficial coverage with short modules that attempt to cover the whole country.

In addition, youth who participated in 2016 elections were actively engaged as voters and candidates, as this quote indicates:

Même si toi tu n’as pas envie d’aller voter, ton ami peut t’amener à aller voter, cet acte noble là. Tout individu qui a l’âge de voter là, tu as le droit pour ne pas dire que tu as l’obligation de voter, c’est un devoir pour toi de le faire, donc les jeunes étaient vraiment motivés à le faire. Ce n’est pas comme les années antérieures comme dans l’autre régime puisque les gens se disaient que même si je vote, quels qu’en soit les résultats, c’est le même président qui va gagner donc à quoi bon d’aller voter.

Even if you don’t really want to vote, your friend can bring you to vote, that’s a noble act. Anyone who is old enough to vote, you have the right to tell [him or her] that it’s not an obligation to

vote, but it's a personal duty, so young people were really motivated to do it. It's not like earlier years, like in the other regime, where people said 'even if I vote, whatever the results, the same president is going to win, so what good does voting do?'

Source: ROJALNU women's focus group

This sentiment was echoed in interviews with political parties, particularly PAREN and UPC, which noted that they encouraged and supported the successful candidacies of young people and women in the 2015 and 2016 elections. UPC stated that 70-80% of the municipal council members elected on their ticket were youth. (See Tables I-4) in the Findings section of Q3 for election results sorted by party, candidate age and gender.).

Despite the conditions for positive participation having been created, interviewees noted anecdotal cases of potential voters including youth, who were unable to vote in the 2016 elections because they were not registered, as a young civil society activist notes:

Rappelez-vous, il y a eu certains qui n'ont pas pu prendre part aux élections parce que pendant les élections, ils ne se retrouvaient pas à leur point où ils se sont enrôlés. Il y a eu un article qui disait qu'il fallait voter là où tu as été enrôlé. L'enrôlement si je ne me trompais pas, c'est pendant les vacances et en ce moment chacun se retrouvait chez lui sans enrôler. Maintenant, les élections se sont déroulées pendant l'année scolaire et chacun était reparti là où il bossait, donc, il y a problème.

Remember, there were youth who didn't take part in the elections, they didn't go to the places where they were registered. There was an article (law) that said you had to vote where you were registered. Registration, if I'm not mistaken, was during holidays, and at that time young people went home without registering. Now the elections have happened during the academic year and everyone was staying where they were studying, so that's a problem.

Source: CIAJB focus group

Other reasons cited for not registering included insufficient notification of the creation of new voting areas, lack of information regarding voter eligibility, failure to catch up with mobile voter registration teams, and isolated reports of voter cards being taken by political party representatives. Furthermore, participation in 2016 (municipal) elections was marred in the pre-election and post-election periods by isolated incidents of violent conflict involving, but not necessarily instigated by, youth. When pressed, CSO representatives, election management organs and others (fewer than 5) who initially identified youth as the main actors in conflict confirmed that, in fact, local leaders mobilized young people to disrupt election processes.

One or two rounds of awareness raising was not sufficient to guarantee positive youth participation. Political party leaders and civil society resource persons noted that despite having voted in the 2015 elections, some youth were ambivalent or apathetic about voting one year later. This was borne out by the level of participation in the 2016 elections: the largest voting bloc had yet to see political or other significant change, such as improvement in working or student conditions that they could connect with the outcome of the 2015 elections.

la population n'a pas totalement compris que les élections constituent un moyen pour eux de pouvoir s'exprimer, je pense que le taux d'abstention montre que les gens se sont abstenus pour dire qu'ils ne sont satisfaits pour telle ou telle chose alors que c'est par les urnes seulement qu'on peut s'exprimer démocratiquement.

...The population didn't entirely understand that the [municipal council] elections are a way for them to be able to express themselves, I think the level of abstention shows that people stayed away to say they weren't happy with this or that situation, so it's only through the ballot box that people can express themselves in a democratic fashion.

Source: KII, RAD, Ouaga

In identifying the priorities of activities designed to promote positive electoral participation by youth, actors including Diakonia, ABREJE and the UPC noted the importance of alerting potential new voters (persons one or two years shy of the age of majority) of the date of the exercise as well as voter eligibility requirements ahead of the referendum on the Constitution, which is the next major election event (no date has been set.)

Conclusions

Youth are more inclined to participate now than in previous election periods, but positive political participation has not permanently edged out unrest as a way for youth to express their concerns. The high percentage of voting in the presidential and legislative elections (and the symbolism associated with those elections) as compared to the low level of voting in the municipal council elections indicates that there is a persistent lack of understanding, valuation of or agreement with the municipal election process, including voter eligibility.

For those youth that participated in the municipal elections as candidates, youth were more successful than in previous years in securing seats at the local level. Political parties who made the engagement of youth part of their strategy actively promoted youth candidacies, as did CSOs who provided training in this area.

Training and one-on-one coaching, followed closely by small grants, were the three most effective interventions cited in the SSIs that enabled CSOs to promote peaceful political participation by youth.

Question 2: Prospects and Challenges to CSO sustainability

Given that the support to youth organizations could be considered a one-off intervention, what are the prospects for sustainability of the beneficiary organizations? What prevents these organizations from having fully sustainable organizations?

Findings

For this set of questions, the team reviewed the results of organizational capacity assessments organized by NDI and NDI's own reports on the question, and asked respondents inside and outside the partner CSOs' membership to comment on aspects of organizational maturity. The team also asked respondents to rate the chance of survival of the CSOs in the absence of funding support from NDI/IFES/USAID. Praise for the techniques NDI used, including the coordination of partnerships, was echoed in direct and indirect partner interviews.

Organizational development and capacity of the CSO partners was scored for capacity in terms of demonstrated knowledge and skills on a scale of 50 to 100 points. Scores between 50 and 69 indicated a very limited capacity and a need to improve basic knowledge and skills; a score of 70 to 79 indicated modest capacity and a need to improve essential knowledge and skills. A score of 80 to 99 indicated an effective capacity, a good level of organizational skills with some support needed; while a score of 100 indicated high capacity and organizational skills, and very little organizational support needed. For the NDI direct partners evaluated three times using a modified organizational capacity assessment (OCA) score between July/August 2015 and September 2016, the cumulative average score dipped to 65 at the midpoint and rose to 68 in August.

Figure 2 shows the results of NDI's assessments during the project period:



FIGURE 2: CHANGE IN ORGANIZATIONAL DEVELOPMENT OF CSO PARTNERS

Cumulative average assessment scores on NDI's modified OCA did not change by more than five points from one period to the next. This is probably to be expected, given the short period under examination. However, if the low capacity at the start of the project was a negative predictor of viability, then the absence of significant change at the end of the project would indicate that the organizations are only marginally better placed with regard to onward viability.

Of the interviews that included discussions of organizational development (CSO direct, indirect partners and other organizations), partners highlighted positive experiences and the desire for continued support.

Respondents frequently mentioned the need for training in organizational development and management. Whether the organizations were old or new (or newly focused on elections), members felt that activities should proceed based on a structure and mission. In addition, organizations that began with one or two people were able to implement their activities, but members commented that in order to grow, more of their staff would require personnel and management training to professionalize their service delivery. Third, project and financial management training were noted as areas for support.

Or avant, quand ça vient, c'est le président ou le SG, ça fait que y a cumul de fonctions. Donc avec la nouvelle structuration là, on a départagé en tout cas les rôles. Et il y a même un organe qui est là côté politique et administratif et y a un organe qui s'occupe volet technique.

Well, before, when that happened, it was the secretary general, the president or the secretary general, who held multiple posts. With the new structuring, we've diversified these roles. There's even a political and administrative section, and a section that is responsible for the technical work.

Source: AECO focus group, Banfora

In terms of the CSOs' current organizational strength, identifying the appropriate mission to begin with was a sign of potential sustainability, as long as the organization stayed true to its mission. In addition, CSO partnerships recommended by NDI were very much appreciated as they enabled newer CSOs to observe and learn from established organizations. Networks such as RESOCIDE and ROJALNU were recognized for their ability to link organizations that wanted to expand their range of coverage, but lacked the resources to do so. The RESOCIDE head further noted that he received regular requests for advice from groups that want to transition into the policymaking arena, but lacked the resources on their own to do research or lobbying. This challenge represents an opportunity for the groups to either use their election funding management track record to approach their traditional supporters and ask for resources to shift into policymaking, or to identify new partners altogether. Finally, 75% of CSO members (68m/34w) responding to the questionnaire reported that they were satisfied or completely satisfied with the current level of functioning of their organization., which is an indication that the organizations enjoyed the support and confidence of their members, a positive indicator of organizational strength. When asked what contributed to their responses (open question), the respondents cited factors including but not limited to a passion for the work (2 responses), good management practices (20 responses), regular meetings (15 responses), regular reporting, effective communication (6 responses), and the availability of training/awareness raising (10 responses).

Several factors could negatively affect current and future CSO viability. Money was the most commonly identified area of need, whether grant funds or membership fees. Most of the partners agreed that grants that they previously received were sufficient to complete specific activities, but not to cover recurrent costs such as salaries, rent, electricity and transportation. Here also, the main focus of the organization played a role in the response. Organizations that temporarily adopted a civic education or election monitoring agenda typically had funds available to continue activities from their main line of work. Focus on project work (in this case, the implementation of multiple activities before and during the election) without completing the necessary project and financial management reporting will leave organizations in a poor position to include past performance in the pursuit of additional funding or diversified funding sources. Additionally, smaller organizations unable or unwilling to take part in activities coordinated by larger networks experienced higher administrative costs and remained limited to a restricted area of operation. Communication and scheduling were identified as problems, particularly in the non-election period. CSO leaders had difficulty mobilizing participants for events that were announced in locations that were too difficult for members to reach in time. Furthermore, failure to delegate tasks between senior and junior members of the organization, which would foster mentoring relationships and assure that the mission is institutionalized even in the event that the principal leaders pursue other opportunities. Finally, NDI reported that some organizations that scored particularly low on the self-assessment may have done so because they were unaware of the value of the exercise and therefore did not follow all of the steps involved. If organization leaders do not internalize the need as

well as the capacity for self-assessment, then they will have difficulty in making strategic decisions that facilitate growth. Such organizations tend to manage by crisis, which is unsustainable in the long term.

Autre insuffisance qu'on peut relever, il y a le manque d'activités permanentes. Parce qu'il faudrait avoir un plan d'action qui permettrait à la CIAJB d'agir permanemment pour se faire voir, garder sa visibilité. Il ne faudrait pas disparaître à un moment donné sur la scène, déjà qu'on a commencé à nous adopter.

Another weakness that we could share is the lack of ongoing activities. Because we need a plan of action that allows CIAJB to be permanently active to be seen, to protect our visibility. We can't just disappear from the scene now that we have made our place in it.

Source: CIAJB focus group 2, Koudougou

The team did not explicitly ask interviewees about specific suggestions that they would make for organizational changes that would promote stability, but their responses to other questions permit some limited insight into their opinions on the issue. For example, in anticipation of the closure of the project, NDI assisted their partner CSOs to develop a strategic plan called “Plan de Développement institutionnel et de Renforcement Organisationnel – PDIRO)” and an annual operational workplan (September 2016- September 2017). This exercise highlighted priorities such as diversification of activities and funding sources within a strategic framework of operations as a way to assure the continuity of their organizations.

Je pense en tout cas que c'est bien de décentraliser les actions, parce que dans la plupart, nous nous sommes dans les plus grandes villes donc ça fait que ce n'est pas trop intéressant. C'est dans ce cadre que notre plan d'action pour 2017, nous sommes en train de cibler des communes dans les provinces qu'on même dans les campagnes, dans les lycées et collèges.

I think in any case, it's good to decentralize activities because for the most part, we're in the biggest cities which is not right. In our 2017 plan, we're in the process of targeting communes in the provinces for the campaigns, as well as the schools and colleges.

SSI: EDUCOMMUNICAFRIK

Conclusions

Prospects for sustainability have marginally improved as a result of new skills acquired in just a year's worth of activity. Radical organizational change, especially during a period in which three elections took place, may be an unrealistic expectation.

Further progress will almost certainly be limited if CSOs must survive without continued funding that is not necessarily associated with an imminent national election event (for campaigns, poll watching, and other event-dependent activities). To remain viable, some organizations have begun to examine how to integrate policy development, positioning and advocacy activities into their strategic planning process.

Question 3: Political Party Responsiveness

How responsive were the political parties in their programs and during their campaigns to the priority needs of Burkinabe citizens in general, including the needs and rights of minorities and women? What factors prevented marginalized or minority groups and women from greater political participation?

Findings

To respond to this multilevel question, the evaluation team created open questions around the issue of who might be considered “minority” or “marginalized” populations, and ensured that interviews included direct questions about the participation of youth and women, as well as disabled citizens. The team then interviewed leaders among the political parties that participated in activities led by NDI.

Party representatives (CDP, MPP, PAREN, PDS/METBA, UNIR/PS and UPC) with whom the evaluation team met discussed their capacity to take into account the needs of citizens, including historically marginalized populations. NDI’s 2015 report on its youth campaign exercise noted that party leaders reviewed the points raised by youth, and promised to include the points in program as well as campaign platforms. NDI’s civil society partner report noted that the ABPE worked with party representatives from CDP, MPP, PAREN, UPC, UNIR/PS, ADF/RDA, and PDS/METBA in Fada to ensure that youth were represented on candidate lists. In addition, political parties participated in activities organized by CSOs including but not limited to CIAJB: UPC and PAREN’s leaders referenced interparty dialogues, training in the election process, and training in political communication. PDS referenced training for party poll watchers, as well as participating in radio events. The MPP highlighted training for women candidates. In addition, NDI representatives provided the evaluation team with campaign platform documents from the MPP, UNIR/PS and UPC, parties that participated in training sessions. Each party chose how it would incorporate the needs articulated through their own consultations or through consultations with CSO activists into their programs. Therefore, there were some parties that held multiple meetings and issued directives, other parties which submitted multiple draft programs to NDI for comment, and other parties that described a consultative process but did not offer evidence of having done so. Each document outlines the parties’ perception of the problems Burkinabe face and the party’s approaches to resolving them. What was not clear from the interviews was the degree to which the substance of the programs had effectively been communicated to rank and file members, or ordinary voters.

Specific needs of Burkinabe citizens articulated by civil society and echoed by political party leaders included reproductive health, and reduced utility rates for female heads of household (UPC).

On a eu quatre séminaires pour adopter le programme de société. Donc, les groupes thématiques ont travaillé et intégré les amendements, les propositions. Et, en séminaire, on regarde la faisabilité, parce que, n’oubliez pas que je vous ai dit qu’il y a un nouveau risque aujourd’hui, la démagogie, les promesses non tenues-là, c’est ça la démagogie.

We had four seminars to adopt our platform. Thematic groups worked together to include their proposals and amendments. In the seminars, we looked at what was really feasible, as we have already had problems with non-fulfillment of promises, of becoming demagogues.

Source: SSI, UPC femme, Zoumbare

UPC also spoke of empowering candidates at the local level to share local needs with party leaders at the national level.

The CDP narrated its experience with disabled persons in the context of program development, including the creation of a section on disabilities within its party structure. Other parties recognized the needs of disabled persons, but did not discuss any structures or programs put in place that resembled that of the CDP:

Les handicapés ont des préoccupations qui sont prises en compte dans les programmes présidentiels, dans les programmes des députés, mais au niveau des municipales, c'est lorsque nos gens sont élus et lorsque nous avons le contrôle de la mairie, lorsque le maire est élu à notre niveau c'est dans son programme de développement communal qu'il prend en compte, le volet personnes défavorisées, personnes marginalisées, personnes vivant avec un handicap, donc c'est au niveau plutôt des programmes d'exécutifs locaux que cette question est prise bien en compte.

Disabled persons have issues that are taken into account at the presidential and legislative program levels, while at the municipal level it's when people are elected (directly) and we have control over the town, since the mayor is elected at our level, the issues of disabled people are taken into account in his/her local development plan, whether disadvantaged, marginalized, or disabled, it's at the local level where these questions are really taken into account.

Source: CDP political party EA

One indicator of political parties taking the needs of marginalized populations into account is the success of youth and women in being elected to office. The proportion of youth and women in the legislature does not reflect their actual numbers as part of Burkina Faso's population, as seen in Tables 1 through 4. However, it is rare that population segments have political power in respect to their size alone:

Tables 1 through 4 show the results of the 2015 legislative elections sorted by party (in alphabetical order), age and gender:

TABLE 1: NATIONAL ASSEMBLY COMPOSITION BY GENDER

Party Name	Sex		Total
	Women	Men	
CDP	3	15	18
MPP	5	50	55
PAREN	0	2	2
PDS/METBA	0	1	1
UNIR/PS	0	5	5
UPC	4	29	33
Total	12	102	114

In Table 1, the CDP led the other two parties in terms of seats, one-sixth of which were won by women. The UPC came in next with approximately one-seventh of their seats going to women. However, the MPP (Burkina Faso's newest party, made up largely of former CDP members) won the

highest number of seats (55), only one-tenth of which are held by women. The Table 2 provides the vote totals by party and the percentage of votes cast:

TABLE 2: NATIONAL ASSEMBLY VOTE TOTALS BY PARTY

Party Name	Number of votes	Percentage of the vote
CDP	417,058	13%
MPP	1,096,814	35%
PDS/METBA	58,589	2%
UNIR/PS	118,668	4%
UPC	648,784	21%
<i>Subtotal</i>	2,339,913	74%
Total vote count	3,159,078	100%

TABLE 3: NATIONAL ASSEMBLY MEMBERS' AVERAGE AGE AND PARTY

Party Name	Age		
	Average	Youngest	Oldest
CDP	53	33	67
MPP	51	35	63
PAREN	55	40	70
PDS/METBA	41	41	41
UNIR/PS	50	42	56
UPC	51	34	66
Overall Average	50		

Meanwhile the CDP had the highest average age (53) of all representatives, and the MPP not far behind it with an average age of 51 years. Note that the youngest elected representative is 33 (CDP) and the oldest representative is nearly twice that age (PAREN).

TABLE 4: AVERAGE AGE OF NATIONAL ASSEMBLY MEMBERS BY GENDER

Party Name	Average age		
	Women	Men	Total Average
CDP	54	52	53
MPP	50	51	51
PAREN	-	55	55
PDS/METBA	-	41	41
UNIR/PS	-	50	50
UPC	57	50	51
Overall Average	53	51	51

The election of women to the National Assembly appears to have raised the average age of the representatives. The MPP, with the largest number of seats, has the youngest average age for women, whereas the UPC's average age is the highest of the three.

Still, party leaders themselves noted that notwithstanding efforts in the non-campaign period, their attention turned to securing a win at all costs as the election day approached. They cited reliance on a person's access to money as sufficient qualification for election, to the disadvantage of youth and women, who are generally not able to self-finance their campaigns. (Political parties in Burkina Faso receive funds from the government for campaigns, which is distributed to the parties following the election and according to their share of the vote totals.) In addition, parties and CSOs noted a failure to prioritize legal requirements for quota representation in candidate list elaboration, and a willingness to accept sanctions or other enforcement rather than rearrange party lists to respect the quota. Party leaders further acknowledged a failure to embrace and cultivate nontraditional (women, youth) candidates for leadership. Getting candidates elected to office is one action available to parties used in their consideration of marginalized populations' needs, and it is clear that this process is still at the beginning stages.

Là où on veut imposer le quota ça va être très difficile et comme je l'ai dit, la mentalité est très difficile à changer. Vous ne pouvez pas faire comprendre à une localité reculée à des centaines de kilomètres de Ouagadougou, qu'au nom d'une « politique genre », il faut remplacer votre leader par une femme parce qu'il faut une femme à l'assemblée : vous n'aurez pas les 3 et vous ne serez jamais à l'assemblée. Il ne faut pas rêver, aucun parti politique ne va se tirer une balle dans le pied pour la politique genre.

Where we want to impose the quota it's going to be difficult; like I said, it's hard to change minds. You can't make town hundreds of kilometers outside of Ouagadougou understand, in the name of "gender politics," that we have to replace your leader with a woman because there has to be a woman at the National Assembly: you won't get your three and you'll never get into the National Assembly. Don't fool yourself – no political party is going to shoot itself in the foot over gender politics.

Source: SSI, UPC

Table 5 shows the results of COFAPEX's monitoring of the 2016 municipal elections with regard to quota consideration. In a reflection on the statement by the UPC above, the largest political parties felt that they had little to gain and much to lose in the municipal elections by submitting compliant lists; less than 40% of their lists respect the quota. Conversely, parties contesting the smallest number of municipal council seats devoted a much higher percentage of their candidate lists to fulfillment of the quota.

TABLE 5: COFEPAX PARTY LIST REVIEW

Party lists submitted for municipal elections with respect to quotas for women				
Political parties with at least one seat in the National Assembly	Number of party lists submitted that respected the quota	Number of party lists submitted that did not respect the quota	Total number of lists submitted	Percentage of lists that respected the quota
ADF/RDA	373	885	1258	30
CDP	2334	3818	6152	38
FASO	176	274	450	39

LTD	602	1410	2012	30
MDA	31	106	137	23
MPP	3598	5632	9230	39
NAFA	769	1307	2076	37
ODT	84	88	172	49
PAREN	393	628	1021	38
PDS/METBA	175	549	724	24
RDS	117	286	403	29
UBN	14	10	24	58
UNIR/PS	633	909	1542	41
UPC	1759	5469	7228	24

Party leaders noted that cultivation of new leaders can be difficult at the local level. Whether as a question of language and interpretation of the term of “leader” in terms of chieftaincy, traditional respect for elders, retention of traditional concepts of women’s roles, or some combination of all three, political parties described experiences in which potentially strong candidates withdrew from competition at the midpoint so as not to offend family or community.

Pourquoi ? C’est des phénomènes, je pense, plus sociologique qu’il n’y a une autre explication. Les gens continuent à considérer que ces responsabilités sont une histoire de chefferie quoi. Et par conséquent, qui dit chefferie ... c’est un peu humiliant. Les autres aussi considèrent que « oui, c’est lui notre chef. Si nous l’obligeons à quitter parce que quelqu’un d’autre veut prendre la place, ce n’est pas normal.

Why? I think it’s sociological phenomena more than anything else. People think of their [political] responsibilities as a kind of chieftaincy. So when you say chieftaincy, it’s a bit humiliating. Others think the same way – yes, this is our chief. For us to make them leave the position for someone else who wants to take their place, it’s not correct.

Source: SSI: PDS/METBA

Conclusions

With respect to responsiveness, political parties are in an unprecedented state of transition as Burkina Faso continues to move beyond the traumatic events of 2014 and the near-subversion in 2015 of the return to elections as a mechanism for change. They are actively confronting short-term issues such as the creation of new parties, new internal regulations and strategies, recruitment of each other’s leaders, the new-found power of youth, and the management of campaign finance support. Gradually, parties are becoming more responsive in terms of taking the needs of citizens, including those of marginalized populations, into account during the development of their national action plans (program), or at minimum into their internal statutes. It is too early to confirm whether the parties have implemented all of the elements of their platforms since the election.

However, all parties struggled to maintain the same level of responsiveness in the campaign and party list development process. This is due as much to internal party imperatives as to the experience and

expectations of politicians at the local level. The candidacies of women and youth remain easy sacrifices in the negotiation of selection and list positioning, for social and cultural as well as financial reasons. Political will to enforce violations of election and political party regulations (with respect to quotas) may exist now, but is not a priority that is shared by all, particularly when an election is imminent.

Question 4: Election Conflict Reporting and Prevention

The project incorporated a conflict prevention and mitigation component with the municipal electoral commissions. How did such activity prevent or mitigate local election related conflicts? What are the lessons learned for future youth-related conflict mitigation activities surrounding elections?

Findings

To respond to this question, the evaluation team first asked interviewees to identify or recall sites and causes of, and actors in, conflict related to May 2016 elections. Next, they were asked to recall their own roles in conflict prevention, first in general and then with respect to the activities led by IFES.

A major source of conflict was based in a lack of awareness, understanding of or agreement with the legal provisions and actual process for municipal council voting and seat allocation. Municipal council members are elected directly, while the mayor of the municipality is elected indirectly. Between local community and national level members within parties, conflicts arose as a result of alliances made at the national level that did not take local preferences into account. Before elections, election management bodies noted that party representatives at the local level interfered with each other's presentation of candidate lists for validation. After the elections, community members, angered to see council members or a mayor with whom they were unfamiliar, physically impeded the seating of the council.

The MPP, UPC and resource persons also pointed to problems with the increased number of polling stations, eligible citizens having difficulty catching up with mobile voter registration teams, ineligibility due to the lack of getting proper identity documents on time, which combined to result in a poorly-updated register, as evidenced by this statement from an interview with the provincial and commune-level election authorities:

Il y a eu des situations d'incompréhension où certaines populations pensaient qu'en allant s'enrôler dans un village voisin, elles allaient voter pour les candidats de ces villages. Ensuite, lors des élections, il y a eu des cas de tentatives d'interception d'électeurs en vue d'orienter leurs votes ; des gens qui traînaient aux alentours des bureaux de vote et qui essayaient d'influencer les votes.

There were misunderstandings, people thought that by going to a neighboring village to register to vote, they were also going to vote for candidates in those villages. So during the election, there were people who tried to intercept those villagers in order to sway their votes; people who hung out near the polling stations who tried to sway voters.

Source: CEPI CECI detailed interview

In addition, the DIAKONIA resource person described his organization's efforts to increase voter eligibility in preparation for the 2015 elections:

Dans le cas spécifique des femmes de collaborer avec le ministère de l'administration territoriale pour la délivrance des documents d'états civils. Il y'a des situations où les femmes veulent voter mais elles ne peuvent pas s'inscrire parce qu'elles n'ont pas ces documents requis.

In the case of women, we worked with the Ministry of Territorial Administration to obtain civil status documents. There were situations where women wanted to vote but they weren't able to register because they didn't have all of their documents.

Source: DIAKONIA detailed interview

Interlocutors, particularly among the resource persons, noted that pre-existing conflicts over land, customary practice, or religious practice were either aggravated, triggered and/or were capitalized on by political parties during the elections. Youth (either acting on their own or mobilized by political parties) were involved as well, impeding access to election offices, or violently resisting the inauguration of mayors and municipal council members because of a disagreement over the outcome of the election.

The election conflict reporting activity implemented by IFES contributed significantly to the reduction, and in some cases, resolution of conflict related directly to the election process. First, the mechanism strengthened lines of communication among CENI, its organs and other conflict management actors such as the local police force, civil society and local community leaders. Second, where it was in operation, the mechanism enabled the CENI and related offices to deploy teams to quell disturbances much more rapidly than if the network and reporting protocol were not in place. Third, the CENI's rapid sharing of conflict reports with all actors enhanced the transparency of the process, and improved the perceptions of the related election bodies. Further, IFES supported the CENI and its local authorities by training youth information assistants who moved between polling stations, offering to assist voters in locating their polling stations. Overall, the positive effect of the IFES project was reported by all of the interviewees that were directly affected or participated in it, including the president of the CENI.

Interviewees also cited other dispute prevention activities, all of which helped to create an atmosphere of peace during the elections, such as the one initiated by one of the Banfora resource persons:

La commune de Banfora nous n'avons pas eu de problème parce que bien avant les 6 partis qui devaient aller en élection nous avons pris l'initiative de réunir tous les partis discuter trouver un consensus même ceux même qui n'avaient pas pu déposer les listes a tant on les a permis de compléter leur dossier pour qu'on puisse avoir des élections apaisées au niveau de notre commune.

In the commune of Banfora we didn't have any problems because well before the parties were gearing up for the election, we took the initiative to bring all the parties together and find consensus; even those who had not yet prepared their candidate lists, we gave them time to finish all of their paperwork so that we could have peaceful elections in our area.

Source: Entretien Ressource Député BARRO Banfora

Civil society organizations also designed conflict-reduction strategies such as roundtables, which provided a forum for parties to engage in facilitated information sharing and dispute resolution rather than disrupting candidate list presentation or vote counting processes.

The evaluation team found that the IFES-supported reporting and networking processes were particularly effective because focal points were well-trained in election procedures and compliant with the communications system. This enabled regular and current reporting, which facilitated appropriate responses by the CENI. Interlocutors did note that the number of focal points trained and posted to the field was small compared to the number of communes or polling stations. This was understandable, given the timing and resources available.

Notwithstanding the election conflict management measures taken, there were violent incidents that resulted in municipal elections canceled in Zogore, Beguedo, Bouroum-Bouroum, and Hounde, which were noted by the President of the CENI. As of the time of the writing of this report, no new dates for those elections have been published.

Conclusions

The decision to implement the conflict reporting and prevention component during the municipal elections was made in consideration of the uncertain political and social climate. While the 2015 elections were generally peaceful, the memory of (and potential for) massive protests remained a persistent threat. The January 2016 terrorist attacks in Ouagadougou, combined with the rise of violent extremist attacks on the Mali and Niger borders, contributed to the uncertainty. Finally, the local nature of the municipal elections raised the opportunity for conflict as far as voters, candidates and parties were concerned.

Nevertheless, the activity was fully implemented despite short time frame. Finally, it is a testament to the design and implementation of the activity that CENI plans to bring the election conflict mapping/reporting in house. This is a strong indicator that the activity can be scaled up during future elections, and replicated in other countries.

The regularity, speed and reach of incident reporting facilitated the strategic deployment of personnel in hot spots, and decreased the likelihood that conflicts would become unmanageable before CENI personnel could respond.

Thorough knowledge of election procedures helped election management bodies to recover from previous accusations of bias, and to play an active role in handling complaints during and after the elections.

Civic education campaigns implemented by IFES' and NDI's CSO partners appealing for peaceful elections were effective, particularly when the activities allowed for participants to express their concerns and raise questions in a non-threatening atmosphere. One-on-one voter education and process simulations at market stands were particularly helpful, since customers and merchants gained easy access to information without having to take too much time out of the day.

With respect to the follow-up question about the lessons learned from this exercise as they relate to future youth-focused election conflict management projects: As noted in the response to Question 1, the low voter turnout in the May 2016 elections, whether due to lack of understanding, access, general disillusionment with the previous election process (or some combination of all) are all problems disproportionately faced by youth. The possibility for social unrest rooted in those conditions in Burkina Faso is not far beneath the surface, whether related to elections or other circumstances. Despite their ownership of at least some of the disturbances in the previous year, youth remain vulnerable to local and regional political party leaders who will use them to pursue their own political objectives. For the election process, the lessons therefore point most strongly to the imperative of a)

improving the voter registration process in terms of accessibility and accuracy, so that more young people can confirm their eligibility and register for the next event; b) demystifying the electoral system, voting procedures, laws and regulations and sanctions for noncompliance, to help raise awareness among youth about the proper functioning of elections; c) continuing to increase the political space for youth to express their views, to learn how to function, and to prepare for leadership.

Lessons Learned

USAID defines lessons learned as the conclusions extracted from reviewing a development program or activity by participants, managers, customers or evaluators with implications for effectively addressing similar issues - problems in another setting (USAID Automated Directives System - ADS - Chapter 540). Accordingly, this report offers the following lessons learned in addition to its conclusions and recommendations, for future governance projects or programs aiming to address political party responsiveness to citizen priorities, and youth civic engagement:

- Although this topic was not explicitly part of the team's SOW, interviewees noted USAID's (in cooperation with IFES) effective coordination of donor efforts during the 2015 and 2016 elections, which avoided redundancies and omissions in technical support to Burkina Faso actors. Future election support efforts would also benefit from this coordination.
- Local or municipal elections typically have a lower profile than national elections, but they represent a valuable opportunity for the fundamental strengthening of democratic institutions including election management bodies, civil society actors and political parties; USAID/Burkina Faso was able to capitalize on this opportunity and make a significant impact despite limited resources in the 2016 elections.
- NDI's longstanding relationship with political actors in Burkina Faso contributed greatly to the success of its work with political parties and civil society organizations. The organization was entrusted with the innermost workings and strategies of their partner organizations, to the degree that they could provide effective support, including recommendations on activities, without appearing to impose a different agenda. Diakonia representatives also credited its longevity in Burkina Faso with its success in working with women voters and women candidates in particular. Support for between-elections work is essential to the development of functional partnerships, facilitates the mobilization of resources during the election period, and provides an opportunity to observe the implementation of lessons learned.

Recommendations

The following recommendations are grouped according to the types of institutions that are particularly well-placed to act on them. Some recommendations are repeated across institutions to illustrate the options available for action.

USAID/Burkina Faso, implementing partners, civil society organizations:

- 1) Consider the current fluid political party dynamic as an opportunity to encourage new strategies for parties to work both the supply-side (education of local populations) and the demand-side (viable, consistent and effective cultivation of and support) of nontraditional candidacies, particularly in periods between elections. Specific actions that USAID/Burkina can take include the support of educational programs that define leadership and governance in ways that integrate

evolving cultural mores with existing legal provisions. At a village level, for example, this could take the form of discussions about how community roles can be defined to include rather than exclude youth, women, and others from political leadership. Party leaders can not only recruit new talent from the local level, but share, via regular communication with rural communities, the characteristics that led to choosing the recruits. Parties themselves may set aside resources to assist new recruits in developing and sharing their messages well before the election, in time to obtain buy-in from local populations, and within the candidates' families if necessary. Encourage CSOs that have already earned the respect of parties to add this issue to their agenda.

- 2) Civic education should go beyond event-specific awareness raising to emphasize youth leadership and long-term policy engagement skills around election process/reform. Deepen youth understanding of the issues at stake as well as processes for effecting peaceful change, and positive ways for managing crises that develop in the interim between initiative and change.
- 3) Expand the range of civic/voter education support for electoral participation to include teens/high school students, to raise awareness before they reach voting age. This will help to reinstate the civics instruction that was previously part of Burkina Faso's national curriculum.
- 4) Pressure the relevant government agencies to review and enforce existing campaign finance, election and political party laws, with respect to codes of conduct, political parties' own charters and respect for quotas. Political parties have internal procedures for sanctions, but in the current environment they need to be visibly followed. Specific actions that USAID/Burkina can take include identification of relevant actors and provision (through appropriate partners) of technical support to the enhanced credibility of Burkina's justice sector (which may involve targeted capacity building), as well as support for the implementation of election-related judicial review, legal challenges or other advocacy activities by transparency organizations that raise awareness of campaign finance, election and political party laws, the process for adjudication of disputes, and the degree to which judgments are enforced.
- 5) Increase direct funding opportunities for CSOs and CSO networks that address the needs of populations that tend to be marginalized during the election process (youth, women, disabled, and others), particularly in assisting potential candidates to be more politically active at the local level and as preparation for leadership at higher levels.
- 6) Expand the definition of marginalized populations to include Burkinabe citizens living in border areas, particularly near Mali and Niger, whose citizenship and eligibility to participate in elections may be challenged on the basis of ethnicity, as well as formerly incarcerated citizens and the diaspora, in accordance with the electoral law. Actively include these populations in the promotion of political participation.
- 7) Rely on a flexible combination of key activities (applied training, awareness, social network use and coaching) around the electoral process to promote positive electoral participation of youth. A diverse approach to their education will have the added benefit of reaching populations marginalized with respect to the voting, election and long-term governance processes.
- 8) Continue partnership arrangements between CSOs as a way to promote cost savings, the consolidation of technical capacity, increases in membership, and opportunities for joint implementation. Many of the CSO interviewees are favorably disposed to these arrangements and view them as a way to expand their geographic and issue zones of influence. Strategic and operational plans developed by the CSOs in the last part of the NDI activity are a good start.

- 9) Increase the administrative and programmatic capacity of issue-based networks as a way to promote joint implementation and provide management services, thereby reducing overhead and operating costs incurred by smaller organizations.
- 10) Pursue advanced-level capacity development and organizational management skills to put CSOs in a stronger position to diversify funding options, as well as retain good staff.
- 11) Implement regular organizational capacity assessments and improve organizations' ability to self-assess, including determining how the assessment fits into the life cycle and budget of the organization.

USAID/Burkina Faso, CCF, implementing partners, CENI and related EMBs:

- 1) Work with the civil registry and with CSOs to ensure that all potential voters possess documents required for voter eligibility. This could involve mobile teams or temporary distribution points set up at the local level, as well as education initiatives, to encourage citizens to make sure they have current documents.
- 2) Promote a clear articulation of the referendum question(s) that takes into account the special needs of youth and other marginalized populations as a means to let them know their voices are welcome. Consider the literacy level of the most marginalized citizens and the complexity of referendum questions.
- 3) As soon and as regularly as allowed by law and circumstance, publicize the date and procedures to be used in the next electoral event. At this point it is a referendum, but the possibility for a re-run of municipal elections in affected communities exists as well.
- 4) Provide and share clear information on the municipal council election process (one body, two systems of voting and seat allocation). The evaluation team is not specifically empowered to comment on the advisability of election process, but it did note the link between confusion about the process and election related conflict.
- 5) Open the voter roll for updating and issuance of voter registration cards to people who were unable to vote in municipal council elections. Provide multiple opportunities for voters to confirm that they are registered, and where they will be voting. Insofar as possible, refrain from making adjustments to the voter registration process or implementing changes to the electoral law that would negatively affect voter eligibility during the 90-day countdown to electoral events. Remind voters and political party representatives regularly of the rules regarding contestation of voter eligibility.
- 6) Publish, in hard copy and online, all current and modified provisions in election legislation and regulations for the benefit of the general public. Consider developing multiple versions to address literacy and language issues.
- 7) Advocate, to the extent possible, that sanctions in electoral code and political party charters with respect to conduct before and after elections be enforced. This includes the assurance of safety for election officials who are responsible for polling station management, results reporting, and validation of candidate lists. Work with justice actors ahead of the elections to ensure that the burden of proof in the reporting of violations does not unduly hamper smooth election operations.
- 8) Support ongoing election dispute resolution training practice and practitioners, including education regarding legal recourse for election-related grievances. As the steward of the

election law and the code, the CENI is best placed as an information resource and a neutral supporter of the election process.

USAID/Burkina Faso, CCF, implementing partners, political parties:

- 1) Actively support agencies that review and enforce existing campaign finance, election and internal political party laws to contribute positively to good governance.
- 2) Consider the current fluid political party dynamic and political transition in Burkina Faso as an opportunity to encourage new strategies for members to work both the supply-side (education of local populations) and the demand-side (viable, consistent and effective cultivation of and support) of nontraditional candidacies, particularly in periods between elections. This will reduce the pressure to revert to last-minute tactics to win elections at the expense of participation of marginalized populations.
- 3) Use local-level offices to support civic education, voter registration, and other efforts to institutionalize and demystify the election process, and reduce the incidence of conflict.
- 4) Establish mechanisms for the peaceful resolution of post-election disputes at the municipal level as a way of promoting good governance and democratic institutions.

USAID/Burkina Faso, implementing partners, civil society organizations, election-related justice sector actors:

- 1) Review, provide guidance on, and enforce existing campaign finance, election and political party laws with respect to code of conduct as well as candidate quota compliance. Interlocutors noted that party leaders were more inclined to support the payment of fines over compliance with regulations.
- 2) Review new strategies developed by parties to work both the supply-side (education of local populations) and the demand-side (viable, consistent and effective cultivation of and support) of nontraditional candidacies, particularly in periods between elections.

ANNEXES

- 1) Evaluation Statement of Work
- 2) Evaluation Methods Documents
- 3) Data Collection Instruments
- 4) Information sources
- 5) List of contacts
- 6) List of documents consulted
- 7) Additional information
- 8) NDI OCA
- 9) Examples of interview transcripts
- 10) Disclosure of Any Conflicts of Interest
- 11) Other information

ANNEX I: EVALUATION STATEMENT OF WORK



CEPPS FINAL PERFORMANCE EVALUATION

STATEMENT OF WORK

CEPPS FINAL PERFORMANCE EVALUATION

STATEMENT OF WORK

Contracted under AID-685-C-15-00003

USAID Senegal Monitoring and Evaluation Project

DISCLAIMER

The author's views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the United States Agency for International Development or the United States Government.

CONTENTS

Acronyms

1. Statement of Work Detail

2. Activity Description

3. Development Hypothesis and Implementation

4. Existing Performance Information Sources

5. Task Purpose, Audience and Intended Uses

6. Task Requirement

7. Gender Disaggregation and Gender Differential effects

8. Approach

Design

Data Collection Methods

9. Data Analysis

10. Strengths and Limitations

11. Deliverables

12. Team Composition

13. Participation of USAID Staff and Partners

14. Scheduling and Logistics

15. Reporting Requirements

16. Attached Reference Documents

17. Authorizations

Appendix I: Gantt Chart

Appendix II: Evaluation Methods and Limitations

Appendix III: Results Framework

Appendix IV: Response Matrix

Appendix V: Budget

Appendix VI: Conflict of Interest Statements

Appendix VII: USAID Evaluation Policy

Appendix VIII: Evaluation Report Structure

ACRONYMS

AMEP	Activity Monitoring and Evaluation Plan
CCF	Conflict and Crisis Fund
CENI	Independent National Electoral Commission (Commission Electorale Nationale Indépendante)
CEPPS	Consortium for Elections and Political Process Strengthening
COR	Contracting Officer's Representative
CSO	Civil Society Organization
DRG	Democracy, Human Rights and Governance
GOTV	Get Out the Vote
IFES	International Foundation for Electoral Systems
MEP	Monitoring and Evaluation Project
NDI	National Democratic Institute
POC	Point of Contact
SOW	Statement of Work
USAID	United States Agency for International Development

I. STATEMENT OF WORK DETAIL

USAID SOW Manager	Mathieu Bere, USAID/Burkina Faso/DRG
Activity COR/AOR	Jim Parys, USAID/Burkina Faso/DRG
MEP SOW Manager	Moussa Sy, Senior Evaluation Specialist
Activity Title	Partnership for Participation and Poise in Epic Polls (Obj. 1, 2, 3)
Activity Period	March 2014 – April 30, 2017
Award/Contract #	AID-625-LA-15-00001
Funding	\$2,750,000
Implementing Organization	National Democratic Institute (NDI) and International Foundation for Electoral Systems (IFES)
Geographic Coverage	National, multiple regions
Task	Partnership for Participation and Poise in Epic Polls Final Performance Evaluation
Task Start and End Dates	October–December 2016

2. ACTIVITY DESCRIPTION

In March 2015, USAID/Burkina Faso awarded a \$2.75 million cooperative agreement to the National Democratic Institute (NDI) and the International Foundation for Electoral Systems (IFES). The objectives of the cooperative agreement were:

- Objective 1: To promote political party responsiveness through platform development and party monitoring of the electoral process;
- Objective 2: To increase effectiveness of the electoral process through streamlined and efficient electoral administration; and
- Objective 3: To promote positive youth engagement around the electoral period.

Below is a summary of the proposed activities for each objective:

Objective 1: To promote political party responsiveness through platform development and party monitoring of the electoral process.

The Consortium for Elections and Political Process Strengthening (CEPPS) / NDI would use the findings from focus group research and other sources to assist political party leaders to better understand what citizens care about and to use these insights to more effectively incorporate citizens' priorities into the parties' position on key issues. CEPPS/NDI would train mid-level party officials to plan and organize effective get-out-the-vote (GOTV) campaigns, using the targeted messages to encourage broad election day participation by all Burkinabe of voting age. Parties would receive guidance on reaching, informing and encouraging the involvement of new voters. CEPPS/NDI would further its work with the women's groups and youth wings within political parties to advise them on using the 2015 election as an opening to build support for their respective parties among women and youth constituents, and to demonstrate the value of their efforts in mobilizing citizens' support. The program would draw and build upon CEPPS/NDI's experience in Burkina Faso's earlier elections to equip parties to contribute to the transparency and peaceful conduct of the election through party poll watching.

Objective 2: To increase effectiveness of the electoral process through streamlined and efficient electoral administration.

CEPPS/IFES will work closely with the Independent National Electoral Commission (CENI) to develop and implement an in-depth assessment of the CENI's capacities and needs, as well as clearly document the commission's internal workings. Based in large part on the results of this assessment, CEPPS/IFES will work with the commission to address gaps in key areas, including: election results scanning, tabulation and transmission systems; systems to secure electoral materials and/or processes; and civic and voter education, with an emphasis on peace messaging.

As part of this assessment, CEPPS/IFES will conduct an organizational evaluation of the CENI and determine ways of streamlining operations and promoting transparency and inclusiveness. The evaluation will include a robust gender analysis to determine, among other concerns, how the interventions being developed for the purposes of this program could promote women's roles in electoral administration.

The proposed program will feature a series of targeted trainings and general technical assistance and capacity building based largely on the results of the needs assessment. Specific interventions will likely include the procurement and installation of an election results scanning, tabulation and transmission system and the trainings associated with such a system. Likewise, CEPPS/IFES will work closely with the CENI to develop and implement a system for securing electoral materials and/or processes, depending on the CENI's needs.

A final element of the proposed program will be to work closely with the CENI, the Government of Burkina Faso and civil society organizations to develop a solid civic and voter education communication plan that will place a heavy emphasis on peaceful participation of youth in the electoral process. It is hoped that such outreach measures will aid in increasing the credibility of the electoral process and decrease the risk of electoral violence.

Following the 2015 presidential poll, CEPPS/IFES will organize a post-election workshop to evaluate the successes and challenges of the electoral process and develop a set of specific recommendations to the CENI for future elections.

Objective 3: To promote positive youth engagement around the electoral period.

To prepare young leaders to participate constructively throughout the 2015 elections and to build their organizations' capacity to maintain positive political and civic participation over the long term, CEPPS/NDI would build on its earlier work with youth-oriented civil society organizations (CSOs) based in Ouagadougou, Banfora, Bobo Dioulasso and Fada N'Gourma and Koudougou to strengthen and expand a network to foster youths' constructive political participation. CEPPS/NDI would assist the participating organizations to enhance their organizational capacity and political involvement to reach out to young people across the country.

CEPPS/NDI would assist partners in the three targeted regions to form a cohort (a group of peer organizations working individually and together toward common aims) to collaborate on developing a collective strategy and action plan to carry out relevant activities in advance of, during and following the 2015 elections. Once the three cohorts are formed, CEPPS/NDI would support the CSO partners to develop their technical and organizational capacity in two phases. Before and during the national elections, CEPPS/NDI would focus on assisting partners to strengthen and apply the technical capacity to participate effectively in electoral processes. After the elections, when partners will be most ready and

able to focus on long-term organizational capacity building, CEPPS/NDI would support partners to focus more on building and sustaining their capacity for continued political and civic engagement. CEPPS/NDI would draw upon the training expertise in a range of management and technical subjects available from *Diakonia* and other trusted local service providers in Burkina Faso. NDI would use its customized curricula and tools for workshops or on-the-job instruction to complement formal courses offered by local training service providers.

Integral to CEPPS/NDI's capacity-building approach is supporting CSO partners to immediately apply new skills and knowledge to pursue their objectives. In advance of the elections, CEPPS/NDI would assist selected CSO partners and networks to devise and implement a strategy for citizen engagement in the 2015 electoral process. CEPPS/NDI would assist each cohort to use cost-effective ways to stimulate discussion of relevant campaign issues among key constituent groups and persuade party leaders and candidates to attend to women's and youths' priorities. Their activities might include: using social media to engage young people across the country in an exchange of political views; and organizing community-level discussion forums focused on select campaign topics. In the final months before Election Day, CEPPS/NDI would support youth CSO partners to conduct a voter education campaign to reach voters across the country, particularly women and youth, through theater and market day and youth-oriented community events.

Following the elections, CEPPS/NDI would lead each interested partner organization through a participatory assessment to enable each group to reflect upon its performance during the elections, and to identify organizational or management skills it needs to strengthen. Each partner also would formulate objectives and an action plan to guide its continued political or civic participation over the long-term. Based on the results of the exercise, CEPPS/NDI would assist each partner to design a process by which the partner would work to strengthen its organizational capacity to pursue its objectives and apply what it learns to continuing its political and civic activities. This could include undertaking formal training, workshops, on-the-job exercises, one-on-one coaching and cohort-based networking activities. CSO partners would receive guidance in implementing a variety of activities to keep young people involved in political and governance processes in the post-election period. These might include awareness raising on specific issues, advocating with local and national government officials for better employment opportunities and social services and organizing public events for youth to hear from invited speakers on specific issues.

The CEPPS partners would work with political parties, civil society and citizens' groups, elections management authorities and youth-led organizations and groups to use the opportunity of the 2015 elections to improve the interaction between political leaders and citizens, enhance citizen confidence in electoral processes and procedures and enable young leaders to play a constructive role in promoting peaceful election participation, continuing over the long term to strengthen Burkina Faso's democratic processes.

3. DEVELOPMENT HYPOTHESIS AND IMPLEMENTATION

The CEPPS development hypothesis is based on the premise that if political parties and civil society actors participate actively and constructively in the electoral process, it is more likely that the process and its outcomes will be seen as credible and that the democratic institutions involved will be regarded as legitimate. If parties articulate substantive positions on issues that Burkinabe citizens care about, and if civil society engages citizens in learning and sharing their views about these topics, Burkinabe will have more trust in the 2015 elections as a means of expressing their individual and collective political choice. If youth-led organizations and groups are also effectively and positively involved before, during and after

the elections, they will contribute to enhancing the credibility of the electoral process and the legitimacy of the democratic system.

4. EXISTING PERFORMANCE INFORMATION SOURCES

USAID will provide the Evaluation Team with a package of Activity background materials, including:

- Cooperative Agreement and modifications.
- Activity quarterly reports, work plans, Activity Monitoring and Evaluation Plan (AMEP) and field visit reports;
- Baseline and midline data collected to date; and
- Any relevant studies or background reports used to support the activity.

All background documents will be provided to the Monitoring & Evaluation Project (MEP) Team at least three weeks prior to the Evaluation Team arrival in-country.

5. TASK PURPOSE, AUDIENCE AND INTENDED USES

This electoral assistance activity will officially end April 30, 2017. However, the activities to be evaluated as part of this evaluation will end around September 2016. The intervention was time-sensitive and was used to support free and fair national elections in Burkina Faso with a focus on reducing any election-related violence. The final performance evaluation will assess the performance of the work and capture important lessons learned in providing electoral assistance programs in highly charged environments. Part of the money for the intervention came from the Conflict and Crisis Fund (CCF) in Washington, D.C., so it is important to document lessons learned for them in approaching work in other countries. The evaluation report will support improved electoral assistance interventions as well as election conflict reduction approaches. There is interest in this report not only from the USAID/DRG staff in Ouagadougou, but also from CCF in Washington. Given that this project worked closely with local CSOs, this report can inform them on lessons learned on CSO strengthening and conflict mitigation.

Recommendations will need to be disaggregated by stakeholder groups that include USAID/Burkina Faso; CCF (lessons learned, programmatic interventions and probable implications, etc.); CSOs (increasing inclusion of youth and women in political process); Government of Burkina Faso; and others.

6. TASK REQUIREMENT

While this activity had three primary objectives, the evaluation will be consolidated to measure success against intended results and capture lessons learned across all three objectives. The specific evaluation questions include:

- 12) USAID sought to empower youth organizations through different channels: small grants, formal trainings, one-on-one coaching, development of a cohort, etc. Which intervention proved more effective to support such organizations to promote positive electoral participation of youth?
- 13) Given that the support to youth organizations could be considered a one-off intervention, what are the prospects for sustainability of the beneficiary organizations? What prevents these organizations from having fully sustainable organizations?

- 14) How responsive were the political parties in their programs and during their campaigns to the priority needs of Burkinabe citizens in general, including the needs and rights of minorities and women? What factors prevented marginalized or minority groups and women from greater political participation?
- 15) The project incorporated a conflict prevention and mitigation component with the municipal electoral commissions. How did such activity prevent or mitigate local election-related conflicts? What are the lessons learned for future youth-related conflict mitigation activities surrounding elections?

7. GENDER DISAGGREGATION AND GENDER DIFFERENTIAL EFFECTS

One of the purposes of the CEPPS activity was to improve political party responsiveness and electoral stability with a focus on the active participation of women and youth in the process. The evaluation team will examine each question from a female perspective, ensuring time through focus groups and interviews with women apart from men to better understand their perception and the impact of the activity on their role in the electoral process. Lessons learned from the activities to support women's wings in political parties and to increase the role of women in the electoral process will be examined.

8. APPROACH

Design

The MEP Team is required to conduct a **Final Performance Evaluation** of the Activity, titled Partnership for Participation and Poise in Epic Polls (CEPPS). The main source of data for this evaluation will be the primary stakeholders in the Activity — mainly direct beneficiaries, e.g. the electoral commission, youth CSOs, political party wings, youth and women's groups participating in election related activities. NDI, IFES and local municipal authorities involved in the Activity will also be included.

The contractor will measure the Activity's outcomes through a review of program documentation and interviews with USAID/Burkina Faso, IFES and NDI staff and the beneficiaries.

This statement of work requires that the Evaluation Team develop and submit for approval a work plan with proposed methodology within the first seven days of the evaluation schedule. The team's methodology should incorporate the following:

- The team should complete a document review prior to the arrival of expat team members in Ouagadougou.
- The Evaluation Team is strongly encouraged to use at least three data collection methods to address each of the identified evaluation questions to triangulate data. Suggested data collection tools are surveys, key informant interviews and focus groups discussions.
- Time and cost permitting, a sample of beneficiary youth CSOs will be included in a survey, with an attempt to achieve a representative sample of beneficiaries. Other beneficiaries may be included in the key informant and focus group interviews. As reference, the youth CSO that benefitted from the program are based in Ouagadougou, Bobo Diulasso, Banfora, Fada and Koudougou.

- Key informants will include a convenience sample of individual stakeholders, including beneficiary CSOs, political party youth and women's wings, the electoral commission (and possibly municipal commissions), project implementers and local authorities.
- The three methods (surveys, key informant interviews and focus group interviews) will be coded separately.
- Survey questionnaire and observation items will be analyzed using statistical software.
- Gender, geographic location and role (beneficiary, implementer, service provider) disaggregation must be included in the data analysis where applicable.

Data Collection Methods

The team will use data collection methodology consisting of two phases:

Phase 1: Document Review

The team will review a wide range of documentation, including the Activity agreement/contract, modifications, Activity Monitoring and Evaluation Plans (AMEPs), project databases, baseline and midterm reports and quarterly reports as means of understanding and comparing both expected and actual performance.

Phase 2: Quantitative and Qualitative Field Research

As part of its quantitative and qualitative research, the team will use the following research instruments:

- Beneficiary survey: Closed questions to determine youth CSO satisfaction related to their access to capacity-building services; their perceptions of youth participation in the national elections and their role in mitigating or reducing election-related conflict.
- Key informant interviews: Open questions for interviewing program stakeholders, which includes NDI and IFES project staff, political parties and youth and women's CSOs involved in the Activity, as well as municipal authorities and USAID.
- Focus or discussion groups: Focus or discussion groups with youth and women's associations to assess their perceptions of involvement in the national elections.
- Conflict mapping: The evaluation team will work with election officials and local authorities to identified locations where conflicts arose during the national elections. These locations will be mapped against youth and women's groups' deployment and activities during the electoral period. The objective of the mapping is to determine any trends in conflicts and roles that the youth and women's groups may or may not have played in those conflicts or in the absence of conflicts.
- Political party platform review: The evaluation team will collect and review political parties' platform statements released during the election period to assess how much those statements directly addressed issues targeting women, youth and minority groups.

By interviewing, surveying and studying key stakeholders, their activities and their platforms, the team will be able to understand the constraining and facilitating factors contributing to degrees of effectiveness for the CEPPS Activity.

9. DATA ANALYSIS

Prior to the start of data collection, the Evaluation Team will develop and present for USAID review and approval a Data Analysis Plan that details how focus group interviews will be transcribed and analyzed; what procedures will be used to analyze qualitative data from key informant and other stakeholder interviews; and how the evaluation will weigh and integrate qualitative data from these sources with quantitative data from indicators and project performance monitoring records, to reach conclusions about the effectiveness of the implemented approach by the Program.

DATA ANALYSIS PLAN

Research Questions	Type of Answer Needed	Data Collection Method(s)	Data Source(s)	Sampling or Selection Criteria	Data Analysis Method(s)
	- Descriptive - Comparative (normative)				
	- Descriptive - Comparative (normative)				

10. STRENGTHS AND LIMITATIONS

USAID's evaluation policy states that any methodological strengths and limitations are to be communicated explicitly; therefore, the matrix below should set forth this information.

Research Questions	Data Collection Method(s)	Data Source(s)	Strengths	Limitations

11. DELIVERABLES

The deliverables for this evaluation include:

- **Work Plan:** Detailed work plan that will indicate methodology, data analysis, detailed calendar and data collection tools for the elaboration of the evaluation. The work plan will be submitted to the MEP Contracting Officer's Representative (COR) and Technical Point of Contact (POC) for approval prior to fieldwork.
- **Progress Report:** A written/electronic report of the data collection progress in the field covering key scheduled activities, status of completion and found constraints of the data collection process.
- **Initial Presentation:** A PowerPoint presentation on findings, conclusions and recommendations of the evaluation. The presentation should not be more than 15 slides.
- **Submission of Draft Evaluation Report:** The team will submit a draft report to the MEP COR and Technical POC, who will provide comments for revision and finalization of the report.

- **Final Report:** A written and electronic document that includes an executive summary, table of contents, methodology, findings, conclusions, lessons learned and recommendations. The report will be submitted in English. As an annex, the final report should include a database with all collected information and statistical analyses.

12. TEAM COMPOSITION

It is expected that the evaluation team will be led by an international person familiar with electoral assistance approaches and programs. This person will be fluent in French and familiar with electoral systems and issues in West Africa. Complementing the team will be a Burkinabe evaluator who will be familiar with the political situation in Burkina Faso and specialized in democratic systems development in West Africa. The resumes of proposed team members will be sent to the MEP COR and Technical POC in Ouagadougou for approval. MEP Senegal will send its Senior Evaluation Specialist, Moussa Sy, to Ouagadougou to participate in the evaluation's fieldwork including facilitating the Team Planning Meeting and the development of the detailed work plan and tools, oversee consistent data collection, support initial analysis and development of a concise presentation which addresses the evaluation questions. He will depart Ouagadougou once the international team leader departs. All finalized team members will provide a signed statement attesting that they have no conflict of interest, or describing an existing conflict of interest.

TASKS/DELIVERABLES AND LOE

Dates	Tasks/Deliverables	Estimated LOE (in Days)		
		Intl. Team Leader	National Evaluator	Total
October 17-21	Desk review and completion of "Answering Questions with Secondary Data" table	5	4	9
October 23	International travel	1		1
October 24-27	TPM and development of detailed work plan	4	4	8
October 28	Presentation of work plan and tools to USAID/Burkina Faso	1	1	2
October 31- November 12, 2016	Fieldwork	12	12	24
November 14-17	Data analysis, development of findings, conclusions and recommendations table and initial presentation	4	4	8
November 18	Presentation of initial FCR to USAID/Burkina Faso	1	1	2
November 19	International travel	1		1
November 21- December 2	Data analysis and preparation of draft report	8	5	13
December 2-16	USAID review of draft report			
December 19-30	Finalization of draft report	5	2	7

Total Estimated LOE	42	33	75
---------------------	----	----	----

13. PARTICIPATION OF USAID STAFF AND PARTNERS

It is expected that the USAID/Burkina Faso DRG Team will provide an initial in-brief with the Evaluation Team during the Team Planning Meeting. Upon completion of the work plan and tool development, the DRG Team will be expected to review and approve the work plan and tools. Part of the evaluation will include interviewing the USAID/DRG Team and key stakeholders, including the National Electoral Commission, NDI, IFES and local implementing partners. At the completion of the fieldwork, it is expected that USAID will participate in a presentation of the evaluation's initial findings, conclusions and recommendations.

14. SCHEDULING AND LOGISTICS

MEP Senegal will arrange all logistics for fieldwork, including hotels and ground transportation. MEP Senegal (for the USAID/Burkina Faso DRG Team) will request introductory communications for the evaluation team to enable scheduling all appointments and field site visits. MEP Senegal staff and team members will make all appointments.

15. REPORTING REQUIREMENTS

It is expected that this report will be drafted and finalized in English and then translated into French. The report itself should not be longer than 25 pages total, excluding the annexes. A draft evaluation report template is attached to this SOW in Appendix IX, which is based on the USAID evaluation report template (<http://usaidlearninglab.org/library/evaluation-report-template>) and guidance in the How-To Note Preparing Evaluation Reports (<http://usaidlearninglab.org/library/how-note-preparing-evaluation-reports>). The report includes Appendix I, the Mandatory Reference on Evaluation. The report will be branded with the standard USAID branding requirements and will be formally submitted to the DEC upon approval. Additional copies of the final report in French will be available to all stakeholders participating in the initial findings workshop. Copies in English will be shared with relevant U.S. Government offices within USAID (Conflict Management and Mitigation, DRG Center).

16. ATTACHED REFERENCE DOCUMENTS

Please check all that apply below.

☐	Gantt chart
☐	Document review matrix
☐	Results framework
☐	Response matrix
☐	Budget
☐	CVs

	Conflict of Interest Statements
	USAID evaluation policy
	USAID evaluation report structure

17.AUTHORIZATIONS

The undersigned hereby authorize the following items (checked below) for the Statement of Work (SOW) described above:

☒	Completion of the SOW, as described above;
☒	SOW staffing, as described above;
☒	Concurrence with Contracting Officer's Travel Approval for the Consultant(s), requested above (if received prior to review).

[COR to either sign below or indicate approval in a return email]

Contracting Officer's Representative (COR)
Roy Geiser, or designate

Date

Office Director

Date

APPENDIX I: GANTT CHART

The following chart is illustrative and should be completed based upon the actual sub-tasks, deliverables and dates envisioned for this task.

CEPPS Final Performance Evaluation		October				November				
Steps	Weeks	From 10-15	From 17-21	From 24 to 29	From 31	From 01 to 04	From 07 to 11	From 14 to 18	From 21 to 25	From 28 to 31
Desk review of background documents										
International travel			23							
Team Planning Meeting				24						
Development of detailed work plan and tools				25-27						
Presentation of work plan and tools to USAID for review				28						
Fieldwork										
Return to Ouagadougou							12			
Data analysis and development of findings, conclusions and recommendations table										
Presentation to USAID of initial findings, conclusions and recommendations								18		
International travel								19		
Data analysis and report writing										
Submission of draft report										
Consolidated comments from USAID										
Finalization of report										

APPENDIX II: DOCUMENT REVIEW MATRIX

Existing Document Review Template for MSI Evaluation Teams					
Question Number	Evaluation Question	Relevant Findings/Partial Answers in Existing Documents	Document Title	Page	Gaps to be Filled by Field Work
Q1					
Q2					

APPENDIX III: RESULTS FRAMEWORK

Question/ Focus Area	Findings (Facts – including analysis results)	Conclusions		Recommendations	
		From This Finding	From Multiple Findings (identify them)	From This Finding	From Multiple Findings/ Conclusions (identify them)
1					
2					
3					
4					

APPENDIX IV: RESPONSE MATRIX

Evaluation Questions	Type of Answer/ Evidence Needed (Check one or more, as appropriate)		Methods for Data Collection, e.g., Records, Structured Observation, Key Informant Interviews, Mini-Survey		Sampling or Selection Approach, (if one is needed)	Data Analysis Methods e.g., Frequency Distributions, Trend Analysis, Cross- Tabulations, Content Analysis
			Data Source	Method		
1.	☐	Yes/No				
	☐	Description				
	☐	Comparison				
	☐	Explanation (attribution)				

APPENDIX V: BUDGET

APPENDIX VI: CONFLICT OF INTEREST STATEMENTS

APPENDIX VII: USAID EVALUATION POLICY

Criteria to Ensure the Quality of the Evaluation Report

- The evaluation report should represent a thoughtful, well-researched and well organized effort to objectively evaluate what worked in the project, what did not and why.
- Evaluation reports shall address all evaluation questions included in the scope of work.
- The evaluation report should include the scope of work as an annex. All modifications to the scope of work, whether in technical requirements, evaluation questions, evaluation team composition, methodology or timeline need to be agreed upon in writing by the technical officer.
- Evaluation methodology shall be explained in detail and all tools used in conducting the evaluation such as questionnaires, checklists and discussion guides will be included in an Annex in the final report.
- Evaluation findings will assess outcomes and impact on males and females.
- Limitations to the evaluation shall be disclosed in the report, with particular attention to the limitations associated with the evaluation methodology (selection bias, recall bias, unobservable differences between comparator groups, etc.).
- Evaluation findings should be presented as analyzed facts, evidence and data and not based on anecdotes, hearsay or the compilation of people's opinions. Findings should be specific, concise and supported by strong quantitative or qualitative evidence.
- Sources of information need to be properly identified and listed in an annex.
- Recommendations need to be supported by a specific set of findings.
- Recommendations should be action-oriented, practical and specific, with defined responsibility for the action.

APPENDIX VIII: EVALUATION REPORT STRUCTURE

ANNEX II: EVALUATION METHODS AND LIMITATIONS

Getting to Answers Matrix						
Evaluation Question	Type of Answer/Evidence Needed		Methods for Data Collection		Sampling or Selection Approach	Data analysis Methods
			Data source	Method		
Q1. USAID sought to empower youth organizations through different channels: small grants, formal trainings, one-on-one coaching, development of a cohort, etc. Which intervention proved more effective to support such organizations to promote positive electoral participation of youth?	✓ ✓ ✓	Yes/No Description Comparison ⁴ Explanation ⁵	CSO direct project partners	Semi-structured Interviews (SSI)	Individual or group interviews with the program staff of twelve CSOs in the following five locations: Bobo-Dioulasso, Ouagadougou, Koudougou, Fada, Banfora Gender will be taken into account during the interviewee selection process.	Content analysis, focusing on the following aspects: Ranking of interventions by its importance in achieving project goals Level of CSO satisfaction with each intervention Perceptions of youth participation in elections
				Questionnaires Focus group	A representative sample of ordinary members (not staff) of 12 CSOs, will be selected for the questionnaire Focus group discussions will be conducted with the non-staff CSO members Both participant selection processes will take gender into account as noted above.	Cross tabulation and frequency tabulation to capture: Interviewee perceptions surrounding electoral participation Interviewee perceptions of activities supported by the CEPPS project (training, participatory theater, poll watchers, etc.) to promote electoral participation by youth Level of participation in activities implemented by their own CSO Level of satisfaction with activities implemented by interviewees' organization with respect to

⁴ Comparison – to baselines, plans/targets, or to other standards or norms

⁵ Explanation – for questions that ask “why” or about the attribution of an effect to a specific intervention (causality)

						promotion of electoral participation Content analysis of focus group discussion results to provide depth and further understanding of statistical data generated from questionnaires
				Focus group	Focus groups composed of young people in multiple CSOs Gender will be taken into account during the interviewee selection process	Content analysis focusing on the following aspects: Perceptions of youth participation in elections Perceptions of activities supported by the CEPPS project (training, participatory theater, poll watchers, etc.) to promote electoral participation by youth Perceptions of cooperation between and among CSOs to promote electoral participation
			Indirect CSO partners	Semi-structured Interviews (ISS)	Individual or group interviews with program staff of 6 out of the 18 CSOs who received one-off support from the CEPPS project CSO selection will be based on geographic location and type of support received Gender will be taken into account during the interviewee selection process	Content Analysis focusing on the following aspects: Ranking of interventions by its importance in achieving project goals Level of CSO satisfaction with each intervention Perceptions of youth participation in elections Perceptions of collaboration between and among CSOs working in the same area
			NDI	Semi-structured Interview (ISS)	Interview with project senior staff: Mme Aminata KASSE, M. François TRAORE and or other relevant persons	Content analysis to highlight the following aspects: Ranking of project interventions in terms of their importance and effectiveness

						Perceptions of activities led by direct as well as indirect CSO partners Perceptions of youth participation in elections Perceptions of work with CSOs in terms of advantages and challenges
			USAID	Semi-Structured Interview (ISS)	Mathieu BERE, project focal point	Content Analysis: Ranking of project interventions Level of satisfaction with activities implemented by NDI and IFES Perceptions of youth participation in elections
			CSOs not supported by CEPPS interventions	Semi-Structured Interviews (ISS)	Interviews with program staff of two CSOs to be selected from lists of available organizations or coalitions such as DIAKONIA, SPONG or CNOSC.	Content analysis: Perceptions of CSOs participation in elections Perceptions of the following activities with respect to youth participation in elections: Training, participatory theater, poll watching, etc. Perceptions of collaboration among CSOs working the same area
			CENI	Semi-structured Interviews (ISS)	Scripted interview with Me Barthelemy KERE, outgoing president and Newton Ahmed BARRY, Acting President.	Content Analysis: Collaboration between CSOs and the CENI in the promotion of youth participation in elections Perceptions of CSO contributions in general regarding youth participation in elections Identification of CSOs who have contributed the most to youth participation in elections Identification and ranking of activities (training, participatory theater, poll watchers, etc.) in

						order of effectiveness in people's participation in elections General perceptions about youth participation in elections
Q2. Given that the support to youth organizations could be considered a one-off intervention, what are the prospects for sustainability of the beneficiary organizations? What prevents these organizations from having fully sustainable organizations?	✓ ✓ ✓	Yes/No Description Comparison ⁶ Explanation	CSO Direct partners	Administration of organization assessment tool	Group composed of staff and regular members of the 12 CSO direct partners	Content analysis of interviews as well as organizational assessment tool, highlighting the following aspects: Identification of internal and external factors that promote and reflect CSO sustainability Identification of internal and external factors that constrain CSO sustainability Actions implemented by CSOs in response to constraints on sustainability
				Focus group	CSO members not part of staff	
			NDI	Semi-Structured Interview (ISS)	Program Senior Staff: Mme Aminata KASSE et M. François TRAORE	
			USAID	Semi-Structured Interview (ISS)	Interview with M. Mathieu Bere, Project Officer	
			CENI	Semi-Structured Interview (ISS)	Detailed interview with Me Barthelemy KERE, outgoing president and Newton Ahmed BARRY, Acting President	
Q3.I. How responsive were the political parties in their programs and during their campaigns to the priority needs of Burkinabe citizens in general, including the needs and rights of minorities and women?	✓ ✓ ✓ ✓	Yes/No Description Comparison ⁷ Explanation	Political Party leaders and wings (youth, women) as available: MPP, UNIR/PS, UPC, CDP, PDS/METBA, ADF/RDA	Utilization of party programs/platforms Semi-structured Interview (ISS)	Political parties that worked with NDI and who are represented in the National Assembly	Content analysis and document review to highlight the following aspects: Platform or strategy development process Extent to which priority needs of specific groups were taken into account Any changes to political party platforms during election campaign period
			International NGOs: OXFAM, DIAKONIA	Semi-Structured Interview (ISS)	Purpose is to dialogue with NGOs that supported political actors in the development of interest/needs platforms	

⁶ Comparison – to baselines, plans/targets, or to other standards or norms

⁷ Comparison – to baselines, plans/targets, or to other standards or norms

			CSOs : CFB, Opinions de femmes, Collectif devenons citoyens (Martine YABRE)	Utilization of campaign documents/reports Focus group	Organization of focus group or group interview with women's advocacy organizations	Appearance of women and other marginalized groups on candidate lists Inclusion of women and other marginalized groups within party structure
			Leaders, activists and regular members of marginalized groups: Mal voyant ⁸ , handicapé moteur	Semi-structured Interview (ISS) Utilization of campaign documents/reports	Interviewees from disabled/marginalized persons' advocacy organizations	
Q3.2. What factors prevented marginalized or minority groups and women from greater political participation?	✓ ✓ ✓	Yes/No Description Comparison ⁹ Explanation	Political parties	Semi-Structured Interview (ISS)		Content analysis to reveal causes or factors of under-representation of marginalized groups and women in voter registration, political party candidate lists and political party structures
			NGOs: OXFAM, DIAKONIA			
			CSOs : CFB, Opinions de femmes, Collectif devenons citoyens (Martine YABRE)			
			Marginalized/Minority groups: Mal voyant ¹⁰ , handicapé moteur			
Q4. The project incorporated a conflict prevention and mitigation component with the municipal electoral commissions. How did such activity prevent or mitigate local election related conflicts? What are the	✓ ✓ ✓	Yes/No Description Comparison ¹¹ Explanation	IFES CENI /CEPI/CECI/CEA CSO direct partners USAID NDI Political parties	Semi-Structured Interview (ISS)	The same targeted persons as mentioned above Political party leaders in areas with highest reporting of conflict incidents (Bobo-	Content Analysis to highlight: Perceptions of processes and actions implemented for election-related conflict mitigation and prevention Perceptions of the potential/opportunity and limitations of election-related conflict prevention and mitigation activities

⁸ Fédération burkinabè des associations pour la promotion des personnes handicapées (FEBAH) : ABPAM, etc.

⁹ Comparison – to baselines, plans/targets, or to other standards or norms

¹⁰ Fédération burkinabè des associations pour la promotion des personnes handicapées (FEBAH) : ABPAM, etc.

¹¹ Comparison – to baselines, plans/targets, or to other standards or norms

lessons learnt for future youth-related conflict mitigation activities surrounding elections?					Dioulasso, Ouagadougou, Banfora, Koudougou, Fada)	
			Other resource persons		Opinion leaders in areas with highest reporting of conflict incidents (Bobo-Dioulasso, Ouagadougou, Banfora, Koudougou, Fada) I	

ANNEX III: DATA COLLECTION DISTRIBUTION TABLES AND INSTRUMENTS

Figures 1-2 illustrate the inquiries conducted during the evaluation:

FIGURE 1: INTERVIEWS WITH CSO DIRECT AND INDIRECT PARTNERS

	Entretien approfondi				Focus group			
	Prevision	Réalisation		Ecart	Prevision	Réalisation		Ecart
		Entretien avec Homme	Entretien avec Femme			Groupe Hommes	Groupe Femmes	Mixte
1 AICD	1	1	0		2	1		
2 AEPE	1	1	0		2	1	1	
3 ABBREJE	1	1	0		1	1		1
4 AECD	1	1	0		2			
5 AJEA	1	1	0		2			2
6 CIAJB	1	1	0		2			2
7 CIFDHA	2	2	0		2			2
8 CNJ	1	1	0		0			
9 FORA	1	1	0		2	1	1	
10 RAD	2	2	0		2	1	1	
11 RAJS	1	1	0		1			1
12 ROJALNU	1	1	0		2	1	1	0
Total	24	14	0	10	20	5	0	5
Total général		14				18		
%		100%	0%			33%	22%	44%

Entretien approfondi				
	Prevision	Réalisation		Ecart
		Hommes	Femmes	
1 Educ'communicafrik	1	1	0	
2 Association les chantres de la paix	1	1	0	
2 OSC Indirect Binône Sankara	2	0	0	
RJDEG-CRJ	1	1	0	
Total	5	3	0	
Total général		3		
%		100%	0%	

FIGURE 2. INTERVIEWS WITH CENI AND RELATED ORGANS, RESOURCE PERSONS

Entretien approfondi			
	Prevision	Réalisation	Ecart

		Hommes	Femmes	
CENI	1	1	0	
CECI	5	5	0	
CEPI	5	5	0	
CIA	2	2	0	
NDI	?	0	3	
OSC Spécifique (Personnes vivant avec handicap)	?	0	1	
USAID		2	0	
IFES		0	1	
DIAKONIA		1	0	
RESOCIDE		1	0	
ONG : COFAPEX		1	3	
ECES		1	0	
Personnes ressources hors Ouaga		7	0	
Total		26	8	
Total général		34		
%		76%	24%	

Questionnaires Membres OSC partenaires directs

Je suis de l'équipe d'évaluation du programme « Partenariat pour une participation apaisée à des élections historiques » de CEPPS. Nous souhaitons aborder quelques aspects du programme avec vous si vous le voulez bien. Les informations que vous fournirez demeureront confidentielles.

Q0. Informations Générales

Q0.1. Date d'entretien _____

Q0.2. L'heure du début : _____

Q0.3. L'heure de la fin : _____ **[A remplir à la fin de l'entretien]**

Q0.4. Code d'enquêteur : /____/

Q0.5. Nom et Prénom d'enquêteur : _____

Q0.6. Ville :

- 1 Banfora
- 2 Bobo Dioulasso
- 3 Fada N'Gourma
- 4 Ouagadougou
- 5 Koudougou

Q0.7 Nom et Prénom du répondant _____

Q0.8. Tel : _____ **[Obligatoire]**

Q0.9. Organisation

- | | |
|-----------|------------|
| 1 AJCD | 7 CIFDHA |
| 2 ABPE | 8 CNJ |
| 3 ABBREJE | 9 FORA |
| 4 AECO | 10 RAD |
| 5 AJEA | 11 RAJS |
| 6 CIAJB | 12 ROJALNU |

Q0.10. Depuis combien d'années êtes-vous membres de l'association ?

- 1 < 1 an
- 2 [1-2 [
- 3 [2-3[
- 4 [3-4[
- 5 [4-5[
- 6 Plus de 5 ans

Q1. Participation positive des jeunes aux élections

Q1.1. Quelles sont les actions menées par votre organisation au cours de cette période auxquelles vous avez participé ? **[Encerclez les activités]**

- 1 Formation des activistes des partis politiques

- 2 Observation des élections
- 3 Session de formation
- 4 Séance de coaching
- 5 Sondages d'opinions ou groupes de discussions
- 6 Comptage parallèle des votes (PVT)
- 7 Dialogue politique/Débats
- 8 Education au vote
- 9 Plaidoirie sur les lois électorales, lois sur les partis politiques, lois sur les OSC
- 10 Théâtre-forum
- 11 Caravane
- 98 Autres, Préciser : _____

Q1.2. Pensez-vous que les jeunes sont maintenant résolument engagés à apaiser les campagnes électorales ?

- 1 Oui
- 2 Non
- 9 Ne sais pas [Ne pas lire]

Q1.3. Pensez-vous que les jeunes ont maintenant confiance aux élections comme moyen de faire prendre en compte leurs préoccupations ?

- 1 Pas du tout confiance
- 2 Pas confiance
- 3 Plus ou moins confiance
- 4 Confiance
- 5 Tout à fait confiance

Q1.4. Avez-vous voté pour chacune des élections suivantes

- 1 Présidentielle 2015
- 2 Législative 2015
- 3 Municipale 2016

Q1.5. Avez-vous voté aux précédentes élections suivantes ?

- 1 Présidentielle 2010
- 2 Election législative 2012
- 3 Municipale 2012

Q1.6. Petites subventions

Q1.6. 1. Etiez-vous informés que votre association a reçu une subvention dans le but de promouvoir la participation électorale des jeunes ?

- 1 Oui
- 2 Non
- 9 Ne se rappelle pas [Ne pas lire]

Q1.6.2. Quel est votre niveau de satisfaction de l'utilisation de cette subvention dans le cadre de la promotion de la participation politique des jeunes ? **[Posez Si Q1.6.1= Oui]**

- 1 Pas du tout satisfait
- 2 Pas satisfait
- 3 Ni insatisfait, ni satisfait
- 4 Satisfait
- 5 Tout à fait satisfait

Q1.7. Sessions de formation

Q1.7.1. Avez-vous participé à des sessions de formations données par votre association pendant des campagnes électorales de 2015 et 2016 dans le but de promouvoir la participation politique des jeunes ?
[Si Q1.7.1. =Oui aller à Q1.7.3]

- 1 Oui
- 2 Non

Q1.7.2. Pourquoi ? **[Si Q1.7.1. =Non]**

- 1 N'était pas informé
- 2 Indisponible au moment de la formation
- 3 Manque d'intérêt à la formation
- 98 Autres, Préciser : _____

Q1.7.3. Quel a été votre niveau de satisfaction de ces sessions de formations ? **[Si Q1.7.1= Oui]**

- 1 Pas du tout satisfait
- 2 Pas satisfait
- 3 Ni insatisfait, ni satisfait
- 4 Satisfait
- 5 Tout à fait satisfait

Q1.8. Séances personnelles de coaching

Q1.8.1. Avez-vous participé à des séances personnelles de coaching données par votre association pendant des campagnes électorales de 2015 et 2016 ? **[Si Q1.8.1. =Oui aller à Q1.8.3]**

- 1 Oui
- 2 Non

Q1.8.2. Pourquoi ? **[Si Q1.8.1. =Non]**

- 1 N'était pas informé
- 2 Indisponible au moment de la formation
- 3 Manque d'intérêt à la formation
- 98 Autres, Préciser : _____

Q1.8.3. Quel a été votre niveau de satisfaction de ces séances personnelles de coaching reçues ? **[Si Q1.8.1= Oui]**

- 1 Pas du tout satisfait
- 2 Pas satisfait
- 3 Ni insatisfait, ni satisfait
- 4 Satisfait
- 5 Tout à fait satisfait

Q1.9. Parmi les activités suivantes, quelles sont les trois qui contribuent le plus à la participation politique positive des jeunes ? **[Encerclez les trois activités]**

- 1 Formation des activistes des partis politiques
- 2 Session de formation
- 3 Séance de coaching
- 4 Groupes de discussions
- 5 Education au vote
- 6 Théâtre-forum
- 7 Caravane
- 98 Autres, Préciser : _____

Q1.10. De votre point de vue, qu'est-ce que votre organisation devrait améliorer dans son engagement de renforcement de la participation politique positive des jeunes ?

Q2 Viabilité et durabilité des organisations

Q2.1. Pensez-vous que le fonctionnement de votre association s'inscrit dans une vision stratégique ?

- 1 Oui
- 2 Non

Q2.2. Quel est votre niveau de satisfaction du fonctionnement (Régularité des AG, Compte rendu, etc.) de votre association ?

- 1 Pas du tout satisfait
- 2 Pas satisfait
- 3 Ni insatisfait, ni satisfait
- 4 Satisfait
- 5 Tout à fait satisfait

Q2.3. Pouvez-vous justifier votre niveau de satisfaction du fonctionnement de votre association ?

Q3 NA

Q4 NA

Guide d'entretiens Focus group Membres OSC partenaires directs

Je suis de l'équipe d'évaluation du programme « Partenariat pour une participation apaisée à des élections historiques » de CEPPS. Nous souhaitons aborder quelques aspects du programme avec vous si vous le voulez bien. Les informations que vous fournirez demeureront confidentielles.

Q0. Information générale

Q0.I. Date d'entretien

Q0.2. L'heure du début : _____

Q0.3. L'heure de la fin **[A remplir à la fin de l'entretien]**

Q0.4. Code d'enquêteur : / /

Q0.5. Nom et Prénom d'enquêteur :

Q0.6. Ville :

- 1 Banfora
- 2 Bobo Dioulasso
- 3 Fada N’Gourma
- 4 Ouagadougou
- 5 Koudougou

Q0.7 Nom, Prénom et contact téléphonique des répondants

Répondant I

[Obligatoire]

Q0.8. Organisation :

Q1. Participation positive des jeunes aux élections

Q1.1. Quelle appréciation faites-vous de la participation des jeunes aux élections de 2016 et 2016 ? » Quels sont les faits qui vous ont le plus marqués en rapport avec la participation des jeunes aux élections ?

Q1.2. Au sortir des élections de 2015 et 2016 avez-vous le sentiment que les jeunes sont maintenant résolument engagés à participer positivement à des élections ? Pourquoi ?

Q1.3 Au regard de vos expériences, quelles sont les activités les plus efficaces pour la promotion de la participation politique positive des jeunes aux élections ? Pourquoi ?

Q1.4. Quelle appréciation faites-vous de la collaboration entre OSC dans la mise en œuvre d'activités de promotion de la participation des jeunes aux élections ?

Q1.5. De vos points de vue, qu'est-ce que votre organisation devrait améliorer dans son engagement de renforcement de la participation politique positive des jeunes ?

Q2 Viabilité et durabilité des organisations

Q2.1. Quelle appréciation faites-vous de la vision, de la structuration et du fonctionnement de votre organisation ? Quelles sont ses forces ? Quelles sont les limites ?

Q2.2. Pensez-vous que votre association, à la fin de l'appui de NDI/USAID est à même de poursuivre non seulement ses activités traditionnelles mais aussi les activités relatives à la participation politique positives des jeunes ? Pourquoi ?

Q2.3. Quels sont les facteurs qui peuvent entraver le fonctionnement et la durabilité de votre association dans les jours, mois et années à venir ? Pourquoi ?

Q3 NA

Q4 NA

Guide d'entretien avec les Organisations spécifiques

Introduction : Je suis de l'équipe d'évaluation du programme « Partenariat pour une participation apaisée à des élections historiques » de CEPPS. Nous souhaitons aborder quelques aspects du programme avec vous si vous le voulez bien. Les informations que vous fournirez demeureront confidentielles.

Q0. Information générale

Q0.1. Date d'entretien _____

Q0.2. L'heure du début : _____

Q0.3. L'heure de la fin : _____ / **[A remplir à la fin de l'entretien]**

Q0.4. Code d'enquêteur : / ____ /

Q0.5. Nom et Prénom d'enquêteur : _____

Q0.6. Ville :

- 1 Banfora
- 2 Bobo Dioulasso
- 3 Fada N'Gourma
- 4 Ouagadougou
- 5 Koudougou

Q0.7 Nom(s) et Prénom (s) répondant(s) _____

Q0.8. Tel : _____ **[Obligatoire]**

Q0.9. Organisation : _____

Q0.10. Type Organisation

- 1 Association de femmes
- 2 Personnes handicapées moteurs
- 9 Autres, Précisez : _____

Q0.11. Année de reconnaissance de l'association : / ____ / ____ / ____ / ____ /

Q1 NA

Q2 NA

Q3.1. Au cours des dernières élections présidentielle, législative et municipale, votre organisation a-t-elle rencontré des partis politiques pour exprimer ses besoins prioritaires ? Si oui, lesquels ? **[Si non, allez à Q3.3.]**

Q3.2. Prise en compte des besoins prioritaires par les partis politiques

Q3.2.1. Votre association a-t-elle soumis les besoins prioritaires de ces membres aux politiques des élections de 2016 et 2015 ? Si oui, pouvez-vous rappeler ces besoins prioritaires ?

Q3.2.2. Quel est votre commentaire faites-vous de la prise en compte des besoins prioritaires par les partis politiques ?

Q3.2.3. Quels sont les partis politiques qui ont pris en compte ces besoins prioritaires ? **[Insistez à savoir si la prise en compte est totale ou partielle par parti politique]**

Q3.3. Engagement auprès de partis politiques

Q3.3.1. Certains de vos pairs ont-ils été des candidats sur les listes électorales de partis politique ? Si oui, que pensez-vous ?

Q3.3.2. Si non, quelles sont les causes de la sous-représentation de vos pairs sur les listes de candidatures de partis politiques

Q3.3.3. Certains de vos pairs sont-ils membres d'organes de partis politique ? Si oui, qu'en pensez-vous ?

Q3.3.4. Si non, quelles sont les causes de la sous-représentation de vos pairs dans les organes de partis politiques ?

Q4. Dispositions prises par la CENI

Q3.4.1. Pour les dernières élections (Présidentielle et législative 2015, Municipale 2016), quel appréciation faites-vous sur les dispositions prises par la CENI pour permettre à vos pairs de voter dans les meilleures conditions ?

Q3.4.2. Quelles sont vos suggestions à l'endroit de la CENI ?

Guide d'entretien avec les OSC partenaires directs

Je suis de l'équipe d'évaluation du programme « Partenariat pour une participation apaisée à des élections historiques » de CEPPS. Nous souhaitons aborder quelques aspects du programme avec vous si vous le voulez bien. Les informations que vous fournirez demeureront confidentielles.

Q0. Information générale

Q0.1. Date d'entretien _____

Q0.2. L'heure du début : _____

Q0.3. L'heure de la fin _____ [A remplir à la fin de l'entretien]

Q0.4. Code d'enquêteur : /____/

Q0.5. Nom et Prénom d'enquêteur : _____

Q0.6. Ville :

- 1 Banfora
- 2 Bobo Dioulasso
- 3 Fada N'Gourma
- 4 Ouagadougou
- 5 Koudougou

Q0.7 Nom et Prénom du répondant _____

Q0.8. Tel : _____ [Obligatoire]

Q0.9. Organisation : _____

Q0.10. Fonction

1 PRESIDENT

2 MEMBRE DU BUREAU/FONCTION :

Q1. Participation positive des jeunes aux élections

Q1.1. Quelles sont les activités menées par votre association et appuyées par le NDI au cours des campagnes électorales de 2015 et 2016 ?

Q1.2. Pensez-vous que ces activités ont pu résolument engager les jeunes à participer positivement aux élections ? Pourquoi ?

Q1.3. Pensez-vous que ces activités ont accru la confiance des jeunes aux élections comme moyen de faire prendre en compte leurs préoccupations ? Pourquoi ?

Q1.4. Quelle appréciation faites-vous de la subvention reçue par votre organisation dans son engagement à accroître la participation électorale des jeunes ?

Q1.5. Quelle appréciation faites-vous des sessions de formation reçues par votre organisation en rapport avec la participation politique positive des jeunes ?

Q1.6. Quelle appréciation faites-vous des séances personnelles de coaching reçues par votre organisation en rapport avec la participation politique positive des jeunes ?

Q1.7. De la subvention, des sessions de formation, des séances personnelles de coaching, dites-nous, laquelle de ces actions a permis à votre organisation de faire augmenter la participation électorale des jeunes et ce, à moindre coût ? Pourquoi

Q1.8. Votre association a-t-elle collaboré avec d'autres associations pendant les campagnes électorales de 2015 et 2016 ? Si oui lesquelles ? En quoi a consisté cette collaboration et quelle est votre appréciation

Q1.9 Au regard de votre expérience, quelles sont les activités les plus efficaces pour la promotion de la participation positive des jeunes aux élections ? Pourquoi ?

Q1.10. De votre point de vue, qu'est-ce que votre organisation devrait améliorer dans son engagement de renforcement de la participation politique positive des jeunes ?

Q2 Viabilité et durabilité des organisations

Q2.1. Quelle appréciation faites-vous de la vision, de la structuration et du fonctionnement de votre organisation ? Quelles sont ses forces ? Quelles sont les limites ?

Q2.2. Pensez-vous que votre association, à la fin de l'appui de NDI/USAID est à même de poursuivre non seulement ses activités traditionnelles mais aussi les activités relatives à la participation politique positives des jeunes ? Pourquoi ?

Q2.3. Quels sont les facteurs qui peuvent entraver le fonctionnement et la durabilité de votre association dans les jours, mois et années à venir ? Pourquoi ?

Q3 NA

Q4. Mitigation et prévention des conflits

Q4.1 Quelle appréciation faites-vous des tensions, menaces et incidents en relation avec les élections municipales du 22 mai 2016 ?

Q4.2. A votre avis, quels sont les causes de ces des tensions, menaces et incidents ? Qui sont les acteurs, leurs interrelations et leurs niveaux d'implication ?

Q4.3. Lors des élections municipales du 22 mai 2016, des d'actions de mitigation et de prévention des conflits électoraux ont été mises en œuvre. Votre organisation a-t-elle participé à la planification et à l'exécution de ces actions ? Si oui, quel commentaire faites-vous de ce processus ?

Q4.4. Dans quelle mesure ces actions de mitigation et de prévention des conflits électoraux ont-elles permis de réduire les tensions, les menaces et les incidents électoraux ?

Q4.5. Quelles sont les principales limites de ces actions de mitigation et de prévention des conflits dans la pacification du processus électoral en rapport des causes de ces conflits et des acteurs impliqués ?

Guide d'entretiens avec les OSC partenaires indirectes

Je suis de l'équipe d'évaluation du programme « Partenariat pour une participation apaisée à des élections historiques » de CEPPS. Nous souhaitons aborder quelques aspects du programme avec vous si vous le voulez bien. Les informations que vous fournirez demeureront confidentielles.

Q0. Information générale

Q0.1. Date d'entretien _____

Q0.2. L'heure du début : _____

Q0.3. L'heure de la fin _____ [A remplir à la fin de l'entretien]

Q0.4. Code d'enquêteur : /____/

Q0.5. Nom et Prénom d'enquêteur : _____

Q0.6. Ville :

- 1 Banfora
- 2 Bobo Dioulasso
- 3 Fada N'Gourma
- 4 Ouagadougou
- 5 Koudougou

Q0.7 Nom et Prénom du répondant _____

Q0.8. Tel : _____ [Obligatoire]

Q0.9. Organisation : _____

Q0.10. Fonction

1 PRESIDENT

2 MEMBRE DU BUREAU/FONCTION :

Q1. Participation positive des jeunes aux élections

Q1.1. Quelles sont les actions menées par votre organisation au cours de la période électorale 2015-2016 ? Quelles sont celles soutenues par NDI/USAID ?

Q1.2. Les actions menées par votre organisation au cours de la période électorale 2015-2016 ont-elles permis d'accroître la participation des jeunes » ? Pourquoi ?

Q1.3. Pensez-vous que ces actions ont résolument engagé les jeunes à apaiser les campagnes électorales ?

Q1.4. Pensez-vous que ces actions ont accru la confiance des jeunes aux élections comme moyen de faire prendre en compte leurs préoccupations ?

Q1.5. Quelle appréciation faites-vous entre votre OSC et le projet CEPPS ?

Q1.6. Quelles sont les actions dont votre organisation a bénéficié du projet CEPPS ?

Q1.7. Quel est votre niveau de satisfaction des sessions de formation reçues par votre organisation dans son engagement à accroître la participation électorale des jeunes ?

Q1.8. Quel est votre niveau de satisfaction des séances personnelles de coaching reçues par votre organisation dans son engagement à accroître la participation électorale des jeunes ?

Q1.9. De la subvention, des sessions de formation, des séances personnelles de coaching, dites-nous, laquelle de ces actions a permis à votre organisation de faire augmenter la participation électorale des jeunes et ce, à moindre coût ? Pourquoi

Q1.10. Votre association a-t-elle collaboré avec d'autres associations pendant les campagnes électorales de 2015 et 2016 ? Si oui lesquelles ? En quoi a consisté cette collaboration et quelle est votre appréciation

Q1.11 Au regard de votre expérience, quelles sont les activités les plus efficaces pour la promotion de la participation positive des jeunes aux élections ? Pourquoi ?

Q1.12. De votre point de vue, qu'est-ce que votre organisation devrait améliorer dans son engagement de renforcement de la participation politique positive des jeunes ?

Q2 NA

Q3 NA

Q4 NA

Guide d'entretien avec les Partis politiques

Je suis de l'équipe d'évaluation du programme « Partenariat pour une participation apaisée à des élections historiques » de CEPPS. Nous souhaitons aborder quelques aspects du programme avec vous si vous le voulez bien. Les informations que vous fournirez demeureront confidentielles.

Q0. Information générale

Q0.1. Date d'entretien _____

Q0.2. L'heure du début : _____

Q0.3. L'heure de la fin _____ [A remplir à la fin de l'entretien]

Q0.4. Code d'enquêteur : /____/

Q0.5. Nom et Prénom d'enquêteur : _____

Q0.6. Ville :

- 1 Banfora
- 2 Bobo Dioulasso
- 3 Fada N'Gourma
- 4 Ouagadougou
- 5 Koudougou

Q0.7 Nom(s) et Prénom(s) répondant(s) _____

Q0.8. Tel : _____ [Obligatoire]

Q0.9. Parti politique : _____

Q0.10. Instance du parti : _____

Q1 NA

Q2 NA

Q3. Prise en compte des groupes minoritaires

Q3.1. Comment votre parti a-t-il procédé pour l'élaboration de son programme de société ?

Q3.2. Dans quelle mesure votre parti a pris en compte les besoins prioritaires des groupes minoritaires, des femmes dans son programme politique ?

Q3.4. Au cours des campagnes électorales 2015 et 2016, des groupes minoritaires ou de femmes ont-ils faire parvenir leurs besoins prioritaires de leurs membres à votre parti ? Si oui, Pouvez-vous citer ces groupes ?

Q3.3. Quels sont les besoins prioritaires de ces groupes minoritaires ou de femmes que votre parti a reçu avant et pendant les dernières campagnes électorales

Q3.5. Selon vous, qu'est-ce qui explique le faible positionnement des jeunes sur les têtes de listes ?

Q3.6. Selon vous qu'est-ce qui explique le faible positionnement des femmes sur les têtes de listes électorales ?

Q4. Mitigation et prévention des conflits

Q4.1. Lors des élections municipales du 22 mai 2015 des tensions, menaces et incidents électoraux ont été enregistrées. Quels sont les causes ? Qui sont les acteurs, leurs interrelations et leurs niveaux d'implication ?

Q4.2. Lors des élections municipales du 22 mai 2015 des d'actions de mitigation et de prévention des conflits électoraux ont été effectuées. Votre parti a-t-il participé au processus de préparation de ces actions ? Si oui, quel commentaire faites-vous de ce processus ?

Q4.3. Dans quelle mesure diriez-vous que ces actions de mitigation et de prévention des conflits électoraux ont permis de réduire les tensions, les menaces et les incidents électoraux ?

Q4.4. Quelles sont les principales limites de ces actions de mitigation et de prévention des conflits dans la pacification du processus électoral en rapport des causes de ces conflits et des acteurs impliqués ?

Guide d'entretien aux informateurs clés de la CECI/CEPI/CEIA

Introduction : Merci d'avoir accepté d'être un informateur clé pour livrer la perception de la CECI sur les résultats du programme *Partenariat pour une participation apaisée à des élections historiques* du CEPPS. Cet entretien s'inscrit dans le cadre de l'évaluation finale des performances du programme.

Les thèmes de discussions abordés pendant cet entretien ont pour but de répondre aux questions principales d'évaluation, qui se focalisent sur la participation positive des jeunes dans la vie politique (c'est-à-dire, les activités menées par les OSC, la CENI et ses organes, et les partis politiques) pendant les élections de 2015 et 2016, en termes de résultats obtenus, en vue d'en tirer des leçons.

0. Informations Générales

- 0.1. Date de l'entretien _____
- 0.2. Lieu Arr. / Ville / Province / Région
- 0.3. L'heure du début de l'entretien
- 0.4. L'heure de la fin de l'entretien
- 0.5. Nom / Prénom du répondant
- 0.6. Fonction / Bureau
- 0.7. Nom / Prénom de l'enquêteur
- 0.8. Code de l'enquêteur

1. NA

2. NA

3. NA

4. Prévention et atténuation des conflits électoraux municipaux

4.1. Veuillez décrire votre journée de travail lors des élections.

4.2. Combien d'électeurs sont inscrits dans votre zone de compétence ?

4.3. Quelle est la fréquence des conflits électoraux dans votre zone ? – Faible/Jamais, Moyen/quelques incidents, Nombreux incidents

4.4. Avez-vous personnellement vécu une expérience de conflit électoral ? (Pendant l'inscription des électeurs, avant l'élection ou le jour de l'élection / du dépouillement) ?

4.5. Comment a-t-il été résolu ?

4.6. Quelle comparaison faites-vous entre votre propre expérience et celles de vos collègues des autres zones ? Mieux, pire, pareil ?

4.7. Qu'est-ce que la loi vous autorise à faire en cas de conflit électoral ?

4.8. Comment percevez-vous votre propre rôle dans la gestion des conflits électoraux ?

4.9. Êtes-vous tenu de faire un compte-rendu en cas de conflit lors des élections ?

4.10. Qui tient les dossiers des incidents que vous signalez ?

4.11. De quelles activités appuyées /soutenues par IFES vous rappelez-vous, ou dont vous avez- observé directement la mise en œuvre, dans le but de réduire ou de prévenir les conflits pendant la période des élections du 22 mai 2016 ? Veuillez en citer autant que vous pouvez.

4.12. À votre avis, qu'est-ce qui justifie la mise en œuvre des activités ?

4.13. Selon vous, quels étaient les conflits les plus fréquents au cours de la période des élections municipales du 22 mai 2016 ?

4.14. Que pensez-vous des stratégies utilisées dans les activités mises en œuvre pour réduire ou prévenir les conflits pendant la période des élections du 22 mai 2016 ? Par exemple, faire les rapports aux autorités supérieurs de conflits latents ou émergents, ou intervenir directement pour résoudre ou atténuer un conflit manifeste ?

4.15. Parmi les activités dont vous vous rappelez et / ou observées dans le cadre de ce CEPPS/IFES programme, est-ce qu'une activité ou une autre était plus ou moins efficace dans la prévention ou l'atténuation des conflits ?

4.16. Selon vous, quel facteur en a fait la différence ?

4.15.1. Questions de suivi et conclusion

4.15.1.1. À votre avis, (et / ou selon votre expérience) parmi les niveaux d'implication cités, lequel a le plus souvent caractérisé la participation des jeunes aux conflits, pendant la période des élections municipales du 22 mai 2016 ? A) directement lié / activement impliqué ; B) indirectement lié et activement impliqué ; C) indirectement lié mais non impliqué ; D) non concerné et non impliqué

4.15.1.2. En pensant aux réponses des questions ci-dessus, à votre avis, quelles sont les possibilités et les limites de la mise en œuvre de projets semblables à l'avenir ?

4.15.1.3 Quels sont les autres appuis reçus dans le domaine de la prévention et de la gestion des conflits électoraux ou de la promotion de la participation des jeunes aux élections ?

4.14.1.4 Lequel des appuis trouvez-vous le plus efficace ? Pourquoi ?

4.14.1.5 Comment appréciez-vous l'appui de l'USAID comparé aux autres soutiens ?

Guide d'entretien aux informateurs clés – ONGs

Introduction: Merci d'avoir accepté d'être un informateur clé pour donner un aperçu de la perspective des ONG internationales sur la performance du Partenariat pour la participation et le succès dans les sondages épiques (Objectifs 1, 2, 3) du CEPPS.

Les questions que je vais poser ont pour but le suivi des questions principales d'évaluation auxquelles nous cherchons à répondre, la mesure du succès par rapport aux résultats escomptés et d'en tirer les leçons apprises pour chacun des trois objectifs.

Si vous préférez, vous pouvez choisir l'anonymat et la possibilité de parler «à huit clos». Si vous choisissez de procéder ainsi, les données seront codées et stockées de façon à ce que votre identité ne puisse être appariée au contenu de l'entrevue, sauf par l'enquêteur.

0. Informations Générales

- 0,1. Date de l'entretien
- 0,2. Lieu Arr. / Ville / Province / Région
- 0,3. L'heure du début de l'entretien
- 0,4. L'heure de la fin de l'entretien
- 0,5. Nom / Prénom du répondant
- 0,6. Position / Bureau
- 0,7. Nom / Prénom de l'enquêteur
- 0,8. Code d'enquêteur

1. NA

2. NA

3. Développement des plateformes des partis politiques

3.1. Au cours de la période comprise entre juillet 2015 et août 2016, vous souvenez-vous ou avez-vous observé directement les partis politiques du Burkina Faso dans l'élaboration de leurs plates-formes politiques ?

3.2. De quels partis politiques vous souvenez-vous ou avez-vous observés dans le développement de leurs plates-formes politiques ? Veuillez confirmer toutes les réponses qui s'appliquent : MPP, UNIR / PS, UPC, CDP, PDS / METBA, ADF / RDA

3.3. De quelles méthodes vous rappelez-vous ou avez-vous observées qui ont été utilisées dans le développement des plates-formes de partis politiques entre juillet 2015 et août 2016 ? Veuillez confirmer toutes les réponses qui s'y appliquent : a) réunion communautaire b) convention nationale c) médias sociaux / événement Web d) d'Autre (veuillez citer) :

3.4. Veuillez indiquer le parti et comment vous avez appris (par exemple, les médias sociaux / Web, les documents imprimés, le journal officiel, les autres) l'adoption d'une version finale de la plateforme du parti : _____ (nom du parti)

3.5. Citer un ou deux enjeux dont vous vous souvenez- d'une des parties ? _____ nom de la partie _____ émis 1 ; ? _____ nom de la partie _____ émis 2 ; Etc. pour chaque partie / question que vous avez rappelé

3.5. Sous-question pertinente aux femmes et marginalisés

3.5.1.1. Les plaques formes des partis politiques traitent des questions qui touchent leurs circonscriptions ou les citoyens en général. Cependant, il y a des citoyens qui sont touchés différemment ou qui sont préoccupés par différentes questions. Souvent, les femmes et les populations marginalisées entrent dans cette catégorie. Selon vous, quels types de populations sont marginalisées au Burkina Faso ?

3.5.1.2. Quelle était le langage de la plate-forme des partis politiques concernant les femmes ?

3.5.1.3. Quelle était le langage de la plate-forme des partis politiques concernant les populations marginalisées ?

3.6. Dans les campagnes avant les élections de 2015 et 2016, de quels partis politiques vous rappelez-vous ou avez-vous observés dans le développement de leurs nouvelles plates-formes politiques ? Veuillez confirmer toutes les réponses qui s'y appliquent : MPP, UNIR / PS, UPC, CDP, PDS / METBA, ADF / RDA

3.7. De Quelles méthodes vous rappelez-vous ou que vous avez- observées, qui ont auraient été utilisées dans le développement des plates-formes de partis politiques entre décembre 2014 et août 2016 ? Veuillez confirmer toutes les réponses qui s'y appliquent : a) réunion communautaire b) convention nationale c) médias sociaux / événement Web d) Autre (veuillez citer) :

3.8. Veuillez indiquer le parti et comment vous avez appris (par exemple, les médias sociaux / Web, les documents imprimés, le journal officiel, les autres), de l'adoption d'une version finale de la plateforme du parti : _____ (nom du parti)

3.9. En réfléchissant ou en apprenant sur les plates-formes des partis politiques POUR LA CAMPAGNE, quelle (s) nouvelle (s) question (s) vous souvenez-vous de l'une ou l'autre des parties ? _____ nom de la partie _____ émis 1 ; ? _____ nom de la partie _____ émis 2 ; Etc. pour chaque partie / question rappelée

I.1.1 Sous-questions - femmes et marginalisées dans CAMPAIGN

I.1.1.1 Quelle était la langue de la plateforme des partis politiques concernant les femmes ? (Ouvert)

I.1.1.2 Quelle était la langue de la plate-forme des partis politiques concernant les populations marginalisées?

I.1.2 Questions de suivi - femmes et participation des populations marginalisées en général

I.1.2.1 À votre avis, lesquelles parmi les activités suivantes définissent la participation politique (confirmez toutes les réponses qui s'y appliquent): a) l'inscription au vote b) la compétition pour un poste électif c) la campagne au nom d'une personne ou d'un parti d) Vote f) autre (veuillez nommer)

I.1.2.2 Parmi les activités que vous avez mentionnées précédemment, quelles sont les trois activités les plus difficiles pour les femmes et les populations marginalisées au Burkina Faso?

I.1.2.3 Quels sont les facteurs qui empêchent les femmes et les populations marginalisées du Burkina Faso de participer à la participation politique?

Questions d'entretien aux informateurs clés - USAID

Introduction : Merci d'avoir accepté d'être un informateur clé pour donner un aperçu de la perspective de l'USAID sur la performance du Partenariat pour la participation et le succès dans les sondages épiques (objectifs 1, 2, 3) du CEPPS.

0. Informations Générales

- 0,1. Date de l'entretien
- 0,2. Lieu Arr. / Ville / Province / Région
- 0,3. L'heure du début de l'entretien
- 0,4. L'heure de la fin de l'entretien
- 0,5. Nom / Prénom du répondant
- 0,6. Position / Bureau
- 0,7. Nom / Prénom de l'enquêteur
- 0,8. Code d'enquêteur

1. Question 1 - Interventions des partenaires du CEPPS pour accroître la participation positive des jeunes au processus électoral

- 1.1. Selon vous, quel mot ou quel facteur caractérise le mieux une activité qui favorise la participation positive des jeunes aux élections ? (Question Ouverte)
- 1.2. Quelles interventions avez-vous retenues, ou avez-vous observées directement, qui ont été mises en œuvre pour appuyer des activités incluant, mais sans se limiter à : l'éducation civique, l'observation de scrutin (sondage), l'incitation au vote, l'examen de plate-forme du parti politique, les caravanes, la transmission des messages des médias sociaux entre février 2015 et août 2016 dans le but de promouvoir la participation positive des jeunes aux élections de 2015 et 2016 ? Veuillez confirmer toutes les réponses qui s'y appliquent : a) petites subventions ; B) la formation ; C) coaching individuel, d) d'autre _____, veuillez nommer.
- 1.3. Quelle (s) activité (s) et intervention (s) d'appui (si vous vous en rappelez) a (ont) clairement illustré le mot ou le facteur que vous avez nommé (Répétez ce que le répondant a déclaré en 1.1) ?
- 1.4. Y a-t-il eu des interventions qui ont appuyé des activités dont vous vous souvenez ou qui ont été directement observées et qui, malgré l'objectif, ne se sont pas déroulées comme prévu ? Veuillez les nommer (1-3) :
- 1.5. Quels problèmes avez-vous observé ou dont vous vous rappelez dans l'intervention et / ou l'activité ?
- 1.6. De quelles activités vous rappelez-vous, ou que vous avez- observé directement, qui relatives à la participation politique positive chez les jeunes à la suite de la conclusion du soutien du CEPPS ?

2. Question 2 - Durabilité à court terme et futur des organisations bénéficiaires

- 2.1. Quelle est votre perception des capacités organisationnelles et institutionnelles des OSC soutenues par l'USAID ?
- 2.2. Quelles sont les forces et les défis des OSC directement soutenues par l'USAID d'un point de vue organisationnel et institutionnel ?
- 2.3. Pensez-vous que les OSC directement soutenues par l'USAID sont conscientes de leurs faiblesses et de leurs forces ?
- 2.4. Croyez-vous que les OSC directement soutenues par l'USAID sont pérennes ?
- 2.4.1. Pourquoi ou pourquoi pas ?
- 2.4.2. Connaissez-vous les mesures que les OSC mettent en œuvre pour relever les défis et maintenir

leurs forces ? Pensez-vous que ces actions sont pertinentes ?

2.4.3. À votre avis, quelles sont les possibilités et les limites de la mise en œuvre des activités de renforcement organisationnel des OSC à l'avenir ?

3. NA

4. Prévention et mitigation des conflits électoraux municipaux

4.1. De quelles activités vous rappelez-vous, ou que vous avez observées directement, qui ont été mises en œuvre dans le but de réduire ou de prévenir les conflits pendant la période des élections du 22 mai 2016 ? Veuillez en citer autant que vous pouvez.

4.2. À votre avis, qu'est-ce qui a justifié la mise en œuvre des activités ?

4.3. Selon vous, quels étaient les conflits les plus fréquents au cours de la période des élections municipales du 22 mai ?

4.4. Comment évaluez-vous l'utilité de la cartographie des conflits électoraux et l'activité de rapportage au sein de votre institution ?

4.5. Comment évaluez-vous l'utilité de la cartographie des conflits électoraux liés et l'activité de rapportage des autres institutions ?

4.6. Que pensez-vous ou avez-vous observé des processus utilisés lors des activités mises en œuvre pour réduire ou prévenir les conflits pendant la période des élections du 22 mai 2016 ? Par exemple, des rapports de conflit émergents ou latents ou une intervention directe pour résoudre ou atténuer un conflit manifeste ?

4.7. Parmi les activités dont vous vous rappelez et / ou que vous avez observé dans le cadre de ce programme, est-ce qu'une activité était plus ou moins efficace qu'une autre ou également efficace dans la prévention ou la mitigation des conflits ? Quel facteur a marqué la différence pour vous ?

4.8. Quelles sont les faiblesses les plus importantes dans la collaboration avec les partenaires de mise en œuvre du CEPPS - NDI et IFES ?

4.9. Selon vous, quels sont les points les plus significatifs de la collaboration avec les partenaires de mise en œuvre du CEPPS -IFES et NDI ?

4.10. Sous-question

4.10.1. À votre avis (et / ou selon votre expérience) au cours de la période des élections municipales du 22 mai, laquelle des actions suivantes a le plus souvent caractérisé la participation des jeunes aux conflits ? A) directement relié / activement impliqué ; B) indirectement liés et activement impliqué ; C) indirectement lié mais non impliqué ; D) non connecté et non impliqué

4.10.2. En pensant à vos réponses ci-dessus, quelle est votre opinion sur le type de conflit lié aux élections qui est susceptible d'être un facteur dans les prochaines élections nationales ?

4.10.3. À votre avis, quelles sont les possibilités et les limites de la mise en œuvre de projets similaires pour les prochaines élections nationales ?

Questions d'entrevue aux informateurs clés - IFES

Introduction: Merci d'avoir accepté d'être un informateur clé pour donner un aperçu de la perspective de l'IFES sur la performance du Partenariat pour la participation et le succès dans les sondages épiques (Objectifs 1, 2, 3) du CEPPS.

Les questions que je vais poser ont pour but le suivi des principales questions d'évaluation auxquelles nous tentons de répondre, mesurer le succès par rapport aux résultats escomptés et en tirer les leçons apprises pour chacun des trois objectifs.

Si vous préférez, vous pouvez choisir l'anonymat et la possibilité de parler «à huit clos». Si vous choisissez de procéder ainsi, les données seront codées et stockées de façon à ce que votre identité ne puisse être appariée au contenu de l'entrevue, sauf par l'intervieweur.

0. Informations Générales

- 0.1. Date de l'entretien
- 0.2. Lieu Arr. / Ville / Province / Région
- 0.3. L'heure du début de l'entretien
- 0.4. L'heure de la fin de l'entretien
- 0.5. Nom / Prénom du répondant
- 0.6. Position / Bureau
- 0.7. Nom / Prénom d'enquêteur
- 0.8. Code d'enquêteur

- 1. NA
- 2. NA
- 3. NA

4. Prévention et mitigation des conflits électoraux municipaux

- 4.1. De quelles activités vous rappelé vous, ou avez-vous observé directement, qui ont été mises en œuvre dans le but de réduire ou de prévenir les conflits pendant la période des élections du 22 mai 2016 ? Veuillez en citer autant que vous pouvez.
- 4.2. À votre avis, qu'est-ce qui justifie la mise en œuvre des activités ?
- 4.3. Selon vous, quels étaient les conflits les plus fréquents au cours de la période des élections municipales du 22 mai ?
- 4.4. Que pensez-vous ou avez-vous observé des processus utilisés dans les activités mises en œuvre pour réduire ou prévenir les conflits pendant la période des élections du 22 mai 2016 ? Par exemple, des rapports de conflit émergents ou latents ou une intervention directe pour résoudre ou atténuer un conflit manifeste ?
- 4.5. Parmi les activités dont vous vous avez rappelé et / ou que vous avez observées dans le cadre de ce programme, est-ce qu'une activité était plus ou moins efficace qu'une autre ou était également efficace dans la prévention ou la mitigation des conflits ? Quel facteur a marqué la différence pour vous ?
- 4.6. À votre avis (et / ou selon votre expérience) au cours de la période des élections municipales du 22 mai, laquelle des actions suivantes a le plus souvent caractérisé la participation des jeunes aux conflits ?
A) directement relié / activement impliqué ; B) indirectement liés et activement impliqués ; C) indirectement lié mais non impliqué ; D) non connecté et non impliqué
- 4.7. En pensant aux réponses des questions ci-dessus, à votre avis, quelles sont les possibilités et les limites de la mise en œuvre de projets semblables à l'avenir ?

Questions d'entretien avec les informateurs clés – NDI et/ou personnes ressources

0. Informations Générales

- 0,1. Date d'entretien
- 0,2. Lieu Arr. / Ville / Province / Région
- 0,3. L'heure du début
- 0,4. L'heure de la fin
- 0,5. Nom / Prénom
- 0,6. Position / Bureau
- 0,7. Nom / Prénom d'enquêteur
- 0,8. Code d'enquêteur

I. Interventions des partenaires du CEPPS pour accroître la participation positive des jeunes au processus électoral

I.1 Selon vous, quel est le mot ou le facteur qui caractérise le mieux une activité qui favorise la participation positive des jeunes aux élections ? (Ouvert)

I.2 Pour les OSC directement appuyées par le NDI, quelles interventions vous souvenez-vous, ou avez-vous observées directement, qui ont été mises en œuvre pour appuyer des activités incluant, sans s'y limiter : l'éducation civique, le scrutin de scrutin, La caravane, la diffusion des messages des médias sociaux entre décembre 2014 et août 2016 dans le but de promouvoir la participation positive des jeunes aux élections de 2015 et 2016 ? Veuillez confirmer toutes les réponses qui s'appliquent: a) petites subventions; B) la formation; C) coaching individuel, d) d'autre _____, veuillez nommer.

I.3 Quelle (s) activité (s) et quelle (s) intervention (s) de soutien (si vous vous rappelez) a clairement illustré le mot ou le facteur que vous avez nommé (Répétez ce que le répondant a déclaré en I.1)?

I.4 Y' a-t-il eu des interventions qui ont appuyé des activités dont vous vous souvenez ou qui ont été directement observées et qui, malgré l'objectif, ne se sont pas déroulées comme prévu? Veuillez les nommer (1-3):

I.5 Quels problèmes avez-vous observés ou rappelés dans l'intervention et / ou l'activité énumérés en I.5?

I.6 Pour les OSC indirectement appuyées par le NDI, quelles interventions vous a-t-on rappelées, ou avez-vous observées directement, qui ont été mises en œuvre pour appuyer des activités, y compris, sans s'y limiter: l'éducation civique, le scrutin de scrutin, La caravane, la diffusion des messages des médias sociaux entre décembre 2014 et août 2016 dans le but de promouvoir la participation positive des jeunes aux élections de 2015 et 2016? Veuillez confirmer toutes les réponses qui s'appliquent: a) petites subventions; B) la formation; C) coaching individuel, d) d'autre _____, veuillez nommer.

I.7 Quelle (s) activité (s) et quelle (s) intervention (s) de soutien (si vous vous en souvenez) a clairement illustré le mot ou le facteur que vous avez nommé (Répétez ce que le répondant a déclaré en I.1)?

I.8 Y' a-t-il eu des interventions qui ont appuyé des activités dont vous vous souvenez, ou que vous avez observées directement, qui, malgré l'objectif, ne se sont pas déroulées comme prévu? Veuillez les nommer (1-3):

I.9 Quels problèmes avez-vous observés ou rappelés dans l'intervention et / ou l'activité énumérés en I.9?

2 Durabilité à court terme et future des organisations bénéficiaires

- 2.1 Quelle est votre perception des capacités organisationnelles et institutionnelles des OSC directement soutenues par le NDI?
- 2.2 Quelles sont les forces et les défis des OSC directement soutenues par le NDI du point de vue organisationnel et institutionnel?
- 2.3 Croyez-vous que les OSC directement soutenues par le NDI sont conscientes de leurs faiblesses et de leurs forces?
- 2.4 Croyez-vous que les OSC directement soutenues par le NDI sont durables?
- 2.4.1 Sous-questions
 - 2.4.1.1 Pourquoi ou pourquoi pas?
 - 2.4.1.1.1 Connaissez-vous les actions que les OSC mettent en œuvre pour relever les défis et maintenir leurs forces? Pensez-vous que ces actions sont pertinentes ?
 - 2.4.1.1.2 À votre avis, quelles sont les possibilités et les limites de la mise en œuvre des activités de renforcement organisationnel pour les OSC à l'avenir ?

3 Développement des plateformes des partis politiques

3.1 Quels partis politiques vous souvenez-vous ou avez-vous observés dans l'élaboration de leurs plates-formes politiques entre février 2015 et août 2016 ? Veuillez confirmer toutes les réponses qui s'appliquent : MPP, UNIR / PS, UPC, CDP, PDS / METBA, ADF / RDA

3.2 Quelles méthodes avez-vous retenues ou avez-vous observées qui ont été utilisées dans le développement des plates-formes de partis politiques entre décembre 2014 et août 2016 ? Veuillez confirmer toutes les réponses qui s'appliquent: a) réunion communautaire b) convention nationale c) médias sociaux / événement Web d'Autre (veuillez citer):

3.3 Veuillez indiquer quelle partie et comment vous avez appris (par exemple, les médias sociaux / Web, les documents imprimés, le journal officiel, les autres), de l'adoption d'une version finale de la plateforme du parti: _____ (nom du parti)

3.4 En pensant aux plates-formes des partis politiques, ou en apprenant à quelle plateforme, quelle ou deux questions vous souvenez-vous de l'une ou l'autre des parties? _____ nom de la partie _____ émis 1 ; ? _____ nom de la partie _____ émis 2 ; Etc. pour chaque partie / question rappelée

3.5 Les plaques de partis politiques traitent de questions qui touchent leurs circonscriptions ou les citoyens en général. Cependant, il y a des citoyens qui sont touchés différemment ou qui sont préoccupés par différentes questions. Souvent, les femmes et les autres populations marginalisées entrent dans cette catégorie. Selon vous, quels types de populations sont marginalisées au Burkina Faso ? (Ouvert)

3.5.1 Sous-question : Parmi les plateformes des partis politiques que vous avez nommées en 3.1 -

3.5.1.1 Quelle était la langue de la plateforme des partis politiques concernant les femmes ? (Ouvert)

3.5.1.2 Quelle était la langue de la plate-forme des partis politiques concernant les populations marginalisées ?

3.6 Dans les campagnes avant les élections de 2015 et 2016, quels partis politiques vous souvenez-vous ou avez-vous observés dans le développement de leurs nouvelles plates-formes politiques ? Veuillez

confirmer toutes les réponses qui s'appliquent : MPP, UNIR / PS, UPC, CDP, PDS / METBA, ADF / RDA

3.7 Quelles méthodes vous rappelez-vous ou avez-vous observé qui ont été utilisées dans le développement de nouvelles plates-formes de partis politiques ? Veuillez confirmer toutes les réponses qui s'appliquent: a) réunion communautaire b) convention nationale c) médias sociaux / événement Web d'Autre (veuillez citer):

3.8 Veuillez indiquer quelle partie et comment vous avez appris (par exemple, les médias sociaux / le Web, les documents imprimés, le journal officiel, les autres), de l'adoption d'une version finale de la campagne de la plateforme du parti: _____ (nom du parti)

3.9 En réfléchissant ou en apprenant sur les plateformes des partis politiques POUR LA CAMPAGNE, quelle (s) nouvelle (s) question (s) vous souvenez-vous de l'une ou l'autre des parties? _____
nom de la partie _____ émis 1 ; ? _____ nom de la partie _____ émis 2 ; Etc.
pour chaque partie / question rappelée

3.9.1 Sous-question : parmi les questions des partis politiques que vous avez nommées en 3.9. -

3.9.1.1 Quelle était la langue de la plateforme des partis politiques concernant les femmes ? (Ouvr)

3.9.1.2 Quelle était la langue de la plateforme des partis politiques concernant les populations marginalisées?

3.9.1.3 Selon vous, quelles sont les activités suivantes qui définissent la participation politique (confirmez toutes les réponses qui s'appliquent): a) l'inscription au vote b) la compétition pour un poste électif c) la campagne au nom d'une personne ou d'un parti d) Vote f) autre (veuillez nommer) _____

3.9.1.4 Parmi les activités que vous avez nommées en 2.1, quelles sont les trois activités les plus difficiles à diriger pour les femmes et les populations marginalisées au Burkina Faso?

3.9.1.5 Quels sont les facteurs qui empêchent les femmes et les populations marginalisées du Burkina Faso de participer à la vie politique? (Ouvr)

4 Prévention et atténuation des conflits électoraux municipaux

4.1 Quelles activités vous a-t 'en rappelées, ou avez-vous observées directement, qui ont été mises en œuvre dans le but de réduire ou de prévenir les conflits pendant la période des élections du 22 mai 2016 ? S'il vous plaît nom autant que vous le pouvez.

4.2 À votre avis, qu'est-ce qui a justifié la mise en œuvre des activités ?

4.3 Quels sont, à votre avis, les conflits les plus fréquents au cours de la période des élections municipales du 22 mai ?

4.4 Que pensez-vous des processus mis en œuvre pour réduire ou prévenir les conflits pendant la période des élections du 22 mai 2016 ou avez-vous observé ? Par exemple, des rapports de conflit émergents ou latents ou une intervention directe pour résoudre ou atténuer un conflit manifeste ?

4.5 Parmi les activités que vous avez rappelées et / ou observées dans le cadre de ce programme, est-ce qu'une activité était plus ou moins efficace ou était-elle également efficace dans la prévention ou l'atténuation des conflits ? Quel facteur a fait la différence pour vous ?

4.6 À votre avis (et / ou selon votre expérience) au cours de la période des élections municipales du 22 mai, laquelle des manifestations suivantes a le plus souvent caractérisé la participation des jeunes aux conflits ? A) directement relié à / activement impliqué ; B) indirectement liés et activement impliqués ; C) indirectement lié mais non impliqué ; D) non connecté et non impliqué

4.6.1 Question de suivi

4.6.1.1 En ce qui concerne les réponses aux questions ci-dessus, quelles sont selon vous les possibilités et les limites de la mise en œuvre de projets similaires à l'avenir ?

ANNEX IV: INFORMATION SOURCES

I. List of contacts

Nom	Prenom	Genre	Bureau	Position	Type of Interaction	Related to Evaluation question(s) 1-4	Email	Telephone	Other
Coulibaly	Siaka	Homme	RESOCIDE	Coordonnateur	Entretien approfondi	1-2-4	siaka.coulibaly@gmail.com	70 25 30 06	
Oudraogo	Lucien	Homme	DIAKONIA	Program officer	Entretien approfondi	1-4	lucien.ouedraogo@diakonia.se	70 22 25 66	
BERE	Mathieu	Homme	USAID	Project Development	Entretien approfondi	1-2-3-4	berem@state.gov	77 29 32 86	
KY	Audreuy Françoise	Femme	NDI	Resident Senior Program Officer	Entretien approfondi	1-2-3-4	aky@ndi.org	70 24 93 96	
KASSE	Aminata	Femme	NDI	Directrice Résidente	Entretien approfondi	1-2-3-4	akasse@ndi.org	76 57 78 12	
TOE	Elise	Femme	NDI	Resident Senior M&E Assistant	Entretien approfondi	1-2-3-4	ertoee@ndi.org	70 73 63 32	
SIDIBE	Sadou	Homme	ECES	Représentant pays	Entretien approfondi	4	sidibesadou@yahoo.fr	70 27 00 36	
TIEMPORE	Salif	Homme	MPP	Sécretaire à l'organisation	Entretien approfondi	1-3-4	silifotiem@yahoo.fr	70 70 06 80	
OUATTARA	Salif	Homme	MPP	Responsable de la jeunesse	Entretien approfondi	1-3-4	lassina67@gmail.com	62 11 11 72	
ZONGO	Eric	Homme	UPC		Entretien approfondi	1-3-4	palingwendezongo@yahoo.fr	76 67 16 73	
TAPSOBA	Achille	Homme	CDP	Vice-Président	Entretien approfondi	1-3-4	tachimajo@yahoo.fr	70 40 86 50	
BARRY	Newton Ahmed	Homme	CENI	Président	Entretien approfondi	1-3-4	bangreib@yahoo.fr	70 28 58 52	
ZOROM	Alidou	Homme	CENI	Directeur de cabinet	Entretien approfondi	1-3-5	zorom71@yahoo.fr	70 27 15 97/ 78 10 10 95	

BATIGA	Dorothée	Femme			Entretien approfondi	1-3	dorbat@um.dk	70 26 55 90/ 74 52 98 80	
YABRE	Martine	Femme	Conseil des Femmes du Burkina	Présidente	Entretien approfondi	1-3-4	yabremartine@gmail.com	70 20 81 06	
TOE	Carlos	Homme	IPS	Directeur de campagne	Entretien approfondi	1-3-5	miniwotoe@yahoo.fr	70 94 40 29	
SORGHO	Charles	Homme	GERDDES		Entretien approfondi	1-3-4	sorghocharles@gmail.com	76 66 90 24/ 72 69 34 83	
ZIZIEN	Pauline	Femme	RECIF		Entretien approfondi	1-3-4	inarose2002@yahoo.fr	70 68 48 04/ 76 68 86 75	
BAKYONO	Joséphine	Femme	APAC		Entretien approfondi	1-3-4	jonambaney@yahoo.fr	76 60 92 22	
TORRES	Eliane	Femme	IFES		Entretien approfondi	1--4	eliane.rtorres@yahoo.com	3.5197E+11	
AZURDUY	Luis	Homme	USAID		Entretien approfondi	1-2-3-4	lazurduy@usaid.gov	+ 502 2422 4255	
			Ouagadougou/Facilitateurs						
SAWADOGO	Casimir W. René	Homme	RAD	Président	Entretien approfondi	1-2-4		70756520	
SOME	S. Ezechias	Homme	UPC	Sécrétaire à la jeunesse	Entretien approfondi	3-4			
ALI	Ag El Hadji	Homme	PDS/METBA	Sécrétaire à la jeunesse	Entretien approfondi	3-4		70060903	
NEZIEN	Stéphanie	Femme	CIFDHA		Focus group	1-2		72845315	
GOKOUZOU	Corine	Femme	CIFDHA		Focus group	1-2		79669001	
BALE	Daouda	Homme	CIFDHA		Focus group	1-2		71336073	
YAMEOGO	Urbain	Homme	CIFDHA		Focus group	1-2		70278728	
KABORE	Etienne	Homme	CIFDHA		Focus group	1-2		70403507	
TRAORE	Ali	Homme	CIFDHA		Focus group	1-2		70590875	

SANNOU	Boubacar	Homme	CDP	Responsable à la jeunesse	Entretien approfondi	3-4		70213033	
SORE	Abdoulaye	Homme	RAD		Focus group	1-2		79300006	
OUEDRAOGO	W. Luc	Homme	RAD		Focus group	1-2		78024547	
ILBOUDO	W. Appolinaire	Homme	RAD		Focus group	1-2		70463123	
ZONGO	Issaka	Homme	RAD		Focus group	1-2		78023868	
SOME	Eudes Romaric	Homme	RAD		Focus group	1-2		70568146	
KABORE	Serges	Homme	RAD		Focus group	1-2		71655137	
OUATTARA	K. Mamadou	Homme	RAD		Focus group	1-2		73356820	
TIENDREBEOGO	Etienne	Homme	RAD		Focus group	1-2		70801286	
KASSAMBA	Zeinabou	Femme	RAD		Focus group	1-2		70348221	
YAMEOGO	Philomène	Femme	RAD		Focus group	1-2		78579869	
ILBOUDO	Bintou	Femme	RAD		Focus group	1-2		79757736	
ZERBO	Madina	Femme	RAD		Focus group	1-2		79488161	
SILGA	P. Faouziatou	Femme	RAD		Focus group	1-2		70376472	
OUEDRAOGO	Jacqueline	Femme	RAD		Focus group	1-2		71413742	
MINOUNGOU	Saidatou	Femme	RAD		Focus group	1-2		70031782	
OUEDRAOGO	Mahamoudou	Homme	CNJ	Président par interim	Entretien approfondi	1-2-4		70315919	
KOBINDE	Philippe	Homme	CEPI	Président	Entretien approfondi	4			
KONTOGOMDE	Baba Sidiki	Homme	CECI	Président	Entretien approfondi	4			

TRAORE	Moussa	Homme	AJEA	Chargé de communication	Focus group	I-2		78776566	
TALL	Adjaratou	Femme	AJEA	Chargée des cellule	Focus group	I-2		61742659	
SAWADOGO	Alimata	Femme	AJEA	Adjointe chargée de communication	Focus group	I-2		75566050	
KOBEANE	Sahid	Homme	AJEA	Chargé de programme et projets	Focus group	I-2		70675466	
BAMBARA	Charlotte	Femme	AJEA	Chargée du genre	Focus group	I-2		61071843	
MIEN	Abdoulaye	Homme	AJEA	Membre	Focus group	I-2		70796066	
NAON	Sidiki	Homme	AJEA	Secrétaire exécutif	Focus et guide approfondi	I-2-4		76540605	
SOW	Kadidia	Femme	AJEA	Membre	Focus group	I-2		78353820	
NIAMPA	Soumaila	Homme	AJEA	Chargé juridique	Focus group	I-2		70952244	
KERE	Enock	Homme	AJEA	Chargé des sections et cellules	Focus group	I-2		71001137	
BARRY	Issa	Homme	AJEA	Membre	Focus group	I-2		76046377	
OUEDRAOGO	Arouna	Homme	AJEA	Membre	Focus group	I-2		70586322	
OUEDRAOGO	B. Gildas	Homme	AJEA	Membre	Focus group	I-2		74293292	
BAKIONO	Bagnomboé	Homme	RAJS	PCA	Focus, guide approfondi	I-2-4		70204041	
NEYA	Nebilbié	Homme	RAJS	Membre	Focus group	I-2		73129935	
TRAORE	S.R.Fatoumata	Homme	RAJS	Membre	Focus group	I-2		71049628	
BASSAVE	Maguéliatou	Femme	RAJS	Membre	Focus group	I-2		70133488	
IDO	B. Joseph	Femme	RAJS	Chargé des opérations	Focus group	I-2		70234854	
OUEDRAOGO	Aicha	Femme	RAJS	Personne ressource	Focus group	I-2		70530778	
SAMA	Ouambi	Femme	RAJS	Chargé de projets	Focus group	I-2		70414651	

NANEMA	Honorine	Femme	RAJS	Chargé du materiel	Focus group	1-2		70166448	
NYANKINI	Olivier	Homme	RAJS	Chargé éducation	Focus group	1-2		60194662	
YERBANGA	D. Amadou	Homme	RAJS	C/P Kadiogo	Focus group	1-2		78823773	
BELEM	Félix	Homme	CEIA arrdt 4	Rapporteur	Question informateurs CENI	4		71993070	
DIPAMA	Maurice	Homme	CEIA arrdt 5	Président	Question informateurs CENI	4		76601377/78253225	
JOEL	KIMA	Homme	ABREJE	Président	entretien approfondi	1 2 3	kimajoel 76@gmail.com	79 08 08 21	
KABORE	OUMAR	Homme	RONALJU	Secrétaire Général	entretien approfondi	1 2 3	Kaboreoumar06@yahoo.fr	70 26 27 36	
BAZEMO	W, Wilfried	Homme	RONALJU	Membre	Focus Groupe Homme	1 2		79 25 41 25	
BONKOUNGOU	Michel	Homme	RONALJU	Membre	focus Groupe Homme	1 2		78 27 19 50	
SANKARA	Serges	Homme	RONALJU	Membre	focus Groupe Homme	1 2		78 05 04 52	
ILBOUDO	Isaac	Homme	RONALJU	Membre	Focus Groupe Homme	1 2		79 47 79 76	
NIKIEMA	Lucien	Homme	RONALJU	Membre	Focus Groupe Homme	1 2		78 38 96 05	
NIKIEMA	Cyrille Wendyam	Homme	RONALJU	Membre	Focus Groupe Homme	1 2		76 42 11 88	
BIKIENGA	Boureima	Homme	RONALJU	Membre	Focus Groupe Homme	1 2		71 81 03 12	
ILBOUDO	K, Roland	Homme	RONALJU	Membre	Focus Groupe Homme	1 2		62 39 15 90	
YABANGA	Zalissa	Femme	RONALJU	Membre	Focus Groupe Femme	1 2		65 43 56 38	

BOUDA	Mamounata	Femme	RONALJU	Membre	Focus Groupe Femme	1 2		65 50 77 12	
TAPSOBA	Tené	Femme	RONALJU	Membre	Focus Groupe Femme	1 2		65 04 87 29	
SAWADOGO	Ramatou	Femme	RONALJU	Membre	Focus Groupe Femme	1 2		66 69 69 05	
GANSONRE	Marie	Femme	RONALJU	Membre	Focus Groupe Femme	1 2		64 82 34 99	
TAMINI	Ida	Femme	RONALJU	Membre	Focus Groupe Femme	1 2		70 56 56 97	
YAMEOGO	Ghislain	Homme	les chantres de la paix	Président	entretien approfondi	1		70 75 38 71	
GUEL	Cyrille	Homme	EduCommu nicAfric	Président	entretien approfondi	1		75 23 35 92	
YAMEOGO	Rokièta	Femme	MPP	Secrétaire national des femmes	entretien approfondi	3 4		70 26 79 73 / 74 00 01 00	
			Fada N'Gourma						
DIENDIERE	SAIDOU	Homme	ABPE	PRESIDENT	ENTRETIEN APPROFON DI	1.2.4		70223603	RAS
DAHANI	B BOUREIMA	Homme	FORA	SECRETAIRE EXECUTIF	ENTRETIEN APPROFON DI	1.2.4		70334712	RAS
MAIGA	Alidou	Homme	RJDEG-CRJ	PRESIDENT	ENTRETIEN APPROFON DI	1		70175458	RAS
TANKOANO	Adolph	Homme	F-SYNTHET	MEMBRE	ENTRETIEN APPROFON DI	4		70387000	RAS
LANKOANDE	SAIDOU	Homme	FORA	responsable financier	FOCUS	1.2		70441201	RAS
COMBARY	Issac	Homme	FORA	MEMBRE	FOCUS	1.2		70326985	RAS

DAHANI	Dramane	Homme	FORA	MEMBRE	FOCUS	1.2		70880480	RAS
OUOBA	Diataga	Homme	FORA	MEMBRE	FOCUS	1.2		70402094	RAS
DAHANI	Severin	Homme	FORA	MEMBRE	FOCUS	1.2		70106505	RAS
BANGOU	Manimpo	Homme	FORA	MEMBRE	FOCUS	1.2		72897330	RAS
BANGOU	Brigitte	Femme	FORA	MEMBRE	FOCUS	1.2		63873656	RAS
OUOBA	Kadidiatou	Femme	FORA	MEMBRE	FOCUS	1.2		51004189	RAS
TRAORE	Maimouna	Femme	FORA	MEMBRE	FOCUS	1.2		62254174	RAS
DADIOUARI	Rachidatou	Femme	FORA	MEMBRE	FOCUS	1.2		70198856	RAS
BEOGO	gislaïne	Femme	ABPE	MEMBRE	FOCUS	1.2		71031144	RAS
BEOGO	Valérie	Femme	ABPE	MEMBRE	FOCUS	1.2		70928975	RAS
SAMBIANI	JUSTINE	Femme	ABPE	MEMBRE	FOCUS	1.2		70611358	RAS
DERA	Marie	Femme	ABPE	MEMBRE	FOCUS	1.2		71143830	RAS
SAGADO	Jacqueline	Femme	ABPE	MEMBRE	FOCUS	1.2		79793866	RAS
YOLE	Omar	Homme	ABPE	MEMBRE	FOCUS	1.2		70031120	RAS
THIOMBIANO	Ibrahim	Homme	ABPE	MEMBRE	FOCUS	1.2		78662872	RAS
DIENDIERE	Saidou	Homme	ABPE	MEMBRE	FOCUS	1.2		70223603	RAS
OUOBA	Fimba	Homme	ABPE	MEMBRE	FOCUS	1.2		70302571	RAS
TANKOANO	Mathieu	Homme	ABPE	MEMBRE	FOCUS	1.2		70294076	RAS
TIMBANGOU	Modeste	Homme	ABPE	MEMBRE	FOCUS	1.2		71011145	RAS
DAHANI	Boureima	Homme	CEPI	PRESIDENT	ENTRETIEN APPROFON DI	4		70270124	RAS
COMBARY	Adjima	Homme	CECI	PRESIDENT	ENTRETIEN APPROFON DI	4		70510005	RAS
LOMPO	Adama	Homme	Conseil regional des OSC	PRESIDENT	ENTRETIEN APPROFON DI	4		70722653	RAS

		Bobo-Dioulasso							
ILBOUDO	W. Clément	Homme	AJCD		Focus group	1-2		70228726	
KY	Kadou Romaine	Femme	AJCD		Focus group	1-2		63147636	
HIEN	Sié	Homme	AJCD		Focus group	1-2		71229195	
KOGO	Adama	Homme	AJCD		Focus group	1-2		68155589	
SANOU	Adoulaye	Homme	AJCD		Focus group	1-2		71452943	
COULIBALY	Sié François d'Assise	Femme	Association Jeunesse actuelle	Président	Personnes ressources	4		72091062	
		Koudougou							
OUEDRAOGO	Sabouna	Homme	CIAJB		Entretien approfondi	1-2-4		70245722	
YAMEOGO	P. Victorien	Homme	CIAJB		Entretien approfondi	1-2-4		70051692	
LINGANI	Ben Issa	Homme	CIAJB		Entretien approfondi	1-2-4		70321235	
NABA du quartier Burkina		Homme	Association SONGNABA des chefs traditionnels de Koudougou		Entretien approfondi	4		76638814	
Sa Majesté	Naba	Homme	Chef Traditionnel de Issouka	Entretien approfondi	4		76636308		
BIRBA	Mathieu	Homme	CIAJB		Focus Group	1-2		71689402	
YAMEOGO	Arnaud	Homme	CIAJB		Focus Group	1-2		76096885	
SAWADOGO	François	Homme	CIAJB		Focus Group	1-2		71760559	
BENAO	Isidore	Homme	CIAJB		Focus Group	1-2		72586410	

ROAMBA	Germaine	Femme	CIAJB		Focus Group	1-2		71366878	
NABI	Bernadine	Femme	CIAJB		Focus Group	1-2		60365122	
BATIONO	Victorien	Homme	CIAJB		Focus Group	1-2		71609393	
OUEDRAOGO	Kader	Homme	CIAJB		Focus Group	1-2		71696732	
TONDE	Jean Aimé	Homme	CIAJB		Focus Group	1-2		70003665	
SOME	Noëlie	Femme	CIAJB		Focus Group	1-2		60876931	
KAMBIRE	Yéri Ida	Femme	CIAJB		Focus Group	1-2		71478010	
N'DO	Yves	Homme	CIAJB		Focus Group	1-2		60066353	
NABI	Paul	Homme	CIAJB		Focus Group	1-2		60441532	
YAMEOGO	Antoine Sosthène	Homme	CEPI Boulkiemdé	Président	Entretien approfondi	4		70452955/788 51143	
YAMEOGO	S. Dimanche	Homme	CECI Boulkiemdé	Président	Entretien approfondi	4		70578585/740 62626	
		Banfora							
ZERBO	Omar	Homme	AECO		Focus Group	1-2		71633625	
ZON	Salimata	Femme	AECO		Focus Group	1-2		62326478	
SOULAMA	Omar	Homme	AECO		Focus Group	1-2		70736212	
DIALLO	Zakaria	Homme	AECO		Focus Group	1-2		78009285	
AOUTA	Salimata	Femme	AECO		Focus Group	1-2		71774315	
TALL	Idrissa	Femme	AECO		Focus Group	1-2		76247000	
SOURABIE	Mamadou	Homme	CEPI			4			
KAMBOU		Homme	CECI			4			
OUATTARA	Adama	Homme	Personnes Ressources	Communauté musulman	Entretien Approfondi	4			
BARRO	Salifou	Homme	Personnes Ressources	Député	Entretien Approfondi	4			

2. List of Documents Reviewed (Titles assigned by author or provider)

Appendix A CRNR General Report
Appendix B TOR Youth Engagement in Constitutional Reform Process
Appendix C CEPPS IFES Burkina Faso Final report EVER- English translation...
Appendix C CEPPS IFES-Burkina Faso Final Report EVER – Original
Appendix D Civil Society Partner Activities
Appendix E Organizational Capacity 2nd Assessment Results and Findings
Appendix F Organizational Development TOR Stage 1
Appendix F Organizational Development TOR Stage 1-3
Appendix F Organizational Development TOR Stage 2
Appendix F Organizational Development TOR Stage 3
Appendix F Technical Proposal
Appendix G CEPPS IFES Burkina Faso EVER BRIDGE Pre-post Evaluation FINAL...
Calendrier renforcement capacités OSC
CEPPS Burkina Faso OCA index. DV
CEPPS Burkina Faso OCA index. DV (I)
CEPPS Burkina Faso FY15 Q2 Narrative Report
CEPPS Burkina Faso FY15 Q3 Narrative Report
CEPPS Burkina Faso FY15 Q4 - APPENDIX B Youth Appeal for political renewal
CEPPS Burkina Faso FY15 Q4 Narrative Report
CEPPS Burkina Faso FY16 Q1 Narrative Report FINAL
CEPPS Burkina Faso FY16 Q2 Quarterly Report
CEPPS Burkina Faso Modification 2 signed
CEPPS Burkina Faso_PMP_Revised_6 2 15
CEPPS NDI Burkina Faso Workplan
CEPPS_Evaluation de la capacite du CIFDHA
Dé ouillement diagnostic 1.OSC
Dé ouillement diagnostic 2.OSC
Dé ouillement diagnostic.OSC
Dé ouillement diagnostic.OSC 3
EPP Fund Youth Program Overview
EVALUATION AJEA
First org assessment NDI_Dé ouillement diagnostic.OSC
IFES-Burkina_EVER Final Report
IFES-Burkina_EVER Program_Brief note DRAFT (2)
Interaction_Partis politiques et OSCs
Interview transcripts of focus group discussions and SSIs
LISTE OSC PARTENAIRES. Formation I
liste_parti_groupement
Livret zeph 2 final (I) (UPC)
MOD#I-I
Modules formations
outil d'evaluation de la capacite .ROJALNU
Outil d'evaluation de la capacite de ABPE Validé
outil d'evaluation de la capacite de ABRReJe
outil d'evaluation de la capacite de la CIAJB NDI Ouaga
outil d'evaluation de la capacite de RAD_DV (2)

outil d'evaluation de la capacite de RAJS (2)
 Outil dévaluation du CNJ-BF Bon
 PLAN D'ACTION AJEA
 PLAN D'ACTION CIAJB NDI.V
 plan d'action de FORA
 Plan d'action de RENforcement de Capacité ABPE validé (1)
 Plan d'action du CNJ-BF_CEPS_NDI
 Plan d'action RAJS(4)
 Plan d'action.ABRReJe
 Programme de gouvernement UNIRPS
 Programme MPP (I)
 PROGRAMME UPC
 Rapport sé éction des OSC. CEPPS
 Rapport_rencontres_plaidoyer_partis politiques
 Rés me rojets OSC
 Signed - CEPPS Burkina Faso Agreement
 Success stories
 The Advocacy Capacity Assessment Tool, auto-evaluation

3. NDI OCA Tool

Organizational Capacity Assessment Tool	
CSO Name:	_____
Date of Initial Assessment :	_____
Led by:	_____

Scale of Assessment

1 - indicated ,a very limited capacity and a need to improve basic knowledge and skills; a score of 2 indicated modest capacity and a need to improve essential knowledge and skills. A score of 3 indicated an effective capacity, a good level of organizational skills with some support needed; while a score of 4 indicated high capacity and organizational skills, and very little organizational support needed.

A. Political and Civic Participation	First Evaluation
1. La Mobilisation des citoyens	
	1 2 3 4
Current Level	
Desired level	
Actions to be taken : - Short term : - Medium-term : - Long-term :	
2. Awareness Raising	
	1 2 3 4
Current Level	

<i>Desired Level</i>	
<i>Actions to be taken :</i> - <i>Short term :</i> - <i>Medium-term :</i> - <i>Long-term :</i>	
3. Campaigns	
	1 2 3 4
<i>Current Level</i>	
<i>Desired Level</i>	
<i>Actions to be taken :</i> - <i>Short term :</i> - <i>Medium-term :</i> - <i>Long-term :</i>	
4. Networking and collaboration	
	1 2 3 4
<i>Current Level</i>	
<i>Desired Level</i>	
<i>Actions to be taken :</i> - <i>Short term :</i> - <i>Medium-term :</i> - <i>Long-term :</i>	
B. Organizational Development	
I- Objectives and Organizational Structure	
	1 2 3 4
<i>Current Level:</i>	

<i>Desired Level:</i>	
<i>Actions to be taken :</i> - <i>Short term :</i> - <i>Medium-term :</i> - <i>Long-term :</i>	
2-Administration	
	1 2 3 4
<i>Current Level:</i>	
<i>Desired level</i>	
<i>Actions to be taken :</i> - <i>Short term :</i> - <i>Medium-term :</i> - <i>Long-term ::</i>	
a. 3- Human resource management	
	1 2 3 4
<i>Current level:</i>	
<i>Desired level:</i>	
<i>Actions to be taken :</i> - <i>Short term :</i> - <i>Medium-term :</i> - <i>Long-term :</i>	
4- Financial Mangement	
	1 2 3 4
<i>Current level:</i>	
<i>Desired level</i>	

<i>Actions to be taken :</i> - <i>Short term :</i> - <i>Medium-term :</i> - <i>Long-term :</i>	
5. Compliance with donor requirements	
	1 2 3 4
<i>Current Level:</i>	
<i>Desired Level</i>	
<i>Actions to be taken :</i> - <i>Short term :</i> - <i>Medium-term :</i> - <i>Long-term ::</i>	
6 Organizational Management	
	1 2 3 4
<i>Current Level:</i>	
<i>Desired Level</i>	
<i>Actions to be taken :</i> - <i>Short term :</i> - <i>Medium-term :</i> - <i>Long-term :</i>	
7-Monitoring and Evaluation	
	1 2 3 4
<i>Current level:</i>	
<i>Desired level</i>	
<i>Actions to be taken :</i> - <i>Short term :</i> - <i>Medium-term :</i> - <i>Long-term :</i>	

8-Organizational Development	
	1 2 3 4
<i>Current level :</i>	
<i>Desired level</i>	
<i>Actions to be taken :</i> - <i>Short term :</i> - <i>Medium-term :</i> - <i>Long-term :</i>	

Comments

4. Sample Transcripts

Entretien approfondi/CIAJB

- **Ville :** Koudougou
- **Nom (s) du/des facilitateur (s) :** OUEDRAOGO Issa
- **Transcrit par :** TO Koffi

Merci pour toutes ces réponses. Maintenant je veux savoir : au regard de toute cette expérience que vous avez, quelles sont les activités que vous, vous pensez être les plus efficaces pour la promotion de la participation positive des jeunes aux élections ? Et pourquoi vous pensez que ce sont ces activités qui sont les plus efficaces ?

Ok, merci ! En fonction donc des activités que nous avons pu mener avec le NDI, nous avons pu acquérir un certain nombre d'expérience sur le terrain. Nous avons pu bénéficier des expériences d'autres structures sœurs qui peuvent aujourd'hui nous accompagner et permettre en tout cas d'être très efficace sur le terrain en matière de plaidoyer, en matière de sensibilisation, d'accompagnement et de suivi. Parce que le problème, c'est quoi ? Les petites formations que nous avons eu avec le NDI et puis avec les autres structures nous permis de comprendre que nous avons la capacité en nous-même. Mais c'est souvent comment déployer ces capacités, quelle est la manière, quel est le chemin qu'il faut emprunter pour pouvoir être efficace. En matière de sensibilisation aujourd'hui, en matière de plaidoyer aujourd'hui, la CIAJB doit être, est outillé pour pouvoir mener des actions concrètes sur le terrain.

Alors pour ajouter déjà, l'efficacité, on peut dire qu'elle est effective ou elle est en voie d'être très effectif. Du moment où nous avons eu des gens qui ont reçu des formations. La première des choses, c'est la restitution à l'intérieur. C'est-à-dire que nous ne pouvons pas donner l'information à la hauteur de ce qu'on a reçu à Ouagadougou parce que c'était des formateurs qualifiés. Nous avons reçu l'information mais qui permet déjà avec l'ensemble de l'équipe d'orienter nos différentes actions du fait que nous avons une formation que certains n'ont eu, c'est surtout la restitution. Au-delà de ça, ce qu'il faut reconnaître déjà nous vendons nos compétences. Nous apportons aussi notre compétence technique, ce que nous avons eu en renforcement de capacité, d'accompagner aussi d'autres structures. Au niveau interne, à notre sein, surtout au niveau de l'organisation de notre structure, avant on travaillait d'une manière très artisanale mais ça permis à chaque rencontre de savoir que non, il y a le réflexe qui nous amène à faire telles ou telles choses (...) à une structure qui avoir une organisation administrative bien structurée. Les archivages de certains documents au début on naviguait à vue. Déjà avec le NDI, ça nous a permis d'avoir une administration et voilà déjà nous avons un problème de siège. Et déjà depuis que le nouveau bureau est venu, c'est la question primordiale laquelle, il veut s'attaquer. Pour dire quoi, tant que y a un siège définitif, chaque document doit être au niveau du siège en fonction de ce que nous avons eu comme rencontres, les consultants, les conseils, nous faisons beaucoup, on arrivait pas à rentabiliser tout simplement on arrivait pas à assurer certains documents pour la prospérité.

Vous avez dit que vous en tant que CIAJB vous œuvrez aussi dans la capacitation d'autres structures. Alors, je voudrais savoir, de votre point de vue, qu'est-ce que votre structure devrait améliorer dans son engagement de renforcement de la participation politique positive des jeunes ?

Pour nous ce qu'on peut retenir ou ce qu'on peut relever que notre structure a beaucoup à faire dans ce domaine, c'est de travailler à ce que tous les membres soient toujours impliqués dans les actions de la CIAJB. C'est très important. Il faut le noter que, quand c'est un petit groupe qui fait le travail, les compétences sont limitées et ne s'est pas encore partager avec les autres. Je pense qu'à l'issue de cette expérience que nous avons vécu, il est nécessaire que il faut travailler à élargir le champ d'action de la CIAJB avec l'ensemble des membres et travailler à souvent réinvestir les connaissances que les autres gagnent lors des formations pour les autres qui sont à la base-là puissent bénéficier. Parce que le problème c'est travail d'un petit groupe mais de tous les membres puisque nous avons donc des représentants dans toutes les autres communes. Si ces représentants-là aussi bénéficiaient des expériences au niveau du niveau central, c'est sûr que nous pouvons être des relais pour pouvoir réellement travailler sur le terrain pour que la CIAJB puisse plus efficace qu'aujourd'hui.

Pour ajouter par rapport à l'efficace, c'est comme il l'a dit, nous devons travailler surtout à avoir un leadership et aussi pousser avancer, amener chacun de nous à s'investir dans les activités. Parce que si tout le monde n'arrive pas à s'investir dans les activités ça bloque les activités globales de la structure. Donc nous pensons que déjà avec la nouvelle équipe qui est là, nous devons travailler à amener les gens à s'engager. C'est surtout l'engagement. On a des militants, des membres mais l'engagement traîne. Ainsi dire qu'il nous revient de développer notre leadership pour qu'ils croient aux activités que nous menons. Croire, c'est quoi ; souvent on se plaint que je ne suis pas impliqué dans telles activités, parce que généralement les choses ne font pas d'une manière consensuelle même si on va confier l'activité à tel groupe, tout le monde est à courant que nous avons assisté à une activité mais voilà ceux qui conduire l'activité et ils rendent compte à l'ensemble du bureau. Le bureau également va rendre compte à l'assemblée générale. Souvent, malheureusement les gens ont l'impression que dans une activité tout le monde doit mettre sa main. En ce moment, il y a conflit de compétence. Il faut toujours responsabiliser des gens par rapport à une activité donnée. Et on l'a appris ça à travers ces formations.

Merci ! Vous me donnez l'occasion de passer à second volet de notre entretien. Il s'agit de parler un peu de la viabilité mais également de la durabilité de votre organisation. Nous allons peut-être commercer par un petit diagnostic de votre formation. Quelle appréciation vous-même en tant que CIAJB vous faites de la vision, de la structuration et du fonctionnement de votre organisation ? Vous pouvez évoquer les forces de votre organisation mais éventuellement les limites que vous-même vous voyez par rapport à la CIAJB.

Je vais dire un mot. Je pense qu'au niveau des forces de la CIAJB, nous avons une équipe cosmopolite. Presque toutes les couches sociales y sont représentées. Les compétences y sont. Toutes les compétences au fait. Mais seulement notre faiblesse résidait au niveau de la communication. Parce que la communication était un peu limitée. Et quand tout le monde n'a pas la même information au même moment et dans la même condition, chacun y va de son commentaire et voilà les mésententes ou encore des points de vue divergents peuvent naître à tout moment. Je pense que l'une de nos principales faiblesses présentement ce serait la communication. En la matière en tout cas je pense que le nouveau bureau s'attèle à résoudre ce problème. A chaque fois qu'il y a une information, elle est partagée à tous les membres du bureau et ceux qui sont chargés également à travers le secrétaire général à distiller l'information aux autres éléments. La faiblesse également, c'est notre siège qu'on n'a pas. Je pense que si tout va bien dans les prochains mois cela sera effectif.

Peut-être ce que je vais ajouter, il y a eu une nouvelle équipe qui vient d'être installée la semaine passée. Cette nouvelle équipe travaille à restructurer un peu la CIAJB. Il faut reconnaître qu'au niveau des objectifs, on avait aussi des objectifs très larges. Mais nous allons travailler à faire un petit toilettage et à

prendre des domaines un peu circonscrit pour pouvoir être efficace sur le terrain. Je pense qu'à ce niveau, ça pourrait un atout pour la nouvelle équipe de pouvoir évoluer correctement. Comme il l'a dit, effectivement la communication était un handicap, je pense que c'est un défi que la nouvelle équipe s'est donnée pour pouvoir relever ça le plus vite possible. La question du siège est une réalité. Nous prenons également cet engagement pour pouvoir mettre sur place les conditions nécessaires pour que dès qu'on parle du CIAJB pour qu'on sache où on doit peut-être trouver le siège de la CIAJB. S'il y a des activités, ça puissent être menées dans ce sens.

Moi, je vais revenir au niveau de nos forces. C'est des forces comme il l'a dit, nous avons les différentes compétences dans notre structure. Au-delà de ça, chacun individuellement s'impose par un respect au niveau de la province, de la commune. C'est-à-dire quand nous parlons au moins on est écouté par les jeunes. C'est quelque chose déjà de très important que quand on veut donner un message qu'il faut quelqu'un t'écoute. L'ensemble en tout cas, individuellement, l'ensemble de ceux qui sont là dans la structure se font écouter, se font respecter. Quand on parle en matière de mobilisation dans de la province du Boulkiemdé, quand on dit la CIAJB au moins si la personne n'a pas participé à une activité de la CIAJB, elle entend parler de la CIAJB. C'est-à-dire déjà c'est un travail qui a été fait et c'est une force qu'il faut saisir. En matière de faiblesse, comme il l'a dit, c'est la communication dans un premier temps. La communication est posée par le fait que dans un premier temps notre bureau était un bureau très vaste. A travers les différentes rencontres de formation, de conseils avec le consultant, nous avons compris qu'il fallait réduire. On avait aussi des objectifs qui étaient disparates. Il fallait aussi aiguïser ça. Donc nous avons réélu nos textes pour les réadapter avec la réalité pour pouvoir être très efficace. C'est des faiblesses que nous avons commencé à surmonter puisque « pour aller loin il faut ménager sa monture ». L'engagement est là. Les gens ont compris qu'on avait des problèmes qui étaient liés à nous-mêmes, à notre organisation. Nous avons donc commencé à diminuer et le bureau actuel est un bureau réduit. Ça fait que quand on convoque une rencontre, on est sûr d'avoir les deux tiers. Avant on ne pouvait pas le faire parce que la majorité n'était pas résidente. Souvent les éléments clés, ceux-là même qui devaient convoquer les rencontres ne sont pas sur place. Ça causait un grand coût au niveau des réunions, au niveau de l'organisation. Soit c'est une année que l'on se retrouve après. C'est des coups de fil. Ce qui fait qu'on ne se retrouvait pas pour échanger. Ce sont ces erreurs qu'on a tenté de corriger avec l'accompagnement d'un consultant et refaire un bureau réduit vraiment et revoir nos textes. Nous disons que chaque membre maintenant doit être en mesure de connaître les textes. Ce qui n'était pas le cas avant. A chaque rencontre nous rappelons déjà l'objectif et le règlement intérieur qui n'était pas aussi volumineux. On les lit pour que chacun ait ça en tête pour savoir que nous devons fonctionner conformément à nos textes de statut et règlement intérieur. Merci !

Merci ! Si vous le souhaitez bien, je voudrais revenir sur vos activités. Parce qu'en tant qu'organisation, il y a des activités traditionnelles que vous meniez, des activités classiques. Mais avec l'appui de NDI/USAID, il y a eu d'autres activités notamment relatives à la participation positive politique des jeunes. Est-ce que vous pensez que votre association aujourd'hui est à même de poursuivre seulement vos activités traditionnelles mais aussi de poursuivre les activités qui avaient été érigées avec l'arrivée du NDI à la fin du projet ?

Ok, merci ! En matière de compétences, on ne doute pas que vu ce qu'on a eu comme connaissances en plus de ce qu'on en disposait, la CIAJB a en tout cas les compétences actuellement pour poursuivre l'œuvre. Mais il y a un autre aspect qui est aussi important que vous connaissiez, c'est l'aspect financier qui pose généralement problème. Bien sûr, on a reçu pas mal de rudiments pour la mobilisation généralement de ressources en matière de structure associative. Mais l'épineuse question réside essentiellement au niveau des finances. Sinon le laps de temps que nous avons travaillé avec le NDI, nous avons acquis pas mal d'expérience qui peut à même nous permettre de poursuivre nos activités qui

étaient anciennement prévues dans le cadre de notre structure et également les activités qui ont été aussi organisée lors de ces élections. Mais pour ce qui a été organisé lors des élections, le problème pourrait se poser au niveau des finances.

Je pourrais également ajouter que le nouveau bureau dans les prochaines semaines s'attèle à établir un programme d'action durant son premier mandat de trois ans. Il y a beaucoup d'idées qui nous reviennent, des propositions de jeunes par rapport à diverses activités. Nous allons les prendre en compte en fonction de nos moyens. N'importe quel accompagnement qui viendra également nous aider à pouvoir y arriver, on dirait merci parce que les hommes, les compétences et la volonté, on l'a. Quand on se rappelle de la création de la CIAJB on a réuni près de 300 à 500 jeunes dans une grande salle, iriser même des tentes, plus de cinq tentes dehors, c'est vrai qu'il y a longtemps, cette force, cette énergie, cette capacité de mobilisation, nous l'avons. Parce que maintenant tous les membres du bureau sont résidents. Nous, nous nous connaissons à Koudougou même si on n'était pas forcément des amis. Tout le monde est résident, on se rencontre souvent. Quand il y a une urgence, un coup de fil, un rendez-vous entre deux carrefours, on se partage les idées pour être encore plus apte, plus efficace dans l'optique de la poursuite de notre objectif.

Je vais ajouter, souvent c'est des cas concrets qui illustrent ce qui est positif de ce qui n'est pas positif. A travers nos différentes au niveau de nos causeries-débats déjà, les thèmes tournaient autour la contribution des jeunes à la bonne gouvernance locale. Après les causeries-débat, nous avons eu des actions. Les jeunes sont organisés. Ils nous ont appelé de venir les assister. Je prends le cas du secteur 9 où un groupe de jeunes qui ont décidé par rapport à l'assainissement qu'il fallait pas tout attendre de la commune. Il fallait commencer à s'organiser. Ils nous ont contacté, on a donné des idées. Ça été conduit par monsieur Yaméogo. Ils ont creusé des caniveaux. Le maire est venu constater. Il a loué l'initiative. C'est-à-dire qu'il des actions qui payent et pas forcément avec des gros moyens. Si cela arrive dans le temps, c'est-à-dire qu'à un moment donné les gens vont penser qu'il faut forcément l'argent. Ils vont penser qu'on prend l'argent pour faire certains trucs. Au secteur N°1 également, ces mêmes actions se sont produites. C'est-à-dire à chaque fois qu'il y a une situation les jeunes nous approchent pour dire qu'est-ce qu'on peut faire par rapport à ça. Si ce n'est pas un truc qui nécessite beaucoup d'argent, nous pouvons faire face. Mais quand c'est d'envergure vraiment général, c'est ça qui est compliqué ; je crois qu'on va s'atteler à ce que ça marche.

Merci bien ! Alors une dernière curiosité avant de passer à notre dernier volet. Quels sont selon vous, les facteurs qui peuvent entraver le fonctionnement mais aussi la durabilité de votre association dans les jours à venir ? dans les mois à venir ? et dans les années à venir ? Et pourquoi ?

Moi personnellement en tant que financier, je maîtrise vraiment cela dans la traçabilité, dans la gestion qui crée souvent des problèmes dans la viabilité d'une organisation. Si les fonds qu'on utilise ont été bien utilisés et que les bilans sont bien présentés et que les livres de gestion sont bien gérés, je crois au moins que ça donne encore de courage au gens de faire confiance. Pour moi, l'élément fondamental, c'est à ce niveau, la gestion du côté financier. Ensuite, peut-être, ils vont compléter.

Ce qu'il dit est très important et qu'il ne faut pas aussi ignorer, il y a l'aspect communication. Il peut avoir une bonne gestion mais quand il n'y a pas une bonne communication avec les membres, on peut avoir des interprétations qui n'ont pas donc lieu d'être. Je pense qu'avec une bonne communication entre membres, il n'y a pas de raison qu'on doute de la viabilité et de la durabilité de la CIAJB.

Moi personnellement je vois pas ce qui pourra nous empêcher d'avancer. Parce qu'avec le nouveau bureau vu l'engagement des uns et des autres, je vois pas ce qui peut nous empêcher même un tremblement de terre, on peut se séparer mais on va se retrouver pour continuer notre activité.

Entretien approfondi ONG_COFEPAX

- **Ville : Ouagadougou**
- **Date de l'entretien : 21 Novembre 2016**
- **Personne (s) interviewée (s)/ et fonction :** Martine YABRE et SORGHO Charles, ZIZIEN Pauline, BAKYONO Joséphine

Enqueteur : Mais si vous devez catégoriser aujourd'hui, quand vous regardez l'échiquier politique, pensez-vous que c'est quel parti qui prend au mieux les besoins des femmes ? Ou bien c'est bonnet blanc et blanc bonnet ?

Tu sais, ce que moi, j'aimerais ajouter avant de dire quel parti prend qui ou quoi, c'est que, quand vous prenez par exemple le MPP aujourd'hui, dans le projet de société du président, il avait, il a dit clairement sur le volet femme, il dit dès les premières années de son mandat, i va prendre toutes les dispositions pour que tous les textes en rapport avec les droits des femmes et autres soient effectivement mis en œuvre. Moi, ça m'a tellement plu cette partie que je me suis amusée à analyser les 100 jours du président en termes de nomination hommes-femmes pour effectivement mesurer ce qui a été dit, si effectivement ça a été traduit dans les faits, en actions. Mais sur près de 149 nominations, il n'y avait que 37 femmes. Bon, quand vous essayez d'évaluer, il y a un problème quand même. On peut, en réalité quand on analyse comme ça, on fait l'interprétation sur cette base uniquement sans tenir compte de..., d'autres paramètres qui entrent en ligne de compte, on peut peut-être se tromper parce que dès qu'on prend le pouvoir, c'est autre chose. Il y a des défis au niveau économique, au niveau social, au niveau politique et même culturels qui sont là. A cela s'ajoute les défis sécuritaires qui deviennent des priorités donc désormais, entre ce qui est fait comme promesse et ce qui doit être réalisé en termes de promesse, la balance est nettement différente parce que quand on n'est pas au pouvoir on voit la gouvernance toute rose. Dès qu'on accède au pouvoir on est confronté à des réalités et face à des réalités, il y a des priorités. La question de la femme n'est plus forcément une priorité aujourd'hui même si, ils accordent de l'intérêt ou une place de choix à la femme. Ils sont beaucoup plus axés sur d'autres priorités mais que nous, population féminine ne peut pas comprendre ou admettre parce que ce sont des promesses et la parole doit être la parole. Donc ça par exemple c'est un élément et ce qui vient me dire, me confirmer, me renforcer sur ma position, qui tend à analyser le contexte et me dire que nous avons des autorités qui parlent genre mais qui ne sont pas forcément sensibles genre, c'est l'élaboration du PNDES. Tout un programme national de développement économique et social où le genre a été occulté. Tu étais là quand on a travaillé au niveau des OSC pour préparer notre participation à l'élaboration du PNDES, on s'est rendu compte qu'il n'y avait nulle part dans le document une partie clairement établie qui, qui parle de genre, qui intègre le genre. C'est juste dilué quelque part. Nous avons ressorti comme recommandation, la prise en compte d'un point entier réservé à la question du genre parce que pour nous la question du genre, ce n'est pas une affaire de femme. C'est une affaire de personnes vulnérables minoritaires de la société et personnes marginalisées comme la femme, parce que je dis toujours que nous, nous ne sommes pas des personnes vulnérables.

Mais en termes confondus, il y a vraiment des problèmes. Mais là, la force que nos autorités ont pour pouvoir continuer dans ce sens-là, dans l'insuffisance en matière de genre, ils tirent leur force de notre désunion, c'est ça. Nous ne sommes pas suffisamment unis et désorganisés, nous les groupes spécifiques. C'est ç dire femmes, jeunes et tout. Quand on comprendra que les femmes et les jeunes doivent faire une alliance stratégique, quand on comprendra que, entre femmes, on ne doit pas se piétiner, quand une émerge, elle doit partager ses connaissances et ses opportunités avec les autres et vice-versa, c'est en ce

moment-là que nous allons produire des résultats en notre faveur sinon, ça sera impossible. Voilà, on sera nous-mêmes, nos propres fossoyeuses quoi !

Donc l'union est la condition sine qua non pour la prise en compte en tout cas de la femme des politiques publiques. Nous allons revenir toujours sur les dispositions électorales. C'est quand même, quoi que l'on dise, les femmes constituent quand même, j'allais dire l'électorat fidèle. Est-ce que pendant la période électorale, vous avez eu à rendre visite à la CENI dans l'organisation de ses élections ? Est-ce que vous avez exprimé les besoins spécifiques à la CENI pour qu'on puisse quand même faciliter l'expression donc des, des... des femmes pendant les jours de vote par exemple ?

C'est une très belle question. La CENI qui était là, l'équipe de la CENI qui était là, était une équipe avait travaillé en ignorant la loi sur le quota et en février 2015, nous avons fait une tournée dans les 13 régions, puisque, on a commencé ici et nous avons rencontré les partis politiques, les organisations de la société civile, les femmes candidates et les leaders religieux et coutumiers avec l'appui du NDI. Ce qui nous a permis de sensibiliser tous ces acteurs et de rencontrer en même temps les démembrements de la CENI pour les sonder et voir s'ils avaient une maîtrise de la loi sur le quota. Parce qu'il s'agissait d'eux à la réception par exemple en ce qui concerne les élections municipales. C'est eux qui traitent les dossiers de candidature et les transmettent au niveau de la CENI mais il faut bien maîtriser la loi, les textes pour mieux traiter. Mais quelle n'a pas été notre grande surprise de savoir que sur tout le territoire national, on pouvait évaluer à plus de 60% les démembrements de la CENI qui ignoraient cela, qui ignoraient soit l'existence de la loi, soit son contenu ou même quand ils la connaissaient, ils ne la maîtrisaient pas. Voici un peu la situation dans laquelle nous nous sommes trouvés, confrontés. Et tout de suite nous avons saisi le MATDSI pour comprendre, est-ce que la CENI, est-ce qu'il y a vraiment des échanges par rapport à un certain nombre de questionnements. Y compris beaucoup de choses, on a eu à appeler le président de la CENI lui-même et certains commissaires de la CENI pour leur donner l'information ! Heureusement, moi, la zone où j'étais, j'ai rencontré le commissaire de la CENI en charge de la question qui était Wilfried Baco. Je l'ai interpellé et je lui ai dit, mais le monsieur, il n'a pas la loi sur le quota ! Autant on rend disponible le code sur le quota, on doit rendre disponible la loi sur le quota parce que c'est une loi électorale. On ne peut pas donner le code électoral à un démembrement et ignorer un autre texte en rapport avec les élections. C'est une façon de lui dire, d'ignorer cette loi parce que tout simplement, nous, on a été tous dans les démembrements de la CENI. On sait que la bible des élections, c'est le code électoral donc les insuffisances ici, la loi des quotas n'est pas dans le code électoral, pourtant la CENI n'utilise que le code électoral. C'est ça en fait le problème et donc on a du interpeler la CENI qui, en ce moment nous a fait savoir qu'elle n'avait pas la loi. Voici ce que nous avons reçu comme information. Nous sommes rentrés en contact avec le directeur général de libertés publiques, monsieur BERE Aristide, qui nous a envoyé la loi par mail et nous avons transmis la loi au point focal OSC, au niveau de la CENI, DAYO, et c'est lui qui a travaillé à faire..., dupliquer cette loi et la diffuser évidemment avec l'appui de ses collaborateurs sur le terrain, donc voici le travail que les femmes ont fait ! On n'a pas dormi, on se bat quand même malgré le fait que, on n'a pas de moyens ou bien madame ZIZIEN ?

... C'est un problème de positionnement, c'est un problème de positionnement ! Ce n'est pas plus que ça et aussi, il y a des problèmes de corruption interne ! ça, il faut le dire, la corruption ce n'est pas ce qu'on voit, on crie et autre, tout ça là ailleurs ! Au niveau des partis politiques, on vous amène à payer de l'argent, à payer vos places. Tu as l'argent mais certains partis politiques, pour être à la tête d'une liste, il faut surloyer, il faut payer de l'argent ! Par le passé des femmes ont payé 3 millions ! 500 000, 100 000, il y en a qui sont allés prendre des crédits, vendre leurs terrains pour venir se positionner sur des listes mais il y en a qui ne sont pas passés ! Donc voici autant de problèmes, des femmes

s'appauvrissent en politique et c'est la routine quoi ! Pour dire que là où ils n'ont pas eu de femmes, nous, les femmes on va travailler à ce que nos sœurs, nos mamans, nos filles s'engagent davantage. Mais là où ils ont eu des femmes-là, nous on leur demande de bien positionner les femmes. Il ne faut pas que les femmes complètent les listes.

Mais au niveau institutionnel, votre organisation n'a pas été contactée, au plan institutionnel par exemple pour la mitigation et la préparation des conflits ?

Non, non, pas du tout et cette rencontre là même, c'est nous-mêmes qui avons cherché les financements de gauche à droite pour l'organiser en faveur de ces femmes-là en politique. On n'a pas eu de..., on n'a pas été contacté

C'est le cas chez vous aussi à RECIF

On s'est débrouillé (éclats de rire) pour sensibiliser les femmes et puis l'autre problème qu'on a constaté, c'est le manque de CNIB. On se rend compte que les femmes, à l'approche des élections, sont sans CNIB et sans ta carte d'électeur, tu ne peux pas voter

Tout à fait

Donc il fallait les sensibiliser aussi à aller chercher leur carte pour les faire participer, leur faire comprendre que, aller voter là c'est un acte citoyen

...Le ministère de la femme nous appelle, le ministère de l'administration territoriale et de la sécurité intérieur nous appelle, la CENI même nous appelle et nous sommes tous, cadre d'appui à la CENI, les médias nous appellent. Même ce matin, il y a eu des femmes, on m'a contactée pour me proposer des femmes pour des émissions donc je ne sais pas, à moins de ne pas être un acteur imprégné du contexte politique burkinabè, on ne peut pas ignorer certains acteurs à moins d'avoir d'autres arguments mais on en veut à personne. Voilà et le financement ne peut pas être fait pour tout le monde mais on souhaiterait quand même que, à l'avenir il y ait une tranche réservée à la femme parce que la question de la femme intéresse tout le monde mais son appui réel intéresse peu de gens, donc c'est le problème. C'est prend moi, ne me touche pas. On veut nous prendre mais on ne veut pas nous toucher. Il faut qu'on nous donne les financements pour qu'on puisse faire nos preuves en termes de gouvernance et de gestion aussi, voilà et d'impact sur le terrain. Je reste convaincue que même dans notre désunion on peut produire des résultats parce que, on sait s'unir. On paraît désunies mais en réalité on sait quand s'unir, comment s'unir et pourquoi s'unir et je pense que c'est ce qui nous a amenés à mettre en place la COFEPAX et aujourd'hui avec COFEPAX, c'est une grande coalition où vous retrouvez des grandes organisations. Le conseil de femmes se reconnaît dans l'association, l'ALJB, l'association des professionnelles africaines de la communication, le RECIF ONG, et vraiment pas mal d'organisation, le GERDDES et tout, il y a même des organisations de jeunesse dans la COFEPAX et nous travaillons en étroite collaboration avec le ministère de l'administration territoriale et le ministère de la promotion de femme et, bon, moi j'aime bien, bon et du genre hein. Oui, ce que je dis n'est pas faux, c'est le ministère de la femme, la solidarité nationale et de la famille mais le ministère de la femme est en charge du genre, voilà, c'est ce que je veux dire (rires)

Merci

s

...

TRANSCRIPTION PARTI POLITIQUE/CDP

REGION : CENTRE

VILLE : OUAGADOUDOU

Personne interviewée : PRESIDENT PAR INTERIM CDP

DATE : 23 NOVEMBRE 2016

L'ENQUETEUR :

Bonjour président, on va vous demander de vous présenter ?

L'ENQUETE :

Merci bien Tapsoba Achille Marie Joseph, je suis le premier vice président du Congrès pour la Démocratie et le Progrès CDP chargé de l'intérim du président du parti.

L'ENQUETEUR :

Quotidiennement quelles vos taches actuellement ?

L'ENQUETE :

Quotidiennement, je suis occupé actuellement à la participation à la commission constitutionnelle qui a été mise en place par le gouvernement, et nous sommes pratiquement à un mois et demi des travaux et nous sommes pratiquement consacrés, entièrement à ces travaux là jusqu'à la fin du mois.

L'ENQUETEUR :

Donc vous participez positivement à l'écriture de la nouvelle constitution ?

L'ENQUETE :

Je crois et je l'espère.

L'ENQUETEUR :

Président, nous voulons avec les dernières élections notamment les présidentielles, les législatives et municipales de 2015 et de 2016, comment vous apprécier de manière globale, la participation des jeunes ?

L'ENQUETE :

Bien je dois avoir dit que, en ce qui concerne les dernières élections, la particularité de ces élections, c'est qu'elles sont intervenues à la fin d'un processus de transition qui s'est élaboré pour sortir le Burkina d'une crise socio politique consécutive aux événements des 30 et 31 Octobre 2014. Alors la particularité de ces élections réside dans le fait que c'est des élections qui devaient remettre le Burkina dans un processus démocratique normal, donc normalisation du processus démocratique étant entendue que les événements des 30 et 31 Octobre 2014 constituent une rupture dans le processus démocratique. Troisièmement, la particularité de ces élections de Novembre, Décembre 2015, c'est que ce sont des élections qui ont connu la participation en ce qui concerne les élections législatives de ce qu'on peut appeler les indépendants, donc en dehors des partis politiques y avait donc la candidature indépendante qui a été tolérée. Et de ce point de vue, ça constitue une originalité par rapport aux autres processus électoraux que nous avons connus au Burkina. Donc globalement, je dois dire que ces élections ont marqué donc le retour à une vie constitutionnelle normale, la seule situation que je voudrais signaler, c'est que c'est une élection qui s'est déroulée avec une difficulté majeure, qui était bien sur la question de l'exclusion des candidatures aux présidentielles et aux législatives compte tenu de la situation socio politique dont je parlais tantôt, et c'est pour une première fois qu'une exclusion se fait dans des élections démocratiques libres et transparentes. Et en dehors de l'exclusion, il faut noter que

les présidentielles et législatives se sont passées dans une ambiance globalement acceptable et en matière de transparence, il ya eu dans les actes électoraux, un souci de transparence, et néanmoins en matière de comportements électoraux, il faut signaler que cette fois ci, il ya eu l'utilisation abusive et ostentatoire de moyens financiers au niveau de ces élections là, ce qui donc a du avoir un impact sur les résultats certainement. Mais, bon ce n'est pas la première fois qu'on utilise les moyens financiers, mais cette fois ci ça la été de façon plus accrue. Sinon dans les fois passées, les moyens financiers étaient utilisés ça il ne faut pas le cacher. Donc globalement, c'est des élections qui ont été satisfaisantes en dehors de l'exclusion des candidats, et par conséquent, on peut dire que le processus électoral du Burkina Faso a connu encore un acquis positif avec les élections de 2015.

L'ENQUETEUR :

Donc globalement, le processus électoral a connu une avancée, vous l'avez dit, nous voulons que vous reveniez un peu sur la participation des jeunes, l'action des jeunes qu'est ce que vous avez pu observer dans ce processus là, le rôle que les jeunes ont pu jouer, comment vous appréciez donc ce rôle là ?

L'ENQUETE :

Merci bien, effectivement, je devais signaler que l'avènement des événements des 30 et 31 Octobre 2014, a été le fait, en fait de l'engagement politique des jeunes, c'est cet engagement politique qui a conduit aux événements insurrectionnels des 30 et 31 Octobre. Ce qui donnait aux jeunes du coup, une certaine responsabilité en matière de conduite des affaires publiques jusqu'à l'aboutissement de la transition. Et cette responsabilité, ils l'ont ressenti et ils étaient obligés de s'engager mieux qu'avant dans les processus électoraux. En ce qui concerne les présidentielles, ya pas eu de particularité en tant que telle sauf l'amélioration du taux de participation des jeunes aux élections ce qui l'était moins de part le passé. Et du point de vue des élections législatives, il faut signaler que beaucoup de jeunes ont montré de l'intérêt pour les mandats électifs et ils ont du proposer leur candidature, malheureusement c'est une règle électorale, on ne pas savoir à l'avance qui va gagner les élections ? Donc c'est ce qui n'a pas permis à un grand nombre de jeunes de pouvoir être élu au finish. Mais c'est quand même une légère amélioration même du point de vue du pourcentage des jeunes qui ont été élus. Ya eu une légère augmentation dans la mesure où je me rappelle au niveau de nos partis politiques, on a connu un engouement certain des jeunes au niveau des élections législatives. Ce qui est également à signaler pour cette fois ci, c'est que nous avons senti le besoin pour les jeunes de s'organiser même en dehors des partis politiques, à travers les mouvements associatifs qui ont participé en tant que candidat indépendant aux élections, et la plupart des candidatures indépendantes, l'ont été surtout avec les jeunes. Donc voilà un peu la situation sur la participation des jeunes aux élections. Du point de vue de la participation des jeunes en tant que électeurs ya eu une nette amélioration, du point de vue de la participation en tant que candidat, ya eu une nette amélioration, du point de vue des résultats, là également ya eu une amélioration du pourcentage des jeunes au niveau de l'assemblée nationale. Les municipales, ça c'est encore plus important, parce que là-bà on a constaté que comme c'est des élections de proximité, ils étaient encore plus nombreux à présenter leur candidature, et cette fois ci beaucoup ont été élus parmi la dizaine de milliers de mandats électifs au niveau communal beaucoup de jeunes ont été élus, je n'ai pas de pourcentage, mais on a senti une grande amélioration du point de vue de leur élection pour les municipales beaucoup de jeunes donc aujourd'hui sont dans les exécutifs municipaux, ils sont dans les bureaux des communes et nous avons senti une nette amélioration de leur participation au niveau des municipales et des résultats des municipales. Et dans certaines communes nous avons constaté au niveau de notre parti, que la plupart des élus étaient à 50% des jeunes, nous avons vu un recul du pourcentage des femmes élues par rapport au pourcentage des jeunes ya eu un recul au niveau des femmes, ya eu une nette augmentation du taux de participation et le taux d'élections des jeunes au niveau municipal et c'est une situation particulière, que cette élection a sanctionné c'est l'arrivée des jeunes dans le processus électoral de façon massive. C'est peut être le taux de participation qui n'a pas permis de

voire cette amélioration de façon évidente parce qu'il faut reconnaître que le taux de participation a connu une légère baisse par rapport aux élections précédentes. Ça aussi ça s'explique, à beaucoup de niveau, parce que d'abord ya eu moins de participation des femmes aux élections. Les femmes, leur taux de participation a baissé, alors que les femmes précédemment, dans les autres processus électoraux, les femmes constituaient plus de 60% de l'électorat et en inscription et en participation. Et cette fois ci ya eu baisse très sensible. Deuxièmement, il ya eu au niveau de cette élection, il faut dire que les jeunes étaient dans une situation post crise, et donc il fallait nécessairement que les électeurs surmontent la peur et ça aussi ça été un facteur qui a été déterminant dans le taux de participation et enfin ya la décrédibilisations des partis politiques et des hommes politiques dans la participation électorale et dans le taux de participation les gens ont perdu confiance en la capacité des hommes politiques à refléter leurs aspirations de manière concrète. Donc ce sont les trois facteurs que je considère comme des facteurs qui peuvent expliquer la baisse du taux de participation surtout aux municipales.

...

L'ENQUETEUR : ROGER BEMAHOUN

Les principes sont énoncés, il s'agit maintenant de concrétiser vous l'avez dit président, nous allons aborder maintenant la dernière partie qui est relative à la question des préventions, à l'atténuation des conflits électoraux notamment sur les élections municipales du 22 Mai 2016 nous avons vu quelques situations violentes, à votre avis quelles sont les causes de ces violences électorales qu'on a pu constater ?

L'ENQUETE :

Ça c'est très important, j'avoue que les municipales auraient été une réussite parfaite s'il n'y avait pas eu cette partie qui a entaché vraiment les élections. Mais si on analyse correctement ce phénomène, si on observe ce phénomène, selon le constat que nous avons fait, y a eu les violences pré électorales, les violences électorales et les violences post électorales. Les violences pré électorale, c'est lorsque les partis politiques organisent les primaires : la sélection des candidatures, dès cette étape là on a constaté que y a eu beaucoup de violences. Parce que les partis organisent la sélection des candidats chacun à sa manière. Il n'y a pas donc une canalisation quelconque, une volonté de différents partis d'avoir un code de conduite vraiment élaboré qui engage tout le monde dans cette affaire. Il ya des partis où on désigne des candidats d'autorité, ya des partis où on désigne des candidats par un comité, ya des partis où c'est la population bon bref ya une grande disparité. Et la question la plus importante à cette phase est que la violence pré électorale s'est faite surtout au niveau du parti majoritaire, et ça toujours été comme ça sauf que nous, nous avons l'expérience du parti majoritaire et nous avons l'expérience des difficultés de primaire dans les partis majoritaires ou ce sont des partis qui sensés avoir une suprématie sur le plan politique, sur le plan financier et sur le plan administratif et tout l'engouement se trouve à ce niveau là donc les gens se battent pour pouvoir se positionner. Dans cette bataille de positionnement, si le parti n'édicte pas des règles fermes, n'élabore pas de processus clairs, et des processus qui mettent en avant l'équité, la transparence des opérations du primaire, c'est ça qui ouvre la porte aux violences pré électorales. Et ça c'est ce qu'on a constaté un peu partout. Ya pas eu de règles claires, ya pas eu de transparence, ya pas eu d'équité. Il est souvent arrivé que des candidats trichent, vis-à-vis face aux populations qui désapprouvent directement et qui entrent en rébellion contre ces méthodes là. Donc il faut qu'on face l'obligation aux partis de mieux organiser les consultations primaires au niveau de leur candidature sinon on a toutes les chances que ça se reproduise à chaque élection. Deuxièmement, au niveau des violences pré électorales il faut reconnaître que cette fois ci en 2016 on avait une particularité, c'est un parti qui s'est constitué en récupérant les leaders des autres partis, c'était le cas du MPP en récupérant les leaders d'autres partis, et donc il y a eu un conflit entre les leaders récupérés et les leaders qui étaient dans le parti depuis et qui étaient sur le terrain. Alors ya eu un conflit d'intérêt entre les deux types de leaders. Et ça aussi ça expliqué les violences pré électorales.

Donc si on réorganise correctement cette disposition là, je pense que ça peut prémunir le pays des violences pré électorales. Il faut vraiment mettre en avant la responsabilité des partis. Parce que un parti qui organise des primaires et il ya des violences dans une localité qui aboutissent à des morts d'hommes, ou à des agressions physique, c'est le parti qu'on doit interpellé, ce n'est pas les acteurs seulement, il faut interpellé le parti et le mettre en face d'une responsabilité pénale et si le parti écope d'une responsabilité pénale, la prochaine fois il veillera mieux à mieux organiser et à assurer la sécurité intérieure au niveau donc des opérations de sélection des candidats. Dans les violences pré électorale, il ya aussi la question de la manière dont l'administration électorale prépare les élections là aussi ça été l'objet de difficulté et ça c'est déjà au niveau de la réception des candidatures, par l'administration électorale, par la CENI. Là également parce que il n ya pas une rigueur dans l'application de la loi. Sinon la loi électorale est claire, c'est les partis qui viennent déposer les listes de candidatures, mais si les partis se retrouvent en fraction antagonique et chaque fraction a une liste, et on vient faire la rixe devant la CENI, ça crée des difficultés. Là aussi il faut apprendre à suspendre un parti, on suspend le parti si les partisans se mettent en contradiction entre eux et le manifestent publiquement jusqu'à détruire du matériel de la CENI, c'est le parti qui doit être suspendu et si on suspend un parti du processus électoral une fois ça fera réfléchir tout le monde. Donc il faut prendre des mesures vraiment de rigueur sinon ce n'est pas des choses qu'on ne peut pas ne pas surmonter, mais il ya souvent une irresponsabilité, les partis ne se sentent pas responsables, et comme ils ne sont pas interpellés, on laisse les individus à eux même. Ça c'est un des rôles de l'administration électorale, l'administration électorale doit jouer un rôle très clair parce que l'administration électorale présente beaucoup de failles alors ya eu des disparités dans l'application de la directive de la CENI en matière de réception des dossiers. Ailleurs, on respecte les délais, ailleurs on fait des réaménagements, ailleurs on fait des tolérances, qui ne sont pas admises bon ça crée beaucoup de disparités et les populations réagissent violemment par rapport à ça. Donc c'est un peu les observations pour les violences pré électorales. Au moment des élections, les violences électorales sont beaucoup moindres parce que la particularité c'est que le jour du vote, donc de l'expression du suffrage, la sécurité nationale intervient de façon massive. Donc la plupart du temps, c'est difficile d'avoir des violences électorales, quelques cas isolés mais on ne peut pas généraliser. Par contre, la violence post électorale, si vous avez remarqué, au niveau des législatives et présidentielles ya pas eu des violences post électorales, c'est au niveau des municipales que ya eu des violences post électorales. Mais en réalité c'était des violences, j'allais dire pas post électorales mais électorales aussi la particularité des municipales c'est que nous avons un mode de scrutin qui est double, pour l'élection des conseillers municipaux c'est le suffrage direct, et pour l'élection des maires c'est le suffrage indirect. Voilà où se trouve le problème. Et c'est ça qui explique les violences électorales et post électorales des municipales. Selon que les conseillers municipaux ont été élus généralement ça ne pose aucun problème, on publie les résultats on sait que tels conseillers municipaux ont été élus, maintenant quand il s'agit d'organiser les conseillers municipaux pour désigner les maires, là les violences commencent, ya les consignes du parti, le parti veut imposer un candidat à ses propres conseillers municipaux qui ne sont pas d'accord qui divise les conseillers les populations prennent le relai, parce que à un moment donné quand les populations se rendent compte que le parti a imposé un candidat que elles, elles ne veulent pas, et que les conseillers ont été achetés pour le voter, ça crée un sentiment de révolte. Donc c'est le caractère indirect du vote du maire, qui explique les violences électorales que nous avons connu précédemment. Avant ça n'existait pas, parce que le parti majoritaire prenait ses responsabilités, et lorsqu'y avait le mode de scrutin indirect pour la désignation du maire, la plupart des conflits étaient absorbés par le parti sur le terrain et c'est ça qui expliquait que avant, mais avant aussi les populations n'avaient pas le même courage de prendre leur responsabilité qu'après les événements insurrectionnels où la population a compris qu'elle peut imposer aussi sa loi. Et donc si on change le mode de désignation du maire, si le maire est élu au suffrage direct comme les conseillers municipaux, il n'y aura plus de violences post électorales. C'est un peu l'observation qu'on a eu à faire.

ENTRETIEN APPROFONDI/CENI_PRESIDENT

Entretien approfondi

- **Ville :** Ouagadougou
- **Date de l'entretien :** 21 novembre 2016
- **Personne (s) interviewée (s)/ et fonction :** CENI_ Président

Président : Sur cette question de la participation des jeunes, on doit dire que l'insurrection a mis au-devant de la scène politique pendant près de deux ans quand même, les jeunes. Ils sont arrivés souvent mal formés, pas bien formés, je veux dire instruits des questions qu'ils ont beaucoup traitées. A mon avis s'ils ont été parfois beaucoup présents, ils ont été à mon avis beaucoup brouillons dans l'approche au point que la jeunesse est devenue, si on peut l'appeler une sorte de saut conduit qui devrait ouvrir toutes les portes, indépendamment même du mérite. Ça, c'est l'un même des écueils de cette période-là, il y a eu trop de revendication, trop de centrages, trop de discours politiques même à mon avis, un peu beaucoup d'effets d'annonce autour de la question de la jeunesse sans l'avoir aussi parfois totalement maîtrisé parce que finalement, c'est qui le jeune ? Et quels sont les rôles des jeunes dans un processus politique ? Est-ce que, ils doivent occuper des postes ou, comment on l'appelle, ils doivent jouer le rôle d'acteurs de veille ? Toutes ces questions-là à mon avis n'ont pas été parfaitement résolues et parfois on s'est retrouvé avec des situations dans la magouille qui sont parfois déplorables par rapport à la période. Donc globalement, je pense que c'est ce que je dois dire. Je pense que, il y a eu assez de présence, pas suffisamment organisées et puis des rôles pas suffisamment définis.

Ok, donc des rôles pas suffisamment définis, donc à votre avis si on doit corriger tout ça, mais faire en sorte que les jeunes participent positivement, quelles sont les leviers sur lesquels on pourrait s'appuyer pour permettre quand même une meilleure participation politique des jeunes et donc vraiment sous l'angle conventionnel présentant tous les moyens légaux et les bonnes façons de le faire ?

La démocratie repose sur des piliers, c'est-à-dire que l'expression démocratique est faite sur un certain nombre de piliers. Il y a les partis politiques, il y a les organisations de la société civile et puis il y a d'autres structures de lobbying, ce sont ces éléments-là qui sont les piliers de la démocratie et c'est eux qui organisent évidemment l'expression du suffrage et puis permettent aussi la gouvernance. Les jeunes, les jeunes ne peuvent pas, je le dis hein, de mon point de vue, les jeunes doivent se mouler en ces structures-là, sinon il ne peut pas avoir de rôle, dans une démocratie normale, de rôle distincte de jeunes, j'en fais politiquement, il n'y a pas un pilier qui serait un pilier jeune dans le cas de l'évolution de la démocratie. Par contre de mon point de vue, ils peuvent utilement, de mon point de vue, jouer des rôles très intéressants dans les structures que je viens d'évoquer-là. En fonction de l'orientation de chacun des piliers, si vous décidez de vous investir en tant que jeune dans la politique, il y a des rôles qui vous sont dévolus. Non seulement vous pouvez être élu mais vous pouvez être électeur mais à un certain niveau, il faut d'abord apprendre. Oui, ça c'est une question fondamentale aussi. Si la société civile, ça dépend de quelle société civile. Comment vous intervenez à l'intérieur. Si vous êtes aussi dans le domaine des lobbyings, ça aussi, il y a plusieurs groupes de personnes aussi qui existent, ça aussi, c'est quel domaine précis vous prenez, etc, etc. voilà, je me dis, de mon entendement hein, comment on peut utilement, à mon avis, utiliser les jeunes ou bien que les jeunes peuvent trouver à s'insérer dans le processus normal. Maintenant on est parti d'une situation exceptionnelle qui a fait que ces normes-là n'ont pas été respectées et que la jeunesse est parue comme une entité indépendante des autres en dehors de toute structure, ce qui me paraît plutôt exceptionnel que normal !

Donc les jeunes doivent pouvoir simuler en utilisant tous les leviers démocratiques mais aussi les partis politiques et les organisations de la société civile. J'aimerais savoir maintenant, en ce qui concerne la CENI, votre institution, est ce que, il y a des formes de collaboration avec les organisations de la société civile dans le cadre donc du processus électoral ?

Si. Il y a eu euuh, au niveau de, bon vous savez comment la CENI est composée ! A ce niveau-là, il n'y a pas du point de vue de la loi, obligation d'âge ou machin mais il y a une obligation d'âge au niveau de la formation du bureau. Sinon, au niveau de la désignation de base, l'obligation d'âge n'est pas un élément de critère. Maintenant comment nous travaillons dans la mise en place, dans la dévolution des missions qui sont à notre niveau ? En ce moment, il y a des groupes et des OSC avec lesquels la CENI travaille pour l'éducation citoyenne, pour le contrôle des votes, et puis euuh, sur d'autres éléments évidemment en rapport avec le vote, sur lequel la sensibilisation du citoyen était un élément fondamental. A ce niveau-là, les jeunes jouent un rôle important parce qu'ils sont organisés. Il y a beaucoup de structures qui nous sollicitent par rapport à des objectifs précis en rapport avec la question du vote. Je pense que, il y a un encadrement qui se fait à ce niveau-là mais principalement à cause du fait que, il y a aussi une déformation, je dois le dire des OSC au niveau du Burkina. Ils attendent de la structure que nous finacions pour qu'ils nous aident or à la limite, si vous devez être des structures de veille, vous ne demandez pas à la CENI de vous financer parce que si vous devez nous surveiller pour que nous faisons bien, il est préférable que ça ne soit pas nous qui vous trouvons l'argent ! Or ça marche comme ça. Il suffit qu'on vienne vous dire que, moi, je suis ONG, je m'occupe, par exemple je prends un truc hein, les inscriptions des jeunes au niveau des fichiers électoraux, je vérifie que c'est fait. Voilà, notre budget, il faut nous soutenir. Si c'est la CENI qui vous finance, il est difficile que moi je vous finance et que, je veux dire éthiquement du point de vue du contrôle, ce n'est pas bon ! Ça, c'est, ça c'est l'autre œil qu'on a avec les... sauf les... et ça c'est un cadre d'appui hein, on va dire un directeur de cabinet !

Oui, effectivement comme l'a dit le président, c'est très juste. A nourrir donc des échanges électoraux, beaucoup d'associations déposent donc des demandes de partenariat et de soutien pour que la CENI les soutienne. Ce qui pose un problème effectivement de travail parce que vous ne pouvez pas vouloir contrôler un travail de la CENI et demander à la CENI de vous financer. C'est souvent difficile, ce qui peut vous amener à ne pas faire un travail de façon honnête, voilà, donc c'est vraiment un véritable problème qui assaille aujourd'hui l'ensemble des associations. Peut-être que, il n'y a plus de financement ou que les sources de financements sont rares et que c'est ça qui les amène vers la CENI pour solliciter un appui. Ok, cet appui-là, si nous comprenons très bien, en fait est-ce que, il y a un dispositif qui permet la collaboration entre la CENI et les organisations de la société civile ?

Quand vous parlez de dispositif, vous pensez à quoi ?

C'est à dire que, ça peut être un texte comme ça qui est là et qui autorise la CENI dans les cadres par exemple, dans ses activités quotidiennes à nouer par exemple un partenariat avec les organisations de société civile. Si oui, est-ce que c'est... un texte de ce genre existe ?

A mon avis, il n'y a pas un texte spécifique mais il reste que la tradition que l'on peut appeler comme ça, est devenue une loi. Sauf si je ne m'abuse. Effectivement, la tradition étant devenue une loi, il arrive effectivement que la CENI puisse collaborer, en tout cas faire appel à un certain... bon, être sollicité parce que, il y a beaucoup d'ONG qui se sont créées. L'activité électorale étant devenue aujourd'hui un

élément récurrent pour la vie politique, beaucoup d'associations sont créées autour de l'activité électorale. Parfois ce sont les structures qui se créent au lendemain d'une élection. Je n'en connais pas qui sont assez pérennes, il y en a aussi qui ne font immédiatement de leur..., qui ne sont pas, qui n'ont pas vocation électorales mais qui, pendant les élections, s'intéressent à la question. Donc de ce point de vue-là, on peut dire que la nécessité faisant loi, ils deviennent partenaires de la CENI même s'il n'y a pas, je veux dire spécifiquement une loi qui le dit hein, sauf plus informé hein, je dis ça sous réserve parce que je ne l'ai pas vu et donc c'est, c'est... voilà quoi !

des jeunes et aussi de ces groupes marginalisés dont vous avez fait cas aujourd'hui, comment vous entrevoyez tout ça ?

Bon, je crois que la question fondamentale qui est posée comme défi à l'équipe que je dirige, qui vient au moment où il y a eu l'insurrection, donc il y a eu une exigence démocratique très forte, une exigence de transparence, c'est-à-dire quand même, c'est de travailler à éviter des raisons de conflits du point de vue des procédures et du point de vue des lois. C'est-à-dire, il faut que le dispositif soit transparent et strictement basé sur les dispositions de la loi. Ça je pense que ça c'est notre rôle fondamental. Evidemment, il nous appartient aussi de faire des propositions de correction de la loi où il y a des faiblesses, par exemple, la prise en compte des personnes marginalisées etc, etc. ça, ce sont des questions... Maintenant, la question de participation au vote tient à la CENI, mais tient aussi à la classe politique. Il faudrait qu'il y ait un enjeu. Il faudrait aussi qu'il y ait une éducation civique qui montre aux gens que de toute façon, la seule façon pour vous de vous exprimer et de dire que vous n'êtes pas d'accord, c'est quand même..., reste la voie du vote et que ce n'est pas en vous abstenant de ne pas choisir parce que tout le monde est pourri que vous contribuez à améliorer la situation. Le vote, c'est ça aussi le vote démocratique, c'est-à-dire que si on a fait le choix du système démocratique, on l'assume avec tous ses avantages ! Et, il appartient peut-être à ce groupe spécifique comme les jeunes de montrer aussi l'idéale de ce qu'il voudrait comme représentation politique et de travailler pour ! Je pense que c'est... Nous, notre rôle, c'est de permettre que le suffrage soit honnête, de créer toutes les conditions pour que le suffrage soit honnête mais pas pour élire quelqu'un qui va dans tel sens ou un tel autre sens, non ! Nous, on est comme le disait quelqu'un, on peut aider Marine le Pen, ce n'est pas notre problème, nous, pourvu que les élections soient transparentes et que ça soit le choix des électeurs. C'est ça notre rôle. Voilà un peu la mission telle que nous la recevons quoi !

ANNEX V: DISCLOSURE OF ANY CONFLICTS OF INTEREST

[The Evaluation Policy requires that evaluation reports include a signed statement by each evaluation team member regarding any conflicts of interest. A suggested format is provided below.]

Name	
Title	
Organization	
Evaluation Position?	☐ Team Leader ☐ Team member
Evaluation Award Number (contract or other instrument)	
USAID Project(s) Evaluated (Include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)	
I have real or potential conflicts of interest to disclose.	☐ Yes ☐ No
If yes answered above, I disclose the following facts: <i>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</i> <i>1. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</i> <i>2. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation.</i> <i>3. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project.</i>	

5. <i>Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</i> 6. <i>Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</i> 7. <i>Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation.</i>	
---	--

I certify (1) that I have completed this disclosure form fully and to the best of my ability and (2) that I will update this disclosure form promptly if relevant circumstances change. If I gain access to proprietary information of other companies, then I agree to protect their information from unauthorized use or disclosure for as long as it remains proprietary and refrain from using the information for any purpose other than that for which it was furnished.

Signature	
Date	

U.S. Agency for International Development

1300 Pennsylvania Avenue, NW

Washington, DC 20523

Tel: (202) 712-0000

Fax: (202) 216-3524

www.usaid.gov