

CAPITULO TRES

Traduciendo la Transparencia en Acción para el Desarrollo Sustentable en Honduras

Autores:

Tanya Sethi, Carmen Cañas, Jose Sierra David Castillo, Caleb Rudow, Deirdre Appel

Capítulo Tres:

Para volverse más transparente y efectivo en el valor de entrega para sus ciudadanos,¹ el gobierno de Honduras (GoH) ha abierto su administración de finanzas al escrutinio público y ha creado un mandato legal para el acceso a la información.² Sin embargo, todavía queda ver cómo se van a traducir los datos públicos sobre las inversiones gubernamentales en una mejor distribución de recursos y entrega de servicios.

Este estudio examina las posibilidades y límites para los datos de desarrollo en Honduras para ayudar a actores públicos, privados y de sociedad civil en Honduras a monitorear y medir el progreso de acuerdo a las metas del país. ¿Qué datos están disponibles con respecto a los recursos y resultados de desarrollo? ¿Cómo están utilizando esta información los tomadores de decisiones en Honduras y para qué propósitos? Nuestro equipo de investigación buscó contestar estas preguntas a través de entrevistas con 68 tomadores de decisiones gubernamentales a nivel ejecutivo y medio, socios de desarrollo y organizaciones de sociedad civil (OSCs).³

Con un enfoque en los sectores de la educación y agricultura les preguntamos a estos posibles usuarios de datos qué tipos de información son los más útiles en sus esfuerzos para distribuir recursos, monitorear resultados y evaluar el progreso de acuerdo a las metas de desarrollo. Estos usuarios también ayudaron a identificar las barreras críticas en el uso de datos y las oportunidades para cerrar la brecha entre la demanda y el suministro.

Panorama: ¿Quiénes producen datos, quiénes los usan y por qué?

¿Qué papel juegan los datos en la multitud de decisiones que el gobierno de Honduras, los socios de desarrollo y las OSCs deben tomar cada día? En esta sección discutiremos los datos producidos por cada uno de estos depositarios, examinando distintos casos de uso e identificando los tipos de datos de mayor

demanda. Pondremos mucha atención a la asistencia oficial de desarrollo (ODA) - la distribución de dólares y resultados de proyecto de acuerdo a sector y lugar - como un componente vital en el ecosistema de datos debido a la importancia de subsidios y préstamos al gobierno de Honduras para el desarrollo.

Gobierno de Honduras

Varias agencias gubernamentales producen datos; sin embargo, no todo el suministro está financiado localmente como es en el caso de muchos países en desarrollo. En el 2009, por ejemplo, el gobierno recortó el presupuesto del Instituto Nacional de Estadística (INE) para contener el déficit nacional. Esto llevó a un incremento en la dependencia del INE de financiamiento externo para llevar a cabo encuestas de campo, crear estadísticas oficiales y mantener bases de

datos. La producción de datos de desarrollo en Honduras sigue anémica ya que por décadas se ha limitado a la recolección básica de datos económicos como el producto interno bruto, la balanza de pagos y los ingresos de impuestos.

Socios de desarrollo subsidian la producción oficial de datos del gobierno

Socios de desarrollo reconocen que el fortalecimiento de la capacidad estadística nacional del gobierno - la habilidad de producir información confiable y puntual sobre ingresos, productos y resultados - es crítico. Una mayor inversión en la capacidad nacional para la producción de datos es necesaria para llevar a cabo los principios de propiedad nacional, un enfoque en resultados, asociaciones para el desarrollo y una responsabilidad compartida que está codificada en el Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda en el 2011.

Como resultado, muchas bases de datos gubernamentales y censos nacionales de población y vivienda en Honduras reciben financiamiento externo de socios de desarrollo como el Banco Mundial, el gobierno alemán y las Naciones Unidas para su implementación y mantenimiento.⁴ Sin embargo, la dependencia de ayuda extranjera puede afectar la habilidad del país para construir una capacidad de estadística institucional sustentable a largo plazo. Además, el status quo puede involuntariamente privilegiar prioridades externas en lugar de demanda nacional cuando se trata de identificar qué tipos de recolección de datos se va a financiar.⁵

La mayoría de los datos gubernamentales están patentados a pesar de compromisos a la transparencia más amplios

La mayoría de los datos de desarrollo producidos por el gobierno están patentados y mantenidos por ministros o la oficina del presidente. (Ver Tabla 1) Sólo las agencias gubernamentales tienen acceso a las bases de datos que ellas mismas controlan o los socios de desarrollo que las financian. Aún dentro del gobierno no hay un sistema centralizado para tener acceso a diferentes fuentes de datos del sector público.

“Si hay una inversión importante en la recolección de datos y estos no están disponibles al público, ¿cuál es el punto?”

– Respondedor Gubernamental

El Instituto Nacional de Estadística (INE) es una fuente importante de información disponible al público (parte de la cual está abierta). El INE publica muchos de los datos subyacentes y reportes analíticos provenientes de sus encuestas domiciliarias, los censos nacionales y los censos agrícolas - fuentes importantes de información pública.⁶ El sistema de manejo de la información de asistencia en Honduras (Plataforma de Gestión de la Cooperación, PGC) es otra fuente de datos abiertos valiosa. Presentada por la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRECI) el PGC publica datos sobre la distribución de proyectos de asistencia de desarrollo de acuerdo a la ubicación, el sector y el área programática.⁷

El Gobierno de Honduras utiliza datos de desarrollo más para reportajes y menos para la toma de decisiones

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2009) hace mención que por muchos años legisladores en Honduras rara vez han utilizado información estadística disponible para tomar decisiones. La toma de decisiones con respecto a las prioridades de desarrollo nacional, programas y recursos se llevan a cabo verticalmente por el gobierno central con poca interacción con gobiernos subnacionales.⁸ Encuestados de OSCs reportaron que los líderes municipales no tienen la autonomía para tomar sus propias decisiones lo cual limita su capacidad de implementación e informe a la capital.

Encuestados gubernamentales en este estudio mayormente mencionaron los informes a la Oficina Presidencial o a los socios de desarrollo como una razón importante para el uso de datos de desarrollo. En el 2014, por ejemplo, el Presidente Hernández instituyó un sistema de manejo de resultados centralizado (Sistema de Gestión por Resultados, SGPR) para integrar los datos sobre ingresos, productos e índices de varios ministros gubernamentales y reestructurar el monitoreo de los servicios de entrega.⁹ Sin embargo, los encuestados gubernamentales mencionaron que ellos producen estos datos principalmente para

Traduciendo la Transparencia en Acción para el Desarrollo Sustentable en Honduras

Tanya Sethi, Carmen Cañas, Jose Sierra David Castillo, Caleb Rudow, Deirdre Appel

informar sobre índices solicitados por la Oficina del Presidente y la Secretaría de Coordinación General (SCGG) para evaluar el progreso del Plan Nacional.¹⁰

Usuarios gubernamentales de la Plataforma de Gestión de la Cooperación, el PGC, cuentan una historia similar. Originalmente, fue tomada por el gobierno como una herramienta de planeación y coordinación pero ahora el uso de la PGC está mayormente limitada a juntas bilaterales entre la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRECI) y socios de desarrollo para revisar proyectos y verificar la información en la plataforma para informes. Cuando el PGC estaba bajo el mando de la Secretaría de Planificación y Cooperación External (SEPLAN) estaba más integrado al sistema de planeación nacional. Sin embargo, algunos encuestados mencionaron que la influencia política del PGC disminuyó cuando una nueva administración

transfirió la responsabilidad del SEPLAN a la SRECI en el 2014 como parte de una reestructuración gubernamental más amplia.

Mientras que los informes constituían la causa de uso más común, encuestados gubernamentales compartieron anécdotas de instancias cuando usaron los datos para corregir rutas de acción y mejorar la selección de objetivos. Por ejemplo, representantes gubernamentales reportan utilizar una base de datos producida por la Secretaría de Educación¹¹ y datos demográficos del INE para identificar la brecha entre el número de niños de cinco años y el número de alumnos registrados en la escuela. El Gobierno de Honduras después lanzó un programa nacional exitoso para aumentar el registro escolar de niños de cinco años. Otros también mencionaron la utilidad de estas fuentes de datos en su trabajo para identificar escuelas de bajo rendimiento y computar otros indicadores.¹²

Tabla 1: Productores de Datos Gubernamentales y Fuentes de Información de Desarrollo en Honduras

Productores de Datos	Fuentes de Información	¿Datos Abiertos?
<p>Secretaría de Coordinación General (SCGG):</p> <p>Responsable de la planeación estratégica, incluyendo: distribución de recursos e identificación de objetivos de acción específicos por sector</p>	<p>Sistema de Gestión por Resultados (SGPR):</p> <p>Una base de datos socioeconómicos personalizada</p> <p>Centro Nacional de Información del Sector Social (CENISS):</p> <p>Cuatro bases de datos con información sobre migrantes retornados, personas elegibles para programas sociales, niños de edades 0-6 que reciben beneficios sociales y características de proyectos sociales</p>	No
<p>Secretaría de Finanzas (SEFIN):</p> <p>Prepara el presupuesto anual y determina el límite presupuestario para subsidios externos y gastos. Proporciona asistencia y monitoreo del proceso de preparación del presupuesto para los ministerios.</p>	<p>Sistema de Administración Financiera Integrada (SIAFI):</p> <p>Una base de datos centralizada con toda la información financiera del gobierno</p> <p>Sistema de Administración Municipal Integrado (SAMI):</p> <p>Una base de datos financieros a nivel municipal; una iniciativa del gobierno nacional que se ha implementado en 40 de 298 municipalidades desde mayo del 2016</p>	No

<p>Secretaría de Relaciones Exteriores (SRECI):</p> <p>Coordina, implementa y supervisa la política pública del GoH, incluyendo relaciones con socios de desarrollo y cooperación en Honduras</p>	<p>Plataforma de Gestión de la Cooperación (PGC):</p> <p>Bases de datos que registran la distribución de proyectos de cooperación y desarrollo en Honduras incluyendo: datos financieros, programáticos, sectoriales y locales</p>	<p>Sí</p>
<p>Ministerios Sectoriales / Secretarías Sectoriales:</p> <p>Ejecuta el Plan de Estrategia del GoH, apoyado por las secretarías e instituciones con sus propias Unidades de Planeación, Evaluación y Gestión (UPEGs) y directivas</p>	<p>Sistema de Administración de Centros Educativos (SACE):</p> <p>Una base de datos a nivel escolar manejada por el Ministro de Educación con información sobre estudiantes y maestros en el sector de educación pública</p>	<p>Parcial</p>
<p>Instituto Nacional de Estadística (INE):</p> <p>Produce estadísticas oficiales para apoyar al GoH y otros en la planeación, el presupuesto y la evaluación de actividades de desarrollo</p>	<p>INEbase:</p> <p>Estadísticas nacionales socioeconómicas producidas por el INE, incluyendo, encuestas de vivienda, censos nacionales y encuestas agrícolas</p>	<p>Parcial</p>

Socios de Desarrollo

La devastación producida por el Huracán Mitch en 1998 llevó a un aumento en el flujo de asistencia externa al país.¹³ Casi dos décadas más tarde, Honduras sigue dependiendo en gran medida de esta ayuda externa. En el 2015, asistencia de desarrollo oficial (ODA) representó el 18% del presupuesto gubernamental.¹⁴ El resultado fue que un grupo grande de socios de desarrollo multilaterales y bilaterales asesora al gobierno sobre políticas y propone proyectos.¹⁵ Socios de desarrollo también financian las actividades de recolección de datos para uso propio o para complementar los esfuerzos del gobierno.

Socios de desarrollo producen datos y evidencia que se percibe como ser fiable y útil

Socios de desarrollo crean bases de datos y reportes especializados, financian recolección de datos por parte del gobierno, generan más capacidad a través de

iniciativas para fortalecer los sistemas de datos y publican información sobre sus intervenciones en reportes de evaluación. La mayoría no recolectan datos detallados de proyectos sino que trabajan con sus socios de implementación (e.g. OSC o contratistas). Son embargo, socios de desarrollo a menudo contratan consultores extranjeros para llevar a cabo estas actividades en lugar de trabajar con el gobierno o con OSCs locales, lo cual debilita la presencia local de profesionales de estadística y científicos de datos.¹⁶

Sin embargo, socios de desarrollo producen indicadores de datos que todos los depositarios ven como fiables y útiles. Un ejemplo mencionado frecuentemente fue el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas. La Secretaría de Relaciones Exteriores utiliza el IDH en su Plataforma de la Gestión de Cooperación y socios de desarrollo usan la plataforma para llevar a cabo evaluaciones del país. Mientras tanto, OSCs mencionan que el IDH es útil para justificar intervenciones en las municipalidades menos desarrolladas del país.¹⁷

Los encuestados también mencionaron macro-estadísticas del Fondo Monetario Internacional y

Traduciendo la Transparencia en Acción para el Desarrollo Sustentable en Honduras

Tanya Sethi, Carmen Cañas, Jose Sierra David Castillo, Caleb Rudow, Deirdre Appel

mapas de pobreza producidos por el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo como fuentes de datos útiles en su trabajo.

Los socios de desarrollo publican reportes analíticos específicos por sector para informar esfuerzos de planeación estratégica y evaluar el trabajo dentro del país.¹⁸ OSCs también identificaron la utilidad de los reportes analíticos producidos por los socios de desarrollo como para ayudarlas a abogar por cambios en política o desarrollar sistemas más fuertes con el gobierno. Por ejemplo, una OSC citó el reporte del Banco Mundial sobre el dinero perdido por profesores ausentes como su inspiración para crear un sistema que verifique la asistencia de maestros y proponer al gobierno una mayor consciencia en mantener un registro de esta información.¹⁹

El compartir información es clave para la coordinación pero sucede detrás de puertas cerradas

El gobierno tiene un papel importante que jugar en la reducción de la fragmentación y la alineación de los socios de desarrollo con prioridades de desarrollo nacionales. En el 2014, más de 30 socios de desarrollo estaban trabajando en Honduras, mayormente contribuyendo una cantidad pequeña de fondos al país (OCDE, 2016). Agencias más grande sí intentan coordinar entre sí pero hay incentivos perversos entre los socios de desarrollo y ONGs para llevar a cabo sus propios agendas sacrificando la coordinación. Socios de desarrollo también reportan utilizando el grupo G-16 de los 16 donantes más grandes en Honduras como un foro para compartir información entre sí.

Típicamente, los socios de desarrollo crean planes estratégicos multianuales y específicos a cada país que

delinean sus áreas sectoriales y geográficas de enfoque. Frecuentemente, los socios de desarrollo organizan estos planes para coincidir con una elección presidencial y alinear las prioridades de la nueva administración con el nuevo Plan Estratégico. La colaboración entre el gobierno y los socios de desarrollo varía de acuerdo al sector, como recalcaron algunos encuestados al mencionar que tienen una relación de trabaja cercana en el sector educativo.

Por ejemplo, la Mesa Redonda de Cooperantes Externos en Educación (MERECE) sirve como un foro para que los socios de desarrollo compartan información sobre sus proyectos y para que el gobierno presente sus prioridades y necesidades financieras.²⁰ Las mesas redondas sectoriales - organismos tripartitos que forman parte del G-16 y se componen del gobierno, OSCs y socios de desarrollo - son, en teoría, otra avenida para el diálogo. Sin embargo, su éxito depende de la habilidad de organización de desarrollo del socio para asegurar que haya participación y continuidad entre distintas administraciones.

Mientras que los socios de desarrollo producen fuentes formales de datos y evidencia, también dependen a gran escala de canales informales para obtener información y conocimiento entre ellos y desarrollar actividades de cooperación de desarrollo. Las mesas sectoriales permiten a los socios de desarrollo intercambiar información sobre proyectos específicos a un sector y lugar con sus colegas. Sin embargo, estos mecanismos tienen niveles variados de participación y éxito, incentivando a su vez a los socios de desarrollo a contactar a sus conexiones y redes personales para acceder a la información cuando no hay suficiente tiempo. Una manera de interpretar esto es que puede que los socios de desarrollo vean a sus conexiones personales y redes profesionales como complementos a las fuentes de información y datos públicamente disponibles que proporcionan un contexto adicional mediante lecciones aprendidas y experiencias trabajando con socios y comunidades específicas.

“La estandarización es también un problema al irrumpir el status quo y las políticas del país. Las personas utilizan los datos de acuerdo a su conveniencia y aquellos que los controlan disfrutan el poder que les otorga. Si se toma todo esto en cuenta, el gobierno quiere mejorar la situación pero es difícil y costoso hacerlo.”

– Socio de Desarrollo Encuestado

Sociedad Civil

Organizaciones de sociedad civil (OSCs) en Honduras son mayormente notorias en las últimas etapas del proceso de política: implementando proyectos a nivel local, monitoreando el manejo de recursos públicos y abogando por correcciones en el curso de acción. Ya sea para alinearse con las prioridades de desarrollo nacional o para acceder a fuentes de financiamiento, las OSCs frecuentemente buscan alinear sus actividades con planes gubernamentales y desarrollar estrategias conjuntas. Algunos encuestados de OSCs admitieron que es esto es una necesidad ya que muchos dependen en gran medida de financiamiento a través de socios, ya sea directa o indirectamente a través de proyectos canalizados por el gobierno.²¹

Organizaciones de sociedad civil son un recurso sin utilizar para proyectos de datos altamente granulares

Los datos de desarrollo producidos por OSCs pueden complementar datos oficiales, especialmente a nivel local. Siendo una parte crítica del ecosistema local de datos, las OSCs generalmente producen tres tipos de información: datos sociales como puntos de referencia en las comunidades donde trabajan, monitoreo y evaluación de datos en los proyectos que implementan y reportes de asesores en temas específicos. OSCs recolectan datos hiper-locales que pueden llegar a ser una fuente de información muy valiosa para ayudar a llenar las lagunas en datos oficiales recolectados a nivel subnacional. Sin embargo, ampliar la disponibilidad y el uso de datos producidos por OSCs puede ser impedido por el hecho de que estos ejercicios de

recolección de datos frecuentemente empiezan como un método alternativo. Debido a la ausencia de datos confiables, integrales y granulares por parte del gobierno, las OSCs buscan alternativas para sus propios datos desagregados sobre recursos de desarrollo, actividades y resultados. Esta producción de datos a nivel de proyecto puede ser costosa y tomar mucho tiempo, especialmente para organizaciones pequeñas.

Organizaciones de sociedad civil existen en diferentes formas y tamaños pero ofrecen ejemplos similares de uso de datos

OSCs usan datos de desarrollo en una variedad de formas para informar sus estrategias, planes y actividades. Por ejemplo, OSCs frecuentemente usan indicadores socioeconómicos como puntos de referencia producidos por socios de desarrollo para seleccionar lugares para proyectos o monitorear cambios a través del tiempo y reportar los resultados. OSCs grandes tienen métodos para coordinar y compartir información más establecidos al elegir comunidades para asegurarse de no duplicar los esfuerzos.²² Por otro lado, organizaciones más pequeñas típicamente dependen de llamadas telefónicas o visitas. OSCs también utilizan juntas y conferencias temáticas organizadas por socios de desarrollo para interactuar e intercambiar información entre sí en su sector.

“[Nuestra organización] se alinea con el plan nacional de Honduras porque los donantes se alinean con el plan nacional. Es más fácil obtener dinero de donantes si uno tiene objetivos similares a los del plan nacional.”

– Miembro de OSC Encuestado

Uso de Datos: ¿Cuáles son las restricciones?

El monitoreo del progreso de prioridades nacionales y objetivos globales requiere una capacidad estadística y un compromiso político para producir, difundir y utilizar datos. Sin embargo, hubo una percepción compartida entre los encuestados que existen varias barreras que mitigan el uso expandido de datos para la coordinación, toma de decisiones y cambios en política.

En esta sección discutiremos las constricciones que se ven en el uso de datos en Honduras adaptando la teoría del cambio desarrollada por Custer et al. (2016) y presentada anteriormente en el Capítulo 2 como un lente para percibir tendencias en los tres países estudiados. Este enfoque presenta la lógica causal desde la obtención de datos hasta el impacto (e.g.

resultados de desarrollo mejorados) a través de la interacción de cuatro elementos: contenido, canal, elección y consecuencia.²³ Dado el alcance de este estudio, nos enfocamos solamente en los primeros tres elementos como los bloques primarios.

“La mayoría de los datos y estudios elaborados al nivel local se desechan una vez que el alcalde o gobierno cambia.”

– Encuestado de Gobierno

Contenido

Agencias gubernamentales, socios de desarrollo y organizaciones de sociedad civil (OSCs) producen y divulgan una variedad amplia de información sobre recursos y resultados de desarrollo en Honduras. Sin embargo, la precisión y consistencia de los datos, al igual que su prominencia e interoperabilidad percibidos, determinan qué tanto están alineados con el objetivo.

ciertos grupos (e.g. poblaciones indígenas). Además de los límites financieros, la violencia de maras y la oposición política agregan dificultad al trabajo de los encuestadores en algunas municipalidades.²⁴ Ministros gubernamentales y socios de desarrollo a veces llevan a cabo esfuerzos suplementales de recolección de datos ad hoc para necesidades específicas pero son insuficientes para proporcionar una base de datos subnacional integral.²⁵

Granularidad: Datos desagregados y georreferencias son altamente demandados pero hay poco suministro

“Cuesta mucho generar la información y los que la generan no quieren compartirla.”

— Encuestado de OSC

Hay una demanda alta por parte de grupos depositarios por datos socioeconómicos e indicadores específicos por sector al nivel municipal. Por ejemplo: niños fuera de la escuela, condiciones topográficas para cosechas y violencia en las escuelas. El Instituto Nacional de Estadística (INE) fue frecuentemente mencionado como una fuente importante de datos desagregados que son utilizados como una base para construir otros indicadores. Sin embargo, tanto el gobierno como las OSCs y los socios de desarrollo expresaron deseo que el INE produjera datos más actualizados, precisos y accesibles al público.

Por ejemplo, datos de censos y encuestas domiciliarias recolectados por el INE son obsoletos – el último censo agrícola fue en los 1990s – y carecen de cobertura de

Una iniciativa federal, el Sistema de Administración Municipal Integrado (SAMI), busca recolectar datos de gastos, impuestos y presupuestos municipales pero sólo incluye información de 40 municipalidades de un total de 298 a partir de Mayo del 2016.²⁶ Las municipalidades también reportaron sobre proyectos de desarrollo y resultados en su jurisdicción pero funcionarios a nivel nacional a veces toman estos datos locales como inadecuados o imprecisos. Esta falta de conexión puede deberse en parte al hecho que los funcionarios de gobiernos locales recolectando datos sobre los resultados están menos involucrados en la distribución de ingresos y planeación de decisiones y

tienen menos conocimiento sobre cómo se usa esta información (Development Gateway, 2016).

Silos: Iniciativas de datos desconectados

debilitan la precisión y utilidad de los datos de desarrollo e incrementan los costos de reportaje y mantenimiento

Depositarios frecuentemente identificaron dificultades al lidiar con la fragmentación: datos desconectados, silos entre sistemas de manejo de información discrepantes y mantenimiento por diferentes agencias. Este status quo impide que funcionarios de gobierno compartan la información entre ministerios. Varias bases de datos sólo son accesibles al dueño del ministro y no hay un sistema centralizado para acceder a diferentes fuentes de datos gubernamentales.

Sin embargo, la percepción sobre la integración y estandarización es que son prohibitivamente difíciles y caras. Esto crea incentivos perversos con los cuales los ministerios duplican esfuerzos y recolectan información similar. Por ejemplo, el Gobierno de Honduras mantiene dos sistemas que contienen información sobre ayuda externa - un sistema de manejo financiero utilizado principalmente para presupuestos de proyectos (SIAFI) y un sistema de manejo de información para planeación y coordinación (PGC). Puede que estos sistemas tengan diferentes funciones pero el compartir los datos podría crear ganancias en eficiencia.²⁷

Sistemas desconectados también impiden el poder complementar datos de distintas agencias. El gobierno está probando un sistema nuevo de gestión de datos como una mejora al status quo ya que recolectará datos de todas las bases de datos gubernamentales en existencia. Sin embargo, este sistema sólo estaría accesible a la Oficina del Presidente con el objetivo de monitorear indicadores en el plan nacional. No obstante, el SGPR podría presentar una oportunidad única para que el gobierno comparta esta información y haga las conexiones a lo largo de toda la cadena de servicio de entrega, desde información sobre recursos (e.g. presupuestos nacionales, subsidios, préstamos externos) hasta resultados (e.g. resultados socioeconómicos, resultados de proyecto).

Estos retos también van más allá del gobierno. La falta de coordinación entre las agencias gubernamentales, socios de desarrollo y OSCs ha llevado a ineficiencias en la recolección de datos. Los índices se miden utilizando diferentes metodologías, lo cual presenta un reto particular para establecer puntos de referencia.²⁸

Las bases de datos no se pueden comparar fácilmente a través del tiempo ya que los socios de desarrollo incorporaron a diferentes asesores en el mismo tema a lo largo de los años, cada uno con sus propias ideas sobre cómo medir índices de desarrollo. Este problema se acentúa con repuestos de empleados dentro de las oficinas de socios de desarrollos ya que disminuye la memoria institucional.

Capacidad: Límites humanos, técnicos y

financieros , technical, and financial

constraints perpetúan el suministro de

datos ineficientes que no responden a las

demandas de los usuarios

El ciclo electoral tiene una consecuencia involuntaria sobre la capacidad del gobierno para producir datos de desarrollo: una pérdida de empleados entrenados y recursos invertidos en su entrenamiento para recolectar, clasificar y mantener los datos. Cada administración que toma el poder cada cuatro años entra con sus propias prioridades. La reorganización resultante puede desplazar a empleados con experiencia a otras oficinas gubernamentales y fuera del gobierno completamente.²⁹ Estas lagunas de capacidad están enlazadas con limitaciones financieras y tecnológicas.

Recursos externos todavía financian gran parte de la capacidad nacional de datos, creando islas de excelencia alineadas con las prioridades de los socios de desarrollo. El resultado es que algunas instituciones gubernamentales tienen mejores sistemas de datos que otras y la consistencia de los datos varía. Por ejemplo, el Instituto Nacional de Estadística (INE) no ha llevado a cabo un censo nacional desde del 2001 y un censo agrícola desde 1993 debido a una falta de fondos. El censo del 2012 fue mayormente financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo. Casi todos los encuestados en el sector agrícola mencionaron que la falta de censos es un problema. Sin ninguna otra fuente de información en el sector agrícola, representantes de OSCs usaron el censo de 1993 para su análisis actual.

Mientras tanto, en el sector educativo los maestros en áreas rurales tienen acceso limitado al Internet y necesitan viajar a otras ciudades para poder insertar los datos a los sistemas centralizados. Encuestados de gobierno en el sector agrícola recalcaron la falta de fondos, empleados técnicos y tecnología y nuevas técnicas para registrar los datos con mayor precisión.³⁰

Canal

Más allá del contenido, para crear un ambiente activado de datos se necesita prestar atención a los canales utilizados para difundir esta información e interactuar con usuarios. Mientras que el gobierno, organizaciones de sociedad civil y socios de desarrollo en Honduras producen una gran variedad de datos, el acceso desigual y la poca visibilidad son barreras para poder utilizar esta información en la toma de decisiones.

Acceso: Sin una cultura de compartir información, puede que los datos estén disponibles pero no accesibles

Ministros de gobierno o unidades que recolectan datos crudos no siempre quieren compartirlos o a veces hay demoras para publicarlos.³¹ Algunos encuestados gubernamentales dijeron que no hay una cultura de compartir información y que la información de otros ministerios sería muy útil en su trabajo.³² A pesar de que el gobierno publique reportes en PDF muchas de las bases de datos se mantienen clasificadas, impidiendo un uso más amplio por parte del público.³³ A pesar de la existencia de iniciativas de transparencia a altos niveles de gobierno varios encuestados han observado una reducción en el acceso a datos gubernamentales en los últimos años ya que la información se oculta detrás de barras de control de acceso.³⁴

También se percibe que los socios de desarrollo no siempre publican los resultados de sus proyectos. Varios grupos gubernamentales y de sociedad civil encuestados reportan que a veces los socios de desarrollo circunvalan al gobierno central para contactar a las municipalidades directamente para obtener información o apoyan bases de datos que recolectan información similar.³⁵ Este reto no se limita a los datos con respecto a los ingresos de proyecto sino que también incluye lecciones aprendidas y resultados de proyecto que no siempre son publicados por los socios de desarrollo.

Participantes de organizaciones de sociedad civil expresaron la necesidad de obtener más información sobre los resultados e impacto de proyectos para poder incorporar el aprendizaje. Esto no se limitó a los proyectos implementados por OSCs sino que es una necesidad en general. Mencionaron que cuando los proyectos fracasan la respuesta inmediata consiste en esconder los datos, lo cual no permite que otros actores aprendan de esos errores. Esto es una

oportunidad perdida para otras partes del gobierno o actores no-gubernamentales para acceder a la misma información e iterar conjuntamente.

“En el caso de los fondos no-reembolsables, [los socios de desarrollo] no sienten el compromiso de reportar al gobierno. Si el donante quiere esconderse, se esconde.”

– Encuestado Gubernamental

Familiaridad: Inclusive cuando se tiene acceso a los datos, puede que estos no sean suficientemente visibles para posibles usuarios

Las personas no pueden usar datos de desarrollo que no saben que existen. Esto es cierto para bases de datos y reportes patentados que están ocultos al público pero también pueden afectar a portales de datos abiertos si no hay una comunicación y promoción activa a posibles usuarios. La Plataforma de Gestión y Cooperación (PGC) de Honduras es un ejemplo: a pesar de que se encuentra abierta al público, sólo un tercio de representantes gubernamentales y socios de desarrollo encuestados (y todavía menos OSCs) sabían de su existencia.³⁶

La duplicación de esfuerzos en la cooperación de desarrollo (y en la recolección de datos específicamente) se mencionó como una preocupación compartida por grupos depositarios. Funcionarios gubernamentales hablaron de la poca coordinación con socios de desarrollo y entre los socios de desarrollo y alcaldes municipales; socios de desarrollo y funcionarios de sociedad civil lamentaron la poca coordinación entre socios de desarrollo. La mayoría de los encuestados expresaron un deseo de saber que están haciendo los otros, especialmente en sus sectores de interés. Al igual, mencionaron la necesidad de que todos estos actores estén más sincronizados en sus esfuerzos (y financiamiento).

Sorprendentemente, estos mismos grupos reportaron tener conocimiento limitado sobre la PGC que contiene

información a nivel de proyecto disponible al público y que puede ser utilizada para facilitar la coordinación dentro y entre agencias gubernamentales y socios de desarrollo en cuanto a actividades de asistencia de desarrollo.³⁷ Desafortunadamente, la falta de visibilidad

de fuentes de datos abiertos como la PGC dificultan la demanda proveniente de constituyentes nacionales, lo cual a su vez debilita el interés en abordar las limitaciones en el suministro para producir datos de desarrollo puntuales e integrales.

Elección

El verdadero valor de los datos de desarrollo se ve cuando ciudadanos y funcionarios toman acción a base de esta información para hacer recomendaciones, articular preferencias o cambiar sus comportamientos. En el caso de Honduras, representantes de gobierno, socios de desarrollo y organizaciones civiles reportaron usar al menos una fuente de datos y muchos indicaron querer más datos y análisis en su trabajo. Representantes gubernamentales utilizaron principalmente fuentes de datos gubernamentales abiertas o patentadas y estudios publicados por organizaciones internacionales grandes como el Banco Mundial y USAID. Socios de desarrollo usan una variedad de datos producidos tanto por el gobierno como por otros socios de desarrollo como las Naciones Unidas y el Banco Mundial. Grupos de sociedad civil son los que menos dependen de las fuentes gubernamentales y más de las de socios de desarrollos al igual que sus propias colecciones de datos. Sin embargo, queda un efecto disuasorio para tomar decisiones informadas por evidencia.

Credibilidad: Los datos producidos por el gobierno son abundantes pero hay un déficit de confianza con posibles usuarios con respecto a la veracidad de esta información

Como suele suceder en países de bajo y mediano ingreso, los datos producidos por el gobierno en Honduras sufren de un déficit en confianza, lo cual disminuye su uso. Representantes de OSCs expresaron preocupaciones con respecto a la frecuente manipulación de los datos por parte de alcaldes y otros funcionarios para recibir más financiamiento (e.g. ajustando las cifras de población). También sucede que no se reportan las malas noticias para pintar un cuadro más alegre que el de la realidad. Algunos encuestados dieron ejemplos: maestros incitando a los alumnos a hacer trampa para alzar las calificaciones escolares, enfermeros no registrando a pacientes con Chikungunya (una enfermedad transmitida por mosquitos) para disminuir los índices de enfermedad y la falta de datos de población dificulta el cálculo de los

niños registrados en la escuela.

Incentivos: Los datos sólo son una parte del cálculo y puede que los líderes sigan ignorando la evidencia a favor de conveniencia o imperativos organizacionales

Aún cuando líderes de gobierno, socios de desarrollo y OSCs tienen acceso a datos de desarrollos confiables y relevantes la información está limitado en cuanto a qué puede hacer. Incentivos individuales, estrategias nacionales de largo plazo e imperativos organizacionales frecuentemente llevan a que las decisiones se tomen en base a conveniencia o intuición en lugar de evidencia. Un ejemplo de esto es el reto para mejorar la coordinación y disminuir la fragmentación de la información.

“Yo no confío [mucho] en los datos de gobierno. Cuando voy al campo la realidad siempre es diferente.”

Encuestado de OSC

Socios de desarrollo y representantes gubernamentales mencionaron la necesidad de una mejor coordinación pero hay pocos indicios de que usen datos para distribuir recursos y planear actividades de ayuda. Por ejemplo, un respondedor habló de una mesa sectorial que recolectó información de socios de desarrollo sobre la cantidad y ubicación de inversiones e identificó áreas de duplicación. Sin embargo, ninguna medida concreta fue incorporada para mejorar la coordinación de ayuda en el sector. Socios de desarrollo todavía financian actividades contradictorias en las mismas comunidades o duplican esfuerzos a pesar de la evidencia disponible.³⁸

“Las personas quieren usar su sentido común y no los datos... Ellos creen que los datos les están diciendo cosas que ya saben así que no los consideran importantes.”

– Socio de Desarrollo Encuestado

Recomendaciones: ¿A dónde nos dirigimos?

Honduras ha tomado pasos importantes hacia la creación de una infraestructura legal e institucional de datos abiertos; sin embargo, muchas bases de datos gubernamentales todavía no son públicas o tienen acceso restringido a ciertos ministerios.³⁹ Quedan lagunas significantes de datos que llenar para funcionarios de gobierno, representantes de sociedad civil y socios de desarrollo, al igual que monitorear el progreso de acuerdo a las prioridades de desarrollo nacional y objetivos globales. Aún cuando los datos están disponibles aparecen otras barreras para su uso. En esta última sección, proponemos recomendaciones para cerrar la brecha entre la demanda y el suministro de datos para que apoyen la distribución de recursos, implementación de proyectos y monitoreo y evaluación.

Recomendación #1: El Gobierno de

Honduras debe fortalecer la capacidad del Instituto Nacional de Estadística (INE) para publicar encuestas y censos alineados con la demanda nacional de datos más granulares sobre resultados sectoriales

Históricamente, el INE ha dependido en gran medida de financiamiento externo para sus actividades de recolección de datos. Mientras que los socios de desarrollo juegan un papel de apoyo, los datos y estadísticas deben ser una prioridad nacional. El gobierno debe priorizar específicamente el financiamiento adicional y el apoyo técnico para que el INE pueda responder a la demanda por datos puntuales, desagregados y georreferenciados sobre resultados de desarrollo sectoriales. El invertir en

censos y encuestas domiciliarias más regulares sería un buen comienzo. Líderes de datos en el gobierno central deben cultivar interés por parte de colegas municipales para proporcionar apoyo y seguridad a los encuestadores. Adicionalmente, el gobierno debe quitar restricciones de pago para acceder a las bases de datos del INE para asegurar que esta información de alto valor esté disponible a todos.

Recomendación #2: El Gobierno de

Honduras debe difundir más conocimiento sobre los portales de datos abiertos como la Plataforma de Gestión y Cooperación y reestructurar los reportes a los socios de desarrollo para mejorar la calidad y cobertura de los datos

Lo cierto es que hay muy poco conocimiento en Honduras sobre la Plataforma de Gestión y Cooperación, lo cual presenta una oportunidad perdida para mostrar la demanda e incentivar al gobierno y a los socios de desarrollo a invertir en la apertura de más fuentes de datos. La institución del PGC, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRECI), debe hacer un esfuerzo para publicar y difundir el conocimiento sobre los portales a otros ministerios gubernamentales, socios de desarrollo y OSCs, ya sea mediante una serie de entrenamientos, tutoriales y/o productos analíticos que muestren el valor de los datos.⁴⁰

Al mismo tiempo, la SRECI debe aliviar las preocupaciones con respecto a la puntualidad, importancia y cobertura expresadas por aquellos que conocen la PGC. La reestructuración de los reportes para

los socios de desarrollo ayudaría a que no tengan que reportar a varios sistemas (e.g. bases de datos de ministerios sectoriales y la PGC) y así reducir la carga de mantener la información actualizada y completa. Mientras tanto, la SRECI debe coordinar con otros ministerios sectoriales y socios de desarrollo para identificar información de alto valor que puede ser incluida para aumentar la percepción del nivel de utilidad del portal; por ejemplo, mapas que combinen las ubicaciones de los proyectos de ayuda con datos e indicadores específicos por sector.

Recomendación #3: El Gobierno de

Honduras, socios de desarrollo y organizaciones de sociedad civil deben utilizar el Sistema de Gestión por Resultados como un esfuerzo clave para cultivar una cultura de divulgación de información y apertura de datos a lo largo de toda la cadena de servicio de entrega

Actualmente, el Sistema de Gestión por Resultados (SGPR) opera como un sistema paralelo: el acceso es limitado y el reportaje ocurre aparte de las bases de datos normales manejadas por ministerios sectoriales. La Oficina del Presidente debe designar a un cuerpo especial de líderes de alto nivel en cada ministerio para facilitar la interoperabilidad entre la PGC (datos de ayuda), SIAFI (datos de presupuesto) y el SGPR (datos de resultados) y así juntar la información a lo largo de toda la cadena de servicio de entrega. Esto también podría incluir otros datos producidos por socios de desarrollo y grupos de sociedad civil que sean relevantes y confiables para añadir a las estadísticas oficiales.

El Gobierno de Honduras también debe hacer que los datos del SGPR estén disponibles al público y mientras proteger cualquier información de ciudadanos y beneficiarios de proyectos de desarrollo identificable a un nivel personal.⁴¹ Al abrir esta información, se podría generar una cadena de efectos positivos, tales como: mayor acceso a y uso de bases de datos gubernamentales, reducción en costos de recolección y manejo de datos y divulgación de nuevas normas para compartir información.

End Notes

1. En marzo del 2011, el GoH entró a un acuerdo con Corporación Desafío del Milenio (MCC) para fortalecer la transparencia fiscal y gubernamental, utilizando la Evaluación del Desempeño del Gasto Público y la Rendición de Cuentas (PEFA) y la Encuesta de Presupuesto Abierto (OBS) para evaluar los resultados de la nueva iniciativa. En el 2012, el gobierno utilizó los resultados de las PEFA y OBS en su Plan para Mejorar la Transparencia y Manejo Fiscal (Pino, 2012). Vea: <http://www.internationalbudget.org/wp-content/uploads/OBI-case-study-Honduras.pdf>. Objetivos específicos para erradicar la pobreza, apoyar la democracia, generar oportunidades de empleo y asegurar un estado transparente, responsable y eficiente están alineados con las prioridades a mediano y largo plazo identificadas en dos documentos guía: Visión de País (2010-2038) y Plan Nacional (2010-2022) (Ministry of Foreign Affairs, 2010).
2. El Presidente Juan Orlando Hernández firmó un tratado en el 2014 con Transparency International (TI) para incrementar la transparencia y combatir la corrupción en cinco áreas: salud, educación, seguridad, proyectos de infraestructura, administración de impuestos y fortalecimiento institucional (TI, 2014 comunicado de prensa). El GoH firmó varias iniciativas internacionales de transparencia incluyendo: la Alianza Gobierno Abierto, la Iniciativa de Presupuesto Abierto y la Iniciativa para la Transparencia en las Industrias Extractivas. El GoH también incorporó la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y estableció el Instituto de Acceso a la Información Pública.
3. Nuestra población de interés incluye depositarios que hacen o informan decisiones con respecto al financiamiento, distribución o selección de actividades de desarrollo en Honduras. Llevamos a cabo entrevistas con 28 funcionarios gubernamentales, 19 empleados de organizaciones de desarrollo aliadas y 21 empleados de organizaciones de sociedad civil. Estos hallazgos son a grandes rasgos representativos de los depositarios en Tegucigalpa, Honduras; sin embargo, ellos no representan las perspectivas de los funcionarios y empleados a un nivel subnacional.
4. Por ejemplo, la ONU financia el Sistema de Administración de Centros Educativos (SACE) y UNICEF apoya el Centro Nacional de Información del Sector Social (CENISS). El gobierno alemán también colaboró con el GoH para crear una base de datos sobre la infraestructura de la educación, incluyendo datos georreferenciados relacionados a la escuela sobre electricidad, agua potable, letrinas y escritorios. Esto funciona como una fuente de datos complementaria a la de la Secretaría de Educación que recolecta información sobre el número de maestros y alumnos registrados a un nivel escolar. Ver IDB (2011).
5. Algunos encuestados sintieron que la recolección de datos de buena calidad y su uso no era una prioridad nacional suficientemente importante.
6. Algunos de estos datos sólo están disponibles al pagar una cuota mientras que otros están disponibles al público en formato PDF.
7. La PGC ha sido implementada por el socio del Centro para el Desarrollo de Políticas de AidData, Development Gateway.
8. El GoH utiliza tres documentos centrales para guiar su planeación de desarrollo nacional: Visión de País (2010-2038), Plan Nacional (2010-2022) y el Plan Estratégico de Gobierno de cuatro años que es específico a cada administración.
9. La iniciativa piloto integrará datos del Centro Nacional de Información del Sector Social (CENISS) (ver Tabla 1). Ver: <http://www.scgg.gob.hn/content/división-de-gobierno-digital>
10. Acceso a este sistema está actualmente limitado a la SCGG y a la Oficina del Presidente solamente
11. Sistema de Administración de Centros Educativos (SACE)
12. En contraste, ningún encuestado de OSC trabajando en educación mencionó haber utilizado datos del SACE. Esto puede ser porque la base de datos no está completamente pública. Socios de desarrollo parecen tener más acceso debido a sus conexiones con la secretaría y el gobierno.
13. La tormenta categoría 5 que destruyó aproximadamente 79-80% de la infraestructura de transporte, 70% de todas las cosechas y más de 30,000 casas. Con 5,000 muertes documentadas y 12,000 heridos la tormenta sumó \$3 billones de dólares (USD) en pérdidas (IDB, 2000).
14. Este dato fue calculado a base del documento presupuestario del 2015 en Honduras publicado por la Secretaría de Finanzas (SEFIN).
15. Los cinco socios de desarrollo más grandes en Honduras son el Banco Mundial, los Estados Unidos, la Unión Europea, Alemania y Canadá (OCDE, 2014).
16. Estudios muestran que el contratar a expertos internacionales - una práctica común con donantes - puede devaluar la importancia del conocimiento local (Rose et al., 2016).
17. La OCDE (2009) menciona que el IDH ha desagregado los datos de acuerdo a departamentos y municipalidades, permitiendo un mapeo de las disparidades dentro del país. Se ha utilizado como una herramienta de apoyo en muchos gobiernos locales para llamar la atención del gobierno central al invertir fondos públicos, fondos de ayuda o fondos nacionales para aliviar la pobreza.
18. Ejemplos de trabajo específico por sector fueron en malnutrición, trabajo infantil, derechos de las mujeres, agricultura, el mercado laboral y cambio climático.
19. Otra experiencia similar fue la de una auditoría conducida por el Tribunal Superior de Cuentas con el apoyo del Banco Mundial en el 2008 que encontró irregularidades graves en los pagos salariales de maestros con más de 10,000 maestros habiendo recibido pagos y beneficios

Traduciendo la Transparencia en Acción para el Desarrollo Sustentable en Honduras

Tanya Sethi, Carmen Cañas, Jose Sierra David Castillo, Caleb Rudow, Deirdre Appel

adicionales sin cumplir con los requisitos necesarios para esas recompensas. Esta información fue publicada en un reporte y utilizada por esta OSC para presionar a las autoridades a tomar acción.

20. Grupos más pequeños trabajando dentro de MERECE son atendidos por socios de desarrollo con un enfoque específico en la educación.
21. Mientras que las OSC más grandes tienden a desarrollar sus estrategias y planes de manera independiente, las OSC más pequeñas suelen formar alianzas y presentar propuestas de proyectos conjuntos para competir por fondos. Muchos son también parte de una federación, FOPRIDEH, que sirve como una plataforma para la reunión y el intercambio de información. Varios encuestados utilizan la base de datos de FOPRIDEH, que contiene informes, publicaciones y otros tipos de análisis dirigidos a monitorear e influir en las políticas públicas.
22. Por ejemplo, un encuestado mencionó utilizar una herramienta de geoetiquetado para esto.
23. Esta rúbrica de evaluación fue introducida en el estudio From Pork to Performance: Open Government and Program Performance Tracking in the Philip- pines de Custer et al. (2016). El marco de los cuatro elementos hace uso de la "cadena mínima de eventos" de Tiago Peixot para un mecanismo de responsabilidad contruido sobre principios de apertura de The Uncertain Relationship Between Open Data and Accountability: A Response to Yu and Robinson's "The New Ambigui- ty of 'Open Government'" (2013).
24. Por ejemplo, fue reportado que funcionarios municipales no tienden a colaborar con encuestadores pero estaban más dispuestos a cooperar y compartir información si pertenecían al mismo partido que el gobierno central.
25. Mientras que esta información es recolectada en formatos tradicionales, puede que no siempre se consolide y publique como una base de datos.
26. Las municipalidades mantienen un registro de sus gastos e ingresos sin importar si usan SAMI aunque éste puede ayudar a reducir asimetrías en la información de los gobiernos centrales y locales. Las municipalidades deben entregar cada trimestre reportes de auditoría al Departamento de Fortalecimiento Municipal para ser elegibles para una transferencia del gobierno central. En un caso, los alcaldes alertaron a la Secretaría de Educación del flujo migratorio de jóvenes en sus comunidades debido a la falta de estudios técnicos o educación media profesional. La Secretaría de Educación respondió con la apertura de 41 nuevos centros profesionales.
27. Ya que la ley exige reportes sobre ayuda externa al SIAFI, algunos socios de desarrollos sólo reportan al SIAFI pero no a la PGC mientras que otros asumen que la información se puede extraer del SIAFI. La Secretaría de Relaciones Exteriores (SRECI) ha empezado a trabajar recientemente con el SIAFI para registrar a donantes. Sin embargo, es difícil comparar y verificar la información en la PGC y el SIAFI. Empleados del SIAFI y de la SRECI se reúnen dos veces por mes para discutir la información ya que un mismo donante puede reportar información distinta a cada plataforma.
28. Cada proyecto y cada OSC tiene una metodología diferente para recolectar y evaluar datos lo cual dificulta el utilizar estos datos como una base. Por ejemplo, un participante de una OSC mencionó que para seguridad alimentaria es importante saber la fecha cuando el indicador fue medido ya que los datos cambian de una temporada a otra. Cuando esta información está ausente, se vuelve difícil utilizar estos datos. Donantes y asesores también introducen nuevos indicadores lo cual resulta en bases de datos que son difíciles de comparar a lo largo del tiempo.
29. Por ejemplo, algunos encuestados identificaron una reorganización en el 2014 al desplazar a empleados con experiencia y entrenados en la Plataforma de Gestión y Cooperación (PGC), lo cual llevó a niveles más bajos en la capacidad gubernamental para utilizar los datos de la PGC.
30. Por ejemplo, la falta de capacidades GPS a nivel regional dificulta el poder mantener un registro de información climática que campesinos necesitan para su siembra. Los técnicos no son bien pagados y carecen de teléfonos móviles, lo cual no les permite trabajar adecuadamente para resolver problemas técnicos en el campo durante una sequía.
31. Un ejemplo que fue mencionado en una entrevista fue el de la Secretaría de Educación y la Secretaría de Infraestructura, quienes tenían datos complementarios pero no los compartían.
32. Algunos ministerios sectoriales tienen acceso a partes del Sistema de Administración Financiera Integrada (SIAFI). Por ejemplo, la Secretaría de Educación puede acceder información sobre educación.
33. El Sistema de Administración Financiera Integrada (SIAFI) es una base de datos con información extensa de presupuestos que no está disponible al público. Sin embargo, el gobierno publica reportes en PDF que están disponibles al público. Inclusive algunas representantes gubernamentales mencionaron tener acceso limitado a los datos del SIAFI. Otro ejemplo es la base de datos CENISS que tiene datos socioeconómicos a nivel individual que permiten a la Oficina del Presidente identificar a los beneficiarios de los programas sociales y subsidios. Sin embargo, esta información sólo está disponible a la Oficina del Presidente.
34. Por ejemplo, desde el 2006, restricciones de acceso a las encuestas domiciliarias del Instituto Nacional de Estadística (INE) han aumentado. Estos datos solían estar disponibles por \$10,000 pero desde el 2014 no están disponibles en lo absoluto (entrevista).
35. Los encuestados mencionaron dos bases de datos de socios de desarrollos que recolectan información sobre el sector de seguridad pero ninguna de las dos está disponible al público.
36. A pesar de que obtuvimos las perspectivas de empleados técnicos principiantes, nuestro objetivo incluía respondedores de alto nivel en la toma de decisiones. Por ende, es posible que haya mayor conocimiento de AIMS en empleados técnicos que manejan bases de datos y sistemas.
37. Algunos encuestados que utilizaron la PGC mencionaron que no está actualizada y que puede que no tenga la información completa de socios de desarrollo y grupos de sociedad civil
38. Un ejemplo impactante mencionado durante una de las entrevistas fue que un socio de desarrollo apoyó tanto agricultura genéticamente modificada como orgánica en un mismo lugar

Traduciendo la Transparencia en Acción para el Desarrollo Sustentable en Honduras

Tanya Sethi, Carmen Cañas, Jose Sierra David Castillo, Caleb Rudow, Deirdre Appel

39. También debe notarse que la Ley de Secretos Oficiales entró en vigor en marzo del 2014, lo cual ha limitado el acceso a la información pública ya que protege a varias entidades gubernamentales que no buscan divulgar información.
40. El uso de la PGC parece estar limitado a la SRECI pero los encuestados afirmaron los beneficios que traería expandir la base de usuarios.
41. Varios encuestados indicaron que las plataformas vigentes están desconectadas y que hay una necesidad para integrar la información proveniente de distintas instituciones para que puedan tomar decisiones más informadas. El SGPR es una iniciativa en esta dirección.

Fuentes:

Gigler, S., Custer, S., & Rahmetulla, H. (2011). *Realizing the Vision of Open Government Data - Opportunities, Challenges and Pitfalls*, Open Development Technology Alliance, The World Bank. Retrieved from: <https://www.scribd.com/collections/3389411/Open-Development-Technology-Alliance>

IDB (2000). *Central America After Hurricane Mitch: The Challenge of Turning a Disaster into an Opportunity*, Inter-American Development Bank.

IDB (2011). IDB will support new national census of population and housing in Honduras. News release. Retrieved June 1, 2016 from: <http://www.iadb.org/en/news/news-releases/2011-06-01/national-census-of-population-and-housing-in-honduras,9396.html>

INE (2014). Línea de Pobreza 2015. Retrieved from: <http://www.ine.gob.hn/index.php/component/content/article?id=91>

LaPrensa (2014, January 3). Juan Orlando Hernández gobernará con un “superministro” y 7 sectoriales. Retrieved from: <http://www.laprensa.hn/honduras/tegucigalpa/440979-98/juan-orlando-hernandez-gobernara-con-un-superministro-y-7-sectoriales>

Ministry of Foreign Affairs (2010). Summary of Contents of Decree Law N. 286-2009 on the Establishment of a Country Vision and Adoption of a Nation Plan to Honduras. Retrieved from: http://www.hondurasemb.org/boletines-de-prensa/9_septiembre_2010/Summary_Country_Vision_and_Adoption_Nation_Plan.pdf

OECD (2009). The human development index as an effort to measure well-being in Honduras. The 3rd OECD Forum on Statistics, Knowledge and Policy. Busan, Korea, 27-30 October. Retrieved from: <http://www.oecd.org/site/progresskorea/44110008.pdf>

OECD (2014). Aid statistics by donor, recipient and sector. Retrieved from: <http://www.oecd.org/statistics/datalab/oda-recipient-sector.htm>

OECD (2016). Net ODA (indicator). doi: 10.1787/33346549-en. Retrieved May 31, 2016.

Pino, H. N. (2012). *The Impact of the International Budget Partnership's Open Budget Survey and its Partner Institutions' Advocacy on Budget Transparency in Honduras*. ICEFI. Retrieved from: <http://www.internationalbudget.org/wp-content/uploads/OBI-case-study-Honduras.pdf>

Traduciendo la Transparencia en Acción para el Desarrollo Sustentable en Honduras

Tanya Sethi, Carmen Cañas, Jose Sierra David Castillo, Caleb Rudow, Deirdre Appel

SCGG (2014). Dirección Presidencial de Planificación Estratégica, Presupuesto e Inversión Pública. Retrieved from: <http://www.scgg.gob.hn/content/planificacion-estrategica-presupuesto-e-inversion-publica>

Transparency International (2014, October 6). Honduras Government, ASJ, and Transparency International sign agreement for transparency. Press release. Retrieved from: http://www.transparency.org/news/pressrelease/honduras-government_asj_and_transparency_international_sign_agreement_for_t

United States Department of State (2009). Termination of Assistance and Other Measures Affecting the De Facto Regime in Honduras. Press statement. Retrieved from: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2009/sept/128608.htm>

UNODC (2013). *Global Study on Homicide 2013*. Retrieved from: https://www.unodc.org/documents/gsh/pdfs/2014_GLOBAL_HOMICIDE_BOOK_web.pdf